2026/2311

20.10.2026

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2026/2311

af 19. oktober 2026

om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse typer tungt termopapir med oprindelse i Folkerepublikken Korea efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR –

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]) (»grundforordningen«), særlig artikel 11, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

1.1. Tidligere undersøgelser og gældende foranstaltninger

(1) Ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/1524 ([2]) indførte Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en antidumpingtold på importen af visse typer tungt termopapir med oprindelse i Republikken Korea (»de oprindelige foranstaltninger«). Den undersøgelse, der førte til indførelsen af de oprindelige foranstaltninger, er i det følgende benævnt »den oprindelige undersøgelse«.

(2) Den gældende antidumpingtold er på 15,8 %.

1.2. Anmodning om en udløbsundersøgelse

(3) Efter offentliggørelsen af en meddelelse om det forestående udløb ([3]) modtog Kommissionen en anmodning om fornyet undersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i grundforordningen.

(4) Anmodningen om fornyet undersøgelse blev indgivet den 16. juli 2025 af European Thermal Paper Association (»ETPA«) og dens medlemmer (»ansøgerne«) på vegne af EU-erhvervsgrenen for visse typer tungt termopapir i henhold til grundforordningens artikel 5, stk. 4. Anmodningen om fornyet undersøgelse var begrundet med, at udløbet af foranstaltningerne sandsynligvis vil medføre fortsat dumping og fornyet skade for EU-erhvervsgrenen.

1.3. Indledning af en udløbsundersøgelse

(5) Kommissionen fastslog efter høring af det udvalg, der er nedsat ved grundforordningens artikel 15, stk. 1, at der forelå tilstrækkelige beviser til at berettige indledningen af en udløbsundersøgelse, og indledte den 17. oktober 2025 en udløbsundersøgelse af importen til Unionen af visse typer tungt termopapir med oprindelse i Republikken Korea (»det pågældende land«) på grundlag af grundforordningens artikel 11, stk. 2. Kommissionen offentliggjorde en indledningsmeddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* ([4]) (»indledningsmeddelelsen«).

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/1524 af 19. oktober 2020 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse typer tungt termopapir med oprindelse i Republikken Korea (EUT L 346 af 20.10.2020, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1524/oj.
([3]) EUT C, C/2025/680, 3.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/680/oj.
([4]) Meddelelse om indledning af en udløbsundersøgelse af de gældende antidumpingforanstaltninger vedrørende importen af visse typer tungt termopapir med oprindelse i Republikken Korea (EUT C/2025/5537 af 17.10.2025, http://data.europa.eu/eli/C/2025/5537/oj).

1.4. **Den nuværende undersøgelsesperiode og den betragtede periode**

(6) Undersøgelsen af fortsat eller fornyet dumping omfattede perioden fra den 1. juli 2024 til den 30. juni 2025 (»den nuværende undersøgelsesperiode«). Undersøgelsen af de tendenser, der er relevante for vurderingen af sandsynligheden for fortsat eller fornyet skade, omfattede perioden fra den 1. januar 2022 frem til udgangen af den nuværende undersøgelsesperiode (»den betragtede periode«).

1.5. **Interesserede parter**

(7) I indledningsmeddelelsen blev interesserede parter opfordret til at kontakte Kommissionen for at deltage i undersøgelsen. Desuden underrettede Kommissionen specifikt ansøgerne, de kendte producenter i Republikken Korea og myndighederne i Republikken Korea, kendte importører og brugere samt sammenslutninger, som den vidste var berørt, om indledningen af udløbsundersøgelsen og opfordrede dem til at deltage.

(8) De interesserede parter fik mulighed for at fremsætte bemærkninger til indledningen af udløbsundersøgelsen og til at anmode om en høring med Kommissionen og/eller høringskonsulenten i handelsprocedurer.

1.6. **Stikprøveudtagning**

(9) I indledningsmeddelelsen anførte Kommissionen, at den eventuelt ville udtage en stikprøve af de interesserede parter i overensstemmelse med grundforordningens artikel 17.

Stikprøveudtagning af EU-producenter

(10) I indledningsmeddelelsen anførte Kommissionen, at den havde udtaget en foreløbig stikprøve af EU-producenter. Kommissionen udtog stikprøven baseret på den største repræsentative produktions- og salgsmængde af samme vare i Unionen mellem den 1. juli 2024 og den 30. juni 2025. Denne stikprøve bestod af tre EU-producenter i to forskellige medlemsstater. I betragtning af de oplysninger, der var tilgængelige i den indledende fase, tegnede de stikprøveudtagne EU-producenter sig for over 50 % af EU-produktionen af samme vare og for over 70 % af EU-producenternes salg af samme vare. I overensstemmelse med grundforordningens artikel 17, stk. 2, opfordrede Kommissionen de interesserede parter til at fremsætte bemærkninger til den foreløbige stikprøve. Der blev ikke modtaget bemærkninger. Stikprøven blev bekræftet den 30. oktober 2025. Stikprøven er repræsentativ for EU-erhvervsgrenen. Kommissionen pålagde de stikprøveudtagne EU-producenter at besvare det spørgeskema, der var blevet gjort tilgængeligt online ([5]) på dagen for indledningen af undersøgelsen.

Stikprøveudtagning af importører

(11) For at afgøre, om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve, anmodede Kommissionen ikke forretningsmæssigt forbundne importører om at indgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen.

(12) Ingen af de ikke forretningsmæssigt forbundne importører afgav de ønskede oplysninger og indvilligede i at indgå i stikprøven. Derfor besluttede Kommissionen, at det ikke var nødvendigt med stikprøveudtagning.

Stikprøveudtagning af eksporterende producenter i Republikken Korea

(13) For at afgøre, om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve, bad Kommissionen alle eksporterende producenter i Republikken Korea om at indsende de oplysninger, der var angivet i indledningsmeddelelsen. Endvidere anmodede Kommissionen Republikken Koreas repræsentation ved Den Europæiske Union om at identificere og/eller kontakte eventuelle andre eksporterende producenter, der kunne være interesseret i at deltage i undersøgelsen.

(14) Ingen eksporterende producenter i det pågældende land afgav de ønskede oplysninger og indvilligede i at indgå i stikprøven. Derfor besluttede Kommissionen, at det ikke var nødvendigt med stikprøveudtagning. Ingen producenter i Republikken Korea samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen.

([5]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2816.

1.7. **Spørgeskemabesvarelser**

(15) På dagen for indledningen af undersøgelsen gjorde Kommissionen spørgeskemaer til eksporterende producenter, EU-producenter, ikke forretningsmæssigt forbundne importører i Unionen og brugere i Unionen tilgængelige på sit websted ([6]). Kommissionen anmodede de stikprøveudtagne EU-producenter om at udfylde det spørgeskema, der var beregnet til dem. Desuden sendte Kommissionen et spørgeskema til ETPA med anmodning om makrodata om EU-erhvervsgrenen.

(16) Der blev modtaget spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter og ETPA.

1.8. **Verifikation**

(17) Kommissionen indhentede og efterprøvede alle de oplysninger, som den anså for nødvendige for at kunne træffe afgørelse om sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping og skade samt om Unionens interesser. Der blev gennemført kontrolbesøg i henhold til grundforordningens artikel 16 hos følgende virksomheder:EU-producenter

— Jujo Thermal Oy, Kauttua, Finland

— Kanzan Spezialpapiere GmbH, Düren, Tyskland

— Koehler Paper SE, Oberkirch, Tyskland

(18) Spørgeskemabesvarelsen vedrørende makrodata, som var indgivet på vegne af EU-erhvervsgrenen, blev verificeret hos dennes juridiske repræsentant i Bruxelles.

1.9. **Efterfølgende procedure**

(19) Den 30. juni 2026 fremlagde Kommissionen de væsentligste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke den påtænkte at opretholde den gældende antidumpingtold (»endelig fremlæggelse af oplysninger«). Alle parter fik en frist til at fremsætte bemærkninger til den endelige fremlæggelse af oplysninger.

(20) Der blev modtaget bemærkninger fra ansøgerne. Ingen andre interesserede parter fremsatte bemærkninger til den endelige fremlæggelse af oplysninger.

(21) Kommissionen tog de bemærkninger, som ansøgerne fremsatte, i betragtning, hvor det var relevant. De parter, der anmodede herom, fik mulighed for at blive hørt.

1.10. **Fremlæggelse af data**

(22) Nogle af tallene nedenfor er anført i intervalform for at undgå at afsløre fortrolige oplysninger på grund af det begrænsede antal parter, der indgiver sådanne oplysninger.

2. **DEN UNDERSØGTE VARE, DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE**

2.1. **Den undersøgte vare**

(23) Den undersøgte vare er den samme som i den oprindelige undersøgelse, nemlig visse typer tungt termopapir defineret som termopapir af en vægt på mere end 65 g/m2, der sælges i ruller af en bredde på 20 cm eller derover, vejer 50 kg eller derover (inkl. papiret), og som har en diameter på 40 cm eller derover (jumboruller), med eller uden basecoat på den ene eller begge sider, overtrukket med en varmefølsom belægning (dvs. en blanding af farven og fremkalderen, som reagerer og danner et billede ved varmepåvirkning) på den ene eller begge sider, og med eller uden dæklag (»den undersøgte vare«).

([6]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2816.

(24) Tungt termopapir er et specialpapir. Det har en varmefølsom belægning, som reagerer således, at der dannes et billede ved varmepåvirkning fra printere med termiske printhoveder. Tungt termopapir anvendes hovedsagelig til selvklæbende etiketter til emballage, men også til billetter og mærker.

2.2. **Pågældende vare**

(25) Den vare, der er omfattet af denne undersøgelse, er den undersøgte vare med oprindelse i Republikken Korea, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 4809 90 00, ex 4811 59 00 og ex 4811 90 00 (Taric-kode 4809 90 00 20, 4811 59 00 20 og 4811 90 00 20).

2.3. **Samme vare**

(26) Som fastslået i den oprindelige undersøgelse blev det i denne udløbsundersøgelse bekræftet, at følgende varer har samme grundlæggende fysiske og tekniske egenskaber og samme grundlæggende anvendelsesformål:

— den pågældende vare, når den eksporteres til Unionen

— den undersøgte vare, der fremstilles og sælges på hjemmemarkedet i Republikken Korea

— den undersøgte vare, der produceres og sælges af de eksporterende producenter til resten af verden, og

— den undersøgte vare, der fremstilles og sælges i Unionen af EU-erhvervsgrenen.

(27) Disse varer anses derfor for at være samme vare, jf. grundforordningens artikel 1, stk. 4.

3. **DUMPING**

3.1. **Indledende bemærkninger**

(28) I den nuværende undersøgelsesperiode fortsatte importen af tungt termopapir fra Republikken Korea, selv om den var på et lavere niveau end i undersøgelsesperioden i den oprindelige undersøgelse (dvs. fra den 1. juli 2018 til den 30. juni 2019). Ifølge tabel 2 svingede importen af tungt termopapir fra Republikken Korea. Importen tegnede sig for 2,5 % af EU-markedet i den nuværende undersøgelsesperiode sammenlignet med en markedsandel på 10-11 % i undersøgelsesperioden i den oprindelige undersøgelse. I absolutte tal udgjorde importen fra Republikken Korea 18 500-20 500 ton i undersøgelsesperioden i den oprindelige undersøgelse, mens denne import var på 2 036 ton i undersøgelsesperioden i den nuværende undersøgelse. I relative tal faldt mængden af eksport til Unionen med mere end 80 %, og i absolutte tal var faldet på mindst 16 464 ton.

(29) Som nævnt i betragtning 14 samarbejdede ingen eksportør/producent fra Republikken Korea i forbindelse med undersøgelsen. Kommissionen underrettede derfor myndighederne i Republikken Korea om, at den på grund af manglende samarbejdsvilje ville anvende grundforordningens artikel 18 i forbindelse med konklusionerne vedrørende Republikken Korea. Republikken Koreas repræsentation ved Den Europæiske Union blev opfordret til at fremsætte bemærkninger til dette forhold senest den 14. november 2025. Kommissionen modtog ingen bemærkninger.

(30) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 18 blev konklusionerne i forbindelse med sandsynligheden for fortsat dumping derfor baseret på de foreliggende faktiske oplysninger, navnlig oplysninger fra virksomheders officielle websteder, oplysninger i anmodningen om fornyet undersøgelse og oplysninger modtaget fra ansøgerne i løbet af den nuværende undersøgelse. Da der ikke forelå offentliggjorte prislister og på grund af det manglende samarbejde fra andre interesserede parter end ansøgerne i løbet af undersøgelsen krydstjekkede Kommissionen relevante oplysninger i klagen med officielle importstatistikker og webstedet for den største kendte koreanske eksporterende producent.

3.2. **Fortsat dumping af importen i den nuværende undersøgelsesperiode**

3.2.1. *Normal værdi*

(31) Som nævnt i betragtningen ovenfor fastsatte Kommissionen på grund af det manglende samarbejde fra de eksporterende producenter i Republikken Korea den normale værdi på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger. Med henblik herpå baserede Kommissionen sine konklusioner på data fra ansøgerne i anmodningen, som efterfølgende var blevet ajourført. Disse oplysninger var en beregnet normal værdi for perioden fra juli 2024 til juni 2025 baseret på et skøn over omkostningerne ved de relevante produktionsfaktorer for samme vare i Republikken Korea (dvs. papirmasse, kemikalier, arbejdskraft, energi og indirekte produktionsomkostninger) forhøjet med et rimeligt beløb til dækning af salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger (»SA&G-omkostninger«) og med en rimelig fortjenstmargen. Prislister for det koreanske hjemmemarked var ikke tilgængelige på webstedet for den største kendte koreanske eksporterende producent. Den anslåede beregnede normale værdi bestod af en hjemmemarkedspris ab fabrik på 2 060 EUR pr. ton.

3.2.1.1. Eksportpris

(32) Da de eksporterende producenter fra Republikken Korea ikke samarbejdede, blev eksportprisen fastsat på grundlag af Eurostats CIF-pris, jf. tabel 3, justeret for opsatte rabatter, der er sædvanlige i sektoren, og derefter justeret til ab fabrik-niveau. CIF-prisen blev reduceret med relevante transportomkostninger og søforsikringsomkostninger baseret på skøn fra ansøgerne.

(33) Den deraf følgende eksportpris ab fabrik i den nuværende undersøgelsesperiode var på 1 827,7 EUR pr. ton.

(34) Kommissionen bemærkede, at i den oprindelige undersøgelse blev ca. 30 % af eksporten fra Korea til Unionen solgt via en forretningsmæssigt forbundet virksomhed i Unionen, der fungerede som importør ([7]). Kommissionen bemærkede også, at ifølge ansøgeren er visse rabatter og afslag (f.eks. mængderabatter), der finder sted efter importdatoen, sædvanlige i sektoren for termopapir ([8]). På baggrund af konklusionen om dumping i betragtning 35 samt arten af denne udløbsundersøgelse, som fokuserer på at fastslå, om dumpingen fortsatte i den nuværende undersøgelsesperiode eller kunne opstå igen, besluttede Kommissionen imidlertid, i stedet for at beregne en ny nøjagtig dumpingmargen, at justeringer af eksportprisen for en anslået salgsmængde gennem forretningsmæssigt forbundne parter i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 9, og for anslåede mængderabatter i overensstemmelse med artikel 2, stk. 10, litra c), var unødvendige, da det kun ville føre til et fald i eksportprisen og dermed en højere dumpingmargen. De anvendte eksportpriser er således resultatet af en konservativ tilgang.

3.2.1.2. Sammenligning og dumpingmargen

(35) Kommissionen sammenlignede den normale værdi og eksportprisen som fastsat i betragtning 31-33. Forskellen mellem den normale værdi og eksportprisen udtrykt i procent af CIF-prisen (omkostninger, forsikring og fragt), Unionens grænse, ufortoldet, var på 11,4 %. Da de anvendte eksportpriser er resultatet af en konservativ tilgang, jf. betragtning 34, kan den faktiske dumpingmargen være højere. Kommissionen konkluderede under alle omstændigheder, at der fortsat fandt dumping sted i den nuværende undersøgelsesperiode.

4. **SANDSYNLIGHED FOR FORTSAT DUMPING**

(36) I forlængelse af konstateringen af, at der fandt dumping sted i den nuværende undersøgelsesperiode, undersøgte Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, sandsynligheden for fortsat dumping, hvis foranstaltningerne blev ophævet. Følgende yderligere indikatorer blev analyseret: produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Republikken Korea og EU-markedets tiltrækningskraft i forhold til andre markeder.

(37) Da de koreanske eksporterende producenter ikke samarbejdede, blev denne undersøgelse baseret på de oplysninger, som Kommissionen havde til rådighed, dvs. oplysninger i anmodningen om fornyet undersøgelse og oplysninger fra andre tilgængelige kilder, jf. betragtning 30.

([7]) Betragtning 50 i gennemførelsesforordning (EU) 2020/1524.
([8]) Punkt 95 i anmodningen.

4.1. **Produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Republikken Korea**

(38) I den oprindelige undersøgelsesperiode og i den nuværende undersøgelsesperiode var Hansol Paper den eneste eksporterende producent fra det pågældende land. Ifølge markedsoplysninger var Hansol Paper langt den største producent af den undersøgte vare i Republikken Korea. Det fremgik af anmodningen, at der findes en anden producent i Republikken Korea, en producent, der ikke samarbejdede i forbindelse med denne udløbsundersøgelse eller den oprindelige undersøgelse, og som havde en produktionskapacitet på 15 000 ton pr. år.

(39) Afhængigt af kilden og perspektivet varierede den årlige produktionskapacitet for divisionen, herunder for tungt termopapir, i Republikken Korea. Den gik fra 275 000 ton ([9]) til 355 000 ton ([10]) pr. år. I 2021 udgjorde produktionen af termopapir i Republikken Korea ca. 240 000 ton ([11]).

(40) I lyset af ovenstående kunne Kommissionen, selv om den ikke var i stand til at kvantificere den uudnyttede kapacitet i Republikken Korea for den undersøgte vare i den nuværende undersøgelsesperiode, fastslå, at produktionskapaciteten er betydelig, da den som minimum er fem gange større end forbruget på hjemmemarkedet i Republikken Korea. Endvidere havde Hansol Paper i sine regnskaber gentagne gange offentligt bekendtgjort sin hensigt om at udvide sin termopapirvirksomhed. Hansol Paper kan udvide sin produktion og sit salg af termopapir på flere måder, herunder ved at skifte kapacitet fra én varegruppe til en anden. Som Hansol Paper selv bemærkede i sin bæredygtighedsrapport for 2024 ([12]), har Hansol Paper ubestrideligt fleksible produktionsanlæg. Selv om der ikke klart foreligger en kvantificering af fleksibiliteten, tyder det forhold, at den fremgår af rapporten, på, at fleksibiliteten ikke er ubetydelig, og at den derfor er værd at offentliggøre. Enhver udvidelse af kapaciteten i Republikken Korea ville betyde en forøgelse af den koreanske produktion af termopapir, som allerede udgjorde over 200 % af det årlige forbrug af tungt termopapir i Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode (se tabel 1).

4.2. **EU-markedets tiltrækningskraft**

(41) Det blev anslået, at det globale forbrug af tungt termopapir i 2026 ville nå op på ca. 776 000 ton. Hjemmemarkedet for tungt termopapir i Republikken Korea er lille ([13]) (ca. 23 100 ton i 2021). Selv hvis det antages, at tungt termopapir kan sælges til høje priser på det koreanske hjemmemarked, er der ingen tegn på, at det koreanske hjemmemarked reelt vil vokse eller absorbere uudnyttet kapacitet.

([9]) Laves Chemie Consulting: Thermal Paper 2021-2026 World Market Study, bilag 10 til anmodningen, s. 4. Kapaciteter vedrører hele Republikken Korea.

([10]) Hansol Papers planlagte termiske belægningskapacitet, jf. betragtning 57 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2023/1330 af 29. juni 2023 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse typer letvægtstermopapir med oprindelse i Republikken Korea efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 166 af 30.6.2023, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1330/oj).

([11]) Laves Chemie Consulting: Jf. Thermal Paper 2021-2026 World Market Study, bilag 10 til anmodningen, i tabellen »Balance of Supply and Demand in Metric Tonnes«, s. 21.

([12]) Hansol Papers bæredygtighedsrapport for 2024 findes på https://www.hansolpaper.co.kr/m/eng/management/data. På side 11 i rapporten hedder det: »... Investeringen i Shintanjin Mill... i 2018 skabte et fleksibelt facilitetssystem, der kunne producere trykpapir og termopapir...«.

([13]) Laves Chemie Consulting: I Thermal Paper 2021-2026 World Market Study, bilag 10 til anmodningen, i tabellen »Balance of Supply and Demand in Metric Tonnes«, s. 22, blev det fastslået, at det samlede forbrug af termopapir i Korea var på 55 000 ton i 2021. Kommissionen lagde 42 % af det samlede forbrug til grund, idet det i tabellen »Consumption by Grade and Geographic Area 2021« fra Laves Chemie Consulting: Thermal Paper 2021-2026 World Market Study (bilag 10 til anmodningen) blev fastslået, at kvaliteter på 75/80 g og 120 g udgjorde 42 % af det samlede forbrug af termopapir i »resten af verden«, som omfatter Republikken Korea.

(42) Industrien for koreansk tungt termopapir er derfor eksportorienteret. Koreanske eksportstatistikker viser, at de vigtigste eksportmarkeder for termopapir (alle typer) med afstand er USA og Rusland. I USA blev antidumpingtolden på Hansol Papers termopapir for nylig revideret til 0 % ([14]). I denne kontekst fortsætter Hansol Paper med at udvide sit globale netværk og styrke sin tilstedeværelse som global papirproducent ([15]).

(43) Europa og Nordamerika tegnede sig tilsammen for over 50 % af det samlede forbrug af tungt termopapir. Forekomsten af antidumpingforanstaltninger i Unionen mindskede ikke Unionens tiltrækningskraft i den betragtede periode. Selv om EU-markedet også stod over for den generelle tendens til et faldende forbrug af (termisk) papir, var det det største indre marked for tungt termopapir. Desuden findes der i Unionen en bred vifte af omspolere af tungt termopapir, hvoraf nogle handler globalt, og virksomheder med forpligtelser relateret til socialt ansvar og andre standarder, som kan betale højere priser, end hvad der gøres på andre markeder. EU-markedet sætter pris på et dyrere varesortiment (nemlig phenolfrie kvaliteter), som ikke sælges i andre dele af verden. BPA-holdige kvaliteter, som er kvaliteter, der er billigere end dem, der anvendes i Unionen, er almindelige på verdensplan. Kun EU, Schweiz, visse amerikanske stater, Japan og Sydkorea forbyder indenlandsk anvendelse af BPA-holdige kvaliteter.

(44) På trods af antidumpingtolden på 15,8 % oversteg de årlige mængder, der blev eksporteret fra Republikken Korea til Unionen, ofte 4 000 ton om året og nåede op på 7 740 ton i 2023. Dette er mindre end i den oprindelige undersøgelsesperiode, men sådanne mængder er stadig ikke ubetydelige. Desuden udstiller Hansol Paper fortsat på relevante etiketmesser i Unionen ([16]). Hansol Papers fortsatte udvikling af handelsnetværk, kundeforhold og distributionskanaler viste, at virksomheden var i stand til og villig til hurtigt at øge salget og markedsindtrængningen, hvis foranstaltningerne fik lov til at udløbe.

4.3. **Konklusion**

(45) Undersøgelsen viste, at de gældende antidumpingforanstaltninger ikke har forhindret en fortsat strøm af dumpingimport af den pågældende vare til Unionen, om end den var mindre end i den oprindelige undersøgelsesperiode. Kommissionen konkluderede også, at hvis foranstaltningerne udløber, vil den dumpingpraksis, der blev konstateret i den nuværende undersøgelse, sandsynligvis fortsætte og intensiveres i betragtning af EU-markedets tiltrækningskraft med hensyn til størrelse og prisfastsættelse, også sammenlignet med andre potentielle eksportmarkeder. Kommissionen konkluderede derfor, at der var stor sandsynlighed for fortsat dumping, hvis foranstaltningerne udløb.

5. **SKADE**

5.1. **Definition af EU-erhvervsgrenen og EU-produktion**

(46) Den samme vare blev fremstillet af ni EU-producenter i den betragtede periode ([17]). De udgør »EU-erhvervsgrenen« som omhandlet i grundforordningens artikel 4, stk. 1.

(47) Den samlede EU-produktion i den nuværende undersøgelsesperiode blev fastsat til ca. 158 241 ton. Kommissionen fastsatte mængden på grundlag af alle tilgængelige oplysninger vedrørende EU-erhvervsgrenen, nemlig spørgeskemabesvarelsen fra ETPA sammenholdt med de efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudvalgte EU-producenter. Tre EU-producenter, der tegnede sig for mere end 50 % af den samlede EU-produktion af samme vare, blev udtaget til at indgå i stikprøven, jf. betragtning 10.

([14]) https://www.federalregister.gov/documents/2026/05/08/2026-09132/thermal-paper-from-the-republic-of-korea-final-results-and-rescission-in-part-of-antidumping-duty.
([15]) S. 13 i Hansol Papers bæredygtighedsrapport for 2025, som findes på https://www.hansol.com/eng/resources/document/2025_HansolGroup_SR_En.pdf.
([16]) Udstillere, liste over virksomheder, der deltager i Labelexpo Europe i Barcelona, Spanien (september 2025).
([17]) Nogle af de ni er ikkeintegrerede producenter, mens én indstillede driften i 2024 på grund af insolvensbehandling.

5.2. **EU-forbruget**

(48) Kommissionen fastsatte EU-forbruget på grundlag af i) oplysninger i ETPA's spørgeskemabesvarelse vedrørende EU-erhvervsgrenens salg af samme vare, som blev krydstjekket i forhold til den salgsmængde, som de stikprøveudtagne EU-producenter havde indberettet i deres efterprøvede spørgeskemabesvarelser, og ii) importen af den undersøgte vare som registreret af Eurostat.

(49) EU-forbruget udviklede sig således:

Tabel 1

EU-forbruget (ton)

	2022	2023	2024	NUP
Samlet EU-forbrug	165 045	132 669	143 100	128 075
Indeks	*100*	*80*	*87*	*78*

Kilde: Eurostat og efterprøvede spørgeskemabesvarelser.

(50) EU-forbruget faldt i den betragtede periode Undersøgelsen viste, at den undersøgte vare steg kraftigt under covid-19-pandemien på et tidspunkt, hvor onlinekøb toppede. Efter lempelsen af covid-19-restriktionerne faldt onlinedetailsalget med logistiketiketter trykt på tungt termopapir en del fra og med 2023.

(51) Det samlede fald i EU-forbruget (-22 %) i den betragtede periode fordrejes af det usædvanligt høje forbrug i 2022 som følge af en stadig relativ høj efterspørgsel efter covid-19 og visse køberes lageropbygningsstrategier efter Ruslands angrebskrig mod Ukraine. Når man sammenligner EU-forbruget i den nuværende undersøgelsesperiode med 2023 forblev EU-forbruget forholdsvis stabilt (-2 %).

5.3. **Import fra det pågældende land**

5.3.1. *Mængde og markedsandel for importen fra det pågældende land*

(52) Kommissionen fastsatte importmængden på grundlag af statistikker fra Eurostat. Markedsandelen for importen blev fastlagt på grundlag af EU-forbruget.

(53) Importen til Unionen fra det pågældende land udviklede sig som følger:

Tabel 2

Importmængde og markedsandel

	2022	2023	2024	NUP
Importmængde fra det pågældende land (ton)	5 593	7 740	4 402	3 258
Indeks	*100*	*138*	*79*	*58*
Markedsandel (%)	3,4	5,8	3,1	2,5
Indeks	*100*	*172*	*91*	*75*

Kilde: Eurostat.

(54) På trods af de gældende antidumpingforanstaltninger vedbliver importen fra Republikken Korea med at have en ikke ubetydelig tilstedeværelse på EU-markedet. Faldet i importen kan delvis tilskrives det forhold, at efterspørgslen efter visse tidligere kvaliteter af tungt termopapir er flyttet til kvaliteter af letvægtstermopapir (og derfor nu ikke er omfattet af denne undersøgelse) som følge af øgede effektivitetsgevinster inden for fremstilling af termopapir.

(55) Markedsandelen af importen fra Korea svingede i den betragtede periode. Den nåede op på 5,8 % i 2023, et år, hvor importen steg kraftigt. Den koreanske markedsandel udgjorde 2,5 % i den nuværende undersøgelsesperiode.

5.3.2. *Priser på importen fra det pågældende land og prisunderbud*

(56) Kommissionen fastsatte importpriserne på grundlag af data fra Eurostat. De gennemsnitlige importpriser ved salg til Unionen fra det pågældende land udviklede sig som følger:

Tabel 3

Importpriser (EUR/ton)

	2022	2023	2024	NUP
Republikken Korea	1 931	2 203	2 089	2 036
Indeks	*100*	*114*	*108*	*105*

Kilde: Eurostat.

(57) De gennemsnitlige importpriser steg med 5 % i den betragtede periode. Importpriserne toppede i 2023 i overensstemmelse med den relevante udvikling på markedet for tungt termopapir, som prismæssigt snarere er et spotmarked. På EU-markedet var priserne på tungt termopapir i 2023 unormalt høje på grund af høje papirmassepriser og virkningerne af Ruslands igangværende angrebskrig mod Ukraine, som medførte, at energipriserne og priserne på visse kemikalier, der var nødvendige for produktionen af termopapir, steg. I anden del af den betragtede periode normaliserede priserne på de relevante inputmaterialer sig.

(58) En sammenligning mellem tabel 3 og 8 viser, at de koreanske importpriser fra år til år lå under EU-producenternes gennemsnitlige salgspriser i Unionen. Kommissionen bemærkede, at tabel 3 ikke tager højde for de opsatte rabatter og andre afslag, der forekommer efter importen, og som ifølge oplysningerne i anmodningen er sædvanlige i sektoren.

(59) Kommissionen fastsatte prisunderbuddet i den nuværende undersøgelsesperiode ved at sammenligne:

a) gennemsnitsprisen på importen fra det pågældende land ifølge Eurostat-data, herunder antidumpingtolden, med passende justeringer for sædvanlige opsatte rabatter og afslag (dvs. minus 70,75 EUR, jf. ansøgernes skøn), told og omkostninger efter importen og

b) de vejede gennemsnitlige salgspriser på tilsvarende varetyper, som de stikprøveudtagne EU-producenter opkrævede af ikke forretningsmæssigt forbundne kunder på EU-markedet, justeret til ab fabrik-niveau. Da de koreanske eksporterende producenter ikke samarbejdede, dannede listen over de enkelte transaktioner for den koreanske eksporterende producent i den oprindelige undersøgelse grundlag for at identificere de koreanske varetyper, der kom ind på EU-markedet.

(60) Resultatet af sammenligningen blev udtrykt som en procentdel af omsætningen for de stikprøveudtagne EU-producenter i den nuværende undersøgelsesperiode. På dette grundlag underbød importen fra Korea EU-erhvervsgrenens priser med 4 %.

(61) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger anførte ansøgerne, at ovennævnte underbudsanalyse kun delvist ville afspejle virkningen af importpriserne og pegede på prisfald og pristryk. Denne analyse er indeholdt i afsnit 6.1 i denne forordning.

5.4. **Import fra andre tredjelande end Republikken Korea**

(62) Den (aggregerede) importmængde til Unionen samt markedsandelen og prisudviklingen for importen af tungt termopapir fra andre tredjelande udviklede sig således:

Tabel 4

Importen fra tredjelande

Land		2022	2023	2024	NUP
Serbien	Mængde (ton)	1 262	1 755	1 674	1 589
	Indeks	*100*	*139*	*133*	*126*
	Markedsandel (%)	0,8	1,3	1,2	1,2
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	2 393	3 562	3 521	3 534
	Indeks	*100*	*149*	*147*	*148*
Andre tredjelande	Mængde (ton)	1 534	3 522	2 060	2 497
	Indeks	*230*	*134*	*163*	*230*
	Markedsandel (%)	0,9	2,7	1,4	2
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	4 887	2 265	2 850	2 853
	Indeks	*100*	*46*	*58*	*58*
Alle andre tredjelande undtagen det pågældende land, i alt	Mængde (ton)	2 795	5 278	3 734	4 086
	Indeks	*100*	*189*	*134*	*146*
	Markedsandel (%)	1,7	4	2,6	3,2
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	3 761	2 696	3 151	3 118
	Indeks	*100*	*72*	*84*	*83*

Kilde: Eurostat.

(63) Importmængderne fra andre tredjelande end det pågældende land svingede. Markedsandelen lå på mellem 1,7 % og 4 % i den betragtede periode og var på 3,2 % i den nuværende undersøgelsesperiode.

(64) De gennemsnitlige importpriser for importen fra andre tredjelande end det pågældende land faldt i den betragtede periode, men forblev på årsbasis betydeligt højere end de gennemsnitlige importpriser for importen fra det pågældende land og højere end EU-producenternes salgspriser på EU-markedet.

5.5. **EU-erhvervsgrenens økonomiske situation**

5.5.1. *Generelle bemærkninger*

(65) Analysen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation omfattede en vurdering af alle de økonomiske indikatorer, der havde en indflydelse på EU-erhvervsgrenens situation i den betragtede periode.

(66) Som nævnt i betragtning 10 blev der anvendt stikprøveudtagning i forbindelse med vurderingen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(67) I forbindelse med konstateringen af skade skelnede Kommissionen mellem makroøkonomiske og mikroøkonomiske skadesindikatorer. Kommissionen evaluerede de makroøkonomiske indikatorer ud fra oplysningerne i ETPA's spørgeskemabesvarelse. Disse data vedrørte alle EU-producenter. Kommissionen evaluerede de mikroøkonomiske indikatorer ud fra oplysningerne i spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøveudtagne EU-producenter. Disse data vedrørte således EU-producenterne i stikprøven. Begge datasæt blev anset for at være repræsentative for EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(68) De makroøkonomiske indikatorer er: produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse, salgsmængde, markedsandel, vækst, beskæftigelse, produktivitet, dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping.

(69) De mikroøkonomiske indikatorer er: gennemsnitlige enhedspriser, enhedsomkostninger, arbejdskraftomkostninger, lagerbeholdninger, rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital.

5.5.2. *Makroøkonomiske indikatorer*

5.5.2.1. Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

(70) Den samlede produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse i Unionen udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 5

Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

	2022	2023	2024	NUP
Produktionsmængde (ton)	224 496	157 029	180 402	155 879
Indeks	*100*	*70*	*80*	*69*
Produktionskapacitet (ton)	248 718	249 857	258 645	251 405
Indeks	*100*	*100*	*104*	*101*
Kapacitetsudnyttelse (%)	90	63	70	62
Indeks	*100*	*70*	*77*	*69*

Kilde: Spørgeskema om verificerede makrodata indsendt af ETPA.

(71) I den betragtede periode faldt EU-erhvervsgrenens produktionsmængde med 31 %, og det største fald fandt sted mellem 2022 og 2023. Faldet synes at være særlig højt på grund af EU-erhvervsgrenens meget høje produktionsniveau i 2022, som var en reaktion på det højeste niveau i EU-forbruget i det pågældende år, jf. afsnit 5.2. Det skal også bemærkes, at EU-producenten Mitsubishi HiTec Paper Europe GmbH i 2023 solgte en af sine fabrikker. Den solgte fabrik havde reduceret produktionen af tungt termopapir, men indstillede i sidste ende produktionen helt ved udgangen af 2024.

(72) Produktionskapaciteten steg med 1 % i den betragtede periode som følge af en udvikling, der ikke havde noget at gøre med udviklingen i forbruget. Ud over det specifikke produktionsspørgsmål, der er omhandlet i ovenstående betragtning, blev udviklingen i produktionskapaciteten påvirket af ændringer i fordelingen af kapacitet og investeringer i omkostningsbesparelser og øget effektivitet, som samlet set resulterede i mindre kapacitetsforbedringer.

(73) Faldet i kapacitetsudnyttelsesgraden på 31 % i hele perioden afspejler faldet i produktionsmængden og skyldes reducerede salgsmuligheder/ordrer. Kapacitetsudnyttelsesgraden på 62 % i den nuværende undersøgelsesperiode er for lav for en kapitalintensiv virksomhed med høje faste omkostninger.

5.5.2.2. Salgsmængde og markedsandel

(74) EU-erhvervsgrenens salgsmængde og markedsandel udviklede sig som følger i den betragtede periode:

Tabel 6

Salgsmængde og markedsandel

	2022	2023	2024	NUP
Salgsmængde på EU-markedet (ton)	156 657	119 652	134 964	120 730
Indeks	*100*	*76*	*86*	*77*
Markedsandel (%)	94,9	90,2	94,3	94,3
Indeks	*100*	*95*	*99*	*99*

Kilde: Spørgeskema om verificerede makrodata indsendt af ETPA og Eurostat-data.

(75) EU-erhvervsgrenens salgsmængde faldt i den betragtede periode i takt med faldet i EU-forbruget. Salgsmængderne faldt imidlertid 4 procentpoint mere end EU-forbruget i 2023, som var det år, hvor importen fra Korea til lave priser var højest.

(76) I den betragtede periode forblev EU-erhvervsgrenens markedsandel i Unionen stabil på ca. 94 %, undtagen i 2023, hvor importen fra Korea (til priser, der var mere end 10 % lavere end EU-erhvervsgrenens produktionsomkostninger) toppede. I 2023 var EU-erhvervsgrenens produktionsomkostninger unormalt høje, og den mistede betydelige markedsandele til billig import fra Korea.

5.5.2.3. Vækst

(77) EU-erhvervsgrenens produktionsmængder faldt i den betragtede periode mere end EU-forbruget. Dette skyldes til dels hård konkurrence på alle globale markeder.

(78) EU-erhvervsgrenens salgsmængde i Unionen faldt i den betragtede periode i samme omfang som EU-forbruget. I den sidste del af den betragtede periode lykkedes det EU-producenterne at genvinde den markedsandel, der var tabt i 2023, ved at sælge til priser, der lå under deres produktionsomkostninger.

5.5.2.4. Beskæftigelse og produktivitet

(79) Beskæftigelsen og produktiviteten udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 7

Beskæftigelse og produktivitet

	2022	2023	2024	NUP
Antal ansatte	1 047	1 055	937	900

	2022	2023	2024	NUP
Indeks	*100*	*101*	*89*	*86*
Produktivitet (ton/ansat)	214	149	193	173
Indeks	*100*	*69*	*90*	*81*

Kilde: Spørgeskema om verificerede makrodata indsendt af ETPA

(80) EU-erhvervsgrenen reducerede sin arbejdsstyrke med 14 % i den betragtede periode som følge af faldende salgsmængder og faldende produktions- og salgspriser. Fabrikslukningen, jf. betragtning 71, og omstruktureringsprocesserne hos visse EU-producenter førte til direkte tab af arbejdspladser. Tabel 7 tager ikke højde for tab af indirekte arbejdspladser.

(81) Faldet i produktiviteten i den betragtede periode følger faldet i EU-produktionen, selv om faldet i produktiviteten var mindre markant, da EU-producenterne værdsatte deres ansatte og bestræbte sig på at begrænse afskedigelser.

5.5.2.5. Dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping

(82) Den dumpingmargen, der blev fastsat i den nuværende undersøgelsesperiode, lå væsentligt over minimalniveauet. Samtidig var importen ikke ubetydelig i den nuværende undersøgelsesperiode og udgjorde 2,5 % af EU-forbruget. Virkningen af de faktiske dumpingmargeners størrelse på EU-erhvervsgrenen var derfor betydelig.

(83) Den fortsatte import fra det pågældende land til urimeligt høje priser forhindrede EU-erhvervsgrenen i at genrejse sig efter tidligere dumpingpraksis.

5.5.3. *Mikroøkonomiske indikatorer*

5.5.3.1. Priser og faktorer, som påvirker priserne

(84) De vejede gennemsnitlige enhedssalgspriser hos de stikprøveudtagne EU-producenter ved salg til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 8

Salgspriser og produktionsomkostninger i Unionen (EUR/ton)

	2022	2023	2024	NUP
Gennemsnitlig enhedssalgspris ab fabrik i Unionen	2 069	2 295	2 126	2 099
Indeks	*100*	*111*	*103*	*101*
Enhedsproduktionsomkostninger	1 950	2 521	2 138	2 281
Indeks	*100*	*129*	*110*	*117*

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra EU-producenter i stikprøven

(85) Salgspriserne steg kraftigt i 2023, men prisstigningen kompenserede ikke for stigningen i enhedsproduktionsomkostningerne, som var meget højere. Salgspriserne faldt i 2024 i overensstemmelse med normaliseringen af omkostningerne til de vigtigste inputmaterialer. I den nuværende undersøgelsesperiode var salgspriserne næsten på samme niveau som i 2022 og lå knap nok over den gennemsnitlige enhedssalgspris ab fabrik i undersøgelsesperioden i den oprindelige undersøgelse (som varierede mellem 2 060 og 2 070 EUR pr. ton).

(86) I løbet af den betragtede periode steg enhedsproduktionsomkostningerne med 17 %. Produktionen af tungt termopapir indebærer høje faste omkostninger, og en sådan stigning skyldes derfor delvis faldet i kapacitetsudnyttelsen. Desuden steg omkostningerne i forbindelse med de vigtigste inputmaterialer (energi, papirmasse og visse kemikalier) generelt, navnlig i 2023. Enhedsproduktionsomkostningerne i den nuværende undersøgelsesperiode var på 2 281 EUR pr. ton og lå dermed betydeligt over enhedsproduktionsomkostningerne i undersøgelsesperioden i den oprindelige undersøgelse (som lå på mellem 1 880 EUR og 1 890 EUR pr. ton).

5.5.3.2. Arbejdskraftomkostninger

(87) De gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger hos de stikprøveudtagne EU-producenter udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 9

Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat

	2022	2023	2024	NUP
Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat (EUR)	79 430	80 024	78 766	79 081
Indeks	*100*	*101*	*99*	*100*

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra EU-producenter i stikprøven

(88) EU-producenterne bestræbte sig på at holde arbejdskraftomkostningerne under kontrol og fuldt ud opfylde deres forpligtelser som arbejdsgiver. De stabile gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat i hele den betragtede periode er resultatet af en kombination af faktorer, hvoraf nogle driver arbejdskraftomkostningerne op, og nogle driver dem ned. I den betragtede periode steg gennemsnitslønnen pr. ansat i overensstemmelse med de årlige stigninger i arbejdskraftomkostningerne i Tyskland og Finland ([18]). De gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger faldt imidlertid for nogle EU-producenters vedkommende som følge af midlertidige nedlukninger og nedsat arbejdstid (med reducerede arbejdskraftomkostninger for EU-producenten).

5.5.3.3. Varebeholdninger

(89) De stikprøveudtagne EU-producenters lagerbeholdninger udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 10

Lagerbeholdninger

	2022	2023	2024	NUP
Slutlagre (ton)	15 432	11 637	13 514	12 992
Indeks	*100*	*75*	*88*	*84*
Slutlagre i procent af produktionen (%)	11,9	13,1	12,6	13,7
Indeks	*100*	*111*	*107*	*115*

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra EU-producenter i stikprøven

(90) På trods af EU-producenternes bestræbelser på at reducere arbejdskapitalen steg slutlagrene som en procentdel af EU-erhvervsgrenens produktion med 15 % i den betragtede periode. Slutlagrene i procent af produktionen var på 13,7 % i den nuværende undersøgelsesperiode, hvilket er en smule højere end i undersøgelsesperioden i den oprindelige undersøgelse. På det tidspunkt lå slutlagrene i procent af produktionen på mellem 12 % og 13 %.

([18]) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/3784.pdf.

5.5.3.4. Rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital

(91) Rentabiliteten, likviditeten, investeringerne og investeringsafkastet hos de stikprøveudtagne EU-producenter udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 11

Rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast

	2022	2023	2024	NUP
Rentabilitet ved salg i Unionen til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder (% af omsætningen)	6,9	– 4,9	1,7	– 3,6
Indeks	*100*	*– 70*	*24*	*– 53*
Likviditet (EUR)	14 904 866	2 181 396	6 556 833	5 918 599
Indeks	*100*	*15*	*44*	*40*
Investeringer ([1]) (EUR)	10 000 000 – 12 000 000	14 500 000 – 15 500 000	7 000 000 – 9 000 000	3 000 000 – 4 000 000
Indeks	*100*	*134*	*74*	*30*
Investeringsafkast	30	– 18	3	– 13
Indeks	*100*	*– 60*	*9*	*– 44*

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra EU-producenter i stikprøven
([1]) I intervaller, da størstedelen af beløbene i nogle år vedrører én EU-producent.

(92) Kommissionen fastsatte rentabiliteten for de EU-producenter, der indgik i stikprøven, ved at udtrykke nettooverskuddet før skat af salget af samme vare til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen som en procentdel af omsætningen ved dette salg. Fortjenesten i 2022 blev til tab i 2023 på baggrund af meget højere produktionsomkostninger, som ikke kunne væltes over på kunderne, også i en situation med betydelig lavprisimport fra Korea. Tabene kunne holdes under kontrol i 2024, selv om de dukkede op igen i den nuværende undersøgelsesperiode, da EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige enhedsproduktionsomkostninger steg, i modsætning til EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige salgspriser.

(93) Nettolikviditeten er et udtryk for EU-producenternes evne til at selvfinansiere deres aktiviteter. Udviklingen i nettolikviditeten fulgte nøje udviklingen i rentabiliteten, idet det kraftigste fald i likviditeten indtraf i 2023 og i undersøgelsesperioden.

(94) Investeringerne faldt i den betragtede periode. Kun én EU-producent foretog større investeringer i perioden 2022-2024 med henblik på at spare omkostninger og øge effektiviteten. Derudover havde hovedparten af investeringerne til formål at bevare den eksisterende kapacitet og erstatte nødvendige produktionsmidler. Produktionen af tungt termopapir er en aktivintensiv industri, og forbedringer og andre investeringer forsinkes på grund af den dårlige rentabilitet.

(95) Investeringsafkastet er fortjenesten udtrykt i procent af den bogførte nettoværdi af investeringerne. I overensstemmelse med rentabiliteten var den negativ i den nuværende undersøgelsesperiode.

(96) Evnen til at rejse kapital varierede fra EU-producent til EU-producent. Den blev alvorligt hæmmet for en producent, der var under omstrukturering.

5.6. **Konklusion vedrørende skade**

(97) I den betragtede periode var EU-erhvervsgrenens skade væsentlig og mærkbar for så vidt angår prisrelaterede skadesindikatorer såsom rentabilitet eller likviditet. Opsvinget i 2022 blev standset af en kraftig stigning i produktionsomkostningerne i 2023, som ikke kunne væltes over på kunderne i form af prisstigninger. Da ikke alle omkostninger kunne dækkes i 2023, blev produktionsmængderne reduceret det år, men derefter steg salget midlertidigt i 2024 for blot at falde igen i den nuværende undersøgelsesperiode.

(98) De lave fortjenstniveauer, der blev til tab, medførte, at EU-erhvervsgrenens investeringsniveau generelt har været på et skadeligt lavt niveau. Dette risikerer at føre til forældede aktiver, produktionsproblemer og vanskeligheder med at opfylde miljømålene.

(99) Produktionen af tungt termopapir er en aktivintensiv erhvervsgren, men EU-erhvervsgrenens kapacitetsudnyttelsesgrad forblev lav på grund af de begrænsede salgsmuligheder til bæredygtige prisniveauer. Salget i Unionen faldt, hvilket generelt afspejlede faldet i EU-forbruget.

(100) Afmatningen førte til tab af arbejdspladser hos nogle EU-producenter, hvoraf nogle havde vanskeligt ved at rejse kapital.

(101) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at EU-erhvervsgrenen blev forvoldt væsentlig skade, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 5, i den nuværende undersøgelsesperiode.

6. **ÅRSAGSSAMMENHÆNG**

(102) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 3, stk. 6, undersøgte Kommissionen, om dumpingimporten fra det pågældende land forvoldte EU-erhvervsgrenen væsentlig skade. I overensstemmelse med grundforordningens artikel 3, stk. 7, undersøgte Kommissionen tillige, om andre kendte faktorer samtidig kunne have forvoldt EU-erhvervsgrenen skade.

6.1. **Dumpingimportens virkninger**

(103) Som forklaret i afsnit 5.3 har importen fra Republikken Korea til trods for antidumpingforanstaltningerne bevaret sin tilstedeværelse på EU-markedet med en markedsandel på 2,5 % i den nuværende undersøgelsesperiode. Desuden lå de koreanske importpriser i den betragtede periode under EU-producenternes gennemsnitlige salgspriser i Unionen, og undersøgelsen viste et underbud på 4 %.

(104) En sammenligning mellem EU-erhvervsgrenens priser og produktionsomkostninger viste, at omkostningerne steg betydeligt hurtigere end priserne. Som anført i afsnit 5.5.3.1 stod EU-producenterne i 2023 over for stigende omkostninger til vigtige inputmaterialer såsom energi og papirmasse. Som forklaret i afsnit 5.5.2.1 havde én fabrik i Unionen reduceret driften, inden den blev solgt. I 2023 fik tungt termopapir fra Korea, som ikke var underlagt de samme kraftigt stigende energi- og papirmasseomkostninger som EU-producenterne, fordel af det tomrum, der opstod efter salget af EU-fabrikken, og salget på EU-markedet blev hurtigt øget (se tabel 2) til priser, der var 318 EUR pr. ton lavere end EU-erhvervsgrenens enhedsproduktionsomkostninger (se tabel 8). Som følge heraf endte EU-erhvervsgrenen med at lide tab (jf. tabel 11). Den hurtige stigning i importen fra Korea i 2023 skabte et pristryk på EU-markedet, selv om de samlede mængder af denne import stadig lå et godt stykke under importmængderne fra Korea, der blev konstateret i undersøgelsesperioden i den oprindelige undersøgelse.

(105) Importens fortsatte markedsandel til dumpingpriser fra Republikken Korea i den betragtede periode lagde et stigende prispres på EU-erhvervsgrenen. Det deraf følgende pristryk er en direkte årsag til den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt i den nuværende undersøgelsesperiode. EU-erhvervsgrenens manglende evne til at hæve priserne tilstrækkeligt til at opveje produktionsomkostningerne kunne tilskrives lavprisimporten fra Korea, som derimod erobrede stadig større markedsandele. Det skal i den forbindelse erindres, at termopapirindustrien er en kapitalintensiv industri, der er kendetegnet ved høje faste omkostninger. Det er derfor af afgørende betydning for EU-producenterne at bevare markedsandelen.

6.2. **Virkningerne af andre faktorer**

6.2.1. *Import fra tredjelande*

(106) Importmængderne fra andre tredjelande udviklede sig i den betragtede periode som vist i tabel 4. Importen af tungt termopapir fra andre tredjelande end Republikken Korea kom hovedsagelig fra Serbien, et land uden en kendt integreret producent af tungt termopapir.

(107) Som anført i afsnit 5.4 var markedsandelen for importmængderne fra andre tredjelande end det pågældende land aldrig over 4 % i den betragtede periode, og på 3,2 % i den nuværende undersøgelsesperiode.

(108) De gennemsnitlige importpriser for importen fra andre tredjelande end det pågældende land faldt i den betragtede periode, men forblev på årsbasis betydeligt højere end de gennemsnitlige importpriser for importen fra det pågældende land og højere end EU-producenternes salgspriser på EU-markedet.

6.2.2. *Fald i EU-forbrug*

(109) I løbet af den betragtede periode faldt EU-forbruget med 22 %. Når det er sagt, forblev EU-forbruget forholdsvis stabilt mellem 2023 og den nuværende undersøgelsesperiode, jf. betragtning 51. Ikke desto mindre viste undersøgelsen, at faldet i EU-forbruget forvoldte EU-erhvervsgrenen skade. Det skal bemærkes, at forbruget i Unionen i den oprindelige undersøgelse var højere end i den nuværende undersøgelse ([19]). Situationen varierer imidlertid afhængigt af anvendelsen af den undersøgte vare (e-handelsstregkoder/-etiketter uden bagpapir vokser til stadighed, i modsætning til f.eks. kontoudtog).

(110) Faldet i efterspørgslen trak EU-erhvervsgrenens produktivitet og rentabilitet ned. Afmatningen førte til tab af arbejdspladser hos flere EU-producenter, hvoraf nogle oplevede vanskeligheder med at rejse kapital.

6.2.3. *Øgede produktionsomkostninger*

(111) Produktionen af tungt termopapir er en aktivintensiv industri, men produktionen led på grund af de begrænsede salgsmuligheder til bæredygtige prisniveauer. Som det fremgår af tabel 8, stod EU-erhvervsgrenen over for en meget kraftig stigning i enhedsproduktionsomkostningerne i forbindelse med kraftigt stigende energiomkostninger og store inputmaterialeomkostninger. Det tab, som EU-erhvervsgrenen led i den nuværende undersøgelsesperiode, skyldtes, at det var umuligt at hæve salgspriserne, da omkostningerne steg. Tabet fandt sted i en situation med betydelig konkurrence på EU-markedet (hvor EU-producenterne er blandt de vigtigste aktører) og blev intensiveret af den globale overkapacitet.

6.3. **Konklusion vedrørende årsagssammenhæng**

(112) I lyset af ovenstående fandt Kommissionen, at selv om dumpingimporten fra Republikken Korea forvoldte EU-erhvervsgrenen en vis skade, forvoldte faldet i EU-forbruget og de stigende produktionsomkostninger i den betragtede periode også EU-erhvervsgrenen væsentlig skade. Kommissionen konkluderede imidlertid, at disse faktorer hverken hver for sig eller samlet svækkede årsagssammenhængen mellem dumpingimporten fra Korea og den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt i den nuværende undersøgelsesperiode.

(113) Under alle omstændigheder besluttede Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, at vurdere nærmere, om der var sandsynlighed for fornyet skade, som oprindelig var forårsaget af dumpingimporten fra Republikken Korea, hvis foranstaltningerne mod en sådan import fik lov at udløbe.

([19]) I undersøgelsesperioden i den oprindelige undersøgelse lå EU-forbruget på 180 000-186 000 ton, jf. tabel 1 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/705 af 26. maj 2020 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af visse typer tungt termopapir med oprindelse i Republikken Korea (EUT L 164 af 27.5.2020, s. 28, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/705/oj).

7. SANDSYNLIGHEDEN FOR FORNYET SKADE

(114) Da ingen af parterne i Republikken Korea samarbejdede, baserede Kommissionen sig på de tilgængelige oplysninger. Kommissionen undersøgte produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i det pågældende land, EU-markedets tiltrækningskraft og indvirkningen af den potentielle importmængde og importpriserne på EU-erhvervsgrenens situation, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

7.1. Produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Republikken Korea

(115) Som beskrevet i betragtning 39-40 er Hansol Paper i stand til at øge sin tildeling af produktionskapacitet til fordel for produktionen af tungt termopapir. I Hansol Papers bæredygtighedsrapport blev det således bemærket, at der er mulighed for omstillingskapaciteter, der gør det muligt at producere forskellige papirtyper afhængigt af markedssituationen. Desuden er produktionskapaciteten i Korea betydelig, idet den er mindst to gange større end EU-forbruget og flere gange større end det indenlandske forbrug i det pågældende land.

7.2. EU-markedets tiltrækningskraft

(116) Som beskrevet i betragtning 43 er EU-markedet det største marked for tungt termopapir i verden og attraktivt med hensyn til pris, selv om koreanske eksportstatistikker viste, at det vigtigste eksportmarked for importen fra Korea i den nuværende undersøgelsesperiode var USA, et marked, hvor tilgængeligheden for koreanske parter blev lettere efter den seneste undersøgelse af de gældende antidumpingforanstaltninger.

(117) Endvidere var importmængderne fra det pågældende land til Unionen ikke ubetydelige i den betragtede periode, jf. tabel 2 og 3, mens importpriserne er faldet siden 2023. Disse importpriser er lavere end EU-erhvervsgrenens priser. Den underbudsanalyse, som Kommissionen har foretaget i betragtning 59-60, har faktisk vist en underbudsmargen på 17,1 % i den nuværende undersøgelsesperiode, når antidumpingtolden ikke medregnes. Dette viser, at importen fra Korea, hvis foranstaltningerne fik lov at udløbe, ville medføre et pristryk på EU-erhvervsgrenen, som derefter ville miste salgsmængder og/eller være tvunget til at sænke sine priser med deraf følgende negativ indvirkning på rentabiliteten.

7.3. Konklusion

(118) På dette grundlag blev det konkluderet, at det uden foranstaltninger sandsynligvis vil føre til en betydelig stigning i dumpingimporten fra Republikken Korea til skadevoldende priser, og fornyet væsentlig skade som følge af dumpingimporten fra Republikken Korea vil være sandsynlig.

8. UNIONENS INTERESSER

(119) I henhold til grundforordningens artikel 21 undersøgte Kommissionen, om en opretholdelse af de gældende antidumpingforanstaltninger ville være i strid med Unionens interesser som helhed. Unionens interesser blev fastlagt på grundlag af en vurdering af alle de forskellige involverede parters interesser, dvs. EU-erhvervsgrenens, importørernes og brugernes interesser.

8.1. EU-erhvervsgrenens interesser

(120) ETPA-medlemmer, som tegnede sig for mere end 75 % af den samlede EU-produktion af den undersøgte vare, støttede klagen og samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen. Andre EU-producenter forblev tavse.

(121) Opretholdelsen af de gældende foranstaltninger kunne sikre beskæftigelsen, fremme større investeringer og forbedre EU-erhvervsgrenens rentabilitet til niveauer, der anses for normale for denne kapitalkrævende erhvervsgren.

(122) Opretholdelsen af foranstaltningerne vil bidrage til at genoprette lige konkurrencevilkår i Unionen og sende et signal om, at frihandel skal foregå på konkurrencemæssige og retfærdige vilkår.

(123) Uden foranstaltninger ville EU-erhvervsgrenen være fuldstændig ubeskyttet mod dumpingimport fra Republikken Korea, dens finansielle situation ville blive forværret, og dens levedygtighed og udsigter kunne blive bragt i fare.

(124) Kommissionen konkluderede derfor, at det ville være i EU-erhvervsgrenens interesse at opretholde antidumpingtolden.

8.2. **Ikke forretningsmæssigt forbundne importørers interesser**

(125) Ingen importører gav sig til kende eller samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen.

(126) I den oprindelige undersøgelse samarbejdede en importør, som ikke gav udtryk for sin holdning til foranstaltningerne. I den oprindelige undersøgelse blev det konkluderet, at tolden ikke ville skade den pågældende importør.

(127) I lyset af ovenstående konkluderes det, at udvidelsen af tolden ikke vil have negative virkninger for importørerne i et sådant omfang, at den opvejer foranstaltningernes positive virkninger for EU-erhvervsgrenen.

8.3. **Brugernes interesser**

(128) Ingen brugere gav sig til kende eller samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen.

(129) I den oprindelige undersøgelse gav fem brugere sig til kende, hvoraf én indsendte en spørgeskemabesvarelse. På grundlag af de foreliggende oplysninger blev det konkluderet, at eventuelle negative virkninger af indførelsen af told for brugerne ikke ville opveje foranstaltningernes positive virkninger for EU-erhvervsgrenen.

(130) I lyset af ovenstående konkluderes det, at udvidelsen af tolden ikke vil have negative virkninger for brugerne i et sådant omfang, at den opvejer foranstaltningernes positive virkninger for EU-erhvervsgrenen.

8.4. **Konklusion vedrørende Unionens interesser**

(131) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at der ikke var tvingende årsager til, at det ikke var i Unionens interesse at opretholde de gældende foranstaltninger over for importen af tungt termopapir med oprindelse i Republikken Korea.

9. **ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER**

(132) På grundlag af Kommissionens konklusioner om sandsynligheden for fortsat dumping, fornyet skade og Unionens interesser bør antidumpingforanstaltningerne over for visse typer tungt termopapir med oprindelse i Republikken Korea opretholdes.

(133) I henhold til artikel 109 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2024/2509 ([20]) er rentesatsen, når et beløb skal tilbagebetales som følge af en dom afsagt af Den Europæiske Unions Domstol, den sats, som Den Europæiske Centralbank anvender på sine vigtigste refinansieringstransaktioner, og som offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*, C-udgaven, den første kalenderdag i hver måned.

(134) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelsen fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordningen (EU) 2016/1036 –

([20]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2024/2509 af 23. september 2024 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (EUT L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af visse typer tungt termopapir, defineret som termopapir af en vægt på mere end 65 g/m², der sælges i ruller af en bredde på 20 cm eller derover, vejer 50 kg eller derover (inkl. papiret), og som har en diameter på 40 cm eller derover (jumboruller), med eller uden basecoat på den ene eller begge sider, overtrukket med en varmefølsom belægning (dvs. en blanding af farven og fremkalderen, som reagerer og danner et billede ved varmepåvirkning) på den ene eller begge sider, og med eller uden dæklag, med oprindelse i Republikken Korea, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 4809 90 00, ex 4811 59 00 og ex 4811 90 00 (Taric-kode 4809 90 00 20, 4811 59 00 20 og 4811 90 00 20).

2. Den endelige antidumpingtoldsats fastsættes til 15,8 % af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for den i stk. 1 omhandlede vare.

3. Gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 19. oktober 2026.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand