BESLUT

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEBESLUT (EU) 2020/1409

av den 29 september 2020

om befrielse från den utvidgade antidumpningstullen på vissa cykeldelar med ursprung i Folkrepubliken Kina enligt förordning (EG) nr 88/97

(delgivet med nr C(2020) 6574)

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DETTA BESLUT

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen ([1]) (nedan kallad *grundförordningen*), särskilt artikel 13,

med beaktande av kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/1379 av den 28 augusti 2019 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av cyklar med ursprung i Folkrepubliken Kina, utvidgad till att även omfatta import av cyklar som avsänts från Indonesien, Malaysia, Sri Lanka, Tunisien, Kambodja, Pakistan och Filippinerna, oavsett om deras deklarerade ursprung är dessa länder eller inte, efter en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i förordning (EU) 2016/1036 ([2]),

efter att ha informerat medlemsstaterna, och

av följande skäl:

(1) En antidumpningstull tillämpas på import till unionen av vissa essentiella cykeldelar med ursprung i Folkrepubliken Kina (nedan kallad *Kina*) till följd av den utvidgning av antidumpningstullen på import av cyklar med ursprung i Kina som införts genom rådets förordning (EG) nr 71/97 ([3]).

(2) Enligt artikel 3 i förordning (EG) nr 71/97 har kommissionen befogenhet att anta de bestämmelser som är nödvändiga för att bemyndiga tullbefrielse för import av essentiella cykeldelar som inte kringgår antidumpningstullen.

(3) Dessa genomförandeåtgärder fastställs i kommissionens förordning (EG) nr 88/97 ([4]), som inrättar det särskilda systemet för befrielse.

(4) På grundval av det ovanstående har kommissionen befriat ett antal cykelmonteringsföretag från den utvidgade tullen.

(5) Kommissionen har i enlighet med artikel 16.2 i förordning (EG) nr 88/97 vid ett flertal tillfällen offentliggjort förteckningar över befriade parter ([5]) i *Europeiska unionens officiella tidning*.

([1]) EUT L 176, 30.6.2016, s. 21.

([2]) EUT L 225, 29.8.2019, s. 1.

([3]) Rådets förordning (EG) nr 71/97 av den 10 januari 1997 om utvidgning av den slutgiltiga antidumpningstull som införs genom rådets förordning (EEG) nr 2474/93 på cyklar som har sitt ursprung i Folkrepubliken Kina till att även omfatta import av vissa cykeldelar från Folkrepubliken Kina, samt om uttag av den utvidgade tullen på sådan import som registrerats enligt förordning (EG) nr 703/96 (EGT L 16, 18.1.1997, s. 55).

([4]) Kommissionens förordning (EG) nr 88/97 av den 20 januari 1997 om bemyndigande av att import av vissa cykeldelar med ursprung i Folkrepubliken Kina befrias från utvidgning genom rådets förordning (EG) nr 71/97 av den antidumpningstull som införs genom rådets förordning (EEG) nr 2474/93 (EGT L 17, 21.1.1997, s. 17).

([5]) EGT C 45, 13.2.1997, s. 3, EGT C 112, 10.4.1997, s. 9, EGT C 220, 19.7.1997, s. 6, EGT L 193, 22.7.1997, s. 32, EGT L 334, 5.12.1997, s. 37, EGT C 378, 13.12.1997, s. 2, EGT C 217, 11.7.1998, s. 9, EGT C 37, 11.2.1999, s. 3, EGT C 186, 2.7.1999, s. 6, EGT C 216, 28.7.2000, s. 8, EGT C 170, 14.6.2001, s. 5, EGT C 103, 30.4.2002, s. 2, EUT C 35, 14.2.2003, s. 3, EUT C 43, 22.2.2003, s. 5, EUT C 54, 2.3.2004, s. 2, EUT L 343, 19.11.2004, s. 23, EUT C 299, 4.12.2004, s. 4, EUT L 17, 21.1.2006, s. 16, EUT L 313, 14.11.2006, s. 5, EUT L 81, 20.3.2008, s. 73, EUT C 310, 5.12.2008, s. 19, EUT L 19, 23.1.2009, s. 62, EUT L 314, 1.12.2009, s. 106, EUT L 136, 24.5.2011, s. 99, EUT L 343, 23.12.2011, s. 86, EUT L 119, 23.4.2014, s. 67, EUT L 132, 29.5.2015, s. 32, EUT L 331, 17.12.2015, s. 30, EUT L 47, 24.2.2017, s. 13, EUT L 79, 22.3.2018, s. 31, EUT L 171, 26.6.2019, s. 117, EUT L 138, 30.4.2020, s. 8, EUT L 158, 20.5.2020, s. 7.

(6) Kommissionens senaste genomförandebeslut (EU) 2020/676 ([6]) rörande befrielse i enlighet med förordning (EG) nr 88/97 antogs den 18 maj 2020.

(7) I det beslutet gäller definitionerna i artikel 1 i förordning (EG) nr 88/97.

(8) Den 20 mars 2017 mottog kommissionen från det tyska företaget Kenstone Metal Company GmbH (nedan kallat *Kenstone*) en ansökan om befrielse, som innehöll de upplysningar som krävdes för att fastställa om denna ansökning kunde godkännas i enlighet med artikel 4 i förordning (EG) nr 88/97 (nedan även kallad *förordningen om befrielse*).

(9) I enlighet med artikel 5.1 i förordning (EG) nr 88/97 uppsköts betalningen av den utvidgade tullen för all import av Kenstone av essentiella cykeldelar som deklarerats för fri omsättning från och med den dag då kommissionen mottog företagets ansökan om befrielse, i avvaktan på ett beslut om denna ansökan.

(10) Taric-tilläggsnumret C207 tilldelades den part som anges i tabell 1 för att identifiera importen av essentiella cykeldelar som deklarerats för fri omsättning och som omfattades av uppskjutandet av betalningen av den utvidgade tullen.

Tabell

Taric-tilläggsnummer	Namn	Adress	Får verkan
C207	Kenstone Metal Company GmbH	Am Maikamp 8–12, 32 107 Bad Salzuflen, Tyskland	20.3.2017

(11) I augusti 2018 underrättade Kenstone kommissionen om att företaget under perioden för uppskjutandet av betalningen av den utvidgade tullen, dvs. perioden 1 april 2017–31 mars 2018 (nedan kallad *undersökningsperioden*), inte kunnat uppfylla ett av villkoren i artikel 4 i förordningen om befrielse. Kenstone hade inte använt essentiella cykeldelar för montering av cyklar i kvantiteter som överstiger tröskeln på 299 enheter per typ av essentiella cykeldelar varje månad (”de minimis-regeln”)

(12) Kenstone förklarade den bristande efterlevnaden av regeln med att företagets anläggningar inklusive cykelmonteringslinjen flyttade från Flensburg till Bad Salzuflen. Dessutom blev leveransen av inköpta cykeldelar fördröjd till följd av en förändring i leveranskedjan.

(13) Kenstone uppgav att cykelmonteringen i och med de nya tillgångarna blev fullt operativ och att den ovannämnda tröskeln således nåddes under 2018. Därför begärde Kenstone att undersökningsperioden skulle förlängas till att omfatta hela kalenderåret 2018 (nedan kallad *den förlängda undersökningsperioden*). Förlängningen beviljades och den förlängda undersökningsperioden omfattade därmed perioden 1 april 2017–31 december 2018.

(14) I mars 2019 underrättade Kenstone kommissionen om att företaget även under den förlängda undersökningsperioden på månadsbasis köpt in färre än 300 enheter per typ av essentiella cykeldelar som omfattades av uppskjutandet av betalningen av den utvidgade tullen.

(15) I juli 2019 gjorde kommissionen ett besök på plats hos företaget för att undersöka ansökan om befrielse. Resultaten av undersökningen kan sammanfattas på följande sätt:

a) Nästan hälften av de cyklar som deklarerats som monterade under den förlängda undersökningsperioden utgjordes av cyklar som var utrustade med en hjälpmotor (s.k. elcyklar) och därför inte omfattades av förordningen om befrielse.

b) Företagets huvudsakliga verksamhet var att tillhandahålla rena monteringstjänster till kunder, dvs. Kenstone monterade cykeldelar som ägdes av andra parter och tog ut en serviceavgift av kunderna.

([6]) Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2020/676 av den 18 maj 2020 om befrielse från den utvidgade antidumpningstullen på vissa cykeldelar med ursprung i Folkrepubliken Kina enligt förordning (EG) nr 88/97 (EUT L 158, 20.5.2020, s. 7).

c) I Kenstones redovisningssystem gick det inte att registrera mer än ett ursprung för varje cykeldel, även om den delen kom från olika leverantörer med olika ursprung (kinesiska eller icke-kinesiska). Företaget kunde således inte visa att man efterlevde reglerna för att motverka kringgående, eftersom det inte kunde visa hur stor procentandel av de använda delarna som kom från Kina.

(16) Undersökningen av ansökan om befrielse visade att Kenstone inte uppfyllde villkoren i förordning (EG) nr 88/97 under den förlängda undersökningsperioden. Även om inga överträdelser av reglerna om kringgående kunde fastställas, var omfattningen av Kenstones monteringsverksamhet med avseende på förordning (EG) nr 88/97 uppenbart otillräcklig. Dessutom var Kenstones system för registrering otillräckligt.

(17) I maj 2020 mottog kommissionen synpunkter från Kenstone rörande undersökningen av ansökan om befrielse. Kenstone anförde följande:

a) Under den förlängda undersökningsperioden monterade Kenstone över 300 enheter av essentiella cykeldelar som ett månatligt vägt genomsnitt.

b) Sedan januari 2020 har monteringsverksamheten vid Kenstone ökat avsevärt, så att över 300 cykeldelar har monterats varje enskild månad.

c) Det stämmer visserligen att systemet för registrering endast medger registrering av ett ursprung för varje cykeldel oavsett om den kan ha erhållits från flera leverantörer och ha flera ursprung, men förordning (EG) nr 88/97 kräver inte att ett sådant system måste kunna registrera sådana uppgifter.

d) Kommissionens undersökning av ansökan om befrielse var otillräcklig.

(18) Vad gäller kommentaren i skäl 17 a påpekar kommissionen att artikel 2 i förordning (EG) nr 88/97 föreskriver att import av essentiella cykeldelar ska befrias från den utvidgade tullen om de deklarerats för fri omsättning av en befriad part eller på en befriad parts vägnar.

(19) Enligt artikel 4 i samma förordning kan en ansökan godkännas om den innehåller bevis för att sökanden använder essentiella cykeldelar för tillverkning eller montering av cyklar i kvantiteter som överstiger den tröskel som anges i artikel 14 c i förordningen.

(20) Dessutom framgår det av kommissionens förordning nr (EU) nr 512/2013 ([7]) att cykeldelar som används för montering av elcyklar inte omfattas av antidumpningsåtgärder och därför inte omfattas av förordningen om befrielse.

(21) Kommissionen konstaterar att Kenstone var medvetet om att man inte efterlevde de minimis-regeln, vilket framgår av att man i mars 2019 underrättade kommissionen om detta (se skäl 14).

(22) De cykeldelar som Kenstone monterat utan att ha köpt in eller ägt, liksom de cykeldelar som Kenstone använt för montering av elcyklar, kan inte beaktas för att fastställa efterlevnad av de minimis-regeln.

(23) Kenstone hävdade också att över 300 essentiella cykeldelar användes på månadsbasis under 2018. För att nå upp till ett antal som översteg 300 essentiella cykeldelar slogs emellertid alla nio typerna av essentiella cykeldelar ihop. Det bör påpekas att det i artikel 14 c i förordning (EG) nr 88/97 tydligt anges att tröskeln 300 enheter avser ”varje typ av essentiell cykeldel”, inte alla nio typer av essentiella cykeldelar sammantagna.

(24) Kenstone hävdade också att, i samband med undersökningen av importen av de olika typerna av väsentliga cykeldelar, tröskeln på 300 delar överskreds för vissa typer i januari 2018 och för andra typer i februari 2018, men aldrig mer än en gång per år för en viss typ. Företaget gjorde gällande att eftersom cykelmontering är en säsongsbunden verksamhet skulle det vara oproportionerligt att kräva att ett monteringsföretag måste överstiga tröskeln varje månad.

([7]) Kommissionens förordning (EU) nr 512/2013 av den 4 juni 2013 om ändring av förordning (EG) nr 88/97 om bemyndigande av att import av vissa cykeldelar med ursprung i Folkrepubliken Kina befrias från utvidgning genom rådets förordning (EG) nr 71/97 av den antidumpningstull som införs genom rådets förordning (EEG) nr 2474/93 (EUT L 152, 5.6.2013, s. 1).

(25) Det stämmer att förordning (EG) nr 88/97 medger en viss flexibilitet i detta avseende, i och med att den tröskel som en befriad part måste överstiga fastställs på månadsbasis. Att tröskeln överstigs en enda gång under en viss period på tolv månader för en viss typ är dock inte tillräckligt för att kriteriet att tröskeln ska överstigas varje månad ska kunna anses vara uppfyllt.

(26) Under den förlängda undersökningsperioden, inom ramen för förordningen om befrielse, köpte Kenstone alltså varje månad in färre än 300 enheter per typ av essentiella cykeldelar som omfattades av uppskjutandet av betalningen av den utvidgade tullen. Dessutom använde Kenstone sådana essentiella cykeldelar för tillverkning eller montering av cyklar i kvantiteter som understeg tröskeln i artikel 14 c i förordningen om befrielse.

(27) Vad gäller kommentaren i skäl 17 b påpekar kommissionen att perioden 1 april 2017–31 december 2018 i enlighet med artikel 6 i förordningen om befrielse fastställdes som den period som skulle undersökas för att bestämma om ansökan om befrielse ska beviljas. Därför omfattas Kenstones monteringsverksamhet under andra perioder inte av detta beslut, utan beslutet gäller enbart den förlängda undersökningsperioden.

(28) Vad gäller kommentaren i skäl 17 c påpekar kommissionen att Kenstone i april 2017 underrättades om att företagets ansökan om befrielse kunde godkännas. Kenstone underrättades också om företagets status som ett företag som omfattas av uppskjutande av betalningen av den utvidgade tullen och om dess skyldigheter som part som är föremål för undersökning, inbegripet specifika instruktioner om hur register ska föras för att visa att reglerna mot kringgående efterlevs. Dessa instruktioner upprepades i januari 2019 vid utgången av den förlängda undersökningsperioden och i juli 2019 inför kontrollbesöket på plats hos företaget.

(29) I artikel 6.2 i förordning (EG) nr 88/97 anges vidare skyldigheterna för en part som är föremål för undersökning, i synnerhet att en sådan part ska ”upprätta förteckningar över de essentiella cykeldelar som den tar emot leveranser av samt hur dessa används”. En sådan part måste också visa att dess monteringsverksamhet inte omfattas av artikel 13.2 i grundförordningen. För att visa att monteringsverksamheten inte omfattas av artikel 13.2 b i den förordningen ([8]) borde Kenstone ha visat att de kinesiska delarna utgör mindre än 60 % av det sammanlagda värdet av delarna i den sammansatta produkten. Delarnas ursprung måste ingå i de förteckningar som företaget upprättar, eftersom det annars inte är möjligt att visa att reglerna efterlevs.

(30) Vad gäller kommentaren i skäl 17 d påpekar kommissionen att man till fullo följde praxis vid undersökningen av ansökan om befrielse. Kommissionen gjorde en noggrann bedömning av alla handlingar, uppgifter och upplysningar som inhämtats före, under och efter kontrollbesöket på plats hos företaget och som är nödvändiga för att avgöra om ansökan om befrielse kan godkännas. Kommissionen förfogar därför över alla uppgifter den behöver för att anta ett beslut.

(31) Kenstone hävdade vidare att trots att kontrollbesöket planerades pågå i en och en halv dag avslutades det efter några timmar den första dagen. Detta påstående är felaktigt. Kontrollbesöket på plats hos företaget genomfördes under en hel dag. Under den dagen tillhandahöll Kenstone inga kontrollerbara upplysningar om de monterade delarnas ursprung eller efterlevnaden av villkoren i artikel 13.2 i grundförordningen. Till följd av bristen på framsteg under den dagen ställdes den sista halvdagen som planerats för kontrollbesöket in.

(32) Kommissionen avslutade sin undersökning av den ansökan om befrielse som ingetts av den part som anges i tabellen ovan och fastställde att parten under kontrollbesöket inte uppfyllde kriterierna för befrielse.

(33) På grundval av det ovanstående och i enlighet med artikel 7.3 i förordning (EG) nr 88/97 bör ansökan om befrielse avslås och uppskjutandet av betalningen av den utvidgade tullen enligt artikel 5 i samma förordning hävas.

(34) Den utvidgade tullen bör följaktligen tas ut från och med den dag då partens ansökan om befrielse mottogs, dvs. den dag då uppskjutandet fick verkan (20 mars 2017).

(35) Kommissionen har underrättat Kenstone om sina slutsatser om ansökan och gett företaget tillfälle att lämna synpunkter på dessa.

([8]) Det finns också en kompletterande regel om att kringgående inte sker när ökningen av de införda delarnas värde överstiger 25 % av tillverkningskostnaden. Kenstone gjorde inte gällande att man nådde denna tröskel.

(36) Efter utlämnandet av uppgifter hävdade Kenstone den 1 september 2020 att kommissionen under sitt kontrollbesök på plats inte bad om vare sig materialfakturan eller något annat ursprungsbevis. Detta påstående är dock oriktigt. Kommissionen bad uttryckligen om denna information den 2 juli 2019, inför kontrollbesöket, i sin skrivelse Ares (2019)4173972 där Kenstone informerades om syftet med kontrollbesöket. Till skrivelsen bifogade kommissionen en förteckning över de handlingar som skulle göras tillgängliga på plats hos företaget, inbegripet materialfakturor och ursprungsintyg. Kenstone tillhandahöll dock inte dessa handlingar under kontrollbesöket på plats, och inte heller i sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter.

(37) Kenstone upprepade sin kommentar från maj 2020 som beskrivs i skäl 17 c. I synnerhet gjorde Kenstone gällande att förordningen om befrielse inte preciserar hur systemet för registrering ska vara organiserat för att föra register över de inköpta cykeldelarnas ursprung.

(38) Kommissionen har redan bemött detta påstående i skälen 28 och 29. Vidare noterar kommissionen att Kenstone informerats om hur register ska föras för att visa att reglerna mot kringgående efterlevs och inte gjort några invändningar mot detta, och att företaget inte heller utnyttjat möjligheten att på annat sätt visa att reglerna efterlevs vid kontrollbesöket eller i svaret på utlämnandet av uppgifter. Kenstone lade således inte fram någon giltig bevisning för att dess monteringsverksamhet omfattas av artikel 13.2 b i grundförordningen. I detta avseende erinrar kommissionen om att bevisbördan avseende efterlevnad av reglerna ligger hos de parter som ansöker om befrielse.

(39) Kenstone hävdade vidare att man inte fått fullständig tillgång till ärendeakten. Även om företaget redan hade fått ärendeakten tillhandahöll kommissionen ytterligare en kopia. Då hävdade Kenstone att den administrativa akten var ofullständig eftersom det i dokument Ares(2020)4002648 av den 29 juli 2020 står att en skrivelse med referensnummer Ares(2017)SN2161027 skickades till Kenstone den 12 april 2017. Denna skrivelse ska inte ha ingått i de handlingar som utlämnades. Härvid noteras att detta referensnummer i dokument Ares(2020)4002648 innehåller ett skrivfel. Det korrekta referensdokumentet är SN2160934 (i stället för Ares(2017)SN2161027), och detta dokument ingår i ärendeakten.

(40) Kenstone begärde dessutom tillgång till registret över handlingar, i enlighet med artikel 11 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 ([9]). Denna begäran, och svaret på den, följer bestämmelserna i den förordningen. Kommissionen bekräftade att registret i ärendeakten lämnades till Kenstone.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Den ansökan om befrielse från den utvidgade antidumpningstullen som den part som anges i tabellen i denna artikel ingett avslås härmed i enlighet med artikel 7 i förordning (EG) nr 88/97.

Tabell

Part för vilken uppskjutandet ska hävas

Taric-tilläggsnummer	Namn	Adress	Får verkan
C207	Kenstone Metal Company GmbH	Am Maikamp 8–12, 32 107 Bad Salzuflen, Tyskland	20.3.2017

([9]) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 31.5.2001, s. 43).

Artikel 2

Uppskjutandet av betalningen av den utvidgade antidumpningstullen enligt artikel 5 i förordning (EG) nr 88/97 hävs härmed för den part som anges i tabellen i artikel 1.

Den utvidgade tullen ska tas ut från och med det datum som anges i kolumnen med rubriken ”Får verkan”.

Artikel 3

Detta beslut riktar sig till medlemsstaterna och till den part som anges i artikel 1 och offentliggörs i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Utfärdat i Bryssel den 29 september 2020.

På kommissionens vägnar
Valdis DOMBROVSKIS
Ledamot av kommissionen