Tento dokument slouží výhradně k informačním účelům a nemá žádný právní účinek. Orgány a instituce Evropské unie nenesou za jeho obsah žádnou odpovědnost. Závazná znění příslušných právních předpisů, včetně jejich právních východisek a odůvodnění, jsou zveřejněna v Úředním věstníku Evropské unie a jsou k dispozici v databázi EUR-Lex. Tato úřední znění jsou přímo dostupná přes odkazy uvedené v tomto dokumentu

►**B**

NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) 2017/207

ze dne 3. října 2016

o společném monitorovacím a hodnotícím rámci stanoveném v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 514/2014 o obecných ustanoveních týkajících se Azylového, migračního a integračního fondu a nástroje pro finanční podporu policejní spolupráce, předcházení trestné činnosti, boje proti trestné činnosti a řešení krizí

(Úř. věst. L 33, 8.2.2017, s. 1)

Opraveno:

►**C1** Oprava, Úř. věst. L 255, 11.10.2018, s. 38 (2017/207)

▼B

NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) 2017/207

ze dne 3. října 2016

o společném monitorovacím a hodnotícím rámci stanoveném v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 514/2014 o obecných ustanoveních týkajících se Azylového, migračního a integračního fondu a nástroje pro finanční podporu policejní spolupráce, předcházení trestné činnosti, boje proti trestné činnosti a řešení krizí

Článek 1

Každý členský stát určí v rámci odpovědného orgánu koordinátora odpovědného za oblasti monitorování a hodnocení a definuje jeho úkoly.

Koordinátoři v oblasti monitorování a hodnocení plní za pomoci Komise prostřednictvím navazování kontaktů následující úkoly:

a) sdílí odborné znalosti týkající se osvědčených postupů pro monitorování a hodnocení;

b) přispívají k provádění společného monitorovacího a hodnotícího rámce, jak je stanoveno v článku 55 nařízení (EU) č. 514/2014 a doplněno tímto nařízením;

c) pomáhají při hodnocení provádění národních programů, jak je stanoveno v článcích 56 a 57 nařízení (EU) č. 514/2014 a doplněno tímto nařízením; a

d) spolupracují s Komisí na vytvoření dokumentu, který má poskytnout pokyny k hodnocení, jak je stanoveno v čl. 56 odst. 3 nařízení (EU) č. 514/2014.

Článek 2

1. Hodnotící zprávy uvedené v čl. 57 odst. 1 nařízení (EU) č. 514/2014 musí odpovídat vzoru, který má vytvořit Komise a který bude obsahovat hodnotící otázky stanovené v příloze I a příloze II tohoto nařízení.

2. Hodnotící zprávy využívají ukazatele stanovené v přílohách III a IV. Komise stanoví definice, zdroj a základní hodnoty ukazatelů uvedených v přílohách III a IV v dokumentu poskytujícím pokyny ke způsobu provádění hodnocení podle čl. 56 odst. 3 nařízení (EU) č. 514/2014.

3. Členské státy předkládají hodnotící zprávy pomocí systému pro elektronickou výměnu dat („SFC 2014“) zřízeného článkem 2 prováděcího nařízení Komise (EU) č. 802/2014 ([1]).

([1]) Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 802/2014 ze dne 24. července 2014 o vytvoření vzorů národních programů a stanovení podmínek pro systémy elektronické výměny dat mezi Komisí a členskými státy podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 514/2014 o obecných ustanoveních týkajících se Azylového, migračního a integračního fondu a nástroje pro finanční podporu policejní spolupráce, předcházení trestné činnosti, boje proti trestné činnosti a řešení krizí (Úř. věst. L 219, 25.7.2014, s. 22).

▼B

4. V souladu s čl. 12 odst. 3 a 4 nařízení (EU) č. 514/2014 konzultuje odpovědný orgán monitorovací výbor, pokud jde o výroční zprávy o provádění a následné sledování závěrů a doporučení uvedených v hodnotících zprávách, než budou tyto dokumenty předloženy Komisi.

Článek 3

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech v souladu se Smlouvami.

▼B

PŘÍLOHA I

Seznam hodnotících otázek pro hodnotící zprávy členských států a Komise pro Azylový, migrační a integrační fond, jak stanoví články 56 a 57 nařízení (EU) č. 514/2014

Účelnost

(1) Do jaké míry Azylový, migrační a integrační fond (dále jen „fond“) dosáhl cílů stanovených v nařízení (EU) č. 516/2014?

a) Jak fond přispěl k posílení a rozvoji všech aspektů společného evropského azylového systému včetně jeho vnějšího rozměru?

i) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k posílení a rozvoji azylových řízení a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

ii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k posílení a rozvoji podmínek přijímání a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k dosažení úspěšného provádění právního rámce kvalifikační směrnice (a jejich následných změn) a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iv) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k posílení schopnosti členského státu rozvíjet, monitorovat a hodnotit jeho azylové politiky a azylová řízení a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

v) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k vytvoření, rozvoji a provádění národních programů a strategií zaměřených na znovuusídlení a jiných humanitárních programů přijímání a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

b) Jak fond přispěl k podpoře legální migrace do členských států v souladu s jejich hospodářskými a sociálními potřebami, jako jsou potřeby trhu práce, při zajištění integrity imigračních systémů členských států, a k podpoře účinné integrace státních příslušníků třetích zemí?

i) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře legální migrace do členských států v souladu s jejich hospodářskými a sociálními potřebami, jako jsou potřeby trhu práce, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

ii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře účinné integrace státních příslušníků třetích zemí a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře spolupráce mezi členskými státy s ohledem na zajištění integrity imigračních systémů členských států a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iv) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k budování kapacity týkající se integrace a legální migrace v rámci členských států a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

c) Jak fond přispěl k podpoře spravedlivých a účinných strategií navracení osob prováděných v členských státech, jež podporují boj proti nedovolenému přistěhovalectví, s důrazem na udržitelnost návratů a efektivnost zpětného přebírání osob v zemích původu a tranzitu?

i) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře opatření doprovázející řízení o navracení osob a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

▼B

ii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k účinnému provádění opatření při navracení (dobrovolném a nuceném) a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě ke zlepšení praktické spolupráce mezi členskými státy a/nebo úřady třetích zemí, pokud jde o opatření při navracení, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iv) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k budování kapacity týkající se navracení a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

d) Jak fond přispěl k posilování solidarity a sdílení odpovědnosti mezi členskými státy, zejména s těmi členskými státy, které jsou migračním a azylovým tokům vystaveny nejvíce, a to i prostřednictvím praktické spolupráce?

i) Jak fond přispěl k přesunu žadatelů o azyl (relokace ve smyslu rozhodnutí Rady (EU) 2015/1523 ([1]) a (EU) 2015/1601 ([2]))?

ii) Jak fond přispěl k přesunům osob požívajících mezinárodní ochrany mezi členskými státy?

e) Jak fond přispěl k podpoře členských států v řádně zdůvodněných mimořádných situacích, jež vyžadují naléhavá opatření?

i) Jaký druh mimořádných opatření byl proveden?

ii) Jak tato mimořádná opatření provedená v rámci fondu přispívají k řešení naléhavých potřeb členského státu?

iii) Jaké byly hlavní výsledky těchto mimořádných opatření?

Účelnost ***(Bylo obecných cílů AMIF dosaženo za přiměřených nákladů?)***

(2) Do jaké míry bylo výsledků fondu dosaženo za přiměřených nákladů, pokud jde o použití finančních a lidských zdrojů? Jaká opatření byla použita, aby se zabránilo případům podvodů a jiným nesrovnalostem, aby byly odhaleny, oznámeny a dále sledovány, a jaké byly výsledky těchto opatření?

Relevantnost ***(Odpovídají cíle intervencí financovaných z fondu skutečným potřebám?)***

(3) Reagovaly cíle stanovené členským státem v národním programu na zjištěné potřeby? Řešil cíle stanovené v ročním pracovním programu (akce Unie) skutečné potřeby? Řešil cíle stanovené v ročním pracovním programu (mimořádná pomoc) skutečné potřeby? Která opatření členský stát zavedl pro řešení měnících se potřeb?

Soudržnost (*Byly cíle stanovené v národním programu fondu soudržné s cíli stanovenými v jiných programech financovaných ze zdrojů EU a týkajících se podobných pracovních oblastí? Byla zajištěna soudržnost rovněž během provádění fondu?*)

(4) Bylo během fáze programování provedeno a zohledněno posouzení jiných intervencí s podobnými cíli? Byly pro období provádění zavedeny koordinační mechanismy mezi fondem a jinými intervencemi s podobnými cíli? Byla opatření provedená prostřednictvím fondu soudržná s jinými intervencemi s podobnými cíli a neodporovala jim?

([1]) Rozhodnutí Rady (EU) 2015/1523 ze dne 14. září 2015, kterým se stanoví dočasná opatření v oblasti mezinárodní ochrany ve prospěch Itálie a Řecka (Úř. věst. L 239 15.9.2015, s. 146).

([2]) Rozhodnutí Rady (EU) 2015/1601 ze dne 22. září 2015, kterým se stanoví dočasná opatření v oblasti mezinárodní ochrany ve prospěch Itálie a Řecka (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 80).

▼B

Doplňkovost (*Doplňovaly cíle stanovené v národním programu a odpovídající provedená opatření cíle stanovené v rámci jiných politik, zejména politik členského státu*)?

(5) Bylo během fáze programování provedeno a zohledněno posouzení jiných intervencí s doplňujícími cíli? Byly pro období provádění zavedeny koordinační mechanismy mezi fondem a jinými intervencemi s podobnými cíli pro zajištění jejich doplňkovosti? Byly zavedeny mechanismy, jejichž cílem je zabránit překrývání finančních nástrojů?

Přidaná hodnota na úrovni EU (*Přinesla podpora EU jakoukoli přidanou hodnotu?*)

(6) Jaké jsou hlavní druhy přidané hodnoty vyplývající z podpory fondu (objem, rozsah, úloha, proces)? Provedl by členský stát opatření potřebná k provádění politik EU v oblastech fondu bez finanční podpory fondu? Jaké by byly nejpravděpodobnější důsledky přerušení podpory poskytované z fondu? Do jaké míry přinesla opatření podporovaná fondem výhodu na úrovni Unie?

Udržitelnost (*Je pravděpodobné, že pozitivní účinky projektů podporovaných z fondu budou trvat i po skončení podpory z fondu?)

(7) Jaká jsou hlavní opatření přijatá členským státem pro zajištění udržitelnosti výsledků projektů prováděných s podporou z fondu (jak ve fázi programování, tak ve fázi provádění)? Byly zavedeny mechanismy pro zajištění kontroly udržitelnosti ve fázi programování a ve fázi provádění? Do jaké míry se očekává, že důsledky/výhody opatření podporovaných z fondu budou pokračovat i nadále?

Zjednodušení a snížení administrativní zátěže (*Byly řídící postupy pro fond zjednodušeny a snížena administrativní zátěž pro příjemce?)

(8) Přinesly inovativní postupy zavedené fondem (zjednodušené vykazování nákladů, víceleté programování, vnitrostátní pravidla způsobilosti, komplexnější národní programy umožňující flexibilitu) příjemcům z fondu zjednodušení?

▼B

PŘÍLOHA II

Seznam hodnotících otázek pro hodnotící zprávy členských států a Komise pro Fond pro vnitřní bezpečnost, jak stanoví články 56 a 57 nařízení (EU) č. 514/2014

Účelnost

(1) Jak Fond pro vnitřní bezpečnost (dále jen „fond“) přispívá k dosažení obecného cíle stanoveného v nařízení (EU) č. 515/2014?

a) Jak fond přispěl k dosažení následujících zvláštních cílů:

Podpora společné vízové politiky na usnadnění legálního cestování,

Poskytování vysoce kvalitních služeb žadatelům o víza,

Zajištění spravedlivého a rovného zacházení se státními příslušníky třetích zemí, a

Řešení nelegálního přistěhovalectví?

i) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře rozvoje a provádění společné vízové politiky, která má usnadňovat legální cestování, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

ii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zajištění lepšího konzulárního pokrytí a harmonizovaných postupů při vydávání víz mezi členskými státy a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zajištění uplatňování *acquis* Unie v oblasti azylu a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iv) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k přispívání členských států k posilování spolupráce mezi členskými státy působícími ve třetích zemích v souvislosti s toky státních příslušníků třetích zemí na území členských států, včetně předcházení nelegálnímu přistěhovalectví a jeho řešení, jakož i spolupráce s třetími zeměmi, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

v) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře společné vízové politiky zřizováním a provozováním systémů informačních technologií, jejich komunikační infrastruktury a vybavení, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

vi) Jak přispěla operační podpora v článku 10 nařízení (EU) č. 515/2014 k dosažení zvláštního cíle týkajícího se společné vízové politiky?

b) Jak fond přispěl k dosažení následujících zvláštních cílů:

Podpora integrované správy hranic, včetně podpory další harmonizace opatření souvisejících se správou hranic v souladu se společnými standardy Unie a prostřednictvím sdílení informací mezi členskými státy navzájem a mezi členskými státy a Evropskou agenturou pro řízení operativní spolupráce na vnějších hranicích členských států Evropské unie?

Zajištění jednotné a vysoké úrovně ochrany a zabezpečení vnějších hranic na jedné straně, včetně řešení nelegálního přistěhovalectví, a plynulý přechod přes vnější hranice v souladu s schengenským *acquis* na straně druhé, přičemž bude zajištěna dostupnost mezinárodní ochrany pro osoby, které ji potřebují, v souladu se závazky, které členské státy přijaly v oblasti lidských práv, včetně zásady nenavracení?

i) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře rozvoje, provádění a prosazování politik s cílem zajistit neprovádění kontrol osob při překračování vnitřních hranic, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

ii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k provádění kontrol osob a efektivní monitorování překračování vnějších hranic a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

▼B

iii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k postupnému zavádění systému integrované správy vnějších hranic založeného na solidaritě a odpovědnosti a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iv) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zajištění uplatňování *acquis* Unie v oblasti správy hranic a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

v) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zlepšení informovanosti o situaci na vnějších hranicích a schopnosti členských států reagovat a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

vi) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zřizování a provozování systémů informačních technologií, jejich komunikační infrastruktury a vybavení podporujícího hraniční kontroly a ostrahu hranic na vnější hranici, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

vii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k podpoře služeb členským státům v řádně zdůvodněných mimořádných situacích, jež vyžadují naléhavá opatření na vnějších hranicích, a jak mimořádná pomoc přispěla k dosažení tohoto pokroku? Jaký druh mimořádných opatření byl proveden? Jak tato mimořádná opatření provedená v rámci fondu přispívají k řešení naléhavých potřeb členského státu? Jaké byly hlavní výsledky těchto mimořádných opatření?

viii) Jak přispěla operační podpora upravená v článku 10 nařízení (EU) č. 515/2014 k dosažení zvláštního cíle týkajícího se správy hranic?

(2) Jak fond přispěl k dosažení obecného cíle stanoveného v nařízení (EU) č. 513/2014?

a) Jak fond přispěl k dosažení následujících zvláštních cílů:

Předcházení přeshraniční, závažné a organizované trestné činnosti včetně terorismu?

Posílení koordinace a spolupráce mezi donucovacími orgány a jinými vnitrostátními orgány členských států, včetně Europolu nebo jiných příslušných subjektů Unie, a příslušnými třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi?

i) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k dosažení očekávaných výsledků posilování kapacity členských států bojovat proti přeshraniční, závažné a organizované trestné činnosti včetně terorismu a posílení jejich vzájemné spolupráce v této oblasti, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

ii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k vytvoření správní a operační koordinace a spolupráce mezi veřejnými orgány členských států, Europolem nebo jinými příslušnými subjekty Unie, a případně s příslušnými třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi, jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k rozvoji systémů odborné přípravy, jako například přípravy zaměřené na technické a odborné znalosti a dovednosti, pokud jde o povinnosti spojené s dodržováním lidských práv a základních svobod, při provádění politik odborné přípravy EU, mimo jiné prostřednictvím unijních výměnných programů zaměřených na vymáhání práva, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iv) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zavedení opatření, ochranných mechanismů a osvědčených postupů pro určování a podporu svědků a obětí zločinu, včetně obětí terorismu, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

b) Jak fond přispěl ke zlepšení kapacity členských států k účinnému zvládání bezpečnostních rizik a krizí a ochrany občanů a kritické infrastruktury před teroristickými útoky a událostmi souvisejícími s bezpečností?

▼B

i) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k posílení administrativní a operativní kapacity členských států k ochraně kritické infrastruktury ve všech hospodářských odvětvích, a to mimo jiné prostřednictvím partnerství veřejného a soukromého sektoru a lepší koordinace, spolupráce, výměny a šíření know-how a zkušeností v rámci Unie a s příslušnými třetími zeměmi, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

ii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě k zabezpečení spojení a účinné koordinace mezi stávajícími subjekty v oblasti včasného varování a krizové spolupráce v rámci jednotlivých odvětví na unijní a vnitrostátní úrovni, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

iii) Jakého pokroku bylo dosaženo na cestě ke zlepšení administrativní a operativní kapacity členských států a Unie při vypracovávání komplexních posouzení hrozeb a rizik, a jak fond přispěl k dosažení tohoto pokroku?

Účelnost ***(Bylo výsledků fondu dosaženo za přiměřených nákladů?)***

(3) Do jaké míry bylo výsledků fondu dosaženo za přiměřených nákladů, pokud jde o použití finančních a lidských zdrojů? Jaká opatření byla použita v zájmu bránění, odhalování, oznamování a následného sledování případů podvodů a jiných nesrovnalostí a jak byla tato opatření úspěšná?

Relevantnost (*Odpovídaly cíle intervencí financovaných z fondu skutečným potřebám?)*

(4) Reagovaly cíle stanovené členským státem v jeho národních programech na zjištěné potřeby? Řešily cíle stanovené v ročním pracovním programu (akce Unie) skutečné potřeby? Řešily cíle stanovené v ročním pracovním programu (mimořádná pomoc) skutečné potřeby? Která opatření členský zavedl pro řešení měnících se potřeb?

Soudržnost (*Byly cíle stanovené v národním programu soudržné s cíli stanovenými v jiných programech financovaných ze zdrojů EU a týkajících se podobných pracovních oblastí? Byla zajištěna soudržnost rovněž během provádění fondu?)*

(5) Bylo během fáze programování provedeno a zohledněno posouzení jiných intervencí s podobnými cíli? Byly pro období provádění zavedeny koordinační mechanismy mezi fondem a jinými intervencemi s podobnými cíli? Byla opatření provedená prostřednictvím fondu soudržná s jinými intervencemi s podobnými cíli a neodporovala jim?

Doplňkovost (*Doplňovaly cíle stanovené v národním programu a odpovídající provedená opatření cíle stanovené v rámci jiných politik, zejména politik členského státu*)?

(6) Bylo během fáze programování provedeno a zohledněno posouzení jiných intervencí s doplňujícími cíli? Byly pro období provádění zavedeny koordinační mechanismy mezi fondem a jinými intervencemi s podobnými cíli stanovenými pro prováděcí období pro zajištění jejich doplňkovosti? Byly zavedeny mechanismy, jejichž cílem je zabránit překrývání finančních nástrojů?

Přidaná hodnota EU (*Přinesla podpora EU jakoukoli přidanou hodnotu?)*

(7) Jaké jsou hlavní druhy přidané hodnoty vyplývající z podpory fondu (objem, rozsah, úloha, proces)? Provedl by členský stát opatření potřebná k provádění politik EU v oblastech podporovaných fondem bez finanční podpory z něj? Jaké by byly nejpravděpodobnější důsledky přerušení podpory poskytované z fondu? Do jaké míry přinesla opatření podporovaná fondem výhodu na úrovni Unie? Jaká byla přidaná hodnota operační podpory?

▼B

Udržitelnost (*Je pravděpodobné, že pozitivní účinky projektů podporovaných fondem budou trvat i po skončení podpory?)*

(8) Jaká jsou hlavní opatření přijatá členským státem pro zajištění udržitelnosti výsledků projektů prováděných s podporou fondu (jak ve fázi programování, tak ve fázi provádění)? Byly zavedeny mechanismy pro zajištění kontroly udržitelnosti ve fázi programování a ve fázi provádění? Do jaké míry se očekává, že důsledky/výhody opatření podporovaných z fondu budou pokračovat i nadále? Jaká opatření byla přijata na zajištění kontinuity činností prováděných díky operační podpoře?

Zjednodušení a snížení administrativní zátěže (*Byly řídící postupy fondu zjednodušeny a snížena administrativní zátěž pro příjemce?)*

(9) Přinesly inovativní postupy zavedené fondem (zjednodušené vykazování nákladů, víceleté programování, vnitrostátní pravidla způsobilosti, komplexnější národní programy umožňující flexibilitu, operační podpora a zvláštní režim průjezdu pro Litvu) příjemcům fondu zjednodušení?

▼B

PŘÍLOHA III

Seznam společných ukazatelů pro vyhodnocení výsledků a dopadu pro hodnotící zprávy členských států a Komise, jak stanoví články 56 a 57 nařízení (EU) č. 514/2014

Ukazatele pro hodnocení zvláštních cílů nařízení (EU) č. 516/2014

1. Ukazatele podle zvláštních cílů

a) Posílení a rozvoj všech aspektů společného evropského azylového systému včetně jeho vnějšího rozměru:

i) počet míst přizpůsobených pro nezletilé osoby bez doprovodu podporovaných z Azylového, migračního a integračního fondu (dále jen „fond“) v porovnání s celkovým počtem míst přizpůsobených pro nezletilé osoby bez doprovodu;

ii) počet nevyřízených žádostí v prvním stupni, podle délky trvání;

iii) podíl konečných kladných rozhodnutí ve fázi odvolání;

iv) počet osob v přijímacím systému (počet na konci vykazovaného období);

v) počet osob v přijímacím systému v porovnání s počtem žadatelů o azyl;

vi) počet ubytovacích míst přizpůsobených pro nezletilé osoby bez doprovodu v porovnání s celkovým počtem míst přizpůsobených pro nezletilé osoby bez doprovodu;

vii) sbližování míry žádostí o azyl v prvním stupni/posledním stupni uznaných členskými státy pro žadatele o azyl ze stejné třetí země.

b) Podpora legální migrace do členských států v souladu s jejich hospodářskými a sociálními potřebami, jako jsou potřeby trhu práce, při zajištění integrity imigračních systémů členských států a podpora účinné integrace státních příslušníků třetích zemí.

i) podíl státních příslušníků třetích zemí, kterým bylo přiznáno postavení dlouhodobě pobývajícího rezidenta, ze všech státních příslušníků třetích zemí;

ii) míra zaměstnanosti: rozdíl mezi státními příslušníky třetích zemí a státními příslušníky hostitelské země;

iii) míra nezaměstnanosti: rozdíl mezi státními příslušníky třetích zemí a státními příslušníky hostitelské země;

iv) míra ekonomické aktivity: rozdíl mezi státními příslušníky třetích zemí a státními příslušníky hostitelské země;

v) podíl osob předčasně opouštějících vzdělávání a odbornou přípravu: rozdíl mezi státními příslušníky třetích zemí a státními příslušníky hostitelské země;

vi) podíl osob ve věku 30 až 34 let s dosaženým terciárním vzděláním: rozdíl mezi státními příslušníky třetích zemí a státními příslušníky hostitelské země;

vii) podíl populace ohrožené sociální chudobou nebo sociálním vyloučením: rozdíl mezi státními příslušníky třetích zemí a státními příslušníky hostitelské země.

c) Podpora spravedlivých a účinných strategií navracení osob prováděných v členských státech a podporujících boj proti nedovolenému přistěhovalectví s důrazem na udržitelnost návratů a efektivnost zpětného přebírání osob v zemích původu a tranzitu:

i) počty vyhoštění podporovaných z fondu v porovnání s celkovým počtem návratů po vydání příkazu k opuštění;

▼B

ii) počet osob vrácených v rámci společných návratových operací podporovaných z fondu v porovnání s počtem návratů podporovaných z fondu;

iii) počet navrácených osob, které před návratem nebo po návratu obdržely pomoc pro účely opětovného začlenění spolufinancovanou z fondu;

iv) počet míst v zajišťovacích zařízeních vytvořených/zrenovovaných díky podpoře z fondu v porovnání s celkovým počtem míst v zajišťovacích zařízeních;

v) počet návratů po vydání příkazu k opuštění v porovnání s počtem státních příslušníků třetí země, pro něž byl vydán příkaz k opuštění;

vi) rozhodnutí o navrácení vydaná zamítnutým žadatelům o azyl;

vii) účinné navracení odmítnutých žadatelů o azyl.

2. Ukazatele týkající se účinnosti, přidané hodnoty a udržitelnosti, jak stanoví nařízení (EU) č. 514/2014

d) Měření a hodnocení účinnosti, přidané hodnoty a udržitelnosti:

i) počet ekvivalentů plných pracovních úvazků v odpovědném orgánu, pověřeném orgánu a auditním orgánu, kteří pracující na provádění AMIF a jsou placeni z technické pomoci nebo z vnitrostátních rozpočtů, v porovnání s počtem prováděných projektů a výší finančních prostředků, o které bylo požádáno za rozpočtový rok;

ii) technická pomoc plus správní (nepřímé) náklady projektů v porovnání s výší finančních prostředků, o které bylo požádáno za rozpočtový rok;

iii) míra čerpání prostředků z fondu.

▼B

PŘÍLOHA IV

Seznam společných ukazatelů výsledků a dopadů pro hodnotící zprávy členských států a Komise, jak stanoví články 56 a 57 nařízení (EU) č. 514/2014

Ukazatele pro hodnocení zvláštní cílů nařízení (EU) č. 513/2014, kterým se jako součást Fondu pro vnitřní bezpečnost zřizuje nástroj pro finanční podporu policejní spolupráce, předcházení trestné činnosti, boje proti trestné činnosti a řešení krizí a nařízení (EU) č. 515/2014, kterým se jako součást Fondu pro vnitřní bezpečnost zřizuje nástroj pro finanční podporu v oblasti vnějších hranic a víz

1. Ukazatele podle zvláštní cílů

   a) Podpora společné vízové politiky na usnadnění legálního cestování, poskytování vysoce kvalitních služeb žadatelům o víza a zajištění spravedlivého a rovného zacházení se státními příslušníky třetích zemí a řešení nelegálního přistěhovalectví:

      i) počet služebních cest za účelem schengenského hodnocení v oblasti víz provedených za podpory Fondu pro vnitřní bezpečnost (dále jen „fond“);

      ii) počet doporučení pro schengenské hodnocení v oblasti víz řešených za podpory fondu ve srovnání s celkovým počtem vydaných doporučení;

      iii) počet osob používajících neoprávněné cestovní doklady, který byl zjištěn na konzulátech podporovaných fondem;

      iv) počet žadatelů o víza, kteří musí žádat o schengenská víza mimo svou zemi pobytu;

      v) ►C1 počet zemí na světě, na jejichž státní příslušníky se vztahuje vízová povinnost a ve kterých se zvýšil počet přítomných či zastoupených členských států. ◄

   b) Podpora integrované správy hranic, včetně podpory další harmonizace opatření souvisejících se správou hranic v souladu se společnými standardy Unie a prostřednictvím sdílení informací mezi členskými státy navzájem a mezi členskými státy a Evropskou agenturou pro řízení operativní spolupráce na vnějších hranicích členských států Evropské unie („Frontex“), aby byla zajištěna jednotná a vysoká úroveň ochrany a zabezpečení vnějších hranic na jedné straně, včetně řešení nelegálního přistěhovalectví, a plynulý přechod přes vnější hranice v souladu s schengenským *acquis* na straně druhé, přičemž bude zajištěna dostupnost mezinárodní ochrany pro osoby, které ji potřebují, v souladu se závazky, které členské státy přijaly v oblasti lidských práv, včetně zásady nenavracení.

      i) počet služebních cest za účelem schengenského hodnocení v oblasti hranic provedených za podpory fondu;

      ii) počet doporučení pro schengenské hodnocení v oblasti hranic řešených za podpory fondu ve srovnání s celkovým počtem vydaných doporučení;

      iii) počet položek zařízení používaných během koordinovaných operací agentury Frontex, které byly koupeny za podpory fondu ve srovnání s celkovým počtem položek vybavení používaných pro koordinované operace agentury Frontex;

      iv) počet nedovolených překročení hranic zjištěných na vnějších hranicích EU a) mezi hraničními přechody; b) na hraničních přechodech;

      v) počet případů vyhledávání v Schengenském informačním systému (SIS) II;

      vi) počet osob používajících neoprávněné cestovní doklady, který byl zjištěn na hraničních přechodech.

▼B

c) Předcházení trestné činnosti, boj proti přeshraniční, závažné a organizované trestné činnosti včetně terorismu a posílení koordinace a spolupráce mezi donucovacími orgány a jinými vnitrostátními orgány členských států, včetně Europolu nebo jiných příslušných subjektů Unie, a příslušnými třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi:

i) výsledky akcí podporovaných fondem vedoucích k narušení skupin organizované trestné činnosti;

ii) počet/hodnota zmrazeného, zabaveného a konfiskovaného majetku v důsledku opatření v oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014;

iii) počet policií zaznamenaných případů trestných činů, podezření, stíhání a obvinění vyplývajících z akcí spadajících do oblasti působnosti nařízení (EU) č. 513/2014;

iv) množství drog zabavených v oblasti působnosti fondu majících původ v organizované trestné činnosti;

v) počet obětí trestných činů, kterým je poskytována ochrana nebo pomoc;

vi) objem výměny informací v prümském rámci (na základě měření celkového počtu shod DNA ročně; celkový počet shod otisků prstů ročně; celkový počet shod údajů o registraci vozidel ročně;

vii) objem výměny informací v rámci aplikace sítě pro bezpečnou výměnu informací (SIENA) (na základě měření případů SIENA zahájených členskými státy, Europolem a třetími stranami ročně; Počet zpráv vyměňovaných v síti SIENA za rok mezi členskými státy, Europolem a třetími stranami);

viii) objem sdílení údajů prostřednictvím informačního systému Europolu (EIS) (na základě měření počtu osob a objektů vložených členskými státy ročně do EIS); počet osob a objektů vložených do EIS členskými státy ročně (podezřelé osoby, odsouzené osoby); počet vyhledávání v EIS provedených členskými státy ročně).

d) Zlepšení kapacity členských států a Unie k účinnému zvládání bezpečnostních rizik a krizí a příprava a ochrany občanů a kritické infrastruktury před teroristickými útoky a událostmi souvisejícími s bezpečností:

i) objem teroristických útoků (na základě měření neúspěšných, zmařených nebo dokonaných teroristických útoků; počet obětí zemřelých v důsledku teroristických útoků).

2. Ukazatele účinnosti, přidané hodnoty a udržitelnosti, jak stanoví nařízení (EU) č. 514/2014

e) Měření a hodnocení účinnosti, přidané hodnoty a udržitelnosti:

i) počet ekvivalentů plného úvazku v odpovědném orgánu, pověřeném orgánu a auditním orgánu, které pracují na provádění fondu, vyplaceného z technické pomoci nebo z vnitrostátních rozpočtů ve srovnání s počtem provedených projektů a výší finančních prostředků vyžádaných za rozpočtový rok;

ii) technická pomoc plus správní (nepřímé) náklady projektů ve srovnání s výší finančních prostředků vyžádaných za rozpočtový rok;

iii) míra čerpání fondu;

iv) počet vybavení v užívání 2 roky po jeho pořízení/počet zařízení pořízeného z fondu (> než 10 000 EUR);

v) podíl nákladů na údržbu vybavení pořízeného z fondu na celkovém příspěvku Unie na akce spolufinancované z fondu.