РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2019/297 НА КОМИСИЯТА

от 20 февруари 2019 година

за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на замшеви кожи — гюдерии, с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) (Основния регламент), и по-специално член 11, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Действащи мерки

(1) След провеждането на антидъмпингово разследване („първоначалното разследване“), с Регламент (ЕО) № 1338/2006 ([2]) Съветът наложи окончателно антидъмпингово мито върху вноса на замшеви кожи — гюдерии, с произход от Китайската народна република („КНР“, „Китай“ или „засегнатата държава“). Мерките бяха под формата на адвалорно мито от 58,9 %.

(2) След преглед с оглед изтичане на срока на мерките („предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките“) с Регламент за изпълнение (ЕС) № 1153/2012 ([3]) Съветът реши да запази действащите антидъмпингови мита.

1.2. Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките

(3) След публикуването на известие за предстоящото изтичане на срока на действащите антидъмпингови мерки ([4]) в Комисията постъпи искане за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на действащите мерки в съответствие с член 11, параграф 2 от Основния регламент.

(4) Искането е подадено от UK Leather Federation („заявителя“) от името на производители, които представляват над 25 % от общото производство на Съюза на замшеви кожи — гюдерии, като основанието е, че изтичането на срока на действие на мерките вероятно ще доведе до продължаване на дъмпинга и на вредата за промишлеността на Съюза.

1.3. Започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките

(5) След като установи, че съществуват достатъчно доказателства за започването на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките, Комисията обяви на 6 декември 2017 г. с известие, публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз* ([5]) („известието за започване“), че започва преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент.

1.4. Заинтересовани страни

(6) Комисията официално уведоми заявителя, известните производители от Съюза, производителите износители от засегнатата държава, несвързаните вносители, ползвателите в Съюза, за които е известно, че са засегнати, както и представителите на засегнатата държава за започването на прегледа с оглед на изтичане на срока на действие на мерките. Не са известни други производители на замшеви кожи — гюдерии, в Съюза, освен представляваните от заявителя.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.

([2]) Регламент (ЕО) № 1338/2006 на Съвета от 8 септември 2006 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и за окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на велур с произход от Китайската народна република (ОВ L 251, 14.9.2006 г., стр. 1).

([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 1153/2012 на Съвета от 3 декември 2012 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на замшеви кожи — гюдерии с произход от Китайската народна република след провеждането на преразглеждане с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 (ОВ L 334, 6.12.2012 г., стр. 31).

([4]) Известие за предстоящото изтичане на срока на действие на някои антидъмпингови мерки (ОВ C 72, 8.3.2017 г., стр. 3).

([5]) Известие за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, приложими към вноса на замшеви кожи — гюдерии с произход от Китайската народна република (ОВ C 416, 6.12.2017 г., стр. 15).

1.5. **Изготвяне на извадка**

(7) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от несвързаните вносители от Съюза и китайските производители износители в съответствие с член 17 от основния регламент.

(8) Тъй като единствените двама съществуващи производители в Съюза представляват 100 % от производството на Съюза, не беше предвидено изготвяне на извадка.

1.5.1. *Изготвяне на извадка от несвързани вносители*

(9) За да може да се реши дали е необходимо изготвянето на извадка, и — ако случаят е такъв — да се направи подбор на такава извадка, всички несвързани вносители бяха приканени да вземат участие в разследването. Тези страни бяха приканени да заявят своя интерес, като предоставят на Комисията информацията, изисквана в приложение II към известието за започване.

(10) Отзоваха се двама несвързани вносители. Тези две дружества обаче не са внасяли разглеждания продукт след предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките, а именно — от 2012 г.

1.5.2. *Изготвяне на извадка от производители износители в КНР*

(11) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от известните износители или производители от КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към мисията на Китайската народна република в Европейския съюз с искане да посочи и/или да се свърже с други евентуални износители или производители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването. От мисията не отговориха на искането. Поради това Комисията се свърза само с производителите износители, посочени от заявителя в искането за започване на прегледа с оглед изтичане на срока на действие на мерките.

(12) При все това нито един производител износител в КНР не предостави поисканата информация, нито оказа съдействие в разследването.

1.6. **Въпросници и контролни посещения**

(13) Комисията потърси и провери цялата информация, която сметна за необходима за определяне на вероятността от продължаване или повторно възникване на дъмпинга, на вероятността от продължаване или повторно възникване на вредата, както и на интереса на Съюза.

(14) Комисията изпрати въпросници на двамата производители от Съюза, представлявани от заявителя. Бяха получени отговори и от двамата производители от Съюза.

(15) В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

Производители от Съюза

— Hutchings & Harding Ltd, Кеймбридж, Обединено кралство

— Marocchinerie e Scamoscerie Italiane Spa, Торино, Италия.

1.7. **Разследван период в рамките на прегледа и разглеждан период**

(16) Разследваният период в рамките на прегледа по отношение на дъмпинга и вредата обхвана периода от 1 октомври 2016 г. до 30 септември 2017 г. („разследвания период в рамките на прегледа“ или „РПРП“). Прегледът на тенденциите от значение за оценката на вредата обхвана периода от 1 януари 2014 г. до края на разследвания период в рамките на прегледа („разглеждания период“).

2. РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ

(17) Разглежданият продукт е замшеви кожи — гюдерии, и комбинирано маслено-формалиново дъбени замшеви кожи — гюдерии, независимо дали са нарязани във форма, включително „crust“ замшеви кожи — гюдерии, и комбинирано „crust“ маслено-формалиново дъбени замшеви кожи — гюдерии с произход от КНР, понастоящем класирани в кодове по КН 4114 10 10 и 4114 10 90 („разглежданият продукт“). Той се използва основно за почистване и полиране.

(18) Разследването потвърди, че — както при първоначалното разследване, разглежданият продукт и продуктът, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза, продължават да имат едни и същи основни физически и технически характеристики, както и едни и същи основни видове употреба, и поради това са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

3. ДЪМПИНГ

(19) В съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията проучи дали има вероятност изтичането на срока на действие на съществуващите мерки да доведе до продължаване или повторно възникване на дъмпинга от страна на китайските производители износители.

(20) Тъй като нито един производител износител от КНР не оказа съдействие на разследването (вж. съображение 12), Комисията оцени вероятността от продължаване или повторно възникване на дъмпинга въз основа на наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент, по-специално статистическите данни от Евростат, китайската база данни за износа, информация от искането за преглед, публично достъпна информация, като официалния уебсайт на китайския производител Henan Prosper ([6]), и информация, получена от заявителя в хода на разследването в рамките на прегледа.

3.1. **Дъмпинг по време на разследвания период в рамките на прегледа**

3.1.1. *Нормална стойност*

(21) В съответствие с член 2, параграф 7, буква а) от основния регламент при внос от КНР нормалната стойност обичайно се определя въз основа на цената или на формираната стойност в трета държава с пазарна икономика или на цената на износа от такава трета държава за други държави, включително Съюза, или ако това не е възможно, на всяка друга разумна основа, включително цената, действително платена или подлежаща на плащане за сходния продукт в Съюза, съответно коригирана, ако е необходимо, за да се включи разумен марж на печалба.

Нормална стойност при първоначалното разследване и предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките

(22) В първоначалното разследване Комисията използва Съединените американски щати („САЩ“) като държава аналог и установи нормалната стойност въз основа на цените на оказалия съдействие производител на замшеви кожи — гюдерии, от САЩ.

(23) Оттогава единственият такъв производител от САЩ е закрил производството си. Поради това в предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките Комисията установи нормалната стойност въз основа на средната цена на вноса от Индия в Съюза (тъй като Индия е била най-големият вносител в Съюза към онзи момент).

Нормална стойност при настоящото разследване

(24) В известието за започване на настоящия преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките Комисията уведоми заинтересованите страни, че за да установи основата за определяне на нормалната стойност, тя възнамерява да използва цените в Съюза. Тя също така уведоми заинтересованите страни, че в Индия, Нигерия, Нова Зеландия и Турция могат да са установени други производители на замшеви кожи — гюдерии, от държави с пазарна икономика. Съответно тези държави могат да се считат за трети държави с пазарна икономика („държави аналог“) по смисъла на член 2, параграф 7, буква а) от основния регламент. Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари и да поискат изслушване от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури. Не бяха получени обаче никакви коментари.

(25) Комисията първо се свърза с представителствата на тези потенциални държави аналог, за да поиска помощта им за установяването на производители в съответните държави, които могат да бъдат поканени да окажат съдействие като производители от държава аналог. След това тя изпрати искане за оказване на съдействие на всички известни производители на замшеви кожи — гюдерии, в тези държави, а именно до седем известни производители и две известни сдружения на производители в Индия, до единствения известен производител в Нова Зеландия и до единствения известен производител в Турция.

(26) Съгласи се да окаже съдействие само един производител на замшеви кожи — гюдерии, установен в Индия. Впоследствие обаче той не попълни изпратения от Комисията въпросник и престана да оказва съдействие. Съответно нито един от производителите на замшеви кожи — гюдерии, от държава аналог, с които бе осъществена връзка, в крайна сметка не оказа съдействие в разследването.

([6]) https://www.globalsources.com/si/AS/Henan-Prosper/6008801452841/Homepage.htm.

(27) При липсата на съдействие от производител от държава с пазарна икономика Комисията реши да установи нормалната стойност посредством същата методология, като в предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките, а именно — въз основа на вносните цени на най-големия вносител на замшеви кожи — гюдерии, в Съюза.

(28) Съдейки по статистическите данни ([7]), Нигерия има най-големия обем на вноса в Съюза по време на РПРП. Поради това нормалната стойност беше установена въз основа на средната цена на вноса от Нигерия в Съюза.

3.1.2. *Експортна цена*

(29) Тъй като нито един от производителите износители в КНР не оказа съдействие на разследването (вж. съображение 12), Комисията оцени вероятността от продължаване на дъмпинга въз основа на наличните факти, в съответствие с член 18 от основния регламент. Експортната цена беше установена въз основа на средната статистическа цена на вноса от КНР в Съюза ([8]).

3.1.3. *Дъмпинг*

(30) Комисията сравни нормалната стойност въз основа на метода, описан в раздел 3.1.1, с експортната цена, установена по метода, описан в раздел 3.1.2. Резултатът, получен при изчисляването на дъмпинговия марж, е 118 %.

3.1.4. *Заключение относно дъмпинга по време на разследвания период в рамките на прегледа*

(31) Макар и в по-малък обем, отколкото при първоначалното разследване, китайските производители износители са продължили да изнасят замшеви кожи — гюдерии, за Съюза на дъмпингови цени по време на разследвания период в рамките на прегледа.

3.2. **Анализ на вероятността от продължаване или повторно възникване на дъмпинга**

(32) Комисията анализира също така дали съществува вероятност от продължаване или повторно възникване на дъмпинга, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече. При този анализ бяха взети предвид китайският производствен капацитет и китайският свободен капацитет, поведението на китайските износители на други пазари, състоянието на вътрешния пазар на Китай и привлекателността на пазара на Съюза.

(33) Тъй като нито един от известните производители износители на замшеви кожи — гюдерии, не оказа съдействие на разследването, посочените в съображения 34 — 44 констатации относно вероятността от продължаване или повторно възникване на дъмпинга трябваше да се обосноват с други източници, а именно — данни от Евростат, данни от китайската база данни за износа, информация от искането за преглед, публично достъпна информация, като публикуваната на официалния уебсайт на китайския производител Henan Prosper, и информация, получена от заявителя в хода на разследването в рамките на прегледа.

3.2.1. *Производствен капацитет*

(34) При липсата на съдействие от всички китайски производители износители информацията, с която разполага Комисията относно производството и свободния капацитет, се основава на информацията, предоставена от заявителя, и на публично достъпната информация.

(35) Според тази информация в Китай съществува значителен капацитет за производство на замшеви кожи — гюдерии.

(36) На първо място, най-голямото дружество за производство на овчи кожи в света, а именно Henan Prosper, се намира в Китай. Въпреки че Henan Prosper преработва различни животински кожи (включително кожи, които не попадат в обхвата на продукта), дружеството има производствен капацитет от 30 000 кожи дневно. Според уебсайта на Henan Prosper този капацитет е равен на годишния капацитет за преработка — 7 милиона кожи (приблизително 47,3 милиона кв. фута) ([9]). Дружеството разполага с персонал от 3600 работници и специализиран завод за дъбене на кожи ([10]). Въпреки че не е налична информация относно точния дял на производството (и капацитета за производство) на замшеви кожи — гюдерии, в общото производство, за сравнение може да се посочи, че по време на разследвания период в рамките на прегледа капацитетът на промишлеността на Съюза за производство на замшеви кожи — гюдерии, е бил между 7 и 10 милиона квадратни фута ([11]).

([7]) Източник: Евростат
([8]) Източник: Евростат
([9]) Според промишлеността на Съюза размерът на една кожа е между 6,5 и 7 кв. фута. (7 милиона * 6,75 = 47,25 милиона)
([10]) Указател на изложителите на Asia Pacific Leather Fair (http://www.aplf.com/en-US/534/henan-prosper/6740) и статия от списание за кожи (http://www.leathermag.com/news/newsmichael-lu-henan-prosper-skins-leather-enterprise-co-ltd)
([11]) Точната цифра за капацитета е поверителна.

(37) На второ място, според представената от заявителя информация, в Китай има няколко други производители на замшеви кожи — гюдерии. Комисията не разполага с информация за производствения капацитет на тези производители. При все това, годишният капацитет от 7 милиона кожи само на Henan Prosper надхвърля цялото потребление на съюза през РПРП (вж. таблица 1 в съображение 53).

(38) Поради това Комисията стигна до заключението, че китайските производители на замшеви кожи — гюдерии, разполагат със значителен производствен капацитет, който може да бъде използван за производство на замшеви кожи — гюдерии за износ в Съюза, ако срокът на действие на антидъмпинговите мерки изтече.

3.2.2. *Поведение на китайските износители на пазарите на трети държави*

(39) По време на РПРП китайските производители са изнасяли значителни количества замшеви кожи — гюдерии, в трети държави, различни от Съюза, по-специално в Бангладеш, Виетнам, Малайзия, САЩ, Сингапур и Япония. Общият обем на износа през РПРП съгласно китайската база данни за износа възлиза на 5,1 млн. квадратни фута замшеви кожи — гюдерии.

(40) Комисията сравни средната цена на замшевите кожи — гюдерии, изнасяни за основните експортни пазари по време на разследвания период в рамките на прегледа, със средната експортна цена за пазара на Съюза. Сравнението беше направено въз основа на информация от китайската база данни за износа ([12]).

(41) Цените, посочени в китайската база данни за износа, сочат значителни разлики между цените на kg между износа за различните държави по време на РПРП. Те сочат също така, че 72,8 % от обема на износа от Китай за трети държави са били реализирани на по-ниска цена в сравнение с износа на същия продукт за Съюза, за чиято цена беше установено, че е дъмпингова. Поради това износът на замшеви кожи — гюдерии, от Китай за трети държави се е осъществявал на дори по-ниски цени, отколкото този за Съюза.

3.2.3. *Привлекателност на пазара на Съюза*

(42) Преди въвеждането на мерките Съюзът е бил традиционен експортен пазар за КНР. По време на разследвания период в първоначалното разследване (април 2004 г.—март 2005 г.) китайският внос в Съюза е възлизал на 6,6 млн. квадратни фута замшеви кожи — гюдерии, което е над 28 пъти повече от настоящия обем на износа за Съюза.

(43) По време на РПРП средната цена на пазара на Съюза (0,99 EUR на кв. фут) е била по-висока от средната китайска експортна цена на други експортни пазари, което показва, че китайските производители износители имат икономически стимул да пренасочат износа си към Съюза, ако се допусне да изтече срокът на действие антидъмпинговите мерки.

(44) Поради това, с оглед на факта, че Съюзът е бил традиционен пазар за Китай преди налагането на мерките и поради (високите) цени, Комисията счита, че ако срокът на действие на антидъмпинговите мерки изтече, пазарът на Съюза ще стане още по-привлекателен за китайските производители и вероятно те ще се опитат да увеличат своите продажби в Съюза, като използват наличния си капацитет, вместо да започнат да изнасят за други пазари.

3.2.4. *Заключение относно дъмпинга и вероятността от продължаване на дъмпинга*

(45) При разследването се установи, че през разследвания период в рамките на прегледа китайският внос на разглеждания продукт на пазара на Съюза е продължил да се осъществява на дъмпингови цени. Разследването потвърди също така, че през разследвания период в рамките на прегледа производственият капацитет в КНР значително е превишавал потреблението в Съюза. Този капацитет вероятно ще бъде насочен поне отчасти към износ за пазара на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(46) Освен това китайските експортни цени за другите пазари са били по-ниски от тези за Съюза. Тази ценова политика при китайския износ за трети пазари потвърждава, че съществува вероятност дъмпингът в Съюза да продължи, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(47) На последно място, привлекателността на пазара на Съюза с оглед на неговия размер и цени показва вероятност китайският износ да се пренасочи към пазара на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(48) Поради това Комисията стигна до извода, че е налице голяма вероятност отмяната на антидъмпинговите мерки да доведе до значителен дъмпингов внос от КНР за Съюза, с други думи, че има голяма вероятност от продължаване на дъмпинга.

([12]) Стойностите на износа са изразени в щатски долари и на цени FOB (франко борд). Количествата са изразени в kg.

4. **ВРЕДА**

4.1. **Определяне на промишлеността на Съюза и производството на Съюза**

(49) Двама производители от Съюза са произвеждали сходния продукт по време на разследвания период. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(50) Общото производство на Съюза по време на разследвания период бе изчислено на 4—5 млн. кв. фута. Комисията установи тази стойност въз основа на цялата налична информация относно промишлеността на Съюза, а именно — данни, събрани от двамата оказали съдействие производители от Съюза по време на разследването. Двамата оказали съдействие производители от Съюза представляват 100 % от общото производство на Съюза.

(51) Тъй като микроикономическите и макроикономическите показатели за вреда се основават на данни само от две дружества, те са представени под формата на индекс с цел запазване на поверителността съгласно член 19 от основния регламент.

4.2. **Потребление на Съюза**

(52) Комисията определи потреблението на Съюза въз основа на потвърдения обем на продажбите на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза и на данните от Евростат за вноса.

(53) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 1

Потребление на Съюза (в кв. футове)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Общо потребление в Съюза (в хил. кв. футове)	25 000—35 000	30 000—40 000	35 000—45 000	40 000—50 000
Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*113*	*127*	*141*

Източник: данни, предоставени от заявителя, и Евростат.

(54) По време на разглеждания период потреблението на Съюза се е увеличавало стабилно с 13—14 % годишно, като се е увеличило общо с 41 %.

4.3. **Внос от КНР**

4.3.1. *Обем и пазарен дял*

(55) Комисията определи обема на вноса въз основа на данни на Евростат за вноса. Пазарният дял на вноса бе установен въз основа на потреблението на Съюза, както е посочено в съображения 52—54.

(56) Вносът в Съюза от КНР се е променял, както следва:

Таблица 2

Обем на вноса (в кв. футове) и пазарен дял

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Обем на вноса от КНР (в кв. футове)	3 230	403	293	230
Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*12*	*9*	*7*
Пазарен дял на вноса от КНР (%)	10—15	0—5	0—5	0—5

Източник: данни от Евростат.

(57) Обемът на вноса от КНР е спаднал рязко — от 3,2 млн. кв. фута през 2014 г. на 0,2 млн. квадратни фута през РПРП, т.е. с 93 %, със съответстващ спад на пазарния дял от 10—15 % на 0—5 % по време на разглеждания период. Китайските производители износители понастоящем заемат много малък пазарен дял, което потвърждава идеята, че действащите антидъмпингови мерки са били ефективни.

4.3.2. *Цени на вноса от КНР и подбиване на цените*

(58) Комисията установи цените на вноса въз основа на данни от Евростат. Средната цена на вноса в Съюза от засегнатата държава се е променяла, както следва:

Таблица 3

Цени на вноса (EUR/кв. фут)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Цена на вноса от КНР (EUR/кв.фут)	0,06	0,24	0,28	0,39
Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*417*	*490*	*668*

Източник: данни от Евростат.

(59) През разглеждания период цените на вноса непрекъснато са се повишавали. Трябва да се отбележи, че базовата година показва сравнително ниска парична стойност.

(60) За целите на анализа на подбиването на цените в КНР среднопретеглената продажна цена на промишлеността на Съюза за несвързани клиенти на пазара на Съюза бе сравнена със съответната среднопретеглена цена на вноса от КНР. За целите на сравнението продажните цени на промишлеността на Съюза са коригирани по-специално за разходи по кредити, разходи за доставка, опаковка и комисиони до ниво франко завода. Цената на вноса от КНР е получена от Евростат и е коригирана с митата и разходите след вноса.

(61) Сравнението показва, че по време на РПРП вносът на разглеждания продукт е подбивал цените на промишлеността на Съюза с 36,6 %, като се отчита действащото антидъмпингово мито.

4.4. **Внос от трети държави**

(62) През разглеждания период вносът от други трети държави се е променял, както следва:

Таблица 4

Внос от трети държави

Държава		2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Индия	Обем (в хил. кв. футове)	10 940	11 280	11 423	10 907
	Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*103*	*104*	*100*
	Пазарен дял (%)	35—40	30—35	25—30	25—30
	Средна цена в EUR/кв. фут	0,55	0,53	0,61	0,65
Турция	Обем (в хил. кв. футове)	2 157	2 360	2 720	2 043
	Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*109*	*126*	*95*
	Пазарен дял (%)	5—10	5—10	5—10	0—5
	Средна цена в EUR/кв. фут	1,16	0,91	0,64	0,64

Държава		2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Нигерия	Обем (в хил. кв. футове)	3 663	8 890	15 930	22 607
	Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*243*	*435*	*617*
	Пазарен дял (%)	10—15	25—30	40—45	50—55
	Средна цена в EUR/кв. фут	0,38	0,73	0,96	0,85
Нова Зеландия	Обем (в хил. кв. футове)	1 833	2 127	1 673	1 783
	Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*116*	*91*	*97*
	Пазарен дял (%)	5—10	5—10	0—5	0—5
	Средна цена в EUR/кв. фут	0,72	0,89	0,78	0,74
Пакистан	Обем (в хил. кв. футове)	1 480	927	517	727
	Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*63*	*35*	*49*
	Пазарен дял (%)	0—5	0—5	0—5	0—5
	Средна цена в EUR/кв. фут	0,66	0,88	0,87	0,82
Останалата част от света	Обем (в хил. кв. футове)	2 823	4 920	2 123	903
	Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*174*	*75*	*32*
	Пазарен дял (%)	5—10	10—15	5—10	0—5
	Средна цена в EUR/кв. фут	0,57	0,43	0,50	0,85
Общо за всички трети държави, с изключение на КНР	Обем (в хил. кв. футове)	26 127	30 907	34 680	39 200
	Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*118*	*133*	*150*
	Пазарен дял (%)	75—80	85—90	85—90	90—95
	Средна цена в EUR/кв. фут	0,54	0,63	0,78	0,77

Източник: данни от Евростат и от отговорите на въпросника.

(63) По време на разглеждания период общият обем на вноса в Съюза от други трети държави се е увеличавал постоянно — от около 26 млн. кв. фута през 2014 г. на около 39 млн. кв. фута през РПРП, т.е. увеличил се е с 50 %. През РПРП този внос е заемал пазарен дял в Съюза в размер на 90—95 % (повишение спрямо 75—80 % през 2014 г.). Общо взето, другите трети държави изглежда са се възползвали напълно от нарасналото с 41 % потребление в Съюза, както е посочено в съображение 54.

(64) Най-голям пазарен дял по държави се пада на вноса от Нигерия — 52,5 % през РПРП. Другите основни източници на доставка на замшеви кожи — гюдерии, в Съюза са Индия, Нова Зеландия и Турция.

(65) Вносът от Нигерия заслужава да бъде специално споменат. По време на разглеждания период неговият обем рязко е нараснал, като увеличението му е било постоянно и почти е достигнало петкратна стойност. Всъщност през разглеждания период само пазарният дял на Нигерия се е увеличил. През 2014 г. нигерийският внос е държал пазарен дял от 12 %, докато по време на РПРП всяка втора продадена замшева кожа — гюдерия е била с произход от Нигерия.

4.5. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.5.1. *Общи бележки*

(66) В съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент при проверката на въздействието на дъмпинговия внос върху промишлеността на Съюза беше направена оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза по време на разглеждания период.

(67) За определянето на вредата Комисията не направи разграничение между макро- и микроикономически показатели за вреда, тъй като промишлеността на Съюза, по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент, е съставена само от двама производители. Комисията оцени икономическите показатели въз основа на данните, свързани с тези двама производители.

(68) Показателите за вреда са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, заетост, производителност, разходи за труд, равнище на дъмпинговия марж, както и възстановяване от предишен дъмпинг, единична продажна цена, разходи за единица продукция, материални запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал. Анализът е извършен по описания по-долу начин.

4.5.2. *Показатели за вреда*

4.5.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(69) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Производствен обем (в хил. кв. футове)	3 000—4 000	4 000—5 000	4 000—5 000	4 000—5 000
Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*128*	*122*	*120*
Производствен капацитет (в хил. кв. футове)	7 000—10 000	7 000—10 000	7 000—10 000	7 000—10 000
Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*100*	*100*	*100*
Използване на капацитета (%)	40—50	50—60	50—60	50—60
Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*128*	*122*	*120*

Източник: данни от отговорите на въпросника.

(70) Обемът на производството на промишлеността на Съюза се е увеличил с 20 % през разглеждания период.

(71) Производственият капацитет е останал стабилен между 2014 г. и РПРП, като средната степен на използване на капацитета е варирала въз основа на равнищата на производство през същия период. Общо между 2014 г. и РПРП използването на капацитета е нараснало, но е останало на ниски равнища спрямо минали години. Трябва да се отбележи, че ниската степен на използване на капацитета обичайно се отразява на разходите за единица продукция, тъй като общите разходи се разпределят върху малък обем на производство.

4.5.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(72) През разглеждания период обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 6

Обем на продажбите и пазарен дял на промишлеността на Съюза

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Обем на продажбите на Съюза към несвързани клиенти (в хил. кв. футове)	4 000—5 000	3 000—4 000	3 000—4 000	3 000—4 000
Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*82*	*89*	*90*

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Пазарен дял (%)	10—15	10—15	10—15	5—10
Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*72*	*71*	*63*

Източник: данни от Евростат и от отговорите на въпросника.

(73) Като цяло обемът на продажбите на Съюза не е последвал възходящата тенденция, наблюдавана в потреблението. Докато през разглеждания период потреблението на Съюза е нараснало с 41 % (вж. съображение 54 по-горе), през същия период обемът на продажбите на сходния продукт от промишлеността на Съюза на независими клиенти на пазара на Съюза е намалял с 10 %, което е довело до значителен спад на пазарния дял в Съюза на промишлеността на Съюза.

4.5.2.3. Заетост и производителност

(74) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 7

Заетост и производителност

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Брой на наетите лица	50—60	60—70	60—70	70—80
Индекс (2014 г. = 100)	*100*	*122*	*122*	*151*
Производителност (кв. футове на наето лице)	70—80	70—80	70—80	50—60
Индекс	*100*	*105*	*100*	*79*

Източник: данни от отговорите на въпросника.

(75) Равнището на заетост в промишлеността на Съюза се е увеличило с 51 % през разглеждания период. Производителността на работната сила на промишлеността на Съюза обаче, измерена като продукция на наето лице на година, е спаднала с 21 % поради факта, че заетостта е нараствала с по-бързи темпове в сравнение с производството.

4.5.2.4. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(76) Разгледаните по-горе показатели сочат, че независимо от действащите след 2006 г. антидъмпингови мерки икономическото и финансовото състояние на промишлеността на Съюза остава значително нестабилно и под ефекта на вредата. Поради това не беше констатирано пълно възстановяване от предишен дъмпинг. Предвид настоящия висок дъмпингов марж, установен за вноса от КНР на замшеви кожи — гюдерии, се счита, че независимо от ниския обем в момента, промишлеността на Съюза остава уязвима за вредоносния ефект на евентуален дъмпингов внос на пазара на Съюза.

4.5.2.5. Цени и фактори, влияещи върху цените на вътрешния пазар

(77) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на производителите от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Продажни цени в Съюза

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Средна единична продажна цена в Съюза *Индекс (2014 г. = 100)*	*100*	*107*	*101*	*106*
Производствени разходи за единица продукция *Индекс (2014 г. = 100)*	*100*	*110*	*100*	*107*

Източник: данни от отговорите на въпросника.

(78) Средните продажни цени на производителите от Съюза са нараснали с 6 % през разглеждания период. В същото време производствените разходи за единица продукция на промишлеността на Съюза са се увеличили със 7 %. Основната причина за това увеличение е нарастването на цените на суровините (а именно сурови кожи).

4.5.2.6. Разходи за труд

(79) През разглеждания период средните разходи за труд на производителите от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Средни разходи за труд на наето лице

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Средни разходи за труд на нает**о** лице *Индекс (2014 г. = 100)*	*100*	*89*	*84*	*72*

Източник: данни от отговорите на въпросника.

(80) През разглеждания период средните разходи за труд на нает**о** лице са спаднали с 28 %.

4.5.2.7. Материални запаси

(81) През разглеждания период запасите на производителите от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Материални запаси

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Запаси в края на периода *Индекс (2014 г. = 100)*	*100*	*153*	*155*	*153*

Източник: данни от отговорите на въпросника.

(82) Равнището на запасите в края на периода на промишлеността на Съюза се е увеличило значително — с 53 % между 2014 г. и РПРП.

4.5.2.8. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвращаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(83) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвращаемостта на инвестициите на производителите от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 11

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	РПРП
Нетна печалба от продажбите на ЕС за несвързани клиенти *Индекс (2014 г. = 100)*	*– 100*	*– 137*	*– 9*	*– 108*
Паричен поток *Индекс (2014 г. = 100)*	*100*	*-287*	*-76*	*– 132*
Инвестиции *Индекс (2014 г. = 100)*	*100*	*174*	*26*	*94*
Възвращаемост на инвестициите *Индекс (2014 г. = 100)*	*– 100*	*– 107*	*– 150*	*– 257*

Източник: данни от отговорите на въпросника.

(84) Комисията определи рентабилността на промишлеността на Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. По време на целия разглеждан период промишлеността на Съюза е била на загуба. От 2014 г. до РПРП загубите са били постоянни и са нараснали общо с 8 %. Отрицателната тенденция е съвпаднала във времето с динамичния растеж на потреблението в Съюза, обяснен в съображение 54. Както е посочено в съображение 64, този растеж е бил повлиян почти изцяло от вноса от други трети държави.

(85) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. Нетният паричен поток от оперативна дейност е намалял значително през разглеждания период, като спадът се обяснява предимно със значителните загуби.

(86) Възвращаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. През целия разглеждан период възвращаемостта на инвестициите е била отрицателна.

(87) Инвестициите, направени през целия разглеждан период, не са използвани за увеличаване на производствения капацитет. Вместо това те са били предназначени основно за поддръжка и актуализация на вече съществуващия капацитет. Забележителният резултат през 2015 г. се дължи на преместването на производствените мощности на един производител от Съюза от една държава членка в друга.

(88) Способността за привличане на капитали също е била повлияна от загубите през разглеждания период.

4.5.3. *Заключение относно вредата*

(89) По време на разглеждания период финансовото състояние на промишлеността на Съюза е останало нестабилно. По-специално, показателите на промишлеността на Съюза, като рентабилността, паричните потоци и възвръщаемостта на инвестициите са показали значителни отрицателни резултати. Също така е налице значително намаление на пазарния дял на промишлеността на Съюза. Отрицателните тенденции при пазарния дял съвпадат с общото нарастване на търсенето на замшеви кожи — гюдерии, на пазара на Съюза, което е облагодетелствало вноса от трети държави, различни от КНР. Някои от наблюдаваните неблагоприятни тенденции могат да се обяснят с натрупването на редица фактори, чието общо отражение допълнително е влошило все още неукрепналата промишленост на Съюза, чието състояние през РПРП все още е било нестабилно. Сред тези фактори най-забележителният е рязкото увеличаване на вноса от Нигерия на по-ниски цени от цените на промишлеността на Съюза.

(90) По няколко от показателите за вредата се наблюдава благоприятно развитие през разглеждания период. Обемът на производството е нараснал с 20 %, а използването на капацитета — с 9 %. Тези увеличения обаче не са довели до по-високи продажби на пазара на Съюза.

(91) При все че вносът от КНР е намалял драстично през разглеждания период — от над 3 млн. кв. фута през 2014 г. на около 230 000 кв. фута през РПРП, което е довело да спад на пазарния дял от 10—15 % на 0— 5 %, общият обем на вноса от трети държави е нараснал значително.

(92) Поради това е вероятно нарастването на вноса от трети държави да е попречило на евентуалното възстановяване на промишлеността на Съюза от вредното въздействие, оказано преди това от китайския дъмпингов внос, особено след 2015 г., когато китайският внос започва да намалява.

(93) През 2014 г. обаче пазарният дял на КНР в Съюза все още е възлизал на повече от 10 %. Следователно, въпреки че през РПРП дъмпинговият внос от КНР се е понижил значително, неговият пазарен дял по време на периода, предшестващ РПРП, и по-специално през 2014 г. все още е бил относително висок. Освен това през РПРП цените на този внос значително са подбивали цените на Съюза. Поради това не може да се изключи, че този внос — въпреки спада му през РПРП — е допринесъл значително за съществената вреда на промишлеността на Съюза.

(94) Вследствие на това Комисията стигна до заключението, че първоначалните мерки са били от полза за промишлеността на Съюза, тъй като през целия разглеждан период тя е отбелязала определени подобрения в сравнение с положението през първоначално разследвания период. Промишлеността на Съюза обаче се възстановява бавно и продължава да бъде нестабилна и уязвима поради изложените по-горе фактори. Съответно беше установено, че през разследвания период в рамките на прегледа промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда, както е видно от изменението на показателите, определени в член 3, параграф 5 от основния регламент.

5. **ВЕРОЯТНОСТ ОТ ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА ВРЕДАТА, АКО МЕРКИТЕ БЪДАТ ОТМЕНЕНИ**

(95) Разследването показа, че по време на РПРП вносът от КНР е осъществяван на дъмпингови цени (съображение 31) и че има вероятност от продължаване на дъмпинга, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече (съображение 48). Разследването също така стигна до заключението, както е посочено в съображение 94, че

промишлеността на Съюза е понесла вреда. С оглед на това, в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент, Комисията прецени дали съществува вероятност вредата, първоначално причинена от дъмпинговия внос от КНР, да продължи, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(96) За да се установи дали има вероятност от продължаване на вредата, Комисията анализира следните елементи: свободния капацитет в КНР, привлекателността на пазара на Съюза, вероятните цени на вноса от КНР, ако не се прилагат антидъмпингови мерки, и отражението им върху промишлеността на Съюза.

5.1. **Свободен капацитет, търговски потоци и привлекателност на пазара на Съюза**

(97) По време на предишния преглед с оглед изтичане срока на действие на мерките беше установено, че китайските износители са имали прекомерно голям свободен капацитет в сравнение с размера на европейския пазар, който капацитет не може да бъде напълно усвоен от търсенето на китайския вътрешен пазар и на експортните пазари, различни от пазара на Съюза. При липса на данни в подкрепа на обратното може да се приеме, че свободният капацитет е същият по време на настоящия разглеждан период.

(98) Разследването установи, че почти 75 % от обема на износа от Китай за трети държави по време на РПРП са били на по-ниски цени, в сравнение с цените при износа на същия продукт за Съюза (вж. съображение 43). Не са налице сведения или доказателства, че това положение ще се промени, поне в краткосрочен план.

(99) С оглед на по-високите цени пазарът на Съюза следователно е по-привлекателен за китайските производители износители от две трети от другите пазари, за които те са изнасяли през РПРП. Привлекателността на пазара на Съюза би нараснала допълнително при липсата на мита, ако срокът на действие на мерките изтече.

(100) Също така преди налагането на мерките пазарът на Съюза е бил традиционен експортен пазар за китайските производители износители, чийто пазарен дял в Съюза през първоначалния разследван период е възлизал на над 30 %.

(101) Разследването също показа, че цените на вноса от КНР, като се изключи антидъмпинговото мито, са щели да подбият продажните цени в Съюза с 59,7 % през РПРП. Тази оценка показва какви биха могли да бъдат вероятните ценови равнища на вноса от КНР, ако мерките бъдат отменени.

(102) Цените на китайския внос са и значително по-ниски от цените на останалия внос на пазара на Съюза (вж. таблици 3 и 4). Разследването показа, че цените на китайския внос през РПРП са били с приблизително 50 % по-ниски от средната цена на вноса от други трети държави в Съюза. Поради това е вероятно китайският внос да замести този внос и да окаже допълнителен ценови натиск върху ценовите равнища на пазарите в Съюза.

5.2. **Въздействие върху състоянието на промишлеността на Съюза**

(103) С оглед на високия капацитет в КНР и привлекателността на пазара на Съюза, както и на други елементи, обобщени в съображения 97—102 по-горе, вероятно е, ако мерките бъдат отменени, китайските производители износители да възобновят износа си за пазара на Съюза в значителни количества и на дъмпингови цени, като така ще подбият значително цените на производителите от Съюза.

(104) Това би се отразило неблагоприятно върху промишлеността на Съюза, тъй като значителният по обем допълнителен внос би занижил продажните ѝ цени и би намалил обема на продажбите и използвания от нея капацитет, а това би довело до увеличаване на производствените разходи. Така очакваното увеличение на дъмпинговия внос на ниски цени още по-осезателно би влошило финансовите резултати на промишлеността на Съюза, по-специално рентабилността ѝ.

5.3. **Заключение**

(105) Поради това Комисията стигна до заключението, че отмяната на мерките по всяка вероятност би довела до значително увеличение на китайския дъмпингов внос на цени, които подбиват цените на промишлеността на Съюза, което би утежнило последиците от вече причинената вреда за промишлеността на Съюза. Това би представлявало сериозен риск за жизнеспособността на промишлеността на Съюза.

6. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(106) В съответствие с член 21 от основния регламент Комисията проучи дали запазването на съществуващите антидъмпингови мерки по отношение на вноса на замшеви кожи — гюдерии, от КНР би било в противоречие с интереса на Съюза като цяло.

(107) На всички заинтересовани страни беше предоставена възможност да изразят становището си съгласно член 21, параграф 2 от основния регламент.

(108) Въз основа на това бе разгледан въпросът дали има наложителни причини да се направи заключението, че запазването на съществуващите мерки не би било в интерес на Съюза.

6.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(109) Макар че действащите антидъмпингови мерки до голяма степен предотвратяват навлизането на дъмпингов внос на пазара на Съюза, промишлеността на Съюза остава в несигурно положение, както се потвърждава от отрицателните тенденции при някои показатели за вредата.

(110) Ако се допусне срокът на действие на антидъмпинговите мерки да изтече, обосновано е да се допусне, че вероятното навлизане на значителен по обем дъмпингов внос от засегнатата държава може да причини допълнителна вреда за промишлеността на Съюза. Наред с други последици това навлизане вероятно би причинило и загуба на пазарен дял, спад на продажните цени и по-слабо използване на капацитета, и като цяло сериозно би влошило финансовото състояние на промишлеността на Съюза.

(111) Поради това Комисията стигна до заключението, че запазването на антидъмпинговите мерки срещу вноса на замшеви кожи — гюдерии, от КНР е в интерес на промишлеността на Съюза.

6.2. **Интерес на несвързаните вносители и ползвателите**

(112) При първоначалното разследване беше установено, че налагането на антидъмпинговите мерки вероятно няма да има сериозни отрицателни последици за вносителите и ползвателите в Съюза. Нито един вносител не оказа съдействие в настоящото разследване.

(113) При липсата на съдействие от страна на износителите и ползвателите в настоящия преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките Комисията счита, че констатациите в първоначалното разследване продължават да са валидни и че продължаването на мерките няма да окаже отрицателно въздействие върху вносителите и ползвателите в Съюза, или поне не в съществена степен.

6.3. **Заключение относно интереса на Съюза**

(114) Поради това Комисията заключи, че няма наложителни причини, свързани с интереса на Съюза, да не бъдат запазени настоящите антидъмпингови мерки срещу вноса на разглеждания продукт с произход от Китай.

7. **РАЗГЛАСЯВАНЕ**

(115) Всички страни бяха информирани за основните факти и съображения, на които се основава намерението да се препоръча запазване на съществуващите антидъмпингови мерки. На страните също така бе даден срок да представят коментари след разгласяването на информацията. Не бяха получени коментари.

8. **АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(116) Поради това и в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията стигна до заключението, че антидъмпинговите мерки, приложими към вноса на замшеви кожи — гюдерии, с произход от КНР, наложени с Регламент за изпълнение (ЕС) № 1153/2012, следва да бъдат запазени.

(117) Като се има предвид съдебната практика на Съда ([13]), е целесъобразно да се предвиди размер на лихва за забава, която да се заплаща в случай на потенциално възстановяване на окончателни мита, тъй като съответните действащи разпоредби относно митата не предвиждат такъв лихвен процент, а прилагането на националните правила би довело до ненужно нарушаване на конкуренцията между икономическите оператори в зависимост от това коя държава членка е избрана за митническо оформяне.

(118) Комитетът, създаден съгласно член 15, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1036, не представи становище за мерките, предвидени в настоящия регламент,

([13]) Решение на Съда (трети състав) от 18 януари 2017 г. Wortmann /Hauptzollamt Bielefeld, C-365/15, EU:C:2017:19, точки 35—39.

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се окончателно антидъмпингово мито върху вноса на замшеви кожи — гюдерии, и комбинирано маслено-формалиново дъбени замшеви кожи — гюдерии, независимо дали са нарязани във форма, включително „crust“ замшеви кожи — гюдерии, и комбинирано „crust“ маслено-формалиново дъбени замшеви кожи — гюдерии, понастоящем класирани в кодове по КН 4114 10 10 и 4114 10 90, с произход от Китайската народна република.

2. Ставката на окончателното антидъмпингово мито, приложимо към нетната цена франко границата на Съюза преди обмитяване, за продукта, описан в параграф 1, е 58,9 %.

3. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби в областта на митата. Лихвата за забава, която трябва да бъде заплатена при възстановяване, което е основание за изплащане на лихви за забава, е лихвеният процент, прилаган от Европейската централна банка по отношение на нейните основни операции по рефинансиране и публикуван в серия C на *Официален вестник на Европейския съюз,* влязъл в сила на първия календарен ден от месеца, през който се пада крайният срок, увеличен с един процентен пункт.

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 20 февруари 2019 година.

За Комисията

Председател

Jean-Claude JUNCKER