EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION (EU) 2021/1551

av den 29 april 2021

med de iakttagelser som utgör en del av beslutet om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2019, avsnitt V – revisionsrätten

EUROPAPARLAMENTET UTFÄRDAR DENNA RESOLUTION

— med beaktande av sitt beslut om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2019, avsnitt V – revisionsrätten,

— med beaktande av artikel 100 och bilaga V i arbetsordningen,

— med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet (A9-0059/2021), och av följande skäl:

A. I samband med förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet vill den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten särskilt framhålla vikten av en ytterligare stärkning av EU-institutionernas demokratiska legitimitet genom ökad transparens och ansvarsskyldighet, samt av tillämpningen av resultatbaserad budgetering och god förvaltning av personalresurser.

1. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrättens årsredovisning granskas av en oberoende extern revisionsbyrå så att samma principer avseende transparens och redovisningsskyldighet tillämpas på revisionsrätten som på de av revisionsrätten granskade organen. Parlamentet noterar med tillfredsställelse att revisionsbyrån anser att årsredovisningen ger en sann och rättvisande bild av revisionsrättens finansiella ställning.

2. Europaparlamentet noterar att revisionsrättens slutliga anslag för 2019 uppgick till totalt 146 890 000 EUR (jämfört med 146 469 000 EUR för 2018 och 141 240 000 EUR för 2017), och att budgetens utnyttjandegrad för 2019 var 98 % (jämfört med 96,21 % för 2018 och 97,73 % för 2017).

3. Europaparlamentet påpekar att revisionsrättens budget framför allt är en administrativ budget, där en stor del av anslagen går till kostnader för personal som arbetar inom institutionen (avdelning 1) och till fastigheter, lös egendom, utrustning och diverse driftsutgifter (avdelning 2).

4. Europaparlamentet påpekar att genomförandegraden för avdelning II inte har förbättrats i tillräcklig grad då genomförandegraden för åtagandena uppgår till 64,17 % (jämfört med 59,13 % år 2018 och 57,13 % år 2017) och genomförandegraden för betalningarna uppgår till 62,21 % (jämfört med 55,11 % år 2018 och 55,75 % år 2017). Parlamentet betonar att revisionsrätten i sitt uppföljningsdokument till ansvarsfrihetsresolutionen för 2018 bekräftade att man kommer att fortsätta arbetet med att förbättra genomförandegraden och göra noggranna budgetberäkningar.

5. Europaparlamentet noterar revisionsrättens kommentar om att det är lämpligare att granska genomförandet av budgeten i avdelning II ur ett tvåårigt perspektiv, och välkomnar att under tvåårsperioden 2018–2019 gjordes 91,38 % av betalningarna för bemyndiganden och 98,04 % av betalningarna för åtaganden.

6. Europaparlamentet noterar att överföringarna fortsätter, t.ex. 3 057 772 EUR under 2019 för kapitel 21 (informationsteknik, utrustning och inventarier: inköp, hyra och underhåll) jämfört med 4 310 280 EUR under 2018 på grund av pågående IT-projekt. Parlamentet påpekar att de totala överföringarna från 2018 till 2019 under avdelning II uppgick till 6 068 597 EUR och ser det som positivt att detta medförde betalningar på 5 777 454 EUR i överföringar.

7. Europaparlamentet noterar att överföringarna av anslagen för avdelning I och II för budgetåret 2018 till budgetåret 2019 uppgick till 7 406 944 EUR och medförde betalningar på 6 553 576 EUR samt en utnyttjandegrad på 88,48 %, vilket är detsamma som utnyttjandegraden för 2018.

8. Europaparlamentet uppskattar det faktum att revisionsrätten överväger förslaget i ansvarsfrihetsresolutionen för 2018 om att överväga att lägga fram en oberoende årlig rapport om unionens institutioner som en del av revisionsrättens strategi för perioden 2021–2025, vilken ska antas till slutet av 2020. Parlamentet upprepar i detta avseende att revisionsrätten behöver göra en mer ingående granskning av samtliga EU-institutioner för att parlamentet ska kunna fullgöra sin uppgift som ansvarsfrihetsbeviljande myndighet.

9. Europaparlamentet välkomnar att revisionsrätten på parlamentets begäran åtagit sig att utarbeta den första rapporten om EU-budgetens prestation, i syfte att bedöma de resultat som uppnåtts genom utgifterna i unionens budget och i synnerhet att tillhandahålla en bedömning av resultaten inom varje unionspolitikområde. Förvaltningsrevisioner är avgörande för att utvärdera de verkliga effekterna av unionens investeringar.

10. Europaparlamentet beklagar att revisionsrättens uppföljning av resolutionen om beviljande av ansvarsfrihet för 2018 endast gav begränsade svar på parlamentets anmärkningar. Parlamentet betonar att uppföljningen är väsentlig för att parlamentets budgetkontrollutskott ska kunna avgöra huruvida revisionsrätten har genomfört parlamentets rekommendationer. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att inkludera alla nödvändiga svar och mer detaljerade förklaringar om genomförandet av parlamentets rekommendationer i sin nästa uppföljningsrapport, med en uttrycklig hänvisning till varje punkt i ansvarsfrihetsresolutionen och tillhandahållande av alla nödvändiga dokument.

11. Europaparlamentet instämmer i revisionsrättens rekommendation till kommissionen att offentliggöra den årliga förvaltnings- och resultatrapporten tidigare varje år för att revisionsrätten ska kunna granska och rapportera om uppgifternas korrekthet. Parlamentet noterar begränsningarna till följd av covid-19-pandemin som fick revisionsrätten att offentliggöra sin årsrapport för 2019 i november 2020.

Personalresurser

12. Europaparlamentet konstaterar att i slutet av 2019 fanns det 853 fasta och temporära tjänster jämfört med 891 tjänster 2013, vilket motsvarar en minskning med 4,26 %. Parlamentet noterar särskilt att de fasta tjänsterna minskade med 6,91 procentenheter medan de temporära tjänsterna ökade med 10,07 procentenheter. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att bedöma huruvida den ökande tendensen med temporära tjänster är ett svar på revisionsrättens särskilda behov eller snarare beror på budgetbegränsningar. Parlamentet konstaterar att antalet anställda ständigt kontrolleras och att revisionsrättens godkända tjänsteförteckning ser likadan ut som 2017 och 2018, med 853 tjänster. Efter Förenade kungarikets utträde ur unionen, och i enlighet med resultatet av förhandlingarna, anpassades tjänsteförteckningen under 2019.

13. Europaparlamentet ser positivt på att revisionsrätten, i enlighet med sin strategi för 2018–2020, har utvidgat sina kontakter med forskare, universitet och tankesmedjor och att revisionsrätten från den 1 juni 2020 har 15 personer ur personalen utstationerade vid andra internationella organ. Parlamentet noterar att revisionsrätten regelbundet tar emot personal från andra internationella organ och att man dessutom har erbjudit 55 praktikplatser (jämfört med 60 under 2018) till personer med högskoleutbildning för perioder om tre till fem månader. Parlamentet noterar att sex praktikplatser var oavlönade under 2019. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att erbjuda praktikanter en ersättning som åtminstone täcker deras levnadskostnader, även vid kortvarig praktiktjänstgöring. Parlamentet välkomnar att revisionsrätten ingick en rad partnerskap med universitet och yrkesorganisationer för att upprätta ett framtida samarbete.

14. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrättens anställningspolitik, som bygger på reformen 2016 och de allmänna principerna och anställningsvillkoren i unionens institutioner, gör revisionsrätten till en uppgiftsbaserad organisation. Parlamentet noterar att personalen grupperas i en pool som omfattar hela revisionsrätten och sedan fördelas resurserna härifrån till avdelningarna och uppgifterna. Parlamentet noterar att i samband med att personal fördelas från poolen till uppgifterna fokuserar revisionsrätten särskilt på att säkerställa att den expertis och de personalresurser som behövs finns tillgängliga i rätt tid och att man genom personalförflyttningar ser till att personalen roterar mellan grupperna i tillräcklig utsträckning.

15. Europaparlamentet är positivt till att revisionsrätten följde upp 2018 års personalenkät med insatser för personalens välbefinnande, såsom det nätverk av kontaktpersoner med tystnadsplikt inom organisationen som ger yrkesmässig och, på begäran, anonymt stöd till personalen. Parlamentet noterar också att revisionsrätten erbjuder fem kostnadsfria psykologsamtal och anordnar presentationer om hur man ska hantera utbrändhet och, för chefer, om hur man upptäcker och hanterar trakasserier.

16. Europaparlamentet oroas över att andelen kvinnliga direktörer minskade från 30 % 2018 till 20 % 2019 och att antalet kvinnliga enhetschefer minskade från 39 % 2018 till 35 % 2019. Parlamentet konstaterar dock att andelen kvinnliga ledamöter ökade något, från 21 % 2018 (6 av 28 ledamöter) till 25 % 2019 (7 av 28 ledamöter). Parlamentet understryker att dess budgetkontrollutskott har åtagit sig att stödja en granskning av nomineringsprocessen för revisionsrättens ledamöter för att uppnå jämn könsfördelning (7 kvinnor och 21 män var ledamöter 2019). Parlamentet påminner om att medlemsstaterna uppmanats att mer aktivt uppmuntra kvinnor att söka denna typ av befattningar och upprepar att rådet alltid bör presentera minst två kandidater, en kvinna och en man, under utnämningsförfarandet.

17. Europaparlamentet välkomnar domstolens fortsatta ansträngningar på administrativ nivå för att främja jämställda karriärmöjligheter för personalen och i synnerhet uppnå könsbalans inom ledande positioner. Parlamentet noterar att revisionsrätten lanserade ett ledarskapsutvecklingsprogram 2019 som syftar till att utveckla potentiella chefer, vilket har lika många manliga som kvinnliga deltagare.

18. Europaparlamentet uppskattar revisionsrättens deltagande i den gemensamma kommittén för lika möjligheter och handlingsplanen för lika möjligheter för perioden 2018–2020, som också tar upp frågorna om ålder och funktionshinder. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att rapportera om genomförandet av handlingsplanen till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten.

19. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att sträva efter ytterligare förbättringar när det gäller den geografiska balansen bland personalen (särskilt i tjänstegrupperna AST 1–4 och 5–9 är vissa nationaliteter överrepresenterade). Parlamentet uppmanar revisionsrätten att utarbeta en handlingsplan för rekrytering av ny personal med hänsyn till geografisk balans, i enlighet med artikel 7 i tjänsteföreskrifterna.

20. Europaparlamentet noterar att all personal har tillgång till flexibla arbetsformer utom vissa personalkategorier där detta av praktiska skäl inte är möjligt. Parlamentet noterar emellertid att en stor majoritet av de anställda som utnyttjade dessa arbetsformer 2019 var kvinnor (87 % av de som arbetade deltid och 68 % av de som tog ut föräldraledighet). Parlamentet uppmanar revisionsrätten att reflektera över denna situation inom ramen för sin politik för karriärmöjligheter och mångfald. Parlamentet uppmuntrar revisionsrätten att komplettera de flexibla arbetsformerna med skydd av personalens rätt att inte vara uppkopplad.

21. Europaparlamentet instämmer i revisionsrättens kommentar att de höga levnadskostnaderna i Luxemburg är ett av huvudskälen till svårigheterna att rekrytera och behålla personal. Parlamentet upprepar sin oro över det växande problemet med skillnad i köpkraft som EU-tjänstemännen i Luxemburg berörs av.

Fastigheter, säkerhet

22. Europaparlamentet välkomnar att K2-byggnaden ska moderniseras genom att uppgradera dess tekniska utrustning utifrån nya miljöhänsyn och göra om de nuvarande arkivutrymmena, som inte längre behövs på grund av digitaliseringen, till ytor för gemensamt samarbete och välbefinnande, såsom mötes- och videokonferensrum eller fikarum.

23. Europaparlamentet värdesätter att revisionsrätten genomförde en inledande studie under 2017 och att resultaten av denna beaktades i det nuvarande moderniseringsprojektet. Parlamentet noterar att revisionsrätten fortsätter att ha enskilda kontor och endast ett fåtal gemensamma arbetsutrymmen. Parlamentet välkomnar att man organiserade särskilda möten med personalen och att den återkoppling man fick var allmänt positiv.

24. Europaparlamentet välkomnar att säkerhetsbarriärerna förbättrats, i synnerhet genom att man har byggt ytterligare staket, nya parkeringshinder och ett ingångslås till parkeringen i K3-byggnaden, vilket var ett projekt som skulle slutföras under 2020. Parlamentet konstaterar att under 2019 investerade revisionsrätten 123 000 EUR i den fysiska säkerheten, utöver de regelbundna uppgifterna för till exempel periodiska kontroller av installationerna.

25. Europaparlamentet noterar de åtgärder som vidtagits med avseende på personalens säkerhet, nämligen en beredskapsplan för hantering av storskaliga incidenter, ett internt förfarande vid en eventuell kärnenergiolycka och ett servicenivåavtal med Europeiska utrikestjänsten om att ta del av dess råd angående uppdrag till länder med hög och kritiskt hög hotnivå.

Miljö

26. Europaparlamentet konstaterar att en extern revision av miljöledningss- och miljörevisionsordningen (Emas) genomfördes i slutet av 2019 och att detta ledde till att revisionsrätten kunde förnya sin EMAS-certifiering för perioden 2020–2022 samt anta en ny handlingsplan för att möta klimatnödläget. Parlamentet konstaterar att revisionsrättens koldioxidbalans publiceras årligen på dess webbplats för att kunna spåra dess arbete med att minska koldioxidavtrycket, vilket är en del av det bredare Emas-projektet, och för att nå målet för hållbar utveckling i den Europa 2020-strategi som antogs av europeiska rådet 2010.

Digitalisering, it-säkerhet

27. Europaparlamentet välkomnar att revisionsrätten antog en treårig it-säkerhetsplan i mitten av 2018. Parlamentet konstaterar att under 2019 nådde man följande mål: effektivare och mer regelbundna åtgärder för att avhjälpa mjukvaruproblem, förhindrande av obehörig tillgång till molntjänster, översyn av styrningen av informationssäkerheten och förbättrad förmåga att kontrollera säkerheten. Parlamentet välkomnar mötet med revisionsrättens personal för att öka medvetenheten om it-säkerheten. Parlamentet noterar också att revisionsrätten även drar nytta av it-säkerhetstjänster och infrastruktur från incidenthanteringsorganisationen för EU:s institutioner, byråer och organ.

28. Europaparlamentet välkomnar att en digital styrkommitté har inrättats i syfte att gå vidare med den digitala omvandlingen av revisionen inom ramen för ett initiativ som kallas ”ECA audit goes digital”. Parlamentet noterar att ECALab – revisionsrättens tvärvetenskapliga innovationslaboratorium som fokuserar på en digital omställning av revisionerna med hjälp av data och teknik – under 2019 stödde tio granskningsuppgifter, däribland ett pilotprojekt om användning av stordata för förvaltningsrevision. Revisionsrätten uppmanas att rapportera till parlamentet om vilka hinder den stöter på när uppgifter begärs i maskinläsbart format från unionens institutioner.

29. Europaparlamentet välkomnar att revisionsrättens beslut nr 6–2019 om öppen datapolitik och vidareutnyttjande av handlingar offentliggjordes i april 2019 och att revisionsrättens it-system bygger på solida arkitekturprinciper med en kostnads-nyttostrategi i förhållande till den allmänna teknik som upphandlas interinstitutionellt. Parlamentet välkomnar att den teknik med öppen källkod som användes vid revisionsrätten följer dessa principer. Parlamentet uppmuntrar revisionsrätten att prioritera teknik med öppen källkod för att förhindra inlåsning till en säljare, behålla kontrollen över sina egna tekniska system, tillhandahålla starkare skyddsåtgärder för användarnas integritets- och uppgiftsskydd och öka säkerheten och transparensen för allmänheten.

30. Europaparlamentet noterar med tillfredsställelse att revisionsrätten 2016 upprättade en handlingsplan för att vara förberedd för förordning (EU) 2016/679 ([1]) och uppfylla den så snart den blev tillämplig för unionens institutioner, organ och byråer. Parlamentet noterar att ansvaret för uppgiftsskydd och informationssäkerhet omstrukturerades 2019 i syfte att dela upp och förstärka de anslagna resurserna.

31. Europaparlamentet uppmuntrar rådet att följa Europeiska datatillsynsmannens rekommendationer att omförhandla det interinstitutionella licensavtalet och genomförandekontraktet, som undertecknades 2018 mellan unionens institutioner och Microsoft, i syfte att uppnå digital suveränitet, undvika inlåsning till en säljare och bristande kontroll samt säkerställa skyddet av personuppgifter.

Interinstitutionellt samarbete

32. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att fortsätta utveckla synergier och rationaliseringar tillsammans med andra unionsorgan genom interinstitutionellt samarbete. Parlamentet noterar att domstolen använder verktyg och tjänster som tillhandahålls gemensamt med andra institutioner, såsom ett tjänsteavtal med kommissionens byrå för löneadministration och individuella ersättningar för hantering av pensioner, finansiella rättigheter och löner. Parlamentet konstaterar att revisionsrätten använder kommissionens it-verktyg för bland annat tjänsteresor, personalförvaltning, utbildning och översättning. Parlamentet är positivt till deltagandet i gemensamma förfaranden med andra institutioner för upphandling av it, översättning osv.

33. Europaparlamentet noterar att genom den inter-institutionellt överenskomna metoden blev kostnaderna för att lägga ut översättningar 2 740 366 EUR under 2019, men om motsvarande översättningar hade gjorts internt skulle kostanden för samma antal sidor ha uppgått till 4 647 880 EUR.

34. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att ge information om eventuella förbättringar som har gjorts till effektiviteten i de administrativa förfarandena, vilket är nödvändigt med tanke på den ständigt ökande arbetsbördan. Parlamentet påpekar dessutom att det behövs kontinuerliga reformer för att säkerställa att revisionsrätten är väl rustad att möta framtida utmaningar.

35. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att undersöka möjligheten att ansluta sig till öppenhetsregistret på grundval av ett servicenivåavtal. Parlamentet vidkänner det interinstitutionella samarbetet genom servicenivåavtal mellan revisionsrätten och andra unionsinstitutioner och unionsorgan. Parlamentet begär information om huruvida det görs någon kostnads-nyttoanalys innan ett avtal ingås.

([1]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1).

36. Europaparlamentet välkomnar det administrativa upplägg som revisionsrätten och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) undertecknade 2019 som skapar en strukturerad ram för deras samarbete och underlättar informationsutbyte i rätt tid inom ramen för förordning (EU, Euratom) nr 883/2013 ([2]) och revisionsrättens beslut om interna undersökningar. Parlamentet välkomnar att upplägget redan har lett till ett effektivare samarbete mellan revisionsrätten och Olaf, till fasta kontaktpunkter som möjliggör täta utbyten och snabbare och mer regelbunden återkoppling om ärenden som revisionsrätten överlämnat till Olaf. Parlamentet konstaterar att detta upplägg också innehåller bestämmelser om frågor som inte rör driften, såsom organisering av utbildningar och seminarier och utbyte av personal. Parlamentet konstaterar att 2019 rapporterade revisionsrätten tio fall av misstänkta bedrägerier till Olaf, jämfört med nio fall under 2018 (åtta av dessa upptäcktes vid revisioner och två genom anmälningar från tredje part).

37. Europaparlamentet noterarar att Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) och revisionsrätten enades om att diskutera en kommande administrativ överenskommelse kring upplägget för sitt samarbete. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att informera parlamentets budgetkontrollutskott om detta och välkomnar att revisionsrätten bidrog till bildandet av Eppos internrevision.

38. Europaparlamentet välkomnar att ett samförståndsavtal undertecknades med Europeiska centralbanken (ECB) i oktober 2019, där man fastställde det praktiska upplägget för att dela information om ECB:s tillsynsverksamhet.

39. Europaparlamentet uppskattar revisionsrättens samarbete med medlemsstaternas högsta revisionsorgan, vilket gör det möjligt att främja arbetet med oberoende externa revisioner i unionen och dess medlemsstater. Parlamentet noterar att revisionsrätten har deltagit i Internationella organisationen för högre revisionsorgan (Intosai), Europeiska organisationen för högre revisionsorgan (Eurosai) samt Intosais europeiska regionala grupp, i synnerhet i dess arbetsgrupper om miljörevision, informationsteknik och revision av medel som har avsatts för kriser och katastrofer, samt dess arbetsgrupp om revision och etik.

40. Europaparlamentet noterar att Europeiska ombudsmannen uppmanade revisionsrätten (vid ett samråd som har hållits med alla unionsinstitutioner) att kommentera ombudsmannens utkast till praktiska rekommendationer för EU:s förvaltning om användandet av EU:s officiella språk vid kommunikation med allmänheten (fall SI/98/2018/DDJ), till vilket revisionsrätten svarade att man i sin nuvarande policy redan följer dessa. Parlamentet begär att nationella teckenspråk ska ingå i denna process.

Kommunikation

41. Europaparlamentet understryker revisionsrättens arbete med att ytterliga förbättra kommunikationen med intressenter, medier och allmänheten. Parlamentet är medvetet om att efter EU-valet 2019 skapade revisionsrätten en publikationsportal där alla parlamentsledamöter gavs tillgång till relevanta fakta och siffror. Parlamentet välkomnar att denna publikationsportal nu också finns offentligt tillgänglig på revisionsrättens webbplats och gör det möjligt att snabbt och enkelt söka i rapporter och publikationer. Parlamentet välkomnar att revisionsrättens webbplats håller på att göras om så att dess arbete och produkter ska bli mer tillgängliga och lättare att följa.

42. Europaparlamentet finner det positivt att revisionsrätten noterar en kraftig ökning av medieintresset och en särskilt stor bevakning av sina särskilda rapporter.

Intern förvaltning, intern kontroll, resultat

43. Europaparlamentet är medvetet om att revisionsrätten använder en rad nyckeltal för att mäta de framsteg som görs. Parlamentet noterar med tillfredsställelse att revisionsrättens analys visar att 96 % av de rekommendationer som lämnades i årsrapporten för 2015 och 94 % av rekommendationerna i de särskilda rapporterna från 2015 hade genomförts fullt ut, till större delen eller delvis. Parlamentet konstaterar att revisionsrätten gav ut 6 årsrapporter, 36 särskilda rapporter, 3 yttranden, 18 förhandsbeskrivningar av revisioner och 4 andra publikationer, vilka ingår i de totalt 67 publikationer som gavs ut under 2019. Omkring 52 % av revisionsrättens revisionsresurser under 2019 användes för arbetet med revisionsförklaringen och för den finansiella revisionen av unionens byråer och andra organ. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att rapportera om vilket genomslag och mottagande dess särskilda rapporter och andra produkter fått samt om utvalda granskningsteman.

([2]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 883/2013 av den 11 september 2013 om utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1073/1999 och rådets förordning (Euratom) nr 1074/1999 (EUT L 248, 18.9.2013, s. 1).

44. Europaparlamentet uppmanar revisionsrätten att undersöka sätt att tillhandahålla mer information om andra unionsinstitutioners administrativa utgifter i samband med ansvarsfriheten. Revisionsrättens övergripande revisionsmetod kräver ytterligare revisionsarbete och mer riktade bedömningar. Parlamentet upprepar sitt krav på en mer riktad granskning av andra unionsinstitutioners administrativa utgifter och stödåtgärder, särskilt när det gäller frågor som är på väg att få ökad eller till och med kritisk betydelse.

45. Europaparlamentet välkomnar att revisionsrätten i enlighet med budgetförordningen generellt sett har ansträngt sig för att utarbeta sina särskilda rapporter inom 13 månader, men noterar samtidigt att den genomsnittliga tiden för att utarbeta de särskilda rapporterna fortfarande är längre än så.

46. Europaparlamentet välkomnar den internrevision som har gjorts av ledamöternas och de högre tjänstemännens resekostnader, ledamöternas representationsutgifter samt användningen av revisionsrättens bilpark i syfte att kontrollera tillförlitligheten i revisionsrättens förvaltnings- och kontrollsystem för ledamöter och högre tjänstemän. Parlamentet konstaterar att en kraftig majoritet av de slumpmässigt utvalda verksamheter som granskades av internrevisionen uppfyller de regler och förfaranden som är tillämpliga i revisionsrätten.

47. Europaparlamentet noterar att i sitt förslag till avgörande av den 17 december 2020 ([3]) angav generaladvokaten att en specifik ledamot av revisionsrätten hade brutit mot uppförandekoden för revisionsrättens ledamöter genom att missbruka sina rättigheter och privilegier i samband med aktiviteter som saknade samband med hans åligganden, varit frånvarande utan giltigt förfall, underlåtit att redovisa vissa externa aktiviteter, överfört konfidentiell information på ett obehörigt sätt och befunnit sig i en intressekonflikt. Parlamentet välkomnar att revisionsrätten uppmanade Olaf att genomföra en utredning, väckte talan vid domstolen och åtog sig att respektera rekommenderade sanktioner för att återkräva alla förluster för unionsbudgeten.

48. Europaparlamentet konstaterar att revisionen visade att det fall med en specifik ledamot som utreds av Olaf var en enskild händelse. Parlamentet noterar att man i parlamentet kom fram till att revisionsrättens förvaltnings- och kontrollsystem påverkades av vissa brister, som dock effektivt har avhjälpts sedan dess, och att som helhet är de nuvarande förvaltnings- och kontrollförfarandena tillförlitliga. Parlamentet är medvetet om att internrevisionen gjorde rekommendationer som syftade till att förbättra förvaltnings- och kontrollsystemet, att revisionsrapporten var strikt konfidentiell och att revisionsrättens alla ledamöter och generalsekreteraren fick tillgång till rapporten.

49. Europaparlamentet noterar generaladvokatens förslag till avgörande av den 17 december 2020, i vilket han tydligt anger att de skyldigheter som följer av ämbetet som ledamot av revisionsrätten har åsidosatts och förordar påföljden att den aktuella ledamoten ska berövas två tredjedelar av rätten till pension och därtill kopplade förmåner från och med dagen för domen i förevarande mål.

50. Europaparlamentet konstaterar att alla revisioner i internrevisionens årliga arbetsprogram för 2019 har avslutats, förutom tre stycken som kommer att fortsätta under 2020. Dessa tre handlar om tjänsteavtalet med byrån för löneadministration och individuella ersättningar, om kontraktsförvaltningsmodellen för byggnader och anläggningar samt om annan utbildning än språkkurser. Parlamentet noterar att under 2019 avslutade internrevisionen de två avslutande uppgifterna från det årliga arbetsprogrammet för 2018. Internrevisionen bekräftade den strategiska betydelsen av den horisontella kommitté som ansvarade för revisionsrättens kvalitetssäkring i samband med policyn, standarderna och metoderna för revisionerna. Parlamentet välkomnar att internrevisionens rekommendation om att utveckla kvalitetskontrollen håller på att genomföras.

51. Europaparlamentet är medvetet om att internrevisionen granskade utkastet till beslut om revisionsrättens interna kontrollram för 2019. Parlamentet noterar att internrevisionen föreslog att man i utkastet till beslut skulle inkludera en extra bestämmelse om att ge tydliga instruktioner till delegerade utanordnare att införa interna kontrollprinciper och kontrollegenskaper under 2019 och minst en gång per år genomföra en heltäckande utvärdering av hur hela den interna kontrollramen omsätts och fungerar, samt att detta bör göras första gången i verksamhetsrapporten för 2020 eller tidigare.

([3]) Förslag till avgörande av generaladvokat Gerard Hogan av den 17 december 2020, Europeiska revisionsrätten mot Karel Pinxten, C-130/19, ECLI:EU:C:2020:1052.

52. Europaparlamentet välkomnar att internrevisionen anser att generellt sett har tillförlitliga efterhandskontroller genomförts för de flesta arbetsområden som innebär hög risk i generalsekretariatets olika direktorat, vilket bygger på ett riskregister och de operativa målen. Parlamentet uppskattar informationen (i synnerhet när det gäller de tidigare problem som upptäcktes vid en Olaf-utredning om en specifik ledamot av revisionsrätten) om att internrevisionen inte har upptäckt några brister som är så allvarliga att man kan ifrågasätta den allmänna tillförlitligheten i de interna kontrollsystem som den delegerade utanordnaren införde när det gäller lagligheten och korrektheten i finanserna för 2019. Parlamentet skulle uppskatta att motta sådana uppdateringar även i framtiden.

53. Europaparlamentet stödjer revisionsrättens nuvarande strategi för att förbättra mervärdet i förklaringen om räkenskapernas tillförlitlighet, i större utsträckning fokusera på prestationsaspekterna i unionens åtgärder och se till att ge ett tydligt budskap till mottagarna. Parlamentet noterar att under 2019 genomförde en grupp av högsta revisionsorgan från fyra länder (de högsta revisionsorganen i Estland, Nederländerna, Danmark och Förenta staterna) en kollegial granskning av revisionsrättens strategi. Parlamentet konstaterar att rapporten publicerades i mars 2020 och ger ett viktigt bidrag till nästa strategi.

Öppenhet

54. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrättens ledamöter har rätt att använda tjänstebilar för att utföra sitt uppdrag. Parlamentet konstaterar också att användningen av tjänstebilarna för andra resor inte ingår i utförandet av uppdraget och att sedan den 1 januari 2017 har kostnaderna för användning av tjänstebilar och antalet kilometer dessa har körts minskat kraftigt. Parlamentet framhåller de nya bestämmelserna om användning av tjänstebilar och chaufförer för att säkerställa att ledamöternas resor endast är kopplade till utförandet av deras uppdrag. Parlamentet upprepar sin ståndpunkt att användning av tjänstefordon för privat bruk inte bör förekomma under några omständigheter, eftersom denna praxis kan skada revisionsrättens rykte och rent allmänt EU-institutionernas rykte. Parlamentet noterar att nya regler trädde i kraft den 1 januari 2020 och omfattar en månadskostnad på 100 EUR för användning av fordonen utanför tjänsten samt att ledamöterna och generalsekreteraren är ansvariga för vissa kostnader och avgifter.

55. Europaparlamentet beklagar att revisionsrätten endast gjorde en mycket begränsad uppföljning av punkt 18 i resolutionen om ansvarsfrihet för 2018 om behovet av ett register över tjänstledighet för revisionsrättens ledamöter. Parlamentet noterar att revisionsrätten överväger att genomföra en jämförande analys av andra EU-institutioners regler och bästa praxis när det gäller närvaro och frånvaro för innehavare av höga EU-ämbeten enligt definitionen i förordning (EU) 2016/300 ([4]). Parlamentet påminner om sin tydliga uppmaning till revisionsrätten att fastställa förfaranden för att föra ett register över ledamöternas årliga semester, sjukledighet och frånvaro från arbetet av andra skäl för att se till att all ledighet registreras på ett effektivt sätt. Parlamentet betonar att nuvarande praxis skulle kunna undergräva unionsmedborgarnas och unionsinstitutionernas förtroende för revisionsrätten.

56. Europaparlamentet konstaterar att det finns ett närvaroregister i revisionsrättens sekretariat för att kontrollera ledamöternas skyldighet att närvara vid alla möten i revisionsrätten och de avdelningar och administrativa kommittéer de tillhör. Parlamentet konstaterar att i detta register noteras ledamöternas närvaro och frånvaro och det registreras vilken frånvaro som anses godkänd av revisionsrättens ordförande. Parlamentet konstaterar att närvaroregistret är en del av revisionsrättens genomförandebestämmelser för dess arbetsordning.

Intressekonflikter, trakasserier, visselblåsning

57. Europaparlamentet ber revisionsrätten om information om resultaten av de tre klagomål om trakasserier som rapporterades och utreddes under 2019. Parlamentet konstaterar att de hanterades i enlighet med policyn för att upprätthålla en godkänd arbetsmiljö och bemöta psykiska och sexuella trakasserier. Parlamentet bekräftar att när det gäller utgifter så utfördes utredningarna internt och gav därmed inte upphov till några extra kostnader. Parlamentet välkomnar att revisionsrättens policy för att skydda personal mot trakasserier ska utvärderas vart tredje år och att detta skulle ske under 2020.

58. Europaparlamentet understryker att de högsta revisionsorganen i Polen och Kroatien gjorde en betydande kollegial granskning av revisionsrättens etiska ram. Parlamentet konstaterar att i sina synpunkter påpekade kollegorna att revisionsrättens etiska kontrollsystem bör förbättras ytterligare genom en mer heltäckande utvärdering av etiska risker, större konsekvens och tydlighet i de etiska reglerna och förbättrad informations- och kommunikationsverksamhet.

([4]) Rådets förordning (EU) 2016/300 av den 29 februari 2016 om ersättning till innehavare av höga EU-ämbeten (EUT L 58, 4.3.2016, s. 1).

59. Europaparlamentet stödjer slutsatsen i den kollegiala granskningen om behovet av att göra regelbundna uppdateringar av intresseförklaringarna, vilket skulle öka trovärdigheten i dem. Parlamentet fortsätter att upprepa sin oro över att intresseförklaringarna har karaktären av ”självdeklaration” och att varken revisionsrätten eller dess etikkommitté enligt gällande rättsliga ram har några utredningsbefogenheter för att intyga sanningshalten och fullständigheten i de deklarerade uppgifterna. Parlamentet uppmanar revisionsrätten att se till att ledamöterna lämnar in intresseförklaringar i stället för förklaringar om att det inte föreligger några intressekonflikter. Parlamentet understryker att de nuvarande förfarandena, inbegripet etikkommittén, måste stärkas för att säkerställa att det inte föreligger några intressekonflikter. Parlamentet instämmer också i att den etiska kommittén spelar en avgörande roll eftersom talmannen och dess ledamöter kan begära råd i frågor som rör etik och när det gäller tolkningen av uppförandekoden. Parlamentet noterar också att det åligger kommittén att godkänna all eventuell extern verksamhet som ledamöterna bedriver, däribland tidigare ledamöter som planerar att bedriva en viss verksamhet två år efter att de lämnar revisionsrätten, men att detta i sig inte kan anses som ett effektivt sätt att säkerställa att det inte föreligger några intressekonflikter såsom redan understrukits i förra årets resolution om ansvarsfrihet. Parlamentet välkomnar antagandet av en ny uppförandekod för ledamöter och tidigare ledamöter av revisionsrätten ([5]), och då i synnerhet att det nu krävs mer omfattande information i intresseförklaringarna och att den etiska kommittén har getts en större roll. Parlamentet noterar att revisionsrätten kommer att lägga fram en årlig rapport om tillämpningen av denna uppförandekod samt att revisionsrätten för närvarande håller på att se över den etiska ram som gäller för dess personal.

([5]) EUT L 30, 28.1.2021, s. 10.