RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA (EU) 2021/1551

z dne 29. aprila 2021

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2019, oddelek V – Računsko sodišče

EVROPSKI PARLAMENT,

— ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2019, oddelek V – Računsko sodišče,

— ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

— ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0059/2021),

A. ker želi organ za podelitev razrešnice med postopkom podelitve poudariti poseben pomen nadaljnjega povečevanja demokratične legitimnosti institucij Unije z izboljšanjem preglednosti in odgovornosti, izvajanjem koncepta smotrnostne priprave proračuna in dobrega upravljanja človeških virov;

1. ugotavlja, da letne računovodske izkaze Računskega sodišča revidira neodvisni zunanji revizor, da bi bila upoštevana ista načela preglednosti in odgovornosti, kot jih Računsko sodišče uporablja za revidirane subjekte; z zadovoljstvom ugotavlja, da revizor meni, da so računovodski izkazi Računskega sodišča resničen in pošten prikaz njegovega finančnega stanja;

2. ugotavlja, da je proračun Računskega sodišča v letu 2019 znašal skupaj 146 890 000 EUR (v primerjavi s 146 469 000 EUR leta 2018 in 141 240 000 EUR leta 2017) in da so bile do izteka leta 2019 prevzete obveznosti za 98 % vseh odobrenih sredstev (v primerjavi s 96,21 % leta 2018 in 97,73 % leta 2017);

3. opozarja, da je proračun Računskega sodišča večinoma upravne narave in da se velik del porabi za odhodke za zaposlene v instituciji (naslov 1) ter stavbe, pohištvo, opremo in razne operativne stroške (naslov 2);

4. opominja, da se stopnja izvrševanja v naslovu 2 ni dovolj povečala, saj je za obveznosti znašala 64,17 % (v primerjavi z 59,13 % leta 2018 in 57,13 % leta 2017), za plačila pa 62,21 % (v primerjavi s 55,11 % leta 2018 in 55,75 % leta 2017); poudarja, da je Računsko sodišče v dokumentu o ukrepih na podlagi resolucije o razrešnici za leto 2018 potrdilo, da si bo še naprej prizadevalo za izboljšanje stopnje izvrševanja in da bo pozorno preučilo načrt proračunskih odhodkov;

5. je seznanjen s pripombo Računskega sodišča, da je proračunsko izvrševanje v naslovu 2 ustrezneje spremljati za dveletna obdobja; je seznanjen, da je stopnja izvrševanja v dveletnem obdobju (2018–2019) znašala 91,38 % za plačila in 98,04 % za obveznosti;

6. ugotavlja, da je bilo v poglavju 21 (Informatika, oprema in pohištvo: nakup, najem in vzdrževanje) zaradi tekočih projektov IT v leto 2019 prenesenih 3 057 772 EUR v primerjavi s 4 310 280 EUR v letu 2018; ugotavlja, da je bilo iz leta 2018 v leto 2019 v naslovu 2 prenesenih 6 068 597 EUR, in je zadovoljen, ker je bilo na ta račun izplačanih 5 777 454 EUR;

7. ugotavlja, da je bilo v naslovih 1 in 2 iz proračunskega leta 2018 v proračunsko leto 2019 prenesenih skupaj 7 406 944 EUR in da je bilo izplačanih 6 553 576 EUR, torej stopnja uporabe znaša 88,48 %, kar je enako kot v letu 2018;

8. ceni odločitev Računskega sodišča, da med pripravo svoje strategije za obdobje 2021–2025, ki naj bi bila sprejeta do konca leta 2020, preučuje predlog iz resolucije o razrešnici za leto 2018, naj se za vsako institucijo Unije predloži ločeno letno poročilo; v zvezi s tem ponovno poudarja, da mora Računsko sodišče podrobneje preučiti vse institucije, da bi Parlamentu omogočili izpolnjevanje njegovih nalog kot organa za podelitev razrešnice;

9. pozdravlja predanost Računskega sodišča, da bo na zahtevo Parlamenta pripravilo prvo poročilo o uspešnosti v okviru proračuna Unije, ki je namenjeno ovrednotenju rezultatov, doseženih s porabo iz proračuna Unije, predvsem pa oceni uspešnosti posamezne politike Unije; meni, da je revizija smotrnosti poslovanja bistvena za oceno dejanskega učinka naložb Unije;

10. obžaluje, da se je Računsko sodišče z nadaljnjimi ukrepi na podlagi resolucije o razrešnici za leto 2018 zgolj deloma odzvalo na pripombe Parlamenta; poudarja, da so nadaljnji ukrepi bistvenega pomena za to, da bi lahko Odbor Parlamenta za proračunski nadzor ugotovil, ali je Računsko sodišče izvedlo priporočila Parlamenta; poziva Računsko sodišče, naj v naslednje poročilo o nadaljnjem ukrepanju vključi vse potrebne odgovore in podrobnejša pojasnila o izvajanju priporočil Parlamenta, pri čemer naj se izrecno sklicuje na vsak odstavek resolucije o razrešnici in zagotovi vso potrebno dokumentacijo;

11. ponavlja priporočilo Računarskega sodišča, naj Komisija na začetku vsakega leta objavi letno poročilo o upravljanju in smotrnosti izvrševanja, da bi se preučila pravilnost predstavljenih informacij in bi se poročalo o njej; je seznanjen z omejitvami zaradi pandemije COVID-19, ki so Računsko sodišče prisilile, da je svoje letno poročilo za leto 2019 objavilo novembra 2020;

Človeški viri

12. ugotavlja, da je bilo konec leta 2019 naštetih 853 stalnih in začasnih delovnih mest v primerjavi z 891 mesti v letu 2013, kar je 4,26 % manj; ugotavlja zlasti, da se je število stalnih delovnih mest zmanjšalo za 6,91 odstotne točke, medtem ko so se začasna delovna mesta povečala za 10,07 odstotne točke; poziva Računsko sodišče, naj oceni, ali naraščajoča težnja po uporabi začasnih delovnih mest ustreza posebnim potrebam Računskega sodišča oziroma je zgolj odziv na proračunske omejitve; ugotavlja, da Računsko sodišče število zaposlenih ves čas spremlja in da je za leto 2018 odobrilo enak kadrovski načrt kot za leto 2017, in sicer z 853 delovnimi mesti; je seznanjen, da je bil po izstopu Združenega kraljestva iz Unije kadrovski načrt v letu 2019 prilagojen v skladu z rezultatom pogajanj;

13. ceni, da je Računsko sodišče v skladu s svojo strategijo za obdobje 2018–2020 podaljšalo pogodbe z raziskovalci, akademiki in možganskimi trusti, s 1. junijem 2020 pa je 15 zaposlenih napotilo v druge mednarodne organe; ugotavlja, da Računsko sodišče redno gosti uslužbence, napotene iz drugih mednarodnih organov, in da je ponudilo tri- do petmesečna pripravništva 55 univerzitetnim diplomantom (v primerjavi s 60 diplomanti v letu 2018); ugotavlja, da leta 2019 šest pripravništev ni bilo plačanih; poziva Računsko sodišče, naj pripravnikom ponudi nadomestilo, ki bo krilo vsaj njihove življenjske stroške, tudi v primeru kratkoročnega pripravništva; pozdravlja, da je Računsko sodišče sklenilo partnerstvo z več univerzami in poklicnimi organizacijami, s katerimi želi v prihodnje sodelovati;

14. ugotavlja, da politika zaposlovanja Računskega sodišča, oblikovana po reformi iz leta 2016 na podlagi splošnih načel in pogojev zaposlovanja v institucijah Unije, priča o tem, da je Računsko sodišče institucija, ki je usmerjena v naloge; ugotavlja, da so zaposleni na voljo celotnemu Računskemu sodišču in se glede na potrebe dodeljujejo revizijskim senatom oziroma prevzemajo posamezne naloge; ugotavlja, da je Računsko sodišče pri dodeljevanju nalog zaposlenim v skupni bazi še posebej pozorno na to, da so pravočasno na voljo potrebno strokovno znanje in kadrovski viri in da se zaposleni v posameznih delovnih skupinah ustrezno izmenjujejo, tako da je zagotovljena redna mobilnost;

15. ceni, da je Računsko sodišče spremljalo anketo o zadovoljstvu zaposlenih iz leta 2018 in izvedlo dejavnosti za dobro počutje zaposlenih, na primer mrežo zaupnih svetovalcev za celotno organizacijo, ki uslužbencem pomagajo strokovno in na zahtevo zaupno; ugotavlja, da Računsko sodišče ponuja pet brezplačnih srečanj s psihologom in organizira predstavitve o tem, kako ravnati v primeru izgorelosti, za vodstvene delavce pa o tem, kako odkrivati in obravnavati nadlegovanje;

16. je zaskrbljen, ker se je število direktoric zmanjšalo s 30 % v letu 2018 na 20 % v letu 2019, število žensk na položaju vodje oddelka pa z 39 % v letu 2018 na 35 % v letu 2019; vseeno pa ugotavlja, da se je nekoliko povečalo število računskih sodnic, z 21 % v letu 2018 (šest od osemindvajestih članov) na 25 % v letu 2019 (sedem od osemindvajestih članov); poudarja, da se je parlamentarni Odbor za proračunski nadzor zavezal, da bo podprl revizijo postopka imenovanja računskih sodnikov, da bi se dosegla uravnotežena zastopanost spolov (v letu 2019 je bilo sedem računskih sodnic in enaindvajset računskih sodnikov); želi opomniti, da so bile države članice pozvane, naj dejavnejše spodbujajo ženske, naj se prijavijo za tovrstne položaje; ponovno poudarja, da bi moral Svet pri postopku imenovanja vedno predlagati vsaj dva kandidata: eno žensko in enega moškega;

17. pozdravlja vztrajna prizadevanja Računskega sodišča, da bi v upravi spodbujalo enake možnosti za poklicni razvoj in zlasti doseglo uravnoteženo zastopanost spolov na vodstvenih položajih; ugotavlja, da je leta 2019 začelo izvajati program za razvoj vodstvenih veščin potencialnih vodstvenih kadrov, v katerem je bila udeležba moških in žensk uravnotežena;

18. ceni sodelovanje Računskega sodišča v skupnem odboru za enake možnosti in pri akcijskem načrtu za enake možnosti za obdobje 2018–2020, ki obravnava tudi vprašanja starosti in invalidnosti; poziva Računsko sodišče, naj organu za podelitev razrešnice poroča o izvajanju akcijskega načrta;

19. poziva Računsko sodišče, naj si prizadeva za nadaljnje izboljšave v zvezi z geografsko uravnoteženostjo med uslužbenci (zlasti pri funkcionalnih skupinah AST 1–4 in 5–9 je precej prevelika zastopanost nekaterih narodnosti); poziva ga, naj pripravi akcijski načrt za zaposlovanje novih uslužbencev, pri tem pa upošteva geografsko uravnoteženost, kot je določeno v členu 7 kadrovskih predpisov;

20. ugotavlja, da so prožne ureditve dela na voljo vsem zaposlenim, razen za nekatere kategorije, kjer to iz praktičnih razlogov ni mogoče; ugotavlja pa, da je bila leta 2019 velika večina zaposlenih, ki so imeli koristi od te ureditve dela, žensk (87 % uslužbencev s krajšim delovnim časom in 68 % uslužbencev, ki so izkoristili starševski dopust); poziva Računsko sodišče, naj to stanje preuči v okviru svojih poklicnih možnosti in politik raznolikosti; spodbuja Sodišče, naj prožno ureditev dela dopolni z zaščito pravice uslužbencev do odklopa;

21. se pridružuje pripombam Računskega sodišča glede visokih življenjskih stroškov v Luksemburgu kot enega glavnih dejavnikov, ki povzročajo težave pri zaposlovanju in zadržanju osebja; znova izraža zaskrbljenost zaradi vse večje težave, ki jo predstavlja razlika v kupni moči javnih uslužbencev Unije, napotenih v Luksemburg;

Stavbe, varnost

22. pozdravlja prenovo stavbe K2, med katero bodo izboljšane tehnična oprema in napeljave, pri čemer bodo upoštevane tudi nove okoljske zahteve, sedanji arhiv, ki zaradi digitalizacije ni več potreben, pa bo spremenjen v skupne pisarniške in sprostitvene prostore, kot so sejne in videokonferenčne sobe ter čajne kuhinje;

23. pozdravlja, da je Računsko sodišče leta 2017 izvedlo predhodno študijo in da je rezultate upoštevalo pri aktualnem projektu prenove; ugotavlja, da je obdržalo individualne pisarne in da ima le nekaj skupnih pisarniških prostorov; pozdravlja, da so bili organizirani posebni sestanki, na katerih je bil projekt predstavljen uslužbencem, ki so prenovo v glavnem pozitivno sprejeli;

24. pozdravlja tudi izboljšave varnostnega perimetra, zlasti postavitev dodatnih ograj, nove pregrade na parkirišču in ključavnico na vhodu v parkirišče stavbe K3, ki naj bi bile dokončane leta 2020; ugotavlja, da je Računsko sodišče v letu 2019 poleg običajnih izdatkov, na primer za redno kontrolo objektov, v fizično varovanje vložilo dodatnih 123 000 EUR;

25. je seznanjen z ukrepi, sprejetimi v zvezi z varnostjo osebja, kot so krizni načrt za obvladovanje velikih nesreč, notranji postopek v primeru morebitne jedrske nesreče in sporazum o ravni storitve z Evropsko službo za zunanje delovanje, da bi lahko izkoristili njene nasvete v zvezi z misijami v države z visoko in kritično stopnjo ogroženosti;

Okolje

26. ugotavlja, da je bila konec leta 2019 opravljena zunanja revizija sistema za okoljsko ravnanje in presojo (EMAS) in da je Računsko sodišče lahko podaljšalo svoj certifikat EMAS za obdobje 2020–2022 ter sprejelo nov akcijski načrt za soočanje z izrednimi podnebnimi razmerami; ugotavlja, da Računsko sodišče na svojem spletnem mestu vsako leto objavlja bilanco izpustov CO_2, da bi lahko spremljajo svoje ukrepe za zmanjšanje ogljičnega odtisa v sklopu širšega projekta EMAS in uresničilo cilj iz strategije za rast Evropa 2020 v zvezi s trajnostnim razvojem, ki ga je leta 2010 potrdil Evropski svet;

Digitalizacija, kibernetska varnost

27. pozdravlja, da je Računsko sodišče sredi leta 2018 sprejelo akcijski načrt za kibernetsko varnost, ki naj bi bil uresničen v roku treh let; ugotavlja, da so bili v letu 2019 doseženi naslednji cilji: učinkovitejše in rednejše odpravljanje šibkih točk v programski opremi, preprečevanje nedovoljenega dostopa do storitev v oblaku, pregled upravljanja informacijske varnosti in izboljšanje zmogljivosti za varnostno spremljanje; pozdravlja tečaje za ozaveščanje o kibernetski varnosti, namenjene zaposlenim na Računskem sodišču; ugotavlja, da Računsko sodišče uporablja tudi storitve in infrastrukturo za kibernetsko varnost, ki jih daje na voljo skupina za odzivanje na računalniške grožnje za institucije, organe in agencije EU;

28. pozdravlja ustanovitev digitalnega usmerjevalnega odbora, katerega cilj je doseči napredek pri digitalni preobrazbi revizije v okviru pobude, imenovane „revizija Evropskega računskega sodišča postaja digitalna“; ugotavlja, da je v letu 2019 služba ECA Lab, interdisciplinarni inovacijski laboratorij Računskega sodišča, ki se osredotoča na digitalno preobrazbo revizij z uporabo podatkov in tehnologije, podprl deset revizijskih nalog, vključno s pilotnim projektom o uporabi velepodatkov za revizijo smotrnosti poslovanja; poziva Računsko sodišče, naj Parlamentu poroča o ovirah, na katere se naleti, ko se od institucij Unije zahtevajo podatki v strojno berljivi obliki;

29. pozdravlja, da je bil sklep Računskega sodišča št. 6-2019 o politiki odprtih podatkov in ponovni uporabi dokumentov objavljen aprila 2019 in da sistemi IT na Računskem sodišču temeljijo na solidnih arhitekturnih načelih, po katerih je bila za glavne tehnologije, kupljene z medinstitucionalnim javnim naročilom, uporabljena analiza stroškov in koristi; pozdravlja, da se odprtokodne tehnologije na Računskem sodišču uporabljajo v skladu s temi načeli; spodbuja Računsko sodišče, naj da prednost odprtokodnim tehnologijam, da bi preprečili vezanost na ponudnika, ohranili nadzor nad lastnimi tehničnimi sistemi, zagotovili strožje zaščitne ukrepe za zasebnost in varstvo podatkov uporabnikov ter povečali varnost in preglednost za javnost;

30. z zadovoljstvom ugotavlja, da je Računsko sodišče leta 2016 oblikovalo akcijski načrt, ki bo pripravljen za Uredbo (EU)°2016/679 ([1]) in bo skladen z navedeno uredbo, takoj ko se bo začela uporabljati za institucije, organe, urade in agencije Unije; ugotavlja, da so bile odgovornosti za varstvo podatkov in varnost informacij v letu 2019 preoblikovane, da bi razdelili in okrepili dodeljena sredstva;

31. spodbuja Računsko sodišče, naj upošteva priporočila Evropskega nadzornika za varstvo podatkov za ponovna pogajanja o medinstitucionalnem sporazumu o licenciranju in pogodbi o izvajanju, ki so ju leta 2018 podpisali institucije Unije in podjetje Microsoft, da bi dosegli digitalno suverenost, preprečili vezanost na ponudnika in pomanjkanje nadzora ter zagotovili varstvo osebnih podatkov;

Medinstitucionalno sodelovanje

32. spodbuja Računsko sodišče, naj pri medinstitucionalnem sodelovanju išče nadaljnje sinergije z drugimi organi Unije in racionalizira poslovanje; ugotavlja, da Računsko sodišče uporablja orodja in storitve, ki jih ponujajo druge institucije, oziroma jih deli z njimi, na primer s službo Komisije za obračun in izplačilo stroškov dela je podpisalo pogodbo o upravljanju pokojnin, finančnih pravic in plač; ugotavlja, da Računsko sodišče uporablja orodja IT Komisije na področjih, kot so službena potovanja, človeški viri, usposabljanje in prevajanje; pozdravlja sodelovanje v skupnih postopkih javnih naročil z različnimi drugimi institucijami za IT, prevajanje itd.;

33. je seznanjen, da so stroški zunanjega prevajanja v letu 2019, izračunani po medinstitucionalni metodologiji, znašali 2 740 366 EUR in da bi skupni stroški za enak obseg dela znašali 4 647 880 EUR, če bi ta besedila prevedle interne službe;

34. poziva Računsko sodišče, naj posreduje informacije o morebitnih izboljšavah pri učinkovitosti upravnih postopkov, kar je bistvenega pomena glede na naraščajoče delovne obremenitve; ponovno poudarja, da so potekajoče reforme potrebne za to, da bo Računsko sodišče dobro pripravljeno za odzivanje na prihodnje izzive;

35. poziva Računsko sodišče, naj razmisli o sodelovanju pri registru za preglednost na podlagi sporazuma o storitvah; je seznanjen z medinstitucionalnim sodelovanjem med Računskim sodiščem ter drugimi institucijami in organi Unije prek sporazumov o ravni storitve; želi biti obveščen, ali je bila pred sklenitvijo posameznega sporazuma opravljena analiza stroškov in koristi;

([1]) Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

36. pozdravlja upravni dogovor, podpisan leta 2019, ki zagotavlja strukturiran okvir za sodelovanje med Računskim sodiščem in Evropskim uradom za boj proti goljufijam (OLAF) ter omogoča pravočasno izmenjavo informacij v skladu z Uredbo (EU, Euratom) št. 883/2013 ([2]) in sklepi Računskega sodišča o notranjih preiskavah; pozdravlja, da je dogovor že omogočil učinkovitejše sodelovanje med Računskim sodiščem in uradom OLAF, vzpostavitev stalnih kontaktnih točk, ki omogočajo pogoste izmenjave, ter hitrejše in rednejše povratne informacije o primerih, ki jih je Računsko sodišče posredovalo uradu OLAF; ugotavlja, da ta dogovor vsebuje tudi določbe o neoperativnih zadevah, kot je organizacija usposabljanja in delavnic ter izmenjava zaposlenih; ugotavlja, da je Računsko sodišče v letu 2019 uradu OLAF poročalo o desetih domnevnih goljufijah v primerjavi z devetimi primeri iz leta 2018 (osem jih je odkrilo pri revizijah, dve pa so prijavile tretje strani);

37. je seznanjen, da sta se Evropsko javno tožilstvo in Računsko sodišče dogovorila, da bosta razpravljala o prihodnjem upravnem sporazumu, ki bo podlaga za njuno sodelovanje; poziva Računsko sodišče, naj Odbor Parlamenta za proračunski nadzor obvešča o tem; pozdravlja, da je Računsko sodišče pomagalo pri ustanavljanju službe za notranjo revizijo na Evropskem javnem tožilstvu;

38. pozdravlja tudi podpis memoranduma o soglasju z Evropsko centralno banko (ECB) oktobra 2019, saj so v njem opredeljene praktične ureditve za izmenjavo informacij o nadzornih dejavnostih ECB;

39. ceni sodelovanje Računskega sodišča z vrhovnimi revizijskimi institucijami držav članic, saj lahko tako spodbuja neodvisne zunanje revizije v Uniji in državah članicah; je seznanjen, da Računsko sodišče sodeluje pri delu Mednarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucij (INTOSAI), Evropske organizacije vrhovnih revizijskih institucij (EUROSAI) in evropske regionalne skupine pri INTOSAI, zlasti v delovnih skupinah za okoljske revizije, informacijske tehnologije in revizije sredstev, dodeljenih v primeru nesreč in katastrof, pa tudi v projektni skupini za revizijo in etiko;

40. ugotavlja, da je evropska varuhinja človekovih pravic (v okviru posvetovanja z vsemi institucijami Unije) Računsko sodišče pozvala, naj komentira njen osnutek praktičnih priporočil za upravo EU o uporabi uradnih jezikov EU pri komuniciranju z javnostjo (zadeva SI/98/2018/DDJ), Računsko sodišče pa je odvrnilo, da je obstoječa politika že ustrezna; zahteva, da se v ta proces vključijo nacionalni znakovni jeziki;

Komunikacija

41. poudarja, da si Računsko sodišče prizadeva nadalje izboljšati komunikacijo z deležniki, mediji in splošno javnostjo; se zaveda, da je Računsko sodišče po evropskih volitvah leta 2019 vzpostavilo portal publikacij, na katerem so vsem poslancem Parlamenta na voljo pomembna dejstva in zneski; pozdravlja, da je ta portal zdaj na voljo tudi javnosti prek spletnega mesta Računskega sodišča in da je na njem mogoče hitro in preprosto iskati poročila in publikacije; je zadovoljen, da se spletno mesto Računskega sodišča trenutno prenavlja, da bodo njegovi izdelki in delo še dostopnejši in da jih bo lažje spremljati;

42. pozdravlja, da Računsko sodišče opaža veliko povečanje zanimanja medijev, pri čemer se zlasti pogosto poroča o njegovih posebnih poročilih;

Interno upravljanje, notranje kontrole in uspešnost

43. priznava, da Računsko sodišče uporablja niz ključnih kazalnikov uspešnosti za spremljanje doseženega napredka; z zadovoljstvom ugotavlja, da je z analizo odkrilo, da je bilo 96 % priporočil iz letnega poročila za leto 2015 in 94 % priporočil iz posebnih poročil iz leta 2015 izvedenih v celoti, večinoma ali deloma; je seznanjen, da je Računsko sodišče izdalo šest letnih poročil, 36 posebnih poročil, tri mnenja, 18 napovednikov revizij in štiri druge publikacije, kar je le nekaj primerov od skupno 67 publikacij, ki jih je objavilo leta 2019; ugotavlja, da je bilo leta 2019 približno 52 % revizijskih virov Računskega sodišča uporabljenih za njegovo delo v zvezi z izjavo o zanesljivosti ter za finančne revizije agencij in drugih organov Unije; poziva ga, naj poroča o učinku in zadovoljstvu glede svojih posebnih poročil in drugih produktov ter o izbranih revizijskih temah;

([2]) Uredba (EU, Euratom) št. 883/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. septembra 2013 o preiskavah, ki jih izvaja Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF), ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1073/1999 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe Sveta (Euratom) št. 1074/1999 (UL L 248, 18.9.2013, str. 1).

44. poziva Računsko sodišče, naj preuči možnosti, da bi se v okviru razrešnice posredovalo več informacij o upravnih odhodkih drugih institucij; ponavlja, da je za splošni revizijski pristop Računskega sodišča potrebno nadaljnje revizijsko delo in bolj ciljno usmerjeno ocenjevanje; ponovno poziva k bolj ciljno usmerjenemu pregledu upravnih odhodkov in podpornih dejavnosti drugih institucij Unije, zlasti v zvezi s temami, ki postajajo vse pomembnejše ali celo kritične;

45. pozdravlja prizadevanja Računskega sodišča, da v skladu s finančno uredbo pripravlja posebna poročila na splošno v roku 13 mesecev, pri čemer ugotavlja, da je bilo za pripravo posebnih poročil v povprečje še vedno potrebnega več časa kot 13 mesecev;

46. pozdravlja notranjo revizijo izdatkov za službena potovanja članov in visokih uradnikov, reprezentančnih stroškov članov in uporabe voznega parka Računskega sodišča, katere namen je bil preveriti zanesljivost njegovega sistema upravljanja in kontrol, ki se uporablja za člane in visoke uradnike; ugotavlja, da je bila velika večina naključno izbranih operacij, ki jih je pregledala služba za notranjo revizijo, skladna s pravili in postopki, veljavnimi na Računskem sodišču;

47. ugotavlja, da je generalni pravobranilec Sodišča Evropske unije v sklepnem predlogu z dne 17. decembra 2020 ([3]) navedel, da je en zadevni član kršil kodeks ravnanja za člane Računskega sodišča, saj je v okviru dejavnosti, ki niso bile povezane z njegovimi nalogami, zlorabil pravice in privilegije, povezane z njegovim položajem, ni upravičil odsotnosti in ni prijavil zunanjih dejavnosti, nepooblaščeno je posredoval zaupne informacije ter se znašel v nasprotjih interesov; pozdravlja, da je Računsko sodišče pozvalo urad OLAF, naj opravi preiskavo, zadevo predložilo Sodišču Evropske unije in se je zavezalo spoštovanju priporočenih sankcij, da bi izterjalo vse izgube za proračun Unije;

48. ugotavlja, da je revizija pokazala, da je bil primer zadevnega člana, ki ga je preiskoval urad OLAF, osamljen; ugotavlja, da je bilo v poročilu sicer ugotovljeno, da imajo sistemi upravljanja in kontrole na Računskem sodišču določene pomanjkljivosti, ki pa so bile odtlej uspešno odpravljene, tako da so v splošnem trenutni upravljavski in kontrolni postopki zanesljivi; se zaveda, da je služba za notranjo revizijo priporočila dala zato, da bi se sistem upravljanja in kontrole še dodatno izboljšal, da je bilo revizijsko poročilo strogo zaupno in da so ga prejeli vsi člani in generalni sekretar Računskega sodišča;

49. je seznanjen s sklepnimi predlogi generalnega pravobranilca z dne 17. decembra 2020, v katerih je jasno navedel, da so bile obveznosti, ki izhajajo iz položaja člana Računskega sodišča, kršene, in priporoča sankcijo, ki ustreza odvzemu dveh tretjin pokojninskih pravic zadevnega člana in s tem povezanih ugodnosti od dneva izdaje sodbe v obravnavani zadevi;

50. ugotavlja, da so bile zaključene vse revizijske naloge iz letnega delovnega programa službe za notranjo revizijo za leto 2019, razen treh, ki so se nadaljevale še v letu 2020: sporazum o storitvah z uradom za vodenje in plačevanje posameznih pravic, revizija modela za vodenje pogodb o stavbah/objektih in nejezikovno usposabljanje; ugotavlja, da je služba za notranjo revizijo leta 2019 zaključila še dve preostali nalogi iz letnega delovnega programa za leto 2018; ugotavlja, da je potrdila strateški pomen horizontalnega odbora, odgovornega za preglede za zagotavljanje kakovosti na Računskem sodišču v zvezi z revizijskimi politikami, standardi in metodologijami; pozdravlja, da se izvaja priporočilo službe za notranjo revizijo glede razvoja ureditev za zagotavljanje kakovosti;

51. je seznanjen, da je služba za notranjo revizijo pregledala osnutek sklepa o okviru notranje kontrole Računskega sodišča za leto 2019; ugotavlja, da je predlagala, da se v ta osnutek vključi dodatna določba, ki odredbodajalcem na podlagi prenosa jasno nalaga, naj v letu 2019 upoštevajo načela in značilnosti notranje kontrole ter vsaj enkrat letno opravijo splošno oceno izvajanja in delovanja celotnega okvira notranje kontrole, to pa naj prvič storijo najpozneje za letna poročila o dejavnostih za leto 2020;

([3]) Sklepni predlogi generalnega pravobranilca Gerarda Hogana, predstavljeni 17. decembra 2020, Evropsko računsko sodišče proti Karlu Pinxtenu, C-130/19, ECLI:EU:C:2020:1052.

52. pozdravlja ugotovitev službe za notranjo revizijo, da so bile v splošnem za večino najbolj tveganih delovnih področij direktoratov v generalnem sekretariatu opravljene zanesljive naknadne kontrole, ki so temeljile na registru tveganj in operativnih ciljih; ceni, da je zlasti glede na pretekle težave, ki jih je odkril urad OLAF med preiskavo zadevnega člana Računskega sodišča, prejemal informacije in da služba za notranjo revizijo ni naletela na nepravilnosti, ki bi lahko resno ogrozile splošno zanesljivost sistema notranjih kontrol, ki ga je za zagotavljanje zakonitosti in pravilnosti finančnih transakcij v letu 2019 uvedel odredbodajalec na podlagi prenosa pooblastil; prejemanje tovrstnih informacij bi cenil tudi v prihodnje;

53. podpira trenutno strategijo Računskega sodišča, da je treba povečati dodano vrednost izjav o zanesljivosti, se bolj osredotočiti na smotrnost ukrepov Unije in posredovati jasna sporočila občinstvu; ugotavlja, da je skupina štirih vrhovnih revizijskih institucij iz Estonije, Nizozemske, Danske in ZDA leta 2019 opravila strokovni pregled strategije Računskega sodišča; ugotavlja, da je bilo njeno poročilo objavljeno marca 2020 in da bo pomembno prispevalo k pripravi naslednje strategije;

Preglednost

54. ugotavlja, da člani lahko uporabljajo službena vozila pri opravljanju svojih uradnih dolžnosti; ugotavlja, da uporaba službenih vozil za druga potovanja ne sodi k opravljanju uradnih dolžnosti in da so se s 1. januarjem 2017 odobreni stroški in kilometri za uporabo službenih vozil močno zmanjšali; poudarja nova pravila o uporabi službenih vozil in šoferjev, da se zagotovi, da bodo potovanja članov povezana samo z opravljanjem njihovih nalog; ponovno poudarja svoje mnenje, da se službena vozila ne bi smela uporabljati za zasebne potrebe, saj lahko ta praksa škodi ugledu Računskega sodišča in na splošno ugledu institucij Unije; ugotavlja, da so 1. januarja 2020 začela veljati nova pravila, ki uvajajo mesečni prispevek v višini 100 EUR za neuradno uporabo službenih vozil, člani in generalni sekretar pa morajo kriti tudi nekatere druge stroške;

55. obžaluje, da je Računsko sodišče v zvezi z odstavkom 18 resolucije o razrešnici za leto 2018 o potrebi po registru dopustov za člane Računskega sodišča izvedlo le zelo malo nadaljnjih ukrepov; ugotavlja, da bo Računsko sodišče razmislilo o izvedbi primerjalne analize pravil in najboljših praks, ki obstajajo v drugih institucijah Unije v zvezi s prisotnostjo in odsotnostjo nosilcev visokih javnih funkcij Unije, kot je opredeljeno v Uredbi (EU) 2016/300 ([4]); opozarja, da je Parlament jasno pozval Računsko sodišče, naj vzpostavi postopke za vodenje registra letnega dopusta, bolniškega dopusta in odsotnosti z dela iz drugih razlogov za svoje člane, da se zagotovi učinkovita evidenca vseh dopustov; poudarja, da bi utegnila sedanja praksa omajati zaupanje državljanov in institucij Unije v Računsko sodišče;

56. ugotavlja, da sekretariat Računskega sodišča vodi register navzočnosti, saj so se člani obvezani udeleževati vseh sej Računskega sodišča, senatov in upravnega odbora, ki mu pripadajo; ugotavlja, da je iz tega registra razvidna navzočnost in odsotnost članov, pa tudi to, kdaj je odsotnost po mnenju predsednika Sodišča upravičena; ugotavlja, da je register navzočnosti predviden v izvedbenih pravilih za poslovnik Računskega sodišča;

Nasprotja interesov, nadlegovanje, prijavljanje nepravilnosti

57. poziva Računsko sodišče, naj posreduje informacije o izidu treh pritožb o nadlegovanju, ki so bile vložene in raziskane v letu 2019; ugotavlja, da so bile obravnavane v skladu s postopki, določenimi v politiki za ohranjanje zadovoljivega delovnega okolja ter boj proti psihološkemu in spolnemu nadlegovanju; kar zadeva odhodke priznava, da so preiskave teh primerov potekale interno in da zato niso nastali dodatni stroški; pozdravlja namero, da se politika Računskega sodišča o zaščiti zaposlenih pred nadlegovanjem oceni vsake tri leta in da naj bi bilo to narejeno leta 2020;

58. poudarja, da sta vrhovni revizijski instituciji Poljske in Hrvaške opravili pomemben strokovni pregled etičnega okvira Računskega sodišča; je seznanjen z njuno ugotovitvijo, da bi lahko Računsko sodišče sistem etičnih kontrol še izboljšalo z obširnejšo oceno etičnih tveganj, z doslednejšimi in jasnejšimi pravili o etiki ter z boljšim obveščanjem in komunikacijo;

([4]) Uredba Sveta (EU) 2016/300 z dne 29. februarja 2016 o določitvi prejemkov nosilcev visokih javnih funkcij EU (UL L 58, 4.3.2016, str. 1).

59. se strinja s sklepi iz strokovnega pregleda, da je treba začeti izjave o interesih redno posodabljati, saj se bo tako povečala njihova zanesljivost; ponovno izraža zaskrbljenost, ker so izjave o interesih samodeklarativne narave, v skladu s sedanjim pravnim okvirom pa niti Računsko sodišče niti njegov odbor za etiko nimata preiskovalnih pooblastil, da bi lahko zagotovila, da so navedeni podatki točni in izčrpni; poziva Računsko sodišče, naj zagotovi, da bodo člani namesto izjav o odsotnosti nasprotja interesov predložili izjave o interesih; poudarja, da je treba okrepiti sedanje postopke, vključno s postopki odbora za etiko, da bi preprečili pojav nasprotij interesov; se strinja, da bi moral imeti odbor za etiko odločilno vlogo v tem smislu, da lahko predsednik in člani Sodišča prosijo za njegovo mnenje o vseh vprašanjih, povezanih z etiko, in za razlago kodeksa ravnanja; ugotavlja pa tudi, da je bila temu odboru zaupana odobritev morebitnih zunanjih dejavnosti članov, tudi nekdanjih članov, ki nameravajo opravljati dejavnost v prvih dveh letih po preteku mandata, vendar to samo po sebi ne more veljati za učinkovit instrument za zagotavljanje odsotnosti nasprotij interesov, kot je bilo poudarjeno že v lanskoletni resoluciji o razrešnici; pozdravlja sprejetje revidiranega kodeksa ravnanja za člane in nekdanje člane Računskega sodišča ([5]), zlasti da se v izjavah o interesih zahteva več informacij in da se je okrepila vloga odbora za etiko; ugotavlja, da bo Računsko sodišče objavilo letno poročilo o uporabi kodeksa ravnanja; ugotavlja tudi, da Računsko sodišče trenutno pregleduje etični okvir v zvezi s svojim osebjem.

([5]) UL L 30, 28.1.2021, str. 10.