EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON (EL) 2021/1551,

29. aprill 2021,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2019. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, V jagu – kontrollikoda

EUROOPA PARLAMENT,

— võttes arvesse oma otsust Euroopa Liidu 2019. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, V jagu – kontrollikoda,

— võttes arvesse kodukorra artiklit 100 ja V lisa,

— võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A9-0059/2021),

A. arvestades, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse raames soovib eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutav institutsioon rõhutada, et eriti oluline on veelgi tugevdada liidu institutsioonide demokraatlikku legitiimsust, suurendades läbipaistvust ja aruandekohustust ning rakendades tulemuspõhise eelarvestamise põhimõtet ja personalijuhtimise head tava;

1. märgib, et kontrollikoja raamatupidamise aastaaruannet auditeerib sõltumatu välisaudiitor, et kohaldada seal samu läbipaistvuse ja aruandekohustuse põhimõtteid, mida kontrollikoda kohaldab oma auditeeritavate suhtes; võtab rahuloluga teadmiseks audiitori arvamuse, et finantsaruanded annavad kontrollikoja finantsolukorrast õige ja õiglase ülevaate;

2. märgib, et 2019. aastal ulatus kontrollikoja eelarve kokku 146 890 000 euroni (võrreldes 146 469 000 euroga 2018. aastal ja 141 240 000 euroga 2017. aastal) ning et 98 % kõigist assigneeringutest seoti 2019. aasta lõpuks kulukohustustega (võrreldes 96,21 %-ga 2018. aastal ja 97,73 %-ga 2017. aastal);

3. tuletab meelde, et kontrollikoja eelarve on peamiselt halduseelarve, millest suur osa kasutatakse institutsiooni töötajatega seotud kuludeks (jaotis 1) ning hoonete, vallasvara, seadmete ja mitmesuguste tegevuskulude katmiseks (jaotis 2);

4. tuletab meelde, et jaotise 2 täitmismäärad ei parane piisavalt, kui kulukohustuste täitmise määr on 64,17 % (võrreldes 59,13 % 2018. aastal ja 57,13 % 2017. aastal) ja maksete täitmise määr on 62,21 % (võrreldes 55,11 % 2018. aastal ja 55,75 % 2017. aastal); rõhutab kontrollikoja kinnitust oma 2018. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise resolutsiooni jätkudokumendis, et kontrollikoda jätkab jõupingutusi täitmismäära parandamiseks ja oma eelarveprognooside hoolikaks kaalumiseks;

5. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse, mille kohaselt on sobivam jälgida jaotise 2 eelarve täitmist kahe aasta perspektiivis; tunnistab, et kaheaastase perioodi (2018–2019) jooksul tehti 91,38 % maksete assigneeringuid ja 98,04 % kulukohustuste assigneeringuid;

6. märgib assigneeringute ülekandmise jätkumist, nt 3 057 772 eurot 2019. aastal peatüki 21 (andmetöötlus, seadmed ja vallasvara: ostmine, üürimine ja hooldus) raames võrreldes 4 310 280 euroga 2018. aastal, mis kanti üle käimasolevate IT-projektidega seoses; märgib, et kokku kanti jaotise 2 raames 2018. aastast 2019. aastasse üle 6 068 597 eurot, ning peab positiivseks, et selle tulemusel tehti ülekandmiste alusel makseid summas 5 777 454 eurot;

7. märgib, et eelarveaastast 2018 eelarveaastasse 2019 jaotiste 1 ja 2 raames üle kantud assigneeringute summa oli 7 406 944 eurot ja selle tulemusel tehti maksed 6 553 576 euro ulatuses, st kasutusmäär oli 88,48 %, mis on võrdne 2018. aasta kasutusmääraga;

8. tunneb heameelt asjaolu üle, et kontrollikoda kaalub 2018. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitlevas resolutsioonis esitatud soovitust, et kontrollikoja 2021.–2025. aasta strateegiat käsitleva arutelu raames tuleks esitada liidu institutsioone käsitlev sõltumatu aastaaruanne, mis tuleks vastu võtta 2020. aasta lõpuks; kordab sellega seoses, et kontrollikoda peab iga institutsiooni põhjalikumalt uurima, et parlament saaks eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsioonina oma ülesandeid täita;

9. väljendab heameelt selle üle, et kontrollikoda on otsustanud koostada parlamendi palvel liidu eelarve tulemuslikkuse kohta esimese aruande, mille eesmärk on hinnata liidu eelarvest tehtud kulutuste tulemusi ja eelkõige anda hinnang iga liidu poliitikavaldkonna tulemuslikkusele; on veendunud, et tulemusaudit on liidu investeeringute tegeliku mõju hindamiseks hädavajalik;

10. peab kahetsusväärseks, et 2018. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitlevas resolutsioonis esitatud parlamendi märkustele vastas kontrollikoda oma järelmeetmete aruandes väga põgusalt; rõhutab, et järelmeetmete aruandest saab parlamendi eelarvekontrollikomisjon väga vajalikku teavet, et teha kindlaks, kas kontrollikoda on parlamendi soovitused ellu viinud; palub kontrollikojal lisada järgmisse järelmeetmete aruandesse kõik vajalikud vastused ja parlamendi soovituste rakendamise kohta üksikasjalikumad selgitused, osutades sõnaselgelt eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva resolutsiooni igale punktile ja esitades kõik vajalikud dokumendid;

11. kordab kontrollikoja soovitust, et komisjon peaks iga-aastase haldus- ja tulemusaruande avaldama varem, et kontrollida esitatud teabe korrektsust ja selle kohta aru anda; tunnistab, et COVID-19 pandeemiast tulenevate piirangute tõttu oli kontrollikoda sunnitud avaldama oma 2019. aasta aruande 2020. aasta novembris;

Inimressursid

12. märgib, et 2019. aasta lõpus oli 853 alalist ja ajutist ametikohta võrreldes 2013. aasta 891 ametikohaga, mis tähendab langust 4,26 %; märgib eelkõige, et alaliste ametikohtade arv vähenes 6,91 %, samas kui ajutiste ametikohtade arv suurenes 10,07 %; palub kontrollikojal hinnata, kas ajutisi ametikohti kasutatakse järjest rohkem kontrollikoja erivajaduste või eelarvepiirangute tõttu; märgib, et töötajate hulka jälgitakse pidevalt ja kontrollikoja kinnitatud ametikohtade loetelu jääb 853 ametikohaga samale tasemele kui 2017. aastal ja 2018. aastal; märgib, et ametikohtade loetelu kohandati pärast Ühendkuningriigi väljaastumist Euroopa Liidust ja vastavalt läbirääkimiste tulemustele 2019. aastal;

13. tunnustab asjaolu, et kontrollikoda on vastavalt oma strateegiale aastateks 2018–2020 laiendanud kontakte teadlaste, akadeemiliste ringkondade ja mõttekodadega ning et kontrollikoda on alates 1. juunist 2020. aastal lähetanud 15 töötajat teistesse rahvusvahelistesse institutsioonidesse; märgib, et kontrollikoda võõrustab regulaarselt teistest rahvusvahelistest organitest lähetatud töötajaid ja et kontrollikoda võimaldas ülikoolilõpetajatele ka 55 kolme kuni viie kuu pikkust praktikat (võrdluseks 2018. aastal 60); märgib, et 2019. aastal oli kuus praktikakohta tasustamata; palub kontrollikojal maksta praktikantidele isegi lühiajalise praktika korral hüvitist, mis kataks vähemalt nende elamiskulud; tunneb heameelt asjaolu üle, et kontrollikoda sõlmis tulevase koostöö eesmärgil mitmeid partnerlussuhteid ülikoolide ja kutseorganisatsioonidega;

14. võtab teadmiseks asjaolu, et kontrollikoja värbamispoliitika, mis põhineb 2016. aasta reformil ning liidu institutsioonide üldpõhimõtetel ja töötingimustel, muudab kontrollikoja ülesandepõhiseks organisatsiooniks; märgib, et töötajad on määratud kogu kontrollikoda hõlmavasse reservi, millest eraldatakse ressursid auditikodadele ja ülesannetele; märgib, et reservist töötajate ülesannetesse määramise protsessis pöörab kontrollikoda erilist tähelepanu selle tagamisele, et vajalikud eksperditeadmised ja personaliressursid tehakse õigeaegselt kättesaadavaks ning et meeskondade vahel toimub korrapärase liikuvuse kaudu töötajate asjakohane roteerumine;

15. tunnustab asjaolu, et kontrollikoda rakendas 2018. aasta töötajate rahulolu uuringu alusel järelmeetmeid ning võttis töötajate heaoluga seotud meetmeid, näiteks toimib kontrollikoja konfidentsiaalsete kontaktisikute võrgustik kogu organisatsioonis, et pakkuda töötajatele professionaalset ja soovi korral anonüümset tuge; märgib, et kontrollikoda võimaldab ka viit tasuta konsultatsiooni psühholoogiga ja korraldab koolitusi selle kohta, kuidas tulla toime läbipõlemisega, ning õpetab juhtivtöötajatele, kuidas teha kindlaks ahistamine ja kuidas selliste juhtumite korral tegutseda;

16. on mures naisdirektorite hulga vähenemise pärast 30 %-lt 2018. aastal 20 %-le 2019. aastal ja üksuste naisjuhtide hulga vähenemise pärast 39 %-lt 2018. aastal 35 %-le 2019. aastal; võtab siiski teadmiseks kontrollikoja naisliikmete hulga kerge kasvu 21 %-lt 2018. aastal (kuus liiget 28-st) 25 %-ni 2019. aastal (seitse liiget 28-st); rõhutab parlamendi eelarvekontrollikomisjoni kohustust toetada kontrollikoja liikmete ametisse nimetamise protsessi läbivaatamist, et saavutada sooline tasakaal (2019. aastal olid liikmeteks seitse naist ja 21 meest); tuletab meelde, et liikmesriike kutsutakse üles aktiivsemalt ergutama naisi sellistele ametikohtadele kandideerima; kordab, et nõukogu peaks ametisse nimetamise menetluses esitama alati vähemalt kaks kandidaati – ühe naise ja ühe mehe;

17. tunneb heameelt kontrollikoja jätkuvate jõupingutuste üle haldustasandil töötajate võrdsete karjäärivõimaluste edendamiseks ja eelkõige soolise tasakaalu saavutamiseks juhtivatel ametikohtadel; märgib, et kontrollikoda käivitas 2019. aastal juhtide arendusprogrammi, mille eesmärk on arendada meeste ja naiste võrdsel osalusel potentsiaalsete juhtide oskusi;

18. peab kiiduväärseks, et kontrollikoda osaleb võrdsete võimaluste ühiskomitee töös ja võrdsete võimaluste 2018.–2020. aasta tegevuskava elluviimisel, milles käsitletakse ka vanuse- ja puudeküsimusi; palub kontrollikojal anda eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale institutsioonile tegevuskava rakendamise kohta aru;

19. nõuab tungivalt, et kontrollikoda püüaks töötajate geograafilist tasakaalu veel rohkem parandada (eelkõige AST tegevusrühmade 1–4 ja 5–9 puhul on liiga palju teatavatest riikidest pärit töötajaid); palub kontrollikojal koostada tegevuskava, kuidas pöörata uusi töötajaid tööle võttes tähelepanu geograafilisele tasakaalule, nagu on sätestatud personalieeskirjade artiklis 7;

20. märgib, et paindlikku töökorraldust saavad kasutada kõik töötajad, välja arvatud teatavate kategooriate töötajad, kelle jaoks see ei ole praktilistel põhjustel võimalik; märgib aga, et enamik töötajatest, kes said 2019. aastal sellist töökorraldust kasutada, olid naised (87 % osalise tööajaga töötavatest töötajatest ja 68 % vanemapuhkusel olnud töötajatest); palub kontrollikojal seda karjäärivõimalustes ja mitmekesisuse poliitikas arvesse võtta; ergutab kontrollikoda täiendama paindlikku töökorraldust sellega, et kaitstakse töötajate õigust olla mittekättesaadav;

21. kordab, et kontrollikoda esitas märkuse Luksemburgi kõrge elukalliduse kohta, mis on üks peamisi tegureid, mille tõttu on raske töötajaid tööle võtta ja tööl hoida; kordab oma muret, et Luksemburgis töötavate liidu ametnike ostujõu erinevusest tingitud probleem üha suureneb;

Hooned, turvalisus

22. tunneb heameelt hoone K2 kaasajastamise üle, mille eesmärk on ajakohastada hoone tehnilisi paigaldisi, võttes arvesse uusi keskkonnaküsimusi, ja muuta praegused arhiveerimisruumid (mis digitaliseerimise tõttu ei ole enam vajalikud) ühiste koostöö- ja puhkeruumide kompleksiks, nt koosoleku- ja videokonverentsiruumideks ning kohvinurkadeks;

23. väärtustab asjaolu, et kontrollikoda viis 2017. aastal läbi eeluuringu ja et praeguses kaasajastamisprojektis võeti uuringu tulemusi arvesse; märgib, et kontrollikoda jätkab individuaalsete kabinettide ja üksnes väheste koostööpindadega; tunneb heameelt asjaolu üle, et töötajate projekti kaasamiseks korraldati asjakohaseid arutelusid ja et saadud tagasiside oli üldiselt positiivne;

24. tunneb heameelt turvaala täiustamise üle, eriti K3 hoones asuvate parklate jaoks täiendavate piirdeaedade, uute parkimistõkete ja pääsulukkude rajamise üle, mis pidi lõpule viidama 2020. aastal; märgib, et 2019. aastal investeeris kontrollikoda lisaks regulaarsetele kulutustele, nagu seadmete perioodiline kontrollimine, 123 000 eurot füüsilisse turvalisusesse;

25. võtab teadmiseks töötajate turvalisuse tagamiseks võetud meetmed, nimelt hädaolukorra lahendamise plaani suurte intsidentidega tegelemiseks, sisemenetluse võimaliku tuumaõnnetuse korral ja teenustaseme kokkuleppe Euroopa välisteenistusega, et saada temalt nõu seoses missioonidega kõrge ja kriitilise ohutasemega riikidesse;

Keskkond

26. märgib, et keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteemi (EMAS) välisaudit viidi läbi 2019. aasta lõpus ning selle tulemusena on kontrollikoda ajavahemikuks 2020–2022 tulemuslikult uuendanud oma EMAS-sertifikaati ja võtnud vastu uue tegevuskava kliimaga seotud hädaolukorra jaoks; märgib, et kontrollikoja süsinikubilanss avaldatakse igal aastal selle veebisaidil, et jälgida kontrollikoja jõupingutusi CO_2 jalajälje vähendamiseks osana laiemast EMAS-projektist ja saavutada Euroopa 2020. aasta kasvustrateegia kestliku arengu eesmärk, mis kiideti heaks 2010. aastal Euroopa Ülemkogus;

Digitaliseerimine, küberturvalisus

27. tervitab asjaolu, et kontrollikoda võttis 2018. aasta keskel vastu kolmeaastase ajakavaga küberturvalisuse tegevuskava; märgib, et 2019. aastal saavutati järgmised eesmärgid: tarkvara nõrkuste tõhusam ja regulaarsem kõrvaldamine, volitamata juurdepääsu takistamine pilveteenustele, infoturbe valitsemise läbivaatamine ja turvaseire võimekuse täiustamine; tunneb heameelt kontrollikoja töötajate küberturvalisuse alase teadlikkuse tõstmise koolituse üle; märgib, et kontrollikoda saab kasu ka küberturbeteenustest ja -taristust, mida võimaldab ELi institutsioonide ja asutuste infoturbeintsidentidega tegelev rühm;

28. väljendab heameelt selle üle, et moodustati digiülemineku juhtkomitee, kelle ülesanne on edendada algatuse „Euroopa Kontrollikoja auditid muutuvad digitaalseks“ raames auditite digitaalseks muutmist; märgib, et kontrollikoja interdistsiplinaarne innovatsioonilabor, mis keskendub auditi digitaalsele ümberkujundamisele andmete ja tehnoloogia abil, toetas 2019. aastal kümmet auditiülesannet, sealhulgas katseprojekti suurandmete kasutamise kohta tulemusauditis; palub kontrollikojal teavitada parlamenti kõikidest takistustest, mis on tekkinud liidu institutsioonidelt masinloetavas vormingus andmete taotlemisel;

29. tunneb heameelt asjaolu üle, et 2019. aasta aprillis avaldati kontrollikoja otsus nr 6-2019 avatud andmete poliitika ja dokumentide taaskasutamise kohta ning et kontrollikoja IT-süsteemid põhinevad kindlatel arhitektuuriprintsiipidel, mis võtavad institutsioonidevaheliselt hangitavate tehnoloogiate puhul arvesse kulude ja tulude lähenemisviisi; tunneb heameelt asjaolu üle, et avatud lähtekoodiga tehnoloogiat kasutatakse kontrollikojas nende printsiipide kohaselt; ergutab kontrollikoda seadma esikohale avatud lähtekoodiga tehnoloogia, et vältida seotust müüjaga, säilitada kontroll oma tehniliste süsteemide üle, tagada kasutajatele tugevamad eraelu puutumatuse ja andmekaitse meetmed ning suurendada üldsuse jaoks turvalisust ja läbipaistvust;

30. märgib rahuloluga, et kontrollikoda koostas 2016. aastal tegevuskava, mille eesmärk on valmistuda määruse (EL) 2016/679 ([1]) kohaldamiseks ja selle järgimiseks, kui seda hakatakse kohaldama liidu institutsioonide, organite ja asutuste suhtes; märgib, et andmekaitse ja infoturbega seotud kohustused struktureeriti 2019. aastal ümber, et eraldatud vahendid osadeks jagada ja neid tugevdada;

31. soovitab kontrollikojal järgida Euroopa Andmekaitseinspektori soovitust, mille kohaselt tuleks liidu institutsioonidel alustada Microsoftiga läbirääkimisi 2018. aastal allkirjastatud institutsioonidevahelise litsentsilepingu ja rakendduslepingu muutmiseks, et saavutada digitaalne suveräänsus, vältida seotust müüjaga ja kontrolli puudumist ning tagada isikuandmete kaitse;

Institutsioonidevaheline koostöö

32. ergutab kontrollikoda institutsioonidevahelise koostöö kaudu arendama edasist koostoimet ja ratsionaliseerimist teiste liidu asutustega; märgib, et kontrollikoda kasutab teiste institutsioonide poolt või koos nendega pakutavaid vahendeid ja teenuseid, näiteks teenustaseme kokkulepet komisjoni individuaalsete maksete haldamise ja maksmise ametiga, mis hõlmab pensionide, rahaliste õiguste ja palga haldamist; märgib, et kontrollikoda kasutab komisjoni IT-vahendeid sellistes valdkondades nagu lähetused, personal, koolitus ja tõlkimine; väljendab heameelt mitmete teiste institutsioonidega ühistes hankemenetlustes osalemise üle IT, tõlkimise jms valdkonnas;

33. võtab teadmiseks asjaolu, et institutsioonidevaheliselt kokkulepitud metoodika kohaselt maksis tõlketeenuse sisseostmine 2019. aastal 2 740 366 eurot ja kui vastavaid tõlkeid oleks teinud asutusesisesed töötajad, oleks sama arvu lehekülgede tõlkimise kogumaksumus olnud 4 647 880 eurot;

34. palub kontrollikojal anda teavet halduskulude tõhususe osas tehtud täiustuste kohta, mis on üha kasvava töökoormuse valguses hädavajalikud; peale selle tuletab meelde pooleliolevate reformide vajalikkust tagamaks, et kontrollikoda oleks tulevaste probleemidega toimetulekuks hästi valmistunud;

35. palub kontrollikojal uurida võimalust liituda läbipaistvusregistriga teenustaseme kokkuleppe alusel; tunnustab institutsioonidevahelist koostööd kontrollikoja ning muude liidu institutsioonide ja organite vahel teenustaseme kokkulepete kaudu; soovib saada teavet selle kohta, kas enne iga kokkuleppe sõlmimist tehakse tasuvusanalüüs;

([1]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

36. väljendab heameelt 2019. aastal allkirjastatud halduskokkuleppe üle, millega luuakse struktureeritud raamistik Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) ja kontrollikoja vahel koostöö tegemiseks ning hõlbustatakse õigeaegset teabevahetust vastavalt määrusele (EL, Euratom) nr 883/2013 ([2]) ja kontrollikoja sisejuurdlustega seotud otsustele; väljendab heameelt selle üle, et kokkuleppe tulemusel on kontrollikoda hakanud OLAFiga juba tõhusamini koostööd tegema, on loodud tihedat teabevahetust võimaldavad alalised kontaktpunktid ning juhtumite kohta, mille kontrollikoda on OLAFile edastanud, on tagasisidet antud kiiremini ja korrapärasemalt; märgib, et see kokkulepe sisaldab ka sätteid mitteoperatiivsete küsimuste kohta, näiteks koolituste, töötubade ja töötajate vahetuse korraldamine; märgib, et 2019. aastal teatas kontrollikoda OLAFile kümnest pettusekahtlusega juhtumist võrreldes 2018. aasta üheksa juhtumiga (kaheksa tuvastati auditi käigus ja kaks kolmandate isikute tehtud ülesandmisel);

37. märgib, et Euroopa Prokuratuur ja kontrollikoda leppisid kokku, et arutavad tulevase halduslepingu üle, et luua raamistik nendevaheliseks koostööks; palub kontrollikojal teavitada sellest parlamendi eelarvekontrollikomisjoni; tervitab asjaolu, et kontrollikoda aitas kaasa Euroopa Prokuratuuri siseauditi talituse loomisele;

38. tunneb heameelt asjaolu üle, et 2019. aasta oktoobris allkirjastati Euroopa Keskpangaga (EKP) vastastikuse mõistmise memorandum, milles sätestati EKP järelevalvealast tegevust käsitleva teabe vahetamise praktiline kord;

39. tunnustab kontrollikoja koostööd liikmesriikide kõrgeimate kontrolliasutustega, mis võimaldab kontrollikojal edendada sõltumatut välisauditit liidus ja selle liikmesriikides; võtab teadmiseks kontrollikoja osaluse Rahvusvaheliste Kõrgemate Kontrolliasutuste Organisatsiooni (INTOSAI), Euroopa Kõrgemate Kontrolliasutuste Organisatsiooni (EUROSAI) ja INTOSAI Euroopa piirkondliku rühma töös, eriti keskkonnaauditi, infotehnoloogia ja kahjustustele ja katastroofidele eraldatud vahendite auditi ning auditi ja eetika töörühma edendamisel;

40. märgib, et Euroopa Ombudsman kutsus kontrollikoda (seoses kõigi liidu institutsioonidega peetud konsultatsioonidega) kommenteerima ombudsmani praktilisi soovitusi ELi administratsioonile teemal ELi ametlike keelte kasutamine avalikkusega suhtlemisel (juhtum SI/98/2018/DDJ), millele kontrollikoda vastas, märkides, et see praegune poliitika on juba kooskõlas; nõuab, et sellesse protsessi lisataks eri riikide viipekeeled;

Kommunikatsioon

41. rõhutab kontrollikoja jõupingutusi sidusrühmade, meedia ja üldsusega suhtlemise täiustamiseks; on teadlik, et pärast 2019. aasta Euroopa Parlamendi valimisi lõi kontrollikoda väljaannete portaali, kust kõik parlamendiliikmed saavad vajalikke andmeid ja muud statistikat; tunneb heameelt, et väljaannete portaal on nüüd avalikult kättesaadav ka kontrollikoja veebisaidil ning võimaldab aruannetes ja muudes väljaannetes kiiret ja lihtsat otsingut; peab kiiduväärseks kontrollikoja veebisaidi praegust uuendamist, et muuta töö ja väljaanded kättesaadavamaks ja paremini jälgitavaks;

42. väljendab heameelt selle üle, et meediahuvi kontrollikoja vastu on väga palju suurenenud ja tema eriaruandeid kajastatakse eriti suures ulatuses;

Sisehaldus ja -kontroll ning tulemuslikkus

43. märgib, et kontrollikoda kasutab edusammude jälgimiseks mitut põhilist tulemusnäitajat; märgib rahuloluga, et kontrollikoja analüüsist selgus, et 2015. aasta aastaaruandes esitatud soovitustest on täielikult, suuremas osas või osaliselt ellu viidud 96 % ja 2015. aasta eriaruannete soovitustest 94 %; märgib, et 2019. aastal avaldas kontrollikoda kokku 67 väljaannet, sh kuus aastaaruannet, 36 eriaruannet, kolm arvamust, 18 auditititutvustust ja neli muud väljaannet; märgib, et 2019. aastal kasutati ligikaudu 52 % kontrollikoja auditivahenditest liidu asutuste ja muude organite kinnitava avalduse ning finantsauditite jaoks; palub kontrollikojal anda aru oma eriaruannete ja muude dokumentide ning valitud audititeemade mõju ja nendega rahulolu kohta;

([2]) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1).

44. kutsub kontrollikoda üles uurima võimalusi, kuidas anda eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse raames muude liidu institutsioonide halduskulude kohta rohkem teavet; kordab, et kontrollikoja üldisse auditikäsitusse tuleks lisada rohkem audititööd ja sihipärasemat hindamist; kordab oma nõudmist, et teiste liidu institutsioonide halduskulusid ja toetustegevust tuleb põhjalikumalt analüüsida, eelkõige seoses teemadega, mis on muutumas olulisemaks või isegi kriitiliseks;

45. peab kiiduväärseks, et kontrollikoda püüab kooskõlas finantsmäärusega koostada oma eriaruanded üldjuhul 13 kuu jooksul, kuid märgib, et eriaruannete koostamise keskmine aeg on sellest tähtajast endiselt pikem;

46. tunneb heameelt liikmete ja kõrgete ametnike lähetuskulude, liikmete esinduskulude ja kontrollikoja autopargi kasutamise siseauditi üle, mille eesmärk on kontrollida liikmete ja kõrgete ametnike suhtes kohaldatavate kontrollikoja juhtimis- ja kontrollisüsteemide usaldusväärsust; märgib, et valdava osa siseauditi talituse kontrollitud juhuslikult valitud toimingute puhul oli kontrollikojas kohaldatavaid reegleid ja menetlusi järgitud;

47. märgib, et Euroopa Kohtu kohtujurist märkis oma 17. detsembri 2020. aasta ettepanekus ([3]), et üks konkreetne liige on rikkunud kontrollikoja liikmete käitumisjuhendit, sest ta kuritarvitas ametikohaga seotud õigusi ja privileege seoses tegevusega, mis ei olnud tema ametiülesannetega seotud, puudus töölt, ilma et see oleks olnud põhjendatud, jättis deklareerimata kontrollikojavälise tegevuse, edastas lubamatul viisil konfidentsiaalset teavet ning oli huvide konfliktis; väljendab heameelt selle üle, et kontrollikoda palus OLAFil korraldada juurdluse, andis asja Euroopa Kohtusse ja on võtnud kohustuse järgida soovitatud sanktsioone, et nõuda kogu liidu eelarvele tekitatud kahju sisse;

48. märgib, et audit näitas, et OLAFi uuritud konkreetse liikme juhtum oli üksikjuhtum; märgib, et aruandes jõuti järeldusele, et kontrollikoja juhtimis- ja kontrollisüsteemides olid teatavad puudused, mis on praeguseks tõhusalt kõrvaldatud, ning et üldiselt on praegused juhtimis- ja kontrollimenetlused usaldusväärsed; võtab arvesse asjaolu, et siseauditi talitus esitas soovitusi juhtimis- ja kontrollisüsteemi edasiseks täiustamiseks, et auditiaruanne oli rangelt konfidentsiaalne ning et aruande said kõik kontrollikoja liikmed ja peasekretär;

49. võtab teadmiseks kohtujuristi 17. detsembri 2020. aasta ettepaneku, milles ta märgib selgelt, et kontrollikoja liikme ametikohast tulenevaid kohustusi on rikutud ja soovitab kohaldada karistust, millega jäetakse asjaomane liige alates käesoleva kohtuotsuse tegemise kuupäevast ilma summast, mis vastab kahele kolmandikule tema pensioniõigustest ja nendega seotud hüvitistest;

50. märgib, et kõik siseauditi talituse 2019. aasta tööprogrammis ette nähtud auditiülesanded on lõpule viidud, välja arvatud kolm, mida jätkatakse 2020. aastal: individuaalsete maksete haldamise ja maksmise ameti teenuseleping, hoonete/rajatiste lepingute haldamise mudeli audit ja muu koolitus kui keelekoolitus; märgib, et siseauditi talitus viis 2019. aastal lõpule kaks 2018. aasta tööprogrammist valitud, kuid pooleli jäänud ülesannet; märgib, et siseauditi talitus kinnitas, et horisontaalkomitee, kes vastutab kontrollikoja auditipõhimõtete, -standardite ja -metoodikaga seotud kvaliteeditagamise kontrolli eest, on strateegiliselt tähtis; peab kiiduväärseks, et siseauditi talituse soovitust kvaliteedikontrolli korra väljatöötamise kohta on arvesse võetud;

51. märgib, et siseauditi talitus vaatas 2019. aastal läbi kontrollikoja sisekontrolliraamistikku käsitleva otsuse eelnõu; märgib, et siseauditi talitus soovitas lisada otsuse eelnõusse lisasätte, et anda volitatud eelarvevahendite käsutajatele selge volitus rakendada 2019. aastal sisekontrollipõhimõtteid ja -näitajaid ning anda vähemalt kord aastas kogu sisekontrolliraamistiku rakendamisele ja toimimisele üldine hinnang, ja et seda tuleb esimest korda teha hiljemalt 2020. aasta tegevusaruande raames;

([3]) Kohtujurist Hogani 17. detsembri 2020. aasta ettepanek, Euroopa Kontrollikoda *vs* Karel Pinxten, C-130/19, ECLI:EU:C:2020:1052.

52. tunneb heameelt asjaolu üle, et siseauditi talitus on seisukohal, et peasekretariaadi direktoraatide suure riskiga töövaldkondadest enamiku kohta on tehtud riskiregistril ja tegevuseesmärkidel põhinev usaldusväärne järelkontroll; tunnustab asjaolu, et talle on teada antud (eelkõige seoses OLAFi poolt konkreetse kontrollikoja liikme suhtes läbi viidud juurdluse käigus tuvastatud varasemate probleemide kontekstis), et siseauditi talitus ei ole täheldanud puudusi, mis oleksid nii olulised, et seada tõsiselt kahtluse alla volitatud eelarvevahendite käsutaja kehtestatud sisekontrollisüsteemide üldise usaldusväärsuse seoses finantstehingute seaduslikkuse ja korrektsusega 2019. aastal; oleks tänulik, kui teda hoitaks kursis ka edaspidi;

53. nõustub kontrollikoja praeguse strateegiaga parandada kinnitava avalduse lisaväärtust, keskenduda rohkem liidu tegevuse tulemuslikkuse aspektidele ja tagada, et see edastaks sihtrühmadele selgeid sõnumeid; märgib, et 2019. aastal andis neljast kõrgeimast kontrolliasutusest koosnev rühm (Eesti, Madalmaad, Taani ja Ameerika Ühendriikide kõrgeimad kontrolliasutused) kontrollikoja strateegiale vastastikuse eksperdihinnangu; märgib, et aruanne avaldati 2020. aasta märtsis ja see annab väärtusliku sisendi järgmise strateegia jaoks;

Läbipaistvus

54. märgib, et liikmetel on lubatud ametikohustuste täitmiseks kasutada ametisõidukeid; märgib, et ametiautode kasutamine muudeks sõitudeks ei kuulu nende ametikohustuste täitmise hulka ning et alates 1. jaanuarist 2017 on ametiautode kasutamisega seotud kulud ja kilomeetrid märkimisväärselt vähenenud; rõhutab uusi reegleid ametisõidukite ja autojuhtide kasutamise kohta, mille eesmärk on tagada, et kontrollikoja liikmete sõidud oleksid seotud üksnes ametiülesannete täitmisega; kordab oma arvamust, et ametisõidukit ei tohiks mingil juhul kasutada isiklikuks otstarbeks, sest see võib kahjustada kontrollikoja ja ka teiste liidu institutsioonide mainet; märgib, et uued eeskirjad jõustusid 1. jaanuaril 2020. aastal ja nendega kehtestati igakuine 100 euro suurune makse sõidukite mitteametlikuks kasutamiseks ning liikmete ja peasekretäri vastutus teatavate kulude ja tasude eest;

55. peab kahetsusväärseks, et kontrollikoda võttis seoses 2018. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva resolutsiooni punktiga 18, milles käsitletakse vajadust kontrollikoja liikmete puhkuseregistri järele, väga piiratud järelmeetmeid; märgib, et kontrollikoda kaalub, kas teha teistes liidu institutsioonides liidu kõrgete ametnike (nagu on määratletud määruses (EL) 2016/300 ([4])) kohaloleku ja puudumise kohta kehtestatud eeskirjade ja parimate tavade võrdlevat analüüsi; tuletab meelde, et parlament on selgelt nõudnud, et kontrollikoda kehtestaks liikmete aastapuhkuste, haiguspuhkuste ja muul põhjusel töölt puudumiste registri pidamise korra, et tagada kogu liikmete võetud puhkuse tegelik registreerimine; rõhutab, et praegune kord võib vähendada liidu kodanike ja institutsioonide usaldust kontrollikoja vastu;

56. märgib, et arvestades liikmete kohustust osaleda kõigil kontrollikoja, kodade ja halduskomitee koosolekutel, peab kontrollikoja sekretariaat kohalolijate nimekirja; märgib, et see kajastab liikmete kohalolekut ja puudumist ning näitab ka seda, milliseid puudumisi peab kontrollikoja president vabandatuks; märgib, et kohalolijate nimekiri on osa kontrollikoja kodukorra rakenduseeskirjadest;

Huvide konflikt, ahistamine, rikkumisest teatamine

57. palub kontrollikojal esitada teavet kolme ahistamiskaebuse tulemuste kohta, millest teatati ja mida uuriti 2019. aastal; märgib, et neid käsitleti vastavalt menetlustele, mis on sätestatud rahuldava töökeskkonna säilitamise ning psühholoogilise ja seksuaalse ahistamise vastu võitlemise poliitikas; võtab teadmiseks, et kulude osas viidi iga juhtumi uurimine läbi sisemiselt ja seega ei kaasnenud sellega lisakulusid; väljendab heameelt kavatsuse üle hinnata iga kolme aasta järel kontrollikoja poliitikat, mis käsitleb töötajate kaitsmist ahistamise eest, ning et see tegevus pidi toimuma 2020. aastal;

58. rõhutab asjaolu, et Poola ja Horvaatia kõrgeimad kontrolliasutused viisid läbi kontrollikoja eetilise raamistiku märkimisväärse vastastikuse eksperdihinnangu; märgib, et vastastikuse eksperdihinnangu põhjal tuleb kontrollikoja eetikakontrolli süsteemi veelgi täiustada eetikariskide terviklikuma hindamise, eetikaeeskirjade suurema järjepidevuse ja selguse ning teabe- ja kommunikatsioonitegevuse täiustamise teel;

([4]) Nõukogu 29. veebruari 2016. aasta määrus (EL) 2016/300, millega määratakse kindlaks ELi kõrgete ametnike rahalised tasud (ELT L 58, 4.3.2016, lk 1).

59. toetab vastastikuse eksperdihinnangu järeldusi huvide deklaratsioonide regulaarse ajakohastamise vajaduse kohta, mis suurendaks nende usaldusväärsust; väljendab jätkuvalt muret selle pärast, et huvide deklaratsiooni täidab igaüks ise ning et praegusest õigusraamistikust tulenevalt puuduvad nii kontrollikojal kui ka selle eetikakomisjonil uurimisvolitused, et tagada deklareeritud andmete õigsus ja täielikkus; kutsub kontrollikoda üles tagama, et liikmed esitaksid mitte deklaratsioonid huvide konflikti puudumise kohta, vaid huvide deklaratsioonid; toonitab, et huvide konflikti puudumise tagamiseks tuleb praegusi menetlusi, sealhulgas eetikakomisjoni menetlusi, tugevdada; on nõus, et eetikakomitee mängib otsustavat rolli, kuivõrd kontrollikoja president ja liikmed võivad küsida komiteelt nõu kõigis eetika ja käitumisjuhendi tõlgendamisega seotud küsimustes; märgib lisaks, et komitee ülesanne on kiita heaks liikmete, sealhulgas endiste liikmete mis tahes välistegevus, mis toimub kontrollikojast lahkumisele järgneval kahel aastal, kuid on seisukohal, et seda ei saa iseenesest pidada mõjusaks vahendiks, mille abil tagada huvide konflikti puudumine, nagu rõhutati juba varasema aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitlevas resolutsioonis; väljendab heameelt kontrollikoja liikmete ja endiste liikmete muudetud käitumisjuhendi ([5]) vastuvõtmise üle ning eelkõige huvide deklaratsioonides nõutava ulatuslikuma teabe ja eetikakomitee suurema rolli üle; märgib, et kontrollikoda avaldab igal aastal aruande oma käitumisjuhendi kohaldamise kohta; märgib lisaks, et kontrollikoda vaatab praegu läbi oma töötajate eetikaraamistikku;

([5]) ELT L 30, 28.1.2021, lk 10.