REZOLUȚIA (UE) 2021/1600 A PARLAMENTULUI EUROPEAN

din 29 aprilie 2021

conținând observațiile care fac parte integrantă din decizia privind descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară aferent exercițiului financiar 2019

PARLAMENTUL EUROPEAN,

— având în vedere decizia sa privind descărcarea de gestiune pentru execuția bugetului Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară aferent exercițiului financiar 2019,

— având în vedere rezoluția sa din 16 ianuarie 2019 referitoare la procedura de autorizare a pesticidelor de către Uniune ([1]),

— având în vedere articolul 100 și anexa V la Regulamentul său de procedură,

— având în vedere avizul Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară,

— având în vedere raportul Comisiei pentru control bugetar (A9-0097/2021),

A. întrucât, potrivit situației veniturilor și cheltuielilor sale ([2]), bugetul definitiv al Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (denumită în continuare „autoritatea") aferent exercițiului financiar 2019 a fost de 80 736 785,59 EUR, ceea ce reprezintă o majorare cu 1,96 % față de bugetul pe 2018; întrucât bugetul autorității provine în principal de la bugetul Uniunii ([3]);

B. întrucât, în raportul său privind conturile anuale ale autorității pentru exercițiul financiar 2019 (denumit în continuare „raportul Curții"), Curtea de Conturi (denumită în continuare „Curtea") declară că a obținut asigurări rezonabile cu privire la fiabilitatea conturilor anuale ale autorității și cu privire la legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente,

Gestiunea bugetară și financiară

1. constată cu satisfacție că eforturile de monitorizare a bugetului în cursul exercițiului financiar 2019 au condus la o rată de execuție bugetară de 99,99 %, ceea ce reprezintă o ușoară scădere de 0,01 % față de exercițiul 2018; constată, de asemenea, că rata de execuție a creditelor de plată a fost de 91,45 %, ceea ce reprezintă o ușoară creștere de 0,15 % în comparație cu 2018;

2. invită Comisia să pună la dispoziția autorității, în cazuri bine justificate, un set de mijloace pentru a-și putea utiliza bugetul astfel încât să aibă cel mai mare impact posibil, ceea ce ar putea însemna, printre altele, să poată angaja mai mulți agenți contractuali decât în schema de personal, o perioadă limitată de timp și fără a depăși alocarea bugetară anuală convenită pentru autoritate; consideră că o astfel de flexibilitate ar permite o accelerare a recuperării restanțelor acumulate ca urmare a volumului de muncă crescut în diferite domenii, cauzate în principal de un deficit important de resurse umane;

Performanța

3. observă că autoritatea utilizează indicatori-cheie de performanță în cadrul abordării sale globale a gestionării bazate pe performanță pentru a măsura valoarea adăugată a activităților sale, în special în ceea ce privește schimbul de informații științifice; constată, de asemenea, că autoritatea recurge la ICP pentru a-și îmbunătăți gestiunea bugetară; constată că, în 2019, nu a fost eliminat sau adăugat niciun indicator;

4. remarcă cu satisfacție rezultatele bune obținute de autoritate în ceea ce privește prezența pe platformele de comunicare socială și faptul că, în 2019, au fost tratate peste 500 de întrebări privind produsele reglementate;

5. constată că autoritatea a realizat o evaluare externă în 2020, în contextul elaborării unei noi strategii 2027, pentru a evalua nivelul de punere în aplicare a strategiei actuale și pentru a se asigura că sunt integrate noi inițiative;

6. încurajează autoritatea să continue digitalizarea serviciilor sale, pentru a reduce birocrația;

([1]) Texte adoptate, P8_TA(2019)0023.
([2]) JO C 107, 31.3.2020, p. 245.
([3]) JO C 107, 31.3.2020, p. 245.

7. observă cu satisfacție că autoritatea împarte resursele și activitățile cu Agenția Europeană pentru Produse Chimice, cu Agenția Europeană de Mediu, cu Agenția Europeană pentru Medicamente și cu Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor în cadrul aceluiași cluster de politici, sub îndrumarea Direcției Generale Sănătate și Siguranță Alimentară, a Direcției Generale Mediu și a Direcției Generale Informatică; ia act de faptul că autoritatea a participat activ la inițiativa Rețelei agențiilor Uniunii Europene privind identificarea, punerea în aplicare și monitorizarea serviciilor comune, ceea ce a condus, de asemenea, la o serie de activități și proiecte comune, în special în domeniul achizițiilor publice comune; încurajează ferm autoritatea să urmărească în mod activ continuarea și extinderea cooperării cu agențiile Uniunii;

8. constată cu îngrijorare că autoritatea, deși este una dintre agențiile de reglementare ale Uniunii responsabile de evaluarea riscurilor produselor reglementate, nu primește suficiente resurse pentru a-și îndeplini în mod eficace responsabilitățile; insistă să i se acorde autorității resurse suficiente pentru a-și îndeplini sarcinile;

9. subliniază că, în 2019, Parlamentul a adoptat 16 obiecții la importul de culturi modificate genetic pentru alimente și furaje; evidențiază că unul dintre motivele acestor obiecții l-au reprezentat lacunele în evaluarea riscurilor realizată de Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul autorității; îndeamnă autoritatea să abordeze și să elimine aceste lacune cât mai urgent; întrucât aceste lacune includ, printre altele, lipsa testării efectelor de cocktail ale reziduurilor de erbicide, toxinelor de *Bacillus thuringiensis* („Bt") și constituenților plantelor, a impactului ratei crescute de pulverizare a erbicidelor complementare asupra siguranței generale a plantei modificate genetic, precum și lipsa unei testări adecvate a toxicității proteinelor Bt;

10. îi mulțumește autorității pentru contribuția la siguranța lanțului alimentar și furajer în Uniune și pentru eforturile considerabile pe care le-a depus pentru a le oferi administratorilor de risc o consiliere științifică amplă, independentă și actualizată referitoare la chestiunile aferente lanțului alimentar, comunicând clar populației rezultatele obținute și informațiile pe care se bazează și cooperând cu părțile interesate și cu partenerii instituționali pentru a promova coerența sistemului de siguranță alimentară din Uniune și încrederea în el;

11. subliniază că, în 2019, autoritatea a răspuns la 838 de întrebări prin avize științifice, rapoarte tehnice și publicații justificative;

12. constată cu îngrijorare că în Raportul său special nr. 2/2019 ([4]), Curtea de Conturi a constatat că creșterea numărului de cereri de autorizare a unor noi substanțe a condus la întârzieri majore, în special în domeniul ingredientelor alimentare reglementate; regretă că statele membre nu dau întotdeauna EFSA datele necesare pentru a derula evaluări științifice;

13. ia act de faptul că Regulamentul (UE) 2019/1381 al Parlamentului European și al Consiliului ([5]) (noul Regulament privind transparența), care constituie un răspuns direct la reușita inițiativă cetățenească europeană „Interzicerea glifosatului", a fost adoptat, urmărind să se îmbunătățească transparența evaluării riscurilor în cadrul lanțului alimentar și, în special, să se asigure mai multă fiabilitate, obiectivitate și independență în studiile la care apelează autoritatea; reține că în 2019 a investit în total 3,03 echivalente normă întreagă și puțin peste 196 000 EUR în implementarea politicii sale privind independența și gestionarea conflictelor de interese;

Politica de personal

14. constată că, la 31 decembrie 2019, schema de personal era completată în proporție de 97,81 %, fiind ocupate cinci posturi de funcționari și 308 posturi de agenți temporari din cele 320 de posturi autorizate de bugetul Uniunii (față de 319 posturi autorizate în 2018); constată că în 2019 pentru autoritate au mai lucrat și 131 de agenți contractuali și 15 experți naționali detașați;

([4]) Raportul special nr. 2/2019 – „Pericolele chimice din hrana noastră: politica UE în materie de siguranță alimentară ne protejează, dar se confruntă cu provocări" (JO C 21, 17.1.2019, p. 7).

([5]) Regulamentul (UE) 2019/1381 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind transparența și durabilitatea modelului UE de evaluare a riscurilor în cadrul lanțului alimentar și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 178/2002, (CE) nr. 1829/2003, (CE) nr. 1831/2003, (CE) nr. 2065/2003, (CE) nr. 1935/2004, (CE) nr. 1331/2008, (CE) nr. 1107/2009, (UE) 2015/2283 și a Directivei 2001/18/CE (JO L 231, 6.9.2019, p. 1).

15. recunoaște că echilibrul de gen la nivelul conducerii superioare a autorității este satisfăcător, dat fiind că trei din cinci posturi sunt ocupate de femei; remarcă însă că în Consiliul de administrație al autorității numai patru membri din 15 sunt femei; solicită Comisiei și statelor membre să țină cont că este important să se garanteze echilibrul de gen atunci când sunt desemnați membrii Consiliului de administrație al autorității; constată cu îngrijorare dezechilibrul geografic din cadrul autorității, 46,49 % din întregul personal având aceeași naționalitate; încurajează autoritatea să ia măsuri suplimentare pentru a asigura un echilibru geografic mai bun, recunoscând în același timp eforturile depuse;

16. observă că, în 2019, pentru a face față creșterii volumului de muncă legat de evaluările alimentelor noi și evaluările plantelor cu risc ridicat, au fost acordate încă șase posturi de agenți contractuali din cele 25 solicitate; ia act de faptul că autoritatea a solicitat o încă o mărire a resurselor;

17. constată că autoritatea a adoptat o politică de protejare a demnității persoanelor și de prevenire a hărțuirii; ia act de faptul că autoritatea a organizat cursuri de formare obligatorii atât pentru personal, cât și pentru cadrele de conducere, a pus la dispoziție un serviciu confidențial de asistență psihologică și a publicat pe site-ul său de intranet primul raport privind cazurile de hărțuire; constată, de asemenea, că numai personalul și experții naționali detașați pot iniția o procedură oficială; regretă faptul că autoritatea a raportat în 2019 cinci cazuri de hărțuire, trei dintre ele fiind oficiale și două neoficiale; constată că s-au luat măsurile necesare pentru a investiga aceste cazuri și că nu au fost inițiate proceduri judiciare pentru niciunul dintre ele; invită autoritatea să informeze dacă vor fi puse în aplicare alte măsuri pentru a preveni noi cazuri;

18. invită autoritatea să își dezvolte în continuare programul ethics@work prin elaborarea unor măsuri de protecție a avertizorilor;

Achiziții publice

19. constată din raportul Curții că autoritatea a lansat o procedură de achiziții publice pentru serviciile unui medic competent, dar invitația de participare la procedura de ofertare și specificațiile tehnice au fost publicate doar în limba italiană, deși limba de lucru a autorității este engleza; constată, de asemenea, că specificațiile lingvistice pe care trebuia să le pună la dispoziție ofertantul nu erau conforme; constată cu îngrijorare că, în consecință, autoritatea nu a primit decât o singură ofertă; ia act de răspunsul autorității la constatarea Curții și de măsurile luate de autoritate pentru a preveni ca o astfel de scăpare să se repete în viitor;

Prevenirea și gestionarea conflictelor de interese și transparența

20. observă cu satisfacție măsurile aplicate de autoritate și efortul constant depus de aceasta pentru a asigura transparența, prevenirea și gestionarea conflictelor de interese, precum și protecția avertizorilor; salută eficacitatea controalelor *ex post* și *ex ante* instituite pentru a preveni conflictele de interese, evitând astfel 37 de cazuri de conflicte de interese și ducând la opt constatări, dintre care nu a necesitat niciuna adoptarea unor măsuri de remediere;

21. remarcă că deși agenția susține că observația făcută de Curte în raportul său pe 2017 despre necesitatea de a consolida independența contabilului a fost închisă, Curtea afirmă că nu a fost încă finalizată; ia act de răspunsul autorității că independența contabilului este indiscutabilă și o invită să solicite confirmarea Curții cât mai curând posibil;

22. regretă că, legat de perioada de doi ani de incompatibilitate, autoritatea nu include în politica sa de independență decât obligația de a verifica interesele experților în raport cu mandatul grupului științific la care expertul dorește să participe; nu este de acord cu afirmațiile autorității cum că politica actuală constituie o „modalitate robustă și sofisticată de a evita potențialele conflicte”; cere din nou ca politica să fie actualizată fără întârziere pentru a se garanta că interesele experților sunt privite în contextul mandatului general al autorității, așa cum a solicitat Parlamentul în repetate rânduri; reamintește autorității că, pentru a menține independența grupurilor sale, ea poate accesa orice expertiză de care are nevoie invitând experți să participe la audieri, fără a le acorda însă dreptul de a participa la deliberările grupului și la redactarea concluziilor;

23. regretă că finanțarea cercetării de către întreprinderile care intră în domeniul de competență al autorității nu este considerată relevantă pentru perioada existenței stării de incompatibilitate, atât timp cât sumele în cauză nu depășesc 25 % din totalul bugetului de cercetare gestionat de către expert și/sau echipa sa de cercetare și că pragul se aplică surselor individuale, nu tuturor surselor private combinate; cere din nou, așa cum a mai cerut în repetate rânduri, să se elimine pragul de finanțare din politica de independență a autorității; subliniază că este inacceptabil ca autoritatea să nu țină cont preocupările Parlamentului European privind această hibă în politica în materie de independență a autorității;

24. invită autoritatea să își alinieze practicile cu recomandările formulate de Ombudsmanul European la 7 mai 2020 în cazul 2168/2019/KR, în special să garanteze, dacă este necesar, că este invocată opțiunea de a le interzice membrilor personalului de conducere să accepte anumite funcții după încheierea mandatului lor, stabilind criterii pentru a determina cazurile în care va interzice angajarea membrilor personalului în sectorul privat, informând candidații la posturile de conducere din cadrul autorității cu privire la aceste criterii și instituind proceduri interne prin care să se asigure întreruperea imediată a accesului la informații confidențiale în cazul membrilor personalului care își schimbă locul de muncă;

Controalele interne

25. reține că raportul final de audit al serviciului de audit intern privind gestionarea resurselor umane și etica a fost publicat în 2019 și că au fost formulate două observații foarte importante, una referitoare la deficiențele din procesul de recrutare și de selecție, iar cealaltă referitoare la deficiențele procesului de gestionare a timpului; observă că în 2019 serviciul de audit intern a lansat un audit privind evaluarea și adoptarea unor rezultate științifice în domeniul ingredientelor alimentare și al ambalajelor;

26. remarcă că, la recomandarea Comisiei, autoritatea a participat la un exercițiu de evaluare *inter pares* privind gestionarea riscurilor între agențiile Uniunii, ceea ce a încurajat schimbul de bune practici;

27. consideră o veste bună că s-a implementat integral planul de acțiune al strategiei antifraudă a autorității, după o evaluare internă a riscurilor făcută după metodologia și orientările Oficiului European de Luptă Antifraudă; recomandă autorității să își actualizeze strategia antifraudă și planul de acțiune pentru a lua în discuție riscurile de fraudă cu care se confruntă și să prezinte autorității care acordă descărcarea de gestiune un raport privind progresele înregistrate;

28. invită autoritatea să încerce să popularizeze rezultatele cercetărilor sale în rândul publicului larg;

Alte observații

29. ia act de eforturile depuse de autoritate pentru a asigura un loc de muncă ecologic și eficient din punctul de vedere al costurilor; invită autoritatea să își intensifice eforturile în acest sens prin respectarea orientărilor sistemului UE de management și audit de mediu și să ia măsuri pentru a mări sustenabilitatea;

30. observă că autoritatea a adoptat o nouă strategie globală care integrează securitatea informațiilor, continuitatea activității, securitatea, sănătatea și protecția; salută introducerea autentificării multifactor, faptul că au fost restricționate și mai mult conturile de superutilizator și că au fost oferite cursuri de formare obligatorii pentru a spori securitatea informațiilor în cadrul autorității;

31. face trimitere, pentru alte observații cu caracter orizontal care însoțesc decizia privind descărcarea de gestiune, la rezoluția sa din 29 aprilie 2021 ([6]) referitoare la performanțele, gestiunea financiară și controlul agențiilor.

([6]) Texte adoptate, P9_TA(2021)0215.