EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING (EU) 2021/1600

af 29. april 2021

med bemærkningerne, der er en integrerende del af afgørelsen om decharge for gennemførelsen af budgettet for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet for regnskabsåret 2019

EUROPA-PARLAMENTET,

— der henviser til sin afgørelse om decharge for gennemførelsen af budgettet for Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet for regnskabsåret 2019,

— der henviser til sin beslutning af 16. januar 2019 om Unionens godkendelsesprocedure for pesticider ([1]),

— der henviser til forretningsordenens artikel 100 og bilag V,

— der henviser til udtalelse fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevaresikkerhed,

— der henviser til betænkning fra Budgetkontroludvalget (A9-0097/2021),

A. der henviser til, at Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritets (»autoriteten«) endelige budget for regnskabsåret 2019 ifølge dens oversigt over indtægter og udgifter ([2]) var på 80 736 785,59 EUR, hvilket svarer til en stigning på 1,96 % sammenlignet med 2018; der henviser til, at autoritetens budget primært stammer fra Unionens budget ([3]);

B. der henviser til, at Revisionsretten i sin beretning om autoritetens årsregnskab for regnskabsåret 2019 (»Revisionsrettens beretning«) fastslår, at den har fået rimelig sikkerhed for, at autoritetens årsregnskab er rigtigt, og at de underliggende transaktioner er lovlige og formelt rigtige;

Budgetmæssig og økonomisk forvaltning

1. bemærker med tilfredshed, at budgetovervågningsindsatsen i regnskabsåret 2019 resulterede i en budgetgennemførelsesgrad på 99,99 %, hvilket er et lille fald på 0,01 % i forhold til 2018; bemærker endvidere, at udnyttelsesgraden for betalingsbevillingerne var på 91,45 %, svarende til en lille stigning på 0,15 % i forhold til 2018;

2. opfordrer Kommissionen til i behørigt begrundede tilfælde at give autoriteten et sæt midler, således at det kan anvende sit budget på den mest virkningsfulde måde, hvilket bl.a. bør omfatte muligheden for at ansætte kontraktansatte ud over stillingsfortegnelserne for en begrænset periode og uden at overskride autoritetens vedtagne årlige budgetramme; mener, at en sådan fleksibilitet vil gøre det muligt at fremskynde genopretningen af det kumulerede efterslæb af øget arbejde på forskellige områder, der hovedsageligt skyldes en stor mangel på menneskelige ressourcer;

Performance

3. bemærker, at autoriteten anvender centrale resultatindikatorer (KPI) i sin omfattende resultatbaserede forvaltningstilgang til at måle merværdien af sine aktiviteter, navnlig med hensyn til udveksling af videnskabelige oplysninger; bemærker endvidere, at autoriteten anvender andre centrale resultatindikatorer til at forbedre sin budgetforvaltning; bemærker, at ingen indikatorer blev slettet eller tilføjet i 2019;

4. bemærker med tilfredshed de gode resultater, som autoriteten har opnået med hensyn til tilstedeværelse på de sociale medier, og at der i 2019 blev behandlet mere end 500 forespørgsler vedrørende regulerede produkter;

5. bemærker, at autoriteten i 2020 gennemførte en ekstern evaluering i forbindelse med udviklingen af en ny strategi for 2027 for at vurdere niveauet for gennemførelsen af den nuværende strategi og for at sikre, at yderligere initiativer integreres;

6. tilskynder autoriteten til at fortsætte digitaliseringen af sine tjenester for at reducere bureaukratiet;

([1]) Vedtagne tekster, P8_TA(2019)0023.
([2]) EUT C 107 af 31.3.2020, s. 245.
([3]) EUT C 107 af 31.3.2020, s. 245.

7. bemærker med tilfredshed, at autoriteten deler ressourcer og aktiviteter med Det Europæiske Kemikalieagentur, Det Europæiske Miljøagentur, Det Europæiske Lægemiddelagentur og Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme inden for samme politikklynge under vejledning fra Generaldirektoratet for Sundhed og Fødevaresikkerhed, Generaldirektoratet for Miljø og Generaldirektoratet for Informationsteknologi; bemærker, at autoriteten har deltaget aktivt i initiativet EU-agenturernes netværk om identifikation, gennemførelse og overvågning af fælles tjenester, hvilket også har ført til en række fælles aktiviteter og projekter, navnlig for så vidt angår fælles indkøb; opfordrer kraftigt autoriteten til aktivt at søge yderligere og bredere samarbejde med EU-agenturerne;

8. bemærker med bekymring, at autoriteten som en af Unionens reguleringsorganer med ansvar for risikovurdering af regulerede produkter ikke modtager tilstrækkelige ressourcer til effektivt at kunne varetage sine ansvarsområder; insisterer på, at autoriteten tildeles tilstrækkelige ressourcer til at udføre sine opgaver;

9. fremhæver, at Parlamentet i 2019 fremsatte 16 indsigelser mod import af genetisk modificerede afgrøder til fødevarer og foder; fremhæver, at en af årsagerne til disse indsigelser er mangler i den risikovurdering, som autoritetens Panel for Genetisk Modificerede Organismer har foretaget; opfordrer indtrængende autoriteten til hurtigst muligt at adressere og afhjælpe disse mangler; der henviser til, at disse mangler bl.a. omfatter manglende test af cocktaileffekter fra herbicidrester, Bacillus thuringiensis (Bt-toksiner) og plantebestanddele, virkningen af øget sprøjtning af supplerende herbicider på den genetisk modificerede plantes samlede sikkerhed samt manglen på passende toksicitetstest af Bt-proteiner;

10. glæder sig over autoritetens bidrag til sikkerheden i Unionens fødevare- og foderkæde og over dens store indsats med hensyn til at yde ansvarlige for risikostyring omfattende, uafhængig og ajourført videnskabelig rådgivning i spørgsmål vedrørende fødevarekæden, til på en klar måde at informere offentligheden om sine output og om de oplysninger, som de er baseret på, samt til at samarbejde med interessenter og institutionelle partnere med henblik på at fremme sammenhængen i og tilliden til fødevaresikkerhedssystemet;

11. fremhæver, at autoriteten i 2019 afsluttede 838 forespørgsler gennem videnskabelige udtalelser, tekniske rapporter og understøttende publikationer;

12. bemærker med bekymring, at Revisionsretten i sin særberetning nr. 2/2019 ([4]) konstaterede, at stigningen i antallet af ansøgninger om godkendelse af nye stoffer havde ført til store efterslæb, navnlig på området for regulerede fødevareingredienser; beklager, at medlemsstaterne ikke altid forsyner autoriteten med de data, der er nødvendige for at foretage videnskabelige vurderinger;

13. noterer sig, at forordning (EU) 2019/1381 ([5]) (den nye forordning om åbenhed), som er en direkte reaktion på det vellykkede europæiske borgerinitiativ »Stop Glyphosat«, blev vedtaget med det formål at forbedre åbenheden i risikovurderinger i fødevarekæden og navnlig at styrke pålideligheden, objektiviteten og uafhængigheden af de undersøgelser, der anvendes af autoriteten; bemærker, at autoriteten i 2019 investerede i alt 3,03 fuldtidsækvivalenter og lidt over 196 000 EUR i gennemførelsen af sin politik om uafhængighed og håndtering af interessekonflikter;

Personalepolitik

14. bemærker, at stillingsfortegnelsen pr. 31. december 2019 var gennemført med 97,81 %, med fem tjenestemænd og 308 midlertidigt ansatte ud af de 320 stillinger, som var godkendt i henhold til EU-budgettet (sammenlignet med 319 godkendte stillinger i 2018); bemærker, at der i 2019 derudover arbejdede 131 kontraktansatte og 15 udstationerede nationale eksperter for autoriteten;

([4]) Særberetning nr. 2/2019 »Kemiske farer i vores fødevarer: EU's fødevaresikkerhedspolitik beskytter os, men står over for udfordringer« EUT C 21 af 17.1.2019, s. 7.

([5]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1381 af 20. juni 2019 om åbenhed og bæredygtighed i EU's risikovurdering i fødevarekæden og om ændring af forordning (EF) nr. 178/2002, (EF) nr. 1829/2003, (EF) nr. 1831/2003, (EF) nr. 2065/2003, (EF) nr. 1935/2004, (EF) nr. 1331/2008, (EF) nr. 1107/2009, (EU) 2015/2283 og direktiv 2001/18/EF (EUT L 231 af 6.9.2019, s. 1).

15. anerkender, at kønsbalancen i autoritetens øverste ledelse er tilfredsstillende, idet tre ud af fem er kvinder; bemærker imidlertid, at kun fire ud af de 15 medlemmer af autoritetens bestyrelse er kvinder; anmoder Kommissionen og medlemsstaterne om at tage hensyn til vigtigheden af at sikre kønsbalance, når de indstiller deres medlemmer til autoritetens bestyrelse; bemærker med bekymring den geografiske ubalance inden for autoriteten, idet 46,49 % af al personalet er af samme nationalitet; opfordrer autoriteten til at træffe yderligere foranstaltninger for at sikre en bedre geografisk balance, men anerkender den indsats, der er gjort;

16. bemærker, at der i 2019 blev bevilget seks yderligere kontraktansatte ud af de 25, der blev anmodet om, for at tage højde for den øgede arbejdsbyrde inden for vurdering af nye fødevarer og risikovurdering af højrisikoplanter; bemærker, at autoriteten har anmodet om en yderligere forøgelse af ressourcerne;

17. bemærker, at autoriteten har vedtaget en politik for beskyttelse af personers værdighed og forebyggelse af chikane; anerkender, at autoriteten har tilrettelagt obligatoriske uddannelseskurser for både personale og ledere, gjort fortrolig rådgivning tilgængelig og offentliggjort den første rapport om chikanesager på sit intranet; bemærker også, at kun personale og udstationerede nationale eksperter kan indlede en formel procedure; beklager, at autoriteten indberettede fem tilfælde af chikane i 2019, hvoraf tre var formelle og to uformelle; bemærker, at der blev indført de nødvendige procedurer for at undersøge disse sager, og at der ikke blev indledt retssager i nogen af sagerne; opfordrer autoriteten til at meddele, om der vil blive gennemført yderligere foranstaltninger for at forhindre fremtidige sager;

18. opfordrer autoriteten til at videreudvikle sit ethics@work-program ved at udvikle foranstaltninger, der tilbyder beskyttelse af whistleblowere;

Udbud

19. noterer sig på baggrund af Revisionsrettens beretning, at autoriteten har iværksat en udbudsprocedure for tjenesteydelser fra en kompetent læge, hvor udbuddet og de tekniske specifikationer kun er offentliggjort på italiensk, til trods for at autoritetens arbejdssprog er engelsk; bemærker også, at de sprog-tekniske specifikationer, som tilbudsgiveren skulle fremlægge, ikke var i overensstemmelse med kravene; bemærker med bekymring, at autoriteten som følge heraf kun modtog ét tilbud; noterer sig autoritetens svar på Revisionsrettens konstatering og de foranstaltninger, som autoriteten har truffet for at forhindre en gentagelse af denne mangel;

Forebyggelse og håndtering af interessekonflikter samt gennemsigtighed

20. noterer sig med glæde autoritetens eksisterende foranstaltninger til og igangværende bestræbelser på at sikre gennemsigtighed, forebyggelse og håndtering af interessekonflikter og beskyttelse af whistleblowere; glæder sig over effektiviteten af den efterfølgende og forudgående kontrol, der er indført for at forebygge interessekonflikter, hvilket forhindrede 37 tilfælde af interessekonflikter og resulterede i otte sager, hvor ingen af sagerne krævede vedtagelse af afhjælpende foranstaltninger;

21. bemærker, at Revisionsrettens bemærkning i dens beretning for 2017 om behovet for at styrke regnskabsførerens uafhængighed ifølge autoriteten er blevet afsluttet, men stadig er udestående ifølge Revisionsretten; noterer sig autoritetens svar om, at regnskabsførerens uafhængighed er uomtvistelig, og opfordrer autoriteten til at anmode om en bekræftelse heraf fra Revisionsretten hurtigst muligt;

22. beklager, at autoriteten i forbindelse med den toårige afkølingsperiode i sin politik om uafhængighed stadig medtager forpligtelsen til kun at screene eksperternes interesser i forhold til mandatet for den videnskabelige gruppe, som eksperten ansøger om at være en del af; er uenig i autoritetens påstande om, at den nuværende politik er en »solid og avanceret måde at undgå potentielle konflikter på«; opfordrer atter til, at politikken opdateres hurtigst muligt for at sikre, at eksperternes interesser betragtes inden for rammerne af autoritetens samlede ansvarsområde, hvilket Parlamentet gentagne gange har opfordret til; minder autoriteten om, at den med henblik på at bevare dens panelers uafhængighed kan få adgang til al den ekspertise, den har brug for, ved at invitere eksperter til at deltage i høringer uden at give dem ret til at deltage i panelets drøftelser og udarbejde konklusioner;

23. beklager, at forskningsfinansieringen fra virksomheder inden for autoritetens ansvarsområde ikke betragtes som relevant i forbindelse med afkølingsperioden, så længe de pågældende beløb ikke udgør mere end 25 % af det samlede forskningsbudget, der forvaltes af eksperten og/eller deres forskningshold, og at tærsklen anvendes på individuelle kilder frem for på alle private kilder tilsammen; opfordrer endnu en gang til, at finansieringstærsklen fjernes fra autoritetens uafhængighedspolitik i overensstemmelse med Parlamentets gentagne anmodninger herom; understreger, at autoritetens direkte afvisning af Parlamentets bekymringer vedrørende denne svaghed i autoritetens uafhængighedspolitik ikke er acceptabel;

24. opfordrer autoriteten til at bringe sin praksis i overensstemmelse med Den Europæiske Ombudsmands henstillinger af 7. maj 2020 i sag 2168/2019/KR, navnlig ved om nødvendigt at sikre, at muligheden for at forbyde dets ledende medarbejdere at tiltræde visse stillinger, efter at deres embedsperiode er ophørt, bringes i anvendelse, ved at fastsætte kriterier for, hvornår det vil forbyde personale at skifte til den private sektor, ved at informere ansøgere til ledende stillinger i autoriteten om kriterierne, når de ansøger, og ved at indføre interne procedurer, således at en medarbejders adgang til fortrolige oplysninger afbrydes med øjeblikkelig virkning, når vedkommende skifter til et andet job;

Intern kontrol

25. bemærker, at den endelige revisionsberetning fra Den Interne Revisionstjeneste om forvaltning af menneskelige ressourcer og etik blev udsendt i 2019, og noterer sig, at der blev fremsat to meget vigtige bemærkninger, den ene vedrørende svagheder i ansættelses- og udvælgelsesprocessen og den anden vedrørende svagheder i tidsstyringsprocessen; bemærker, at den interne revisionstjeneste i 2019 indledte en revision af vurderingen og vedtagelsen af videnskabelige resultater vedrørende fødevareingredienser og emballage;

26. bemærker, at autoriteten efter en henstilling fra Kommissionen deltog i en peer review-undersøgelse af risikostyringen blandt EU-agenturer og tilskyndede til udveksling af bedste praksis;

27. glæder sig over den fuldstændige gennemførelse af handlingsplanen for autoritetens strategi for bekæmpelse af svig efter en intern risikovurdering, der blev foretaget i overensstemmelse med Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svigs metode og vejledning; henstiller, at autoriteten ajourfører sin strategi og handlingsplan for bekæmpelse af svig for at imødegå de risici for svig, som autoriteten står over for, og at den rapporterer om fremskridt til dechargemyndigheden;

28. opfordrer autoriteten til at fokusere på at formidle resultaterne af sin forskning til den brede offentlighed;

Øvrige bemærkninger

29. noterer sig autoritetens bestræbelser på at sikre en omkostningseffektiv og miljøvenlig arbejdsplads; opfordrer autoriteten til at styrke disse bestræbelser ved at følge retningslinjerne for Den Europæiske Unions ordning for miljøledelse og miljørevision og arbejde for at opnå større bæredygtighed;

30. bemærker, at autoriteten har vedtaget en ny integreret politik, der omfatter informationssikkerhed, driftskontinuitet, sikkerhed og sundhed; glæder sig over indførelsen af multifaktorautentificering, at superbrugerkonti blev yderligere begrænset, og at der blev sørget for obligatorisk uddannelse for at øge informationssikkerheden i autoriteten;

31. henviser med hensyn til de øvrige bemærkninger, der ledsager dechargeafgørelsen, og som er af horisontal karakter, til sin beslutning af 29. april 2021 ([6]) om agenturernes resultater, økonomiske forvaltning og kontrol.

([6]) Vedtagne tekster, P9_TA(2021)0215.