C/2024/3277

29.5.2024

KOMMISSIONENS AFGØRELSE

af 27. maj 2024

om underretning af Republikken Senegal om muligheden for, at landet identificeres som et ikkesamarbejdende tredjeland for så vidt angår bekæmpelsen af ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri

(C/2024/3277)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 1005/2008 af 29. september 2008 om en EF-ordning, der skal forebygge, afværge og standse ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri, om ændring af forordning (EØF) nr. 2847/93, (EF) nr. 1936/2001 og (EF) nr. 601/2004 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1093/94 og (EF) nr. 1447/1999 ([1]), særlig artikel 32, og

ud fra følgende betragtninger:

1. INDLEDNING

(1) Ved forordning (EF) nr. 1005/2008 (IUU-forordningen) indføres en EU-ordning, der skal forebygge, afværge og standse ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri (IUU-fiskeri).

(2) I IUU-forordningens kapitel VI fastsættes bestemmelser om den procedure, der skal følges ved identifikation af ikkesamarbejdende tredjelande, om de foranstaltninger, der kan træffes over for sådanne lande, om opstilling af en liste over sådanne lande, om fjernelse fra listen og om offentliggørelse af nævnte liste samt om eventuelle hasteforanstaltninger.

(3) Kommissionen skal i henhold til IUU-forordningens artikel 31 identificere tredjelande, som den betragter som ikkesamarbejdende lande, for så vidt angår bekæmpelsen af IUU-fiskeri. Et tredjeland skal identificeres som ikkesamarbejdende, hvis det ikke opfylder de folkeretlige forpligtelser, det som flag-, havne-, kyst- eller afsætningsstat har til at træffe foranstaltninger til at forebygge, afværge og standse IUU-fiskeri.

(4) Inden Kommissionen identificerer et tredjeland som ikkesamarbejdende i henhold til IUU-forordningens artikel 31, skal den først underrette det pågældende tredjeland om muligheden for, at det bliver identificeret som et ikkesamarbejdende tredjeland, jf. artikel 32 i nævnte forordning. En sådan underretning er foreløbig.

(5) Underretningen af tredjelande i henhold til artikel 32 skal baseres på kriterierne i IUU-forordningens artikel 31.

(6) Identifikationen af ikkesamarbejdende tredjelande i henhold til IUU-forordningens artikel 31 skal baseres på en gennemgang af alle de oplysninger, der er omhandlet i nævnte artikels stk. 2. Den baseres på en gennemgang af alle de oplysninger, der er indhentet i henhold til IUU-forordningen, eller eventuelt alle andre relevante oplysninger såsom fangstdata, handelsoplysninger fra nationale statistikker og andre pålidelige kilder, fartøjsregistre og -databaser, fangstdokumenter eller statistiske dokumentationsprogrammer og regionale fiskeriforvaltningsorganisationers (RFFO'er) lister over IUU-fartøjer samt alle andre oplysninger indhentet i havne og på fangstpladser.

(7) I henhold til IUU-forordningens artikel 33 skal Rådet opstille en liste over ikkesamarbejdende tredjelande. Foranstaltningerne i bl.a. artikel 38 i IUU-forordningen finder anvendelse på disse lande.

([1]) EUT L 286 af 29.10.2008, s. 1.

(8) I henhold til IUU-forordningens artikel 20, stk. 1, skal tredjelandsflagstaten for at få godkendt validerede fangstattester meddele Kommissionen og attestere, at a) den har indført ordninger med henblik på at gennemføre, kontrollere og håndhæve de love, administrative bestemmelser og bevarelses- og forvaltningsforanstaltninger, som dens fiskerfartøjer skal overholde, og b) dens offentlige myndigheder er bemyndigede til at attestere rigtigheden af oplysningerne i fangstattesterne og til at foretage verifikation af sådanne attester.

(9) I henhold til IUU-forordningens artikel 20, stk. 4, skal Kommissionen samarbejde administrativt med tredjelande på områder, der vedrører gennemførelsen af de bestemmelser i forordningen, der vedrører fangstattester.

2. **PROCEDURE VEDRØRENDE REPUBLIKKEN SENEGAL**

(10) Den 1. september 2009 sendte Republikken Senegal herefter »Senegal«) sin meddelelse som flagstat i henhold til IUU-forordningens artikel 20, og Kommissionen bekræftede modtagelsen heraf den 1. januar 2010.

(11) I henhold til IUU-forordningens artikel 20, stk. 4, har Kommissionen siden 2009 haft et ad hoc-samarbejde med de senegalesiske myndigheder. Dette samarbejde har navnlig omfattet gennemførelsen af fangstattesteringsordningen, aktiviteter, der udøves af fartøjer, der fører en medlemsstats flag, og som fisker i farvande under Senegals jurisdiktion, og den licensprocedure, der er fastsat af Senegals myndigheder. Kommissionens tjenestegrene var på mission i Senegal fra den 20.-24. juni 2011 for at kontrollere betingelserne for udstedelse af fiskeritilladelser og -licenser i Senegal, navnlig til EU-operatører.

(12) De bilaterale udvekslinger fortsatte mellem 2011 og 2020 med hensyn til aktiviteter, der udøves af fartøjer, der fører Senegals flag, i farvande uden for Senegals jurisdiktion, såvel som aktiviteter, der udøves af fartøjer, der fører en medlemsstats flag, og som fisker i farvande under Senegals jurisdiktion, samt fiskerfartøjers anløb til havnen i Dakar.

(13) På årsmødet ([2]) i Den Internationale Kommission for Bevarelse af Tunfiskebestanden i Atlanterhavet (ICCAT) i 2020 rejste flere kontraherende parter og samarbejdende ikkekontraherende parter, organisationer eller fiskeriorganisationer (CPC'er) spørgsmål vedrørende fartøjer, der fører Senegals flag, samt specifikke anløb af havnen i Dakar. Dette førte til forespørgsler fra Kommissionen vedrørende Senegals kontroller af landets fiskerflåde, der fisker uden for landets farvande (navnlig i ICCAT-konventionsområdet), og den kontrol, som Senegals myndigheder foretager i de nationale havne ([3]).

(14) Da Senegal ikke (eller kun delvist) besvarede disse spørgsmål, rejste Kommissionen endnu engang spørgsmålene på ICCAT's årsmøder i 2021 og 2022 ([4]). Desuden udtrykte Kommissionen betænkeligheder over den ulovlige eksport af ICCAT-tun og tunlignende arter (sværdfisk og hvid tun) fra Senegal til EU-markedet i 2020 ([5]).

(15) Problemet med ulovlig eksport blev yderligere drøftet bilateralt mellem Kommissionen og Senegal gennem udveksling af ni breve mellem november 2021 og oktober 2022 ([6]).

(16) I mellemtiden sendte Kommissionen den 1. marts 2022 et spørgeskema til Senegals myndigheder for at få et overblik over den fiskerikontrolordning, som Senegal har indført, og for at kontrollere, om der er indført effektive kontroller og mekanismer til at sikre, at de fiskevarer, der indføres på EU-markedet fra Senegal, er lovlige. Svaret fra Senegal blev modtaget den 19. januar 2023 ([7]).

([2]) Skriftlige udvekslinger fra 2020, som erstatter ICCAT's 22. ekstraordinære møde.
([3]) ICCAT-dokument PWG_411/2020, PWG_416/2020 og PWG_425/2020, findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en
([4]) ICCAT's 27. ordinære møde den 15.-23. november 2021 og ICCAT's 23. ekstraordinære møde den 13.-21. november 2022.
([5]) ICCAT-dokumenter COC-322A/2021, COC_312A/2022, COC_312A_ADD_2/2022, COC-312A_ADD_3/2022 og COC_312A_ADD_4/2022, findes på: https://iccat.int/com2021/index.htm#en og https://www.iccat.int/com2022/index.htm#
([6]) Brev af 25. november 2021, 9. december 2021, 4. februar 2022, 17. marts 2022, 17. maj 2022, 24. maj 2022, 10. juni 2022, 19. august 2022 og 12. oktober 2022.
([7]) Kommissionen modtog en ajourføring af besvarelsen af spørgeskemaet den 26. maj 2023.

(17) Efter et møde den 6. juli 2023 mellem Senegals fiskeriminister og Kommissionen sendte Kommissionen et brev den 19. juli 2023, hvori den anmodede Senegal om at besvare de forespørgsler, der blev rejst fra 2020 til 2023 angående den ulovlige eksport, kontrollen af fartøjer, der fører Senegals flag, og kontrollen i Senegals havne. Senegal besvarede dette brev ved brev af 26. oktober, som Kommissionen modtog den 30. oktober 2023.

(18) I mellemtiden sendte Kommissionen den 26. oktober 2023 et brev til Senegal for at underrette myndighederne om sin yderligere analyse af den potentielle ulovlige eksport af fiskevarer fra Senegal til EU-markedet i perioden 2011-2020. Disse resultater blev også fremsendt til ICCAT ([8]).

(19) Senegal fremsendte et svar til Kommissionen den 10. november 2023 ([9]) i forbindelse med ICCAT's årsmøde ([10]) i 2023.

(20) Senegal har ratificeret De Forenede Nationers havretskonvention af 1982 (UNCLOS) og aftalen om gennemførelsen af bestemmelserne i De Forenede Nationers havretskonvention af 10. december 1982 vedrørende bevarelse og forvaltning af fælles fiskebestande og stærkt vandrende fiskebestande af 1995 (UNFSA) og er tiltrådt FAO's aftale af 2009 om havnestatsforanstaltninger (aftalen om havnestatsforanstaltninger) ([11]). Senegal accepterede også FAO-aftalen fra 1993 om fremme af fiskerfartøjers overholdelse af internationale bevarelses- og forvaltningsforanstaltninger på åbent hav (overholdelsesaftalen). Senegal vedtog i februar 2014 en national handlingsplan om forebyggelse, afværgelse og standsning af IUU-fiskeri, og en ajourført plan blev vedtaget i 2023 ([12]).

(21) Senegal er kontraherende part i ICCAT ([13]), Komitéen for Fiskeriet i det Østlige Centrale Atlanterhav (CECAF) og Den Subregionale Kommission for Fiskeri (SRFC). Senegal var fra 2006 til 2022 ([14]) samarbejdende ikkekontraherende part i Kommissionen for Tunfisk i Det Indiske Ocean. Senegal er også medlem af ministerkonferencen om fiskerisamarbejde mellem de afrikanske stater, der grænser op til Atlanterhavet (ATLAFCO/COMHAFAT).

(22) For at vurdere, om Senegal opfylder sine internationale forpligtelser som flag-, havne-, kyst- eller afsætningsstat i henhold til folkeretten, jf. betragtning 20, har Kommissionen indhentet og analyseret alle de oplysninger, den anså for at være nødvendige med henblik herpå, såsom oplysninger rundsendt af RFFO'er, oplysninger fremsendt af Senegal og medlemsstaterne samt oplysninger fra pålidelige databaser.

3. MULIGHEDEN FOR, AT SENEGAL IDENTIFICERES SOM IKKESAMARBEJDENDE TREDJELAND

(23) Kommissionen har i overensstemmelse med IUU-forordningens artikel 31, stk. 3, undersøgt Senegals forpligtelser som flag-, havne-, kyst- og afsætningsstat. I forbindelse med denne undersøgelse tog Kommissionen hensyn til de kriterier, der er fastsat i IUU-forordningens artikel 31, stk. 4-7.

3.1. Foranstaltninger, der træffes i forbindelse med gentagne tilfælde af IUU-fiskeri og handelsstrømme af varer, der stammer fra IUU-fiskeri (IUU-forordningens artikel 31, stk. 4)

(24) Kommissionen har i overensstemmelse med IUU-forordningens artikel 31, stk. 4, litra a), analyseret de foranstaltninger, som Senegal har truffet med hensyn til gentagne tilfælde af IUU-fiskeri udøvet eller understøttet af fiskerfartøjer, der fører landets flag, eller af dets statsborgere eller af fiskerfartøjer, der fisker i dets farvande eller benytter dets havne.

([8]) ICCAT-dokument COC/312, bilag 1, findes på: https://iccat.int/COM2023/index.htm#
([9]) ICCAT-dokument COC_306_REV/2023, findes på: https://iccat.int/COM2023/index.htm#
([10]) ICCAT's 28. ordinære møde den 13.-20. november 2023.
([11]) https://treaties.un.org/; https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/reviewconf/FishStocks_EN_C.pdf; https://www.fao.org/port-state-measures/background/parties-psma/en/
([12]) Kommissionen modtog en ajourført plan i november 2023.
([13]) Senegal blev kontraherende part i ICCAT i 1971, trak sig tilbage i 1988 og tiltrådte på ny ICCAT i 2004, https://www.iccat.int/en/contracting.html
([14]) Senegal ansøgte ikke om fornyelse af sin status som samarbejdende ikkekontraherende part i 2022; rapport fra det 26. møde i Kommissionen for Tunfisk i Det Indiske Ocean https://iotc.org/meetings/26th-session-indian-ocean-tuna-commission

(25) Kommissionen analyserede først de foranstaltninger, som Senegal har truffet med hensyn til gentagne tilfælde af IUU-fiskeri, der udøves eller understøttes af fiskerfartøjer, der fører landets flag, eller af dets statsborgere.

(26) I 2019 modtog Senegal oplysninger fra et tredjeland ([15]) om fangster af hvid tun taget af fiskerfartøjerne MARIO 7 ([16]), MARIO 11 ([17]) og DIAMALAYE 1909 ([18]). Disse fartøjer var ikke opført i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse til at fiske efter disse arter på daværende tidspunkt. Oplysningerne fra dette tredjeland pegede også på en kvoteoverskridelse for hvid tun ([19]).

(27) Som yderligere nævnt i betragtning 28-39 var fiskerfartøjerne MARIO 7 og MARIO 11 imidlertid i stand til at udøve yderligere IUU-fiskeri i 2020. Fiskerfartøjet LISBOA ([20]), der ejes af samme virksomhed ([21]), eksporterede også i 2020 mængder af hvid tun, der oversteg Senegals kvote i ICCAT ([22]). Kommissionen konkluderer derfor, at Senegal på trods af denne advarsel i 2019 ikke har truffet nogen foranstaltninger til effektivt at kontrollere landets flåde og sikre, at disse fartøjer ikke udøver IUU-fiskeri.

(28) I forbindelse med ICCAT's årsmøde i 2020 rundsendte en kontraherende part i ICCAT oplysninger om fartøjer, der fører Senegals flag, og som potentielt har udøvet IUU-fiskeri ([23]). Disse oplysninger vedrørte fiskerfartøjerne MARIO 7, MARIO 11 og MAXIMUS ([24]).

(29) Fiskerfartøjet MARIO 11 blev observeret i maj 2020 på åbent hav i ICCAT-konventionsområdet med tun og hajfinner om bord ([25]).

(30) Senegal bekræftede oprindeligt følgende: for det første, at fiskerfartøjet havde været ved at blive afregistreret fra det nationale fartøjsregister siden den 7. januar 2020 og for det andet, at det ikke havde licens til at fiske på åbent hav, og at dets aktiviteter derfor blev anset for ulovlige ([26]). Forpligtelsen til at have tilladelse til at fiske på åbent hav for fiskerfartøjer, der fører Senegals flag, er fastsat i Senegals nationale lovgivning ([27]). Senere fandt Senegal imidlertid, at tilstedeværelsen af hajfinner om bord ikke var tilstrækkeligt bevis for, at fartøjet havde udøvet fiskeri, navnlig i betragtning af, at det ikke havde tilladelse til at fiske i henhold til Senegals nationale lovgivning ([28]). Senegal anmodede derfor om, at opførelsen af fartøjet på ICCAT's IUU-liste blev suspenderet, indtil der forelå dokumentation for, at fartøjet faktisk udøvede fiskeri ([29]). Data fra fartøjsovervågningssystemet (FOS), som Kommissionen modtog fra Senegal i oktober 2023, viser, at dette fiskerfartøj fiskede i ICCAT-konventionsområdet fra januar til juni 2020 ([30]).

([15]) ICCAT-dokument COC-312A_ADD_3/2022 og PWG_405_ADD_2/2022, findes på: https://www.iccat.int/com2022/index.htm#

([16]) MARIO 7, IMO-nr. 8529521. Nuværende navn: BLUEFIN, nuværende flag: Namibia. Tidligere flag: Senegal (indtil august 2020).

([17]) MARIO 11, IMO-nr. 8529533. Nuværende navn: HALIFAX, nuværende flag: Namibia. Tidligere flag: Senegal (indtil august 2020).

([18]) DIAMALAYE 1909, IMO-nr. 8017762. Nuværende navn: LUCCIA, nuværende flag: Gambia.

([19]) Jf. fodnote 15.

([20]) LISBOA, IMO-nr. 7929176, langlinefartøj. Nuværende navn: KIKI, nuværende flag: Ukendt. Tidligere flag: Gambia (indtil november 2023) og Senegal (indtil november 2020).

([21]) HSIN FEI TRADING INVESTMENT COMPANY Dite NATIC SARL (NATIC SARL) (https://www.iccat.int/en/vesselsrecord.asp).

([22]) Jf. betragtning 45.

([23]) ICCAT-dokument PWG-405C/2020 (findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en) og ICCAT-rundskrivelse 7716/2020.

([24]) MAXIMUS, IMO-nr. 9038402, langlinefartøj. Nuværende flag: Ukendt, nuværende navn: LUCAS. Tidligere flag: Gambia (indtil november 2023) og Senegal (indtil november 2020).

([25]) ICCAT-dokument PWG-405C/2020, findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en

([26]) ICCAT-rundskrivelse 3977/20 (af 12. juni 2020) og dokument PWG_416/2020, findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en

([27]) Artikel 34 og 35 i lov nr. 2015-18 af 13. juli 2015 om indførelse af fiskeriloven (»Loi n° 2015-18 du 13 juillet 2015 portant Code de la Pêche maritime«), findes på: https://faolex.fao.org/docs/pdf/sen155049.pdf

([28]) ICCAT-dokument PWG_412/2020 af 3. november 2020, findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en

([29]) Idem.

([30]) Brev af 26. oktober, modtaget af Kommissionen den 30. oktober 2023.

(31) Senegal oplyste i en meddelelse af 4. juni 2020 ([31]), at fiskerfartøjet MARIO 7 »muligvis« befandt sig i en lignende situation (hvilket antydede, at fartøjet også var ved at blive afregistreret, og at Senegal ikke havde udstedt nogen gyldig tilladelse til at fiske på åbent hav). Ifølge oplysninger, som Senegal fremsendte i oktober 2023, fiskede dette fiskerfartøj også på åbent hav i ICCAT-konventionsområdet i første halvår af 2020 ([32]).

(32) Ifølge et brev fra Senegals myndigheder ([33]) havde operatøren af fiskerfartøjerne MARIO 11 og MARIO 7 anmodet om at få dem afregistreret i maj 2020. Det fremgår også af dette brev, at fiskerfartøjerne har fisket siden november 2018 med midlertidige registreringsbeviser, der var udløbet. I august 2020 meddelte Senegals myndigheder, at de godkendte operatørens anmodning og annullerede den midlertidige registrering. På grundlag af ovenstående oplysninger konkluderer Kommissionen, at disse fartøjer først blev afregistreret fra Senegals nationale register i august 2020 og derfor fiskede uden gyldigt registreringsbevis fra november 2018 til august 2020.

(33) Denne situation giver anledning til alvorlig tvivl med hensyn til den registreringsproces, som Senegal har indført, da det ser ud til, at fartøjer, der fører landets flag, får lov til at fiske uden at være i besiddelse af et gyldigt registreringsbevis. Begge fartøjer blev registreret i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse i 2019 og 2020 som fartøjer, der fører Senegals flag (i det mindste indtil Senegal anmodede om, at de blev fjernet fra ICCAT's register efter observationen af fartøjet MARIO 11, jf. betragtning 29) ([34]).

(34) Denne praksis er ikke i overensstemmelse med artikel 19 i de frivillige retningslinjer for flagstatspræstationer ([35]), hvori det anbefales, at flagstater foretager registrering af et fartøj og udsteder en tilladelse til at udøve fiskeri og fiskerirelaterede aktiviteter på en koordineret måde, der sikrer, at de hver især tager behørigt hensyn til hinanden, og at der er passende forbindelser mellem driften af fartøjsregistrene og fartøjernes fortegnelser. Desuden anbefales det i samme artikel, at flagstaten, i tilfælde hvor sådanne funktioner ikke varetages af et enkelt organ, sikrer, at der er tilstrækkeligt samarbejde og tilstrækkelig informationsudveksling mellem de organer, der er ansvarlige for disse funktioner.

(35) Som nævnt i betragtning 32 blev disse fartøjer desuden slettet fra Senegals nationale register i august 2020. Senegal burde derfor have sikret, at ingen af de to fartøjer udøvede nogen fiskeriaktiviteter, før afregistreringsprocessen var afsluttet, navnlig i betragtning af, at Senegal ikke havde udstedt nogen fiskerilicens til at fiske på åbent hav. Denne situation er i strid med artikel 18, stk. 3, litra a), i UNFSA ([36]), som pålægger staterne at kontrollere de fartøjer, der fører deres flag på åbent hav, ved hjælp af fiskerilicenser. Dette er heller ikke i overensstemmelse med artikel 3, stk. 2, i overholdelsesaftalen ([37]), hvori det anbefales, at stater ikke tillader fiskerfartøjer, der fører deres flag, at fiske på åbent hav, medmindre de har fået tilladelse hertil.

([31]) ICCAT-rundskrivelse 3977/20.
([32]) Brev af 26. oktober, modtaget af Kommissionen den 30. oktober 2023. FOS-spor af fartøjet fra januar til juni 2020.
([33]) ICCAT-rundskrivelse 8965/21 af 29. november 2021.
([34]) ICCAT-dokument PWG-405C/2020 (findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en). Fiskerfartøjet MARIO 11 var opført i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse, da det blev set udøve fiskeri i maj 2020 (under ICCAT-nr. AT000SEN00031). Ifølge ICCAT's register havde fiskerfartøjet MARIO 7 været registreret mindst indtil juni 2020.
([35]) https://www.fao.org/iuu-fishing/international-framework/voluntary-guidelines-for-flag-state-performance/en/#:~:text=The%20Voluntary%20Guidelines%20for%20Flag,and%20control%20of%20fishing%20vessels
([36]) https://www.un.org/oceancapacity/UNFSA
([37]) https://www.fao.org/iuu-fishing/international-framework/fao-compliance-agreement/en/

(36) Som anført i betragtning 30 er denne situation også i strid med Senegals nationale lovgivning, som pålægger fartøjer, der fører Senegals flag, at have tilladelse til at fiske på åbent hav ([38]), og den rejser tvivl om Senegals kontrol med fartøjer, der fører Senegals flag. Dette skyldes især Senegals erklæring om, at myndighederne foretager inspektioner på havet og i havne for at kontrollere licenserne (både nationale og regionale) og logbøger for at sikre, at de fartøjer, der fører Senegals flag, har behørig tilladelse til at udøve fiskeri ([39]).

(37) På baggrund af, at to fartøjer, der fører Senegals flag, har fisket på åbent hav uden gyldig registrering eller tilladelse, kan det konkluderes, at Senegals kontrol af fartøjer, der fører landets flag, hverken er i overensstemmelse med landets internationale eller nationale forpligtelser.

(38) Fartøjer, der fører Senegals flag, og som fisker i ICCAT-konventionsområdet, skal desuden være udstyret med FOS i henhold til ICCAT-henstilling 18-10 ([40]). På trods af dette sikrer Senegal ikke en effektiv overvågning af de aktiviteter, der udøves af fiskerfartøjer, som fører landets flag, da disse to fartøjer ifølge de FOS-spor, som Senegals myndigheder har stillet til rådighed, har fisket på åbent hav inden for ICCAT-konventionsområdet, og dette ikke er blevet opdaget af Senegal ([41]).

(39) Fiskerfartøjet MARIO 11 blev opført på ICCAT's IUU-liste efter drøftelserne på ICCAT's årsmøde i 2020 ([42]).

(40) Desuden blev der rundsendt yderligere oplysninger i forbindelse med ICCAT's årsmøde i 2020 vedrørende fiskerfartøjet MAXIMUS, som på det tidspunkt førte Senegals flag ([43]). Dette fartøj blev observeret i marts 2020 i ICCAT-konventionsområdet og mistænkt for at have foretaget omladninger til havs med et fiskerfartøj ([44]), selv om det ikke havde tilladelse til at udføre sådanne operationer (som transportfartøj) i henhold til ICCAT-henstilling 16-15 ([45]). Denne henstilling indfører et register over transportfartøjer, der har tilladelse til at modtage tun og tunlignende arter. Transportfartøjer, der ikke er opført i registret, anses for ikke at have tilladelse til at modtage tun og tunlignende arter i omladninger. I henhold til senegalesisk national lovgivning er omladning til havs desuden kun tilladt undtagelsesvis efter tilladelse fra fiskeriministeren ([46]).

(41) Gennem bilaterale udvekslinger oplyste Senegal, at der blev foretaget inspektion af fiskerfartøjet MAXIMUS i september 2020, da det anløb havnen i Dakar. Senegals myndigheder konstaterede ikke nogen overtrædelse, og der blev ikke fundet bevis for, at dette fartøj foretog omladninger til havs ([47]).

(42) Ifølge oplysninger indsamlet af Kommissionen i 2021 fangede fiskerfartøjet MAXIMUS 311 ton nordlig sværdfisk på en 36-dages fangstrejse og eksporterede derefter varerne til EU-markedet ([48]). På baggrund af den mængde, der blev fanget af et enkelt fartøj på så kort tid, anmodede Kommissionen Senegal om yderligere præciseringer i november 2021.

([38]) Fiskerilovens artikel 34 og 35.
([39]) Meddelelse fra Senegal af 19. januar 2023.
([40]) Denne henstillings punkt 1: »de kontraherende parter [...] indfører et fartøjsovervågningssystem [...] for deres kommercielle fiskerfartøjer med en perpendikulærlængde på over 20 meter eller en længde overalt på over 24 meter«, https://www.iccat.int/en/RecRes.asp
([41]) Breve af 26. oktober 2023.
([42]) Under serienummer 2020001, https://www.iccat.int/en/IUUlist.html
([43]) Senegal oplyste, at dette fartøj blev afregistreret den 13. november 2020 (inspektionsrapport for fiskerfartøjet, modtaget den 29. juli 2021 fra Senegals myndigheder).
([44]) ICCAT-rundskrivelse 7716/2020.
([45]) ICCAT-henstilling 16-15 om omladning gældende for 2020, ophævet ved henstilling 21-15, findes på: https://www.iccat.int/en/RecRes.asp
([46]) Fiskerilovens artikel 55.
([47]) E-mails udvekslet mellem Kommissionen og Senegal fra den 20. juli til den 30. juli 2021. Inspektionsrapport for fiskerfartøjet, modtaget den 29. juli 2021 fra Senegals myndigheder.
([48]) ICCAT-dokument COC-322/2021, findes på: https://iccat.int/com2021/index.htm#en. Fangstrejsen fandt sted fra den 26. maj til den 30. juni 2020. Det skal bemærkes, at mængderne er omregnet til levende vægt (239 ton i renset vægt).

(43) Ved brev af 4. februar 2022 ([49]) bekræftede og erkendte Senegal, at disse fangster var blevet uretmæssigt attesteret, og at disse konstateringer styrkede mistanken om ulovlige omladninger til havs begået af dette fartøj, hvilket der allerede var givet udtryk for i 2020 ([50]).

(44) I en anden meddelelse af 17. marts 2022 fremhævede Kommissionen, at fiskerfartøjet LISBOA, der førte Senegals flag indtil den 13. november 2020 ([51]), eksporterede 579 ton hvid tun til EU-markedet i 2020. Senegal oplyste i et brev af 26. oktober 2023, at disse fangster også stammede fra ulovlige omladninger til havs.

(45) Desuden overskred de fiskevarer, der er angivet som værende fanget af fartøjerne MAXIMUS og LISBOA, de kvoter, som ICCAT havde tildelt Senegal for nordlig sværdfisk og hvid tun for 2020 ([52]).

(46) Denne situation rejser spørgsmål om den kontrol, som Senegals myndigheder foretager af de fartøjer, der fører landets flag. På trods af Senegals forsikringer om, at der foretages inspektion ([53]) af alle de fiskerfartøjer, der anløber havn i Senegal, og at de landede fangster verificeres ved hjælp af fortegnelser over landingerne ([54]), viser disse hændelser, at to langlinefartøjer var i stand til at undgå at blive opdaget af Senegals myndigheder, mens de udøvede uautoriseret fiskeri i ICCAT-konventionsområdet.

(47) Fartøjer, der fører Senegals flag, og som fisker i ICCAT-konventionsområdet, skal desuden være udstyret med FOS i henhold til ICCAT-henstilling 18-10, jf. betragtning 38.

(48) Senegal konstaterede imidlertid ikke, at disse to fartøjer fangede mængder af fiskevarer, der overskred deres tildelte kvoter, at de angivne mængder ikke alle kunne være blevet fanget inden for fangstrejsernes perioder, og at begge fartøjer havde foretaget ulovlige omladninger til havs. En grundig kontrol af FOS-sporene, fiskerilogbøgerne og fortegnelser over landingerne for disse fiskerfartøjer kunne have advaret Senegals myndigheder. De uoverensstemmelser, som Kommissionen har konstateret i oplysningerne fra Senegal, bekræfter endvidere manglen på tilstrækkelig kontrol: ifølge oplysningerne fra logbogen fiskede fartøjet MAXIMUS, mens fartøjet ifølge FOS-sporene angiveligt lå i havn ([55]).

(49) Denne situation er i strid med UNFSA's bestemmelser. I henhold til artikel 18, stk. 1, i UNFSA skal en stat, hvis fartøjer fisker på åbent hav, træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at fartøjer, der fører dens flag, overholder RFFO-reglerne, og at sådanne fartøjer ikke udøver aktiviteter, der er til skade for effektiviteten af sådanne foranstaltninger. Disse fartøjers aktiviteter var ikke i overensstemmelse med ICCAT's regler, navnlig med henstillingerne om omladning og tildeling af kvoter ([56]). I henhold til UNFSA's artikel 18, stk. 3, litra f), skal en flagstat desuden træffe foranstaltninger over for fartøjer, der fører dens flag, herunder krav om at kontrollere fangsten af målarter og ikkemålarter ved hjælp af f.eks. inspektionsordninger, losningsrapporter, tilsyn med omladning og overvågning af landede fangster.

(50) Fartøjerne MAXIMUS og LISBOA blev derefter opført på ICCAT's IUU-liste i november 2022 ([57]).

([49]) Brev modtaget af Kommissionen den 14. februar 2022. Senegal bekræftede på ny denne erklæring på ICCAT's årsmøde i 2022 (ICCAT-dokument COC_312A_ADD_4/2022, findes på: https://www.iccat.int/com2022/index.htm#).
([50]) Jf. betragtning 40.
([51]) Nuværende navn: KIKI, nuværende flag: Ukendt. Tidligere flag: Gambia (indtil november 2023) og Senegal (indtil november 2020).
([52]) I 2020 havde Senegal en justeret kvote på 225 ton for nordlig sværdfisk og 240 ton hvid tun som tildelt Senegal af ICCAT (henstilling 17-02, 16-06 og 16-07, https://www.iccat.int/en/RecRes.asp). Jf. også ICCAT-dokument COC-304(D)/2022, findes på: https://www.iccat.int/com2022/index.htm#
([53]) Meddelelse af 26. maj 2023.
([54]) Meddelelse af 19. januar 2023.
([55]) Brev fra Senegal af 17. maj 2022, uddrag af logbøger og FOS-spor for fiskerfartøjet MAXIMUS.
([56]) ICCAT-henstilling 16-15 om omladning gældende for 2020, ophævet ved henstilling 21-15, ICCAT-henstilling 16-06 (nordlig hvid tun), 16-07 (sydlig hvid tun), 17-02 (nordlig sværdfisk) og 17-03 (sydlig sværdfisk), findes på: https://www.iccat.int/en/RecRes.asp
([57]) MAXIMUS under serienummer 20220006 og LISBOA under serienummer 20220008; https://www.iccat.int/en/IUUlist.html

(51) Det er vigtigt at understrege, at fiskerfartøjerne MARIO 7, MARIO 11, MAXIMUS, LISBOA og DIAMALAYE 1909 alle var ejet af den samme operatør, da de førte Senegals flag ([58]).

(52) Kommissionen konkluderer derfor, at Senegal ikke har truffet nogen foranstaltninger til effektivt at kontrollere landets flåde og sikre, at disse fartøjer ikke udøver IUU-fiskeri.

(53) På grundlag af oplysningerne i ovenstående betragtninger 26-52 har Kommissionen konkluderet, at Senegal ikke har levet op til sit ansvar som flagstat til at føre kontrol med sin flåde og hindre fartøjer, der fører dets flag, i at deltage i IUU-fiskeri i farvande uden for landets jurisdiktion. Dette strider mod artikel 94, stk. 1 og 2, i UNCLOS ([59]), hvori det fastsættes, at enhver stat effektivt skal udøve sin jurisdiktion og kontrol over fartøjer, der fører dens flag. Senegal har således ikke opfyldt sin forpligtelse til at udvise rettidig omhu med hensyn til at anvende passende midler og gøre alt, hvad der står i dets magt for at forebygge, at fartøjer, der fører landets flag, udøver IUU-fiskeri ([60]), navnlig i betragtning af, at der blev modtaget en advarsel tilbage i 2019, jf. betragtning 26. Denne undladelse er heller ikke i overensstemmelse med punkt 34 og 35 i den internationale handlingsplan om forebyggelse, afværgelse og standsning af ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri (IPOA-IUU) ([61]), hvori det fremgår, at staterne bør sikre, at fiskerfartøjer, der har ret til at føre deres flag, ikke udøver eller understøtter IUU-fiskeri.

(54) I henhold til artikel 18, stk. 2, i UNFSA må en stat desuden kun give fartøjer, der fører dens flag, tilladelse til at fiske på åbent hav, hvis den er i stand til effektivt at varetage sine forpligtelser. I punkt 30 i de frivillige retningslinjer for flagstatspræstationer anbefales det også, at flagstater kun gennemfører en ordning for godkendelse af fiskeriaktiviteter, hvis de er sikre på, at de reelt kan udøve deres jurisdiktion og kontrol over deres fartøjer for at sikre overholdelse af de gældende regler. Af de oplysninger, der er beskrevet i betragtning 26-52, fremgår det, at Senegal ikke var i stand til at udøve en sådan kontrol.

(55) Det kan derfor ikke udelukkes, at fiskerfartøjer, der fører Senegals flag, bortset fra dem, der er omhandlet i betragtning 26-52, har udøvet IUU-fiskeri eller fiskerirelaterede aktiviteter i områder uden for Senegals nationale jurisdiktion. Senegals manglende kontrol med fartøjer, der fører dets flag, har desuden givet sådanne fartøjer mulighed for at lande og/eller omlade fiskevarer, og landet kan derfor ikke hindre fiskevarer, der stammer fra IUU-fiskeri, i at få adgang til markedet.

(56) Kommissionen analyserede også de foranstaltninger, som Senegal har truffet med hensyn til gentagne tilfælde af IUU-fiskeri, der udøves eller understøttes af fiskerfartøjer, der benytter landets havne.

(57) Som part i aftalen om havnestatsforanstaltninger ([62]) og i ICCAT-konventionen er Senegal som havnestat forpligtet til effektivt at foretage inspektion af de fiskerfartøjer, der anløber landets havne, herunder at kontrollere, om fiskerfartøjet har den nødvendige tilladelse til at udøve fiskeri i det pågældende RFFO-område, og om fiskerfartøjet er opført på en IUU-liste.

(58) I forbindelse med ICCAT's årsmøde i 2020 gav en ikkestatslig organisation ([63]) oplysninger om fartøjet SAGE ([64]), der er opført på IUU-listen, og som er et langlinefartøj med en længde på over 20 meter, som skulle have udøvet fiskeri i ICCAT-konventionsområdet.

([58]) Jf. betragtning 27 og fodnote 21 er virksomheden HSIN FEI TRADING INVESTMENT COMPANY Dite NATIC SARL (NATIC SARL) (https://www.iccat.int/en/vesselsrecord.asp).
([59]) https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf
([60]) Den Internationale Havretsdomstol, sag nr. 21, præmis129.
([61]) https://www.fao.org/documents/card/en?details=71be21c9-8406-5f66-ac68-1e74604464e7
([62]) https://www.fao.org/port-state-measures/resources/detail/en/c/1111616/
([63]) ICCAT-dokument CoC 312/2020, findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en
([64]) SAGE, IMO -nr. 7825215, langlinefartøj, opført på IUU-listen af Den Interamerikanske Kommission for Tropisk Tunfisk (IATTC) i 2005. Nuværende flag: Ukendt ifølge flere åbne databaser. Tidligere flag: Gambia (afregistreret den 8. februar 2021), Seychellerne, Belize. Tidligere navne: CHI FUW NO. 6, CHIA HAO N°66. Dette fartøj er blevet krydslistet af ICCAT i 2011 under serienummer 20110014.

(59) Senegal har bekræftet, at dette fartøj anløb havnen i Dakar den 27. april 2020 for at lande 25 700 kg tun og tunlignende arter ([65]). Senegal oplyste endvidere, at dette fartøj anløb havnen i Dakar i 2017, 2018 og 2019, at det var blevet inspiceret af Senegals myndigheder ved hvert havneanløb og var behørigt godkendt af dets flagstat ([66]).

(60) Senegal berigtigede imidlertid sin tidligere erklæring og oplyste, at fiskerfartøjet ikke anløb havnen i Dakar i 2018, men at det anløb havnen én gang i 2017, fem gange i 2019 og én gang i 2020 ([67]). På trods af Kommissionens anmodninger om at modtage oplysninger om de nøjagtige datoer (dag og måned), landede arter og grundene til havneanløbene mellem 2017 og 2019 har Kommissionen endnu ikke modtaget disse oplysninger fra Senegal.

(61) Denne situation tyder på, at Senegal har tilladt et langlinefartøj med en længde på over 20 m, som ikke var opført i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse, at anløbe sin havn og lande tun og tunlignende arter. Dette er i strid med ICCAT-henstilling 13-13, hvori det kræves, at CPC'er skal træffe foranstaltninger til at forbyde store fiskerfartøjer at lande tun og tunlignende arter, som ikke er opført i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse ([68]).

(62) I henhold til ICCAT-henstilling 18-08 ([69]) formodes dette fiskerfartøj desuden at have udøvet IUU-fiskeri i ICCAT-konventionsområdet, da det har fanget tun og tunlignende arter, mens det ikke var opført på den relevante ICCAT-liste over fartøjer med tilladelse til at fiske efter sådanne arter i ICCAT-konventionsområdet. Den tilladelse, som Senegals myndigheder havde udstedt til at lade fartøjet anløbe havnen i Dakar, er derfor i strid med bestemmelserne i ICCAT-henstilling 18-09, hvoraf det fremgår, at når en CPC har tilstrækkelig dokumentation for, at et udenlandsk fiskerfartøj, der ønsker at anløbe dets havn, har udøvet IUU-fiskeri, skal denne CPC nægte det pågældende fartøj at anløbe sin havn ([70]).

(63) Selv om Senegals myndigheder har foretaget inspektioner af dette fartøj ved hvert havneanløb (herunder kontrol af dets fiskerilicens og registreringsbevis ([71])), opdagede de senegalesiske myndigheder desuden ikke, at dette fiskerfartøj var et fiskerfartøj, der var opført på IUU-listen ([72]). I henhold til ICCAT-henstilling 12-07 ([73]) og 18-09 burde Senegal have krævet oplysninger om fartøjets identifikation af føreren af fartøjet. Dette omfatter IMO-nummeret, som var nummeret på fartøjet Chia Hao nr. 66, opført på IUU-listen af Den Interamerikanske Kommission for Tropisk Tunfisk i 2005 og krydslistet på ICCAT's IUU-liste i 2011 ([74]).

(64) Denne situation er også i strid med artikel 9, stk. 4, i aftalen om havnestatsforanstaltninger, hvori det fastsættes, at når en part har tilstrækkelig dokumentation for, at et fartøj, der ønsker at anløbe dens havn, har udøvet IUU-fiskeri, navnlig et fartøj, der er opført på en liste over fartøjer, der har udøvet sådant fiskeri eller fiskerirelaterede aktiviteter, som er vedtaget af en relevant regional fiskeriforvaltningsorganisation i overensstemmelse med en sådan organisations regler og procedurer og i overensstemmelse med folkeretten, skal parten nægte det pågældende fartøj adgang til dens havne.

([65]) ICCAT-dokument COC_312/2020, findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en
([66]) Idem. Ifølge oplysninger indsamlet af Kommissionen førte dette fiskerfartøj Gambias flag fra 2019 til februar 2021, og ifølge oplysninger fra Senegal førte det tidligere Liberias flag.
([67]) Oplysninger fra Senegal ved brev modtaget af Kommissionen den 30. oktober 2023. Senegals myndigheder har bekræftet, at fartøjet blev inspiceret ved hvert havneanløb.
([68]) ICCAT-henstilling om indførelse af et ICCAT-register over fiskerfartøjer med en længde overalt på 20 meter eller derover, der har tilladelse til at drive fiskeri i ICCAT-konventionsområdet. Henstilling 13-13 fandt anvendelse, da fiskerfartøjet SAGE anløb havnen i Dakar. Denne henstilling blev derefter ophævet ved ICCAT-henstilling 21-14 (https://www.iccat.int/en/RecRes.asp).
([69]) ICCAT-henstilling om opstilling af en liste over fartøjer, der formodes at have udøvet ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri. Henstilling 18-08 fandt anvendelse, da fiskerfartøjet SAGE anløb havnen i Dakar. Denne henstilling blev derefter ophævet ved ICCAT-henstilling 21-13 (https://www.iccat.int/en/RecRes.asp).
([70]) ICCAT's henstilling om havnestatsforanstaltninger, der skal forebygge, afværge og standse ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri, punkt 17 (https://www.iccat.int/en/RecRes.asp).
([71]) ICCAT-dokument COC_322_APP_2/2021 (findes på: https://iccat.int/com2021/index.htm#en) og brev af 26. oktober 2023.
([72]) Fiskerfartøjet SAGE har fået ændret sit navn flere gange, siden det blev opført på IUU-listen, jf. fodnote 64. Ikke desto mindre ville en kontrol af fiskerfartøjets IMO-nummer have været tilstrækkeligt til at konkludere, at dette fiskerfartøj var opført på IUU-listen.
([73]) ICCAT-henstilling 12-07 om en ICCAT-ordning for minimumsstandarder for inspektion i havn, ophævet ved henstilling 18-09, https://www.iccat.int/en/RecRes.asp
([74]) Jf. fodnote 64.

(65) Dette er heller ikke i overensstemmelse med artikel 9, stk. 5, i aftalen om havnestatsforanstaltninger, hvoraf det fremgår, at en havnestat kan tillade, at et fartøj anløber dens havne udelukkende med henblik på at inspicere det og træffe andre passende foranstaltninger i overensstemmelse med folkeretten, som er mindst lige så effektive som afslag på havneanløb med henblik på at forebygge, afskrække fra og standse IUU-fiskeri og fiskerirelaterede aktiviteter til støtte for sådant fiskeri. Efter at fiskerfartøjet SAGE anløb havn, gav Senegal, ud over at det ikke opdagede, at det var et fiskerfartøj opført på IUU-listen, dette fartøj tilladelse til at lande fiskevarer og undlod at træffe foranstaltninger til at sikre, at dette fartøj ikke ville fortsætte med at udøve fiskeri. Senegal erkendte, at fiskerfartøjet først vendte tilbage til havnen i Dakar, efter at det fra ekstern side var blevet afsløret, at fartøjet var opført på en liste over IUU-fartøjer ([75]).

(66) Ifølge oplysninger indsamlet af Kommissionen udøvede langlinefartøjet MEGA nr. 2 ([76]) desuden aktiviteter i ICCAT-konventionsområdet, mens det ikke længere var registreret i ICCAT's register over fartøjer med fiskeritilladelse (i hvert fald fra den 9. november 2018 efter dets afregistrering fra Belizes flag) ([77]). Fra december 2018 og mindst indtil marts 2019 udøvede dette fartøj aktiviteter i ICCAT-konventionsområdet, og i den periode anløb dette fiskerfartøj ifølge oplysninger indsamlet af Kommissionen ([78]) mindst to gange i 2019 havnen i Dakar.

(67) Gennem en bilateral udveksling mellem Kommissionen og Senegal ([79]) bekræftede Senegals myndigheder, at dette fartøj anløb havnen i Dakar med henblik på reparation i marts 2019, og at det ikke havde en tilladelse fra ICCAT. Fartøjet blev opbragt af den senegalesiske flåde, som ikke konstaterede nogen overtrædelse, så fartøjet fik tilladelse til at forlade havnen.

(68) Kommissionen konkluderede endvidere, at fartøjet MEGA nr. 2 ændrede navn til MARCO nr. 21 i 2020 ([80]), at dette fartøj fortsatte med at udøve aktiviteter i ICCAT-konventionsområdet fra januar til november 2020 under dette nye navn og transporterede fiskevarer om bord, da det anløb havnen i Dakar i september 2020 ([81]). Dette fiskerfartøj var heller ikke, mens det udøvede aktiviteter under dette navn, opført i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse.

(69) Dette tyder på, at Senegal gav endnu et langlinefartøj tilladelse til at anløbe sin havn i 2019 med henblik på reparation, og at Senegal i 2020 tillod det at anløbe havnen i Dakar med fiskevarer om bord, selv om dette fartøj ikke havde den nødvendige tilladelse fra ICCAT.

(70) Denne situation er i strid med ICCAT's henstilling 13-13 og 18-09 samt artikel 9 i aftalen om havnestatsforanstaltninger, da Senegals myndigheder burde have nægtet anløbene i havnen i Dakar. I henhold til ICCAT-henstilling 18-09 skal havnestaten i de tilfælde, hvor et udenlandsk fiskerfartøj har anløbet en af dens havne, nægte fiskerfartøjet at benytte havnen til påfyldning og levering af brændstof, vedligeholdelse og tørdokning, hvis fartøjet ikke har en gyldig og gældende tilladelse til at udøve fiskeri og fiskerirelaterede aktiviteter i ICCAT-konventionsområdet. Som anført i betragtning 61 er dette også i strid med ICCAT-henstilling 13-13, hvoraf det fremgår, at havnestater skal træffe foranstaltninger til at forbyde store fiskerfartøjer at lande tun og tunlignende arter, som ikke er opført i ICCAT's register.

([75]) ICCAT-dokument COC_312/2020, findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en, og COC_322_APP_2/ 2021, findes på: https://www.iccat.int/com2021/index.htm#en

([76]) Fartøjet MEGA nr. 2, IMO nr. 8004076, nuværende navn ISRAR 1, nuværende flag: Ukendt. Tidligere flag: Oman, ukendt, Belize. Tidligere navn: MARCO nr. 21. Dette fartøj var af ICCAT opført på IUU-listen i 2021 under serienummer 20210006 for fangst af tun og tunlignende arter i konventionsområdet og var ikke opført på den relevante ICCAT-liste over fartøjer med tilladelse til at fiske efter tun og tunlignende arter i ICCAT-konventionsområdet.

([77]) Dette fiskerfartøj var tidligere registreret under AT000BLZ00061, under Belizes flag. Ifølge oplysninger fra Belize blev fartøjet afregistreret af Belize den 8. november 2018 (ICCAT-dokument COC_312/2021, som findes på: https://iccat.int/com2021/index.htm#en).

([78]) Kommissionen indsamlede data fra det automatiske identifikationssystem (AIS), der viser, at dette fartøj udøvede aktiviteter i ICCAT-konventionsområdet fra januar til marts 2019. Det skal bemærkes, at fartøjet i marts 2019 afbrød sit AIS, da det forlod havnen i Dakar og først tilsluttede det igen i september 2019, mens det befandt sig i Port of Spain, Trinidad og Tobago.

([79]) E-mailudvekslinger mellem den 29. marts og den 2. april 2019.

([80]) Dokumenter, der er tilgængelige på ICCAT's websted, på siden med IUU-listen, ISRAR 1, løbenummer 20210006, tidligere oplysninger, https://www.iccat.int/en/IUUlist.html

([81]) Disse oplysninger blev fundet på webstedet for havnen i Dakar: https://atlantis.portdakar.sn/accueil.jsp

(71) Dette er også i strid med artikel 9, stk. 6, i aftalen om havnestatsforanstaltninger, hvori det fastsættes, at en part skal nægte et fartøj at benytte sine havne til landing, omladning, emballering og forarbejdning af fisk og til andre havnetjenester, herunder bl.a. påfyldning og levering af brændstof, vedligeholdelse og tørdokning, hvis en part har tilstrækkelig dokumentation for, at et fartøj, der ønsker at anløbe dens havn, har udøvet IUU-fiskeri eller fiskerirelaterede aktiviteter. Da dette fartøj ikke var opført i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse, betragtes dets aktiviteter som IUU-aktiviteter i henhold til ICCAT-henstilling 18-08 ([82]).

(72) Der er ikke indhentet oplysninger om dette fiskerfartøjs flagstat for årene 2019 og 2020, og det antages derfor, at dette fartøj udøvede aktiviteter som et statsløst fartøj. I henhold til ICCAT-henstilling 18-08 formodes fartøjer at have udøvet IUU-fiskeri i ICCAT-konventionsområdet, når fartøjerne ikke henhører under nogen stat, og de har fanget tun eller tunlignende arter i ICCAT-konventionsområdet. Havnestaten skal derfor i overensstemmelse med aftalen om havnestatsforanstaltninger og ICCAT-henstilling 18-09 nægte sådanne fiskerfartøjer anløb i havn. Senegal har ikke nævnt, om der er truffet foranstaltninger over for dette fiskerfartøj, og har kun erkendt, at dette fartøj anløb havnen i Dakar i 2018 med henblik på reparation ([83]).

(73) Senegal bekræftede ([84]) desuden, at der var indsejlet andre fiskerfartøjer i havnen i Dakar, som ikke kunne findes i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse for de pågældende perioder. Fiskerfartøj RICOS 3 ([85]) anløb havnen i Dakar med henblik på reparation i 2017 og 2018, og fiskerfartøjet RICOS 6 ([86]) anløb havnen i Dakar i 2018 også med henblik på reparation.

(74) Ligesom med fiskerfartøjet MEGA nr. 2 gav Senegal disse to langlinefartøjer med en længde på over 20 meter tilladelse til at anløbe sin havn uden at kontrollere, om disse fartøjer var opført i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse.

(75) På grundlag af oplysningerne i betragtning 57-74 er den havnekontrol, som Senegal har indført, ikke tilstrækkelig til at sikre en effektiv gennemførelse af ICCAT's henstillinger og de bestemmelser i aftalen om havnestatsforanstaltninger, der henvises til i betragtning 61-65, 71 og 72.

(76) I overensstemmelse med IUU-forordningens artikel 31, stk. 4, litra b), har Kommissionen analyseret, hvilke foranstaltninger Senegal har truffet for at hindre, at fiskevarer fra IUU-fiskeri får adgang til landets marked.

(77) Som anført i betragtning 42 og 44 eksporterede fiskerfartøjet MAXIMUS 311 ton nordlig sværdfisk og fiskerfartøjet LISBOA 579 ton hvid tun til EU-markedet i 2020. Som bekræftet af Senegals myndigheder ([87]) stammede disse fangster fra ulovlige omladninger til havs; disse fiskevarer stammede derfor fra IUU-fiskeriaktiviteter og kom ind på EU-markedet.

(78) Som anført i betragtning 45 oversteg disse fangster desuden de kvoter, som ICCAT havde tildelt Senegal. Senegal konstaterede imidlertid ikke, at mængderne overskred de årlige kvoter, som ICCAT havde fastsat.

([82]) Stk. 1, litra a): Udøver fangst af tun og tunlignende arter i konventionsområdet og er ikke opført på den relevante ICCAT-liste over fartøjer med tilladelse til at fiske efter tun og tunlignende arter i ICCAT-konventionsområdet, https://www.iccat.int/en/RecRes.asp

([83]) Brev af 17. november 2020 sendt til ICCAT's sekretariat (ICCAT-rundskrivelse 7668/20, ikke offentliggjort), oplysninger bekræftet via ICCAT-dokument COC_322_APP_2/2021, findes på: https://iccat.int/com2021/index.htm#en, og brev fra Senegal, som Kommissionen modtog den 30. oktober 2023.

([84]) Idem.

([85]) RICOS 3, IMO nr. 8568682, derefter omdøbt til ISRAR 3. Nuværende flag: Ukendt. Tidligere flag: Oman (fra 2020 til 2023), Saint Vincent og Grenadinerne (fra 2015 til 2018), Tanzania. Tidligere navn: MARIO 3. Dette fartøj var af ICCAT opført på IUU-listen i 2021 under serienummer 20210008 for fangst af tun og tunlignende arter i konventionsområdet og var ikke opført på den relevante ICCAT-liste over fartøjer med tilladelse til at fiske efter tun og tunlignende arter i ICCAT-konventionsområdet.

([86]) RICOS 6, IMO nr. 8568694, derefter omdøbt til ISRAR 2. Nuværende flag: Ukendt. Tidligere flag: Oman (fra 2020 til 2023), Saint Vincent og Grenadinerne (fra 2015 til 2018), Tanzania. Tidligere navn: MARIO 6. Dette fartøj var af ICCAT opført på IUU-listen i 2021 under løbenummer 20210007 for fangst af tun og tunlignende arter i konventionsområdet og var ikke opført på den relevante ICCAT-liste over fartøjer med tilladelse til at fiske efter tun og tunlignende arter i ICCAT-konventionsområdet.

([87]) Se betragtning 43 og 44.

(79) På trods af alle disse oplysninger validerede Senegals kompetente myndigheder fangstattester i henhold til IUU-forordningens artikel 12 samt ICCAT's statistiske dokumenter for sværdfisk i henhold til ICCAT-henstilling 01-22 ([88]).

(80) Senegal svarede, at disse fangster var blevet uretmæssigt attesteret uden for den normale attesteringsprocedure ([89]). Senegal nævnte også, at dette skete i covid-19-perioden, hvilket førte til færre inspektionstjenester ([90]).

(81) Fangstattesterne blev imidlertid valideret af de myndigheder, som Senegal havde meddelt Kommissionen ([91]).

(82) Desuden indsamlede Kommissionen yderligere oplysninger om eksport fra Senegal af sværdfisk og hvid tun til EU-markedet. En analyse af de foreliggende importdata fra Det Europæiske Markedsobservatorium for Fiskeri og Akvakultur (EUMOFA) peger klart på gentagen eksport til EU-markedet fra 2011 til 2019 af fangster af disse to arter, der langt overstiger de kvoter, som ICCAT havde tildelt ([92]). Alle fangstattester, der hidtil er indsamlet fra medlemsstaterne (2015-2020 for hvid tun, 2019-2020 for sværdfisk), bekræfter den generelle nøjagtighed af de tal, der er tilgængelige i EUMOFA-databasen. Den generelle nøjagtighed af disse tal bekræftes også for perioden 2011-2012 af de specifikke udvekslinger, som en medlemsstat havde med Senegal om dets eksport af hvid tun til EU-markedet ([93]).

(83) Da den pågældende situation ikke kun vedrører 2020, men har fundet sted i hvert fald siden 2011, kan det argument, som Senegal har fremført som anført i betragtning 80, derfor ikke accepteres af Kommissionen.

(84) Desuden viser de fangstattester, som Kommissionen har indsamlet fra medlemsstaterne, at disse dokumenter også blev valideret af Senegals kompetente myndigheder ([94]). Denne situation giver anledning til alvorlig tvivl med hensyn til pålideligheden af det sporbarhedssystem, som Senegal har indført.

(85) Senegal forklarede attesteringsproceduren over for Kommissionen og fremhævede, at sporbarheden sikres gennem validering ikke blot af fangstattesten, men også af attesten for første salg, sundhedsattesten og toldmanifestet ([95]). I henhold til det nationale dekret nr. 1975 skal alle landinger og omladninger i havne desuden meddeles den kompetente myndighed, der validerer fangstattesten, med henblik på at foretage en inspektion ([96]). Senegal nævnte, at der foretages en fuldstændig inspektion, fire tjenester høres og afgiver en udtalelse, inden certifikatet valideres ([97]). Indførelsen af denne procedure har imidlertid ikke hindret eksporten til EU-markedet af fangster, der oversteg de ICCAT-kvoter, som Senegal havde fået tildelt, hvilket satte spørgsmålstegn ved dens effektivitet.

([88]) ICCAT's henstilling om oprettelse af et statistisk program for sværdfisk, https://www.iccat.int/en/RecRes.asp
([89]) Breve af 4. februar 2022 og 17. maj 2022; ICCAT-dokument COC_312A/2022; ICCAT-dokument COC_312A_ADD_4/2022; ICCAT-dokument COC_312A_ADD_2/2022, findes på: https://www.iccat.int/com2022/index.htm#; ICCAT-dokument COC_306_REV/2023; ICCAT-dokument COC_309/2023, findes på: https://www.iccat.int/com2023/index.htm#
([90]) ICCAT-dokument COC_312A_ADD_4/2022 (findes på https://www.iccat.int/com2022/index.htm#) og brev af 26. oktober 2023.
([91]) IUU-forordningens artikel 20 og ICCAT-henstilling 01-22, https://www.iccat.int/en/RecRes.asp
([92]) Data hentet fra EUMOFA https://www.eumofa.eu/. ICCAT-dokument COC_312_ANNEX 1/2023, findes på: https://www.iccat.int/com2023/index.htm#
([93]) Se betragtning 86.
([94]) Kommissionen har indsamlet fangstattester valideret af Senegal for årene 2015, 2016, 2017, 2018 og 2019.
([95]) Meddelelse af 26. maj 2023, opdatering af besvarelsen af Kommissionens spørgeskema. Det er ikke angivet, præcist hvornår denne procedure blev indført.
([96]) Ministerielt dekret nr. 1975 af 5. marts 2010 om fangstattest for fiskerivarer (»Arrêté ministériel N°1975 du 5 mars 2010 instituant le certificat de capture des produits de la pêche«).
([97]) Se fodnote 95.

(86) Desuden advarede en medlemsstat allerede i 2012 Senegal om en overskridelse af kvoterne for hvid tun. Senegal oplyste, at der var ved at blive gennemført undersøgelser, og at landet suspenderede eksporten af hvid tun, indtil sagen var endelig afgjort ([98]). Eksporten af hvid tun blev imidlertid genoptaget i februar 2013 via en anden medlemsstat. På trods af denne advarsel understreger de data, som Kommissionen har indsamlet, at overskridelsen fortsatte indtil 2020 ([99]), og at Senegal derfor ikke traf de nødvendige korrigerende foranstaltninger for at bringe denne situation til ophør.

(87) Som anført i betragtning 26 advarede et tredjeland også Senegal om en overskridelse af kvoterne for de samme tunarter i 2019. Som det understreges i betragtning 45, fortsatte overskridelsen af ICCAT-kvoterne alligevel i 2020 med fiskerfartøjet LISBOA.

(88) Trods de oplysninger, der blev modtaget i 2012 og 2019, har Senegal ikke truffet passende foranstaltninger til at sikre, at de eksporterede fiskevarer er i overensstemmelse med de eksisterende internationale, regionale og nationale regler.

(89) Under hensyntagen til ovennævnte oplysninger betragtes disse fangster (fra 2011 til 2020), der blev eksporteret fra Senegal til EU-markedet, som IUU-produkter, da de blev fanget og derefter eksporteret i strid med ICCAT's henstillinger, nemlig ved at overskride de kvoter, som ICCAT har tildelt ([100]), og ved ikke at indberette fangsterne til den kompetente RFFO ([101]). Denne situation er også i strid med artikel 117 og 118 i UNCLOS om fiskeri på det åbne hav og bevarelse af dets levende rigdomskilder.

(90) I henhold til artikel 18, stk. 3, litra f), i UNFSA skal flagstaterne træffe foranstaltninger over for fartøjer, der fører deres flag, bl.a. ved at indføre krav om kontrol af fangsterne ved hjælp af f.eks. inspektionsordninger, losningsrapporter, tilsyn med omladning og overvågning af landede fangster og markedsstatistikker. IUU-handlingsplanen indeholder en række retningslinjer for internationalt godkendte markedsforanstaltninger, som kan hjælpe med til at reducere eller standse handelen med fisk og fiskevarer, der stammer fra IUU-fiskeri. I handlingsplanens punkt 71 opfordres stater til at træffe foranstaltninger til at gøre deres markeder mere gennemskuelige for at sikre fisks og fiskevarers sporbarhed. I henhold til artikel 11 i FAO's adfærdskodeks for ansvarligt fiskeri, der indeholder bestemmelser om god praksis for aktiviteter efter fangsten og ansvarlig international handel, skal staterne ligeledes sikre, at den internationale samhandel og handelen på hjemmemarkedet med fisk og fiskevarer foregår i overensstemmelse med forsvarlig bevarelses- og forvaltningspraksis ved at gøre det lettere at identificere fisks og fiskevarers oprindelse.

(91) Som anført i betragtning 46-49 gjorde Senegals manglende kontrol med de fiskerfartøjer, der førte landets flag, det muligt for disse fartøjer at omlade og lande IUU-fiskevarer i 2020. Desuden viser de oplysninger, som Kommissionen har indsamlet for årene 2011-2020, alvorlige mangler i de sporbarheds- og attesteringsprocedurer, som Senegal har indført.

(92) På grundlag af oplysningerne i betragtning 77-91 konkluderes det i henhold til IUU-forordningens artikel 31, stk. 4, litra b), at Senegal ikke har forhindret, at fiskevarer, der stammer fra IUU-fiskeri, får adgang til markederne.

(93) I lyset af overvejelserne i dette afsnit og på grundlag af alle de faktuelle oplysninger, som Kommissionen har indsamlet, kan det i henhold til IUU-forordningens artikel 31, stk. 3 og 4, fastslås, at Senegal ikke har opfyldt sine folkeretlige forpligtelser som flag-, havne- og afsætningsstat til at træffe foranstaltninger til at forebygge, afværge og standse IUU-fiskeri.

3.2. **Manglende samarbejde og håndhævelse (IUU-forordningens artikel 31, stk. 5)**

(94) I overensstemmelse med IUU-forordningens artikel 31, stk. 5, litra a), har Kommissionen analyseret sit samarbejde med Senegal for at afgøre, om landets myndigheder effektivt har samarbejdet ved at besvare spørgsmål, give feedback eller undersøge spørgsmål vedrørende IUU-fiskeri og dertil knyttede aktiviteter.

([98]) Brev fra Senegal af 31. december 2012.
([99]) Som anført i betragtning 45.
([100]) ICCAT-henstilling 09-05, 11-04, 13-05, 16-06, 20-03, 21-04 (nordlig hvid tun); ICCAT-henstilling 07-03, 11-05, 13-06, 16-07, 20-05, 21-05 (sydlig hvid tun); henstilling 10-02, 11-02, 13-02, 16-03, 17-02, 21-02 (nordlig sværdfisk); ICCAT-henstilling 09-03, 12-01, 13-03, 16-04, 17-03, 21-03 (sydlig sværdfisk), findes på: https://www.iccat.int/en/RecRes.asp
([101]) Artikel IX i ICCAT-konventionen, ICCAT-henstilling 05-09 om overholdelse af de statistiske rapporteringsforpligtelser, ICCAT-henstilling 11-15 om sanktioner i tilfælde af manglende overholdelse af rapporteringsforpligtelserne, jf. også fodnote 100 (https://www.iccat.int/en/RecRes.asp).

(95) Kommissionen har ikke modtaget fuldstændige svar på de forespørgsler, der er blevet rettet til Senegal siden ICCAT's årsmøde i 2020, på trods af de talrige anmodninger, der er fremsat enten i bilaterale udvekslinger og/eller inden for rammerne af ICCAT ([102]).

(96) Det er vigtigt at understrege, at selv om Senegal besvarer Kommissionens breve og erklæringer, er dets svar ikke tilstrækkelige til at give de relevante oplysninger eller besvare visse spørgsmål.

(97) I juli 2023 sendte Kommissionen f.eks. Senegals myndigheder en udtømmende liste over de forespørgsler, der ikke var blevet besvaret siden 2020. Selv om Senegal svarede Kommissionen den 30. oktober 2023, har Senegal stadig ikke fremlagt oplysninger som f.eks. en fuldstændig rapport om aktiviteterne og fangsterne for fartøjerne MAXIMUS, LISBOA, MARIO 7, MARIO 11 og DIAMALAYE 1909 for 2019 og 2020, detaljerede oplysninger om oprindelsen af de fangster, der stammer fra ulovlige omladninger til havs, og nærmere oplysninger om de undersøgelser, der er foretaget, eller en detaljeret liste over og oplysninger om havneanløb foretaget af fiskerfartøjerne SAGE, RICOS 3, RICOS 6 og MEGA nr. 2/MARCO nr. 21.

(98) Desuden blev visse svar fra Senegal modtaget flere år efter den oprindelige anmodning. F.eks. anmodede Kommissionen den 9. december 2020 Senegal om at fremlægge oplysninger om fiskerfartøjet MARIO 7's aktiviteter i 2020, da Senegal nævnte, at dette fartøj muligvis befandt sig i nogenlunde samme situation som fartøjet MARIO 11 ([103]). Trods flere anmodninger ([104]) fremsendte Senegal først sin besvarelse den 30. oktober 2023. De modtagne oplysninger viser, at fiskerfartøjet MARIO 7 fiskede i ICCAT-konventionsområdet i første halvår af 2020, selv om det tilsyneladende ikke var i besiddelse af en gyldig tilladelse udstedt af Senegal til at fiske på åbent hav ([105]). Senegals forsinkede reaktion fratog imidlertid Kommissionen muligheden for at foreslå, at dette fiskerfartøj blev opført på en liste over IUU-fartøjer i henhold til ICCAT-henstilling 21-13, da fristen på tre år for en sådan foranstaltning udløb i juni 2023 ([106]).

(99) Desuden havde Kommissionen problemer med at få præcise svar fra Senegals myndigheder, hvilket forhindrede Kommissionen i at drage konklusioner om IUU-fiskeriets omfang. I forbindelse med fartøjet MARIO 7 erklærede Senegal f.eks. i 2020, at dette fiskerfartøj »muligvis var i samme situation som fiskerfartøjet MARIO 11« ([107]). Hvis Senegal havde afregistreret dette fartøj og ikke udstedte en fiskerilicens for 2020, burde det imidlertid have været i stand til straks at bekræfte dette. Senegal fremlagde heller ikke præcise oplysninger om flere fartøjers havneanløb, jf. betragtning 60. Dette forhindrede Kommissionen i at opnå et præcist kendskab til datoerne for og årsagerne til disse havneanløb og dermed at fastslå arten af disse fartøjers aktiviteter.

(100) På grundlag af oplysningerne i betragtning 95-99 konkluderes det i henhold til IUU-forordningens artikel 31, stk. 5, litra a), at Senegal ikke effektivt har samarbejdet ved at besvare spørgsmål, give feedback eller undersøge spørgsmål vedrørende IUU-fiskeri og dertil knyttede aktiviteter.

(101) Kommissionen har i henhold til IUU-forordningens artikel 31, stk. 5, litra b), undersøgt de eksisterende håndhævelsesforanstaltninger, som Senegal har vedtaget med henblik på at forebygge, afværge og standse IUU-fiskeri.

([102]) F.eks. ICCAT-dokument COC-322A/2021 (findes på: https://iccat.int/com2021/index.htm#en) og COC_312A/2022 (findes på: https://www.iccat.int/com2022/index.htm#).

([103]) ICCAT-dokument PWG_425/2020, findes på: https://www.iccat.int/com2020/index.htm#en. Se også betragtning 31.

([104]) ICCAT-dokument COC-322/2021 og COC_312A/2022: *Senegal har gentagne gange undladt at fremlægge de ønskede oplysninger vedrørende MARIO 7 med henblik på at fastslå, om fartøjet også udøvede aktiviteter uden tilladelse i konventionsområdet i 2020*. Findes på: https://iccat.int/com2021/index.htm#en og https://www.iccat.int/com2022/index.htm#

([105]) ICCAT-rundskrivelse 3977/20: *Dette fartøj [MARIO 11] har ikke en gyldig licens, der gælder for alle fartøjer, som fører vores flag, når de fisker på åbent hav. I overensstemmelse med national lovgivning betragtes dette fiskeri derfor som ulovligt. Situationen er muligvis nogenlunde den samme for fartøjet »MARIO 7« AT000SEN00030.*

([106]) Punkt 2 i ICCAT-henstilling 21-13, https://www.iccat.int/en/RecRes.asp

([107]) Se betragtning 31.

(102) I henhold til artikel 19 i UNFSA skal flagstaterne fuldt ud undersøge enhver påstået overtrædelse af subregionale eller regionale bevarelses- og forvaltningsforanstaltninger. I samme artikel fastsættes det også, at sanktionerne for overtrædelser skal være så strenge, at de effektivt sikrer overholdelse og modvirker overtrædelser, uanset hvor de finder sted, og fratager lovovertræderne de økonomiske gevinster, de har opnået ved deres ulovlige aktiviteter. En lignende ordlyd findes i punkt 21 i IPOA-IUU og punkt 38, litra a), i FAO's frivillige retningslinjer for flagstatspræstationer.

(103) Som nævnt i betragtning 26 og 86 traf Senegal på trods af varslinger modtaget i 2012 og 2019 om dens flådes overskridelse af kvoterne for ICCAT-arter, ikke passende håndhævelsesforanstaltninger, da de ICCAT-kvoter, som ICCAT havde tildelt, fortsat blev overskredet indtil 2020.

(104) Desuden anmodede Kommissionen flere gange om oplysninger om de sanktioner, som Senegal har pålagt operatøren af flåden MAXIMUS, LISBOA, MARIO 7 og MARIO 11, i forbindelse med IUU-fiskeri i 2020 ([108]).

(105) De foranstaltninger, som Senegal har nævnt vedrørende det selskab, der ejede flåden, omfattede bl.a.: inddragelse af operatørens fiskeritilladelse, permanent suspension af udstedelsen af fangstattester fra denne operatør, afregistrering af fiskerfartøjerne MARIO 7, MARIO 11, MAXIMUS og LISBOA, afslag på fornyelse af fiskerilicenser og ICCAT-tilladelser til disse fartøjer ([109]).

(106) Kommissionen er hidtil ikke blevet underrettet om yderligere foranstaltninger, herunder økonomiske sanktioner, der er pålagt denne operatør i forbindelse med det IUU-fiskeri, der udøves af dens flåde. Senegal oplyste i oktober 2023, at der pågår undersøgelser med henblik på at fastlægge arten af og retsgrundlaget for økonomiske sanktioner ([110]).

(107) I nævnte foranstaltninger tages der ikke hensyn til de økonomiske gevinster, som det pågældende selskab har fået som følge af IUU-fiskeri udøvet af dets flåde. Dette er i strid med henstillingerne om at træffe håndhævelsesforanstaltninger over for IUU-fiskeri og indføre sanktioner over for dem, der udøver sådanne aktiviteter, idet disse sanktioner skal være tilstrækkeligt strenge til effektivt at forebygge, afværge og standse IUU-fiskeri og til at fratage lovovertræderne den økonomiske gevinst, de har opnået ved det ulovlige fiskeri, jf. artikel 19, stk. 2, i UNFSA, punkt 21 i IPOA-IUU, punkt 8.2.7 i FAO's adfærdskodeks og punkt 31-33, 35 og 38 i FAO's frivillige retningslinjer for flagstatspræstationer.

(108) Det er desuden vigtigt at minde om, at operatøren som nævnt i betragtning 32 havde anmodet om afregistrering af fiskerfartøjerne MARIO 7, MARIO 11 og fartøjerne MAXIMUS og LISBOA ([111]). Fjernelsen af disse fartøjer fra Senegals register skete på grundlag af operatørens anmodning. Dette kan derfor ikke betragtes som en foranstaltning truffet af Senegals myndigheder over for operatøren. Desuden er det ikke tilstrækkeligt, at en flagstat afregistrerer fiskerfartøjer, eftersom en sådan foranstaltning ikke afhjælper problemet med de økonomiske gevinster fra IUU-fiskeri og ikke sikrer, at der anvendes sanktioner eller foranstaltninger, der tager sigte på at hindre et sådant fiskeri.

(109) I forbindelse med de ikke-fornyede fiskerilicenser udøvede fiskerfartøjerne MARIO 11 og MARIO 7 aktiviteter på åbent hav i første halvår af 2020 uden en gyldig licens udstedt af Senegal; afslaget på fornyelse kan derfor heller ikke betragtes som en effektiv foranstaltning (eftersom licensen i forvejen ikke var blevet fornyet).

(110) Desuden blev suspensionen af fiskeritilladelsen for dette selskab først pålagt i august 2022, dvs. tre år efter den første advarsel vedrørende denne flåde ([112]). Dertil kommer, at fiskerfartøjet DIAMALAYE 1909 stadig havde tilladelse til at fiske i ICCAT-konventionsområdet i 2021 på trods af de oplysninger, der er nævnt i betragtning 26, og selskabet opnåede derfor fortsat økonomiske gevinster i det år, efter afsløringen af IUU-fiskeri i 2019 og 2020 ([113]).

([108]) Se fodnote 21.
([109]) ICCAT-dokument COC_322_APP_2/2021 (findes på: https://iccat.int/com2021/index.htm#en) og brev fra Senegal af 26. oktober 2023.
([110]) Brev fra Senegal af 26. oktober 2023.
([111]) Brev fra Senegal af 19. august 2022.
([112]) Idem.
([113]) ICCAT-dokument COC-312A_ADD_3/2022 og COC_303/2022; to ICCAT-CPC'er anmeldte import fra dette fiskerfartøj i 2021 (findes på: https://www.iccat.int/com2022/index.htm#).

(111) Derfor synes ingen af disse foranstaltninger at have afhjulpet problemet med de økonomiske gevinster, som selskabet har opnået, og de kan ikke anses for at være forholdsmæssige, afskrækkende og effektive.

(112) Som nævnt i betragtning 26 modtog Senegal desuden i 2019 oplysninger fra et tredjeland om fangster af hvid tun taget af fiskerfartøjerne MARIO 7, MARIO 11 og DIAMALAYE 1909; disse fartøjer var ikke opført i ICCAT's register over fartøjer med tilladelse til at fiske efter denne art på daværende tidspunkt ([114]). Oplysningerne fra dette tredjeland pegede også på en kvoteoverskridelse for hvid tun. Fiskerfartøjerne MARIO 7, MARIO 11, MAXIMUS og LISBOA, der alle var ejet af den samme operatør, kunne imidlertid fortsat udøve yderligere IUU-fiskeri.

(113) Senegal anførte desuden, at der ikke kunne gribes ind over for fartøjet MAXIMUS, da ulovlige omladninger kun kunne sanktioneres, hvis fartøjerne blev taget på fersk gerning ([115]). Denne erklæring er i overensstemmelse med artikel 91 i den lov om havfiskeri, som Senegal vedtog den 13. juli 2015, og som gælder i tilfælde, hvor fartøjet ikke kan inspiceres eller er flygtet, samt for meget specifikke overtrædelser (manglende gyldig fiskerilicens, fiskeri i et område med fiskeribegrænsning) ([116]). Kommissionen bemærker, at denne bestemmelse gør det vanskeligt at fange fartøjer, der foretager ulovlige omladninger på havet, navnlig på åbent hav, og at den derfor kan hindre myndighederne i at træffe de nødvendige håndhævelsesforanstaltninger, selv om myndighederne har fået forelagt dokumentation.

(114) På grundlag af oplysningerne i betragtning 102-113 konkluderes det i henhold til IUU-forordningens artikel 31, stk. 5, litra b), at Senegal ikke har truffet tilstrækkelige håndhævelsesforanstaltninger til at forebygge, afværge og standse IUU-fiskeri.

(115) Kommissionen har i overensstemmelse med artikel 31, stk. 5, litra c), i IUU-forordningen foretaget en analyse af det pågældende IUU-fiskeris omfang og grovhed.

(116) Som anført i betragtning 45 og 82 eksporterede Senegal fiskevarer i mængder, der oversteg de kvoter, som ICCAT havde tildelt, og dette skete i flere år ifølge de oplysninger, som Kommissionen har indsamlet.

(117) I lyset af de overvejelser, der er gjort rede for i denne del af afgørelsen, og på grundlag af de faktiske oplysninger, som Kommissionen har indsamlet, samt alle udtalelser fra de senegalesiske myndigheder, kan det med henvisning til IUU-forordningens artikel 31, stk. 3 og 5, fastslås, at Senegal ikke opfylder sine folkeretlige forpligtelser vedrørende samarbejde og håndhævelse.

3.3. **Manglende gennemførelse af internationale regler (IUU-forordningens artikel 31, stk. 6)**

(118) I overensstemmelse med artikel 31, stk. 6, litra a) og b), i IUU-forordningen, har Kommissionen undersøgt Senegals ratifikation eller tiltrædelse af relevante internationale retsakter vedrørende fiskeri og landets status som kontraherende part i RFFO'er eller dets tilsagn om at anvende de bevarelses- og forvaltningsforanstaltninger, som sådanne organisationer har vedtaget.

(119) Som beskrevet i betragtning 20 og 21 er Senegal part i UNCLOS, UNFSA og aftalen om havnestatsforanstaltninger. Landet er kontraherende part i ICCAT og medlem af relevante regionale organisationer (CECAF, SRFC, ATLAFCO/COMHAFAT).

(120) Senegal vedtog den 13. juli 2015 en lov om indførelse af en fiskerilov og et gennemførelsesdekret den 22. november 2016 ([117]). Et af formålene med loven var at vedtage nye bestemmelser for at forbedre bekæmpelsen af IUU-fiskeri. Kommissionen bemærkede imidlertid, at der ikke findes nogen definition af IUU-fiskeri i den pågældende tekst. Senegal oplyste desuden, at selv om loven var vedtaget inden landets tiltrædelse af aftalen om havnestatsforanstaltninger ([118]), var de relevante bestemmelser i denne internationale aftale blevet gennemført i den nye lov. Bestemmelserne om havnestatsforanstaltninger er imidlertid fortsat begrænsede i denne lov, idet loven navnlig ikke indeholder nogen bestemmelser om brug af havne og gennemførelse af inspektioner ([119]).

([114]) ICCAT-dokument COC-312A_ADD_3/2022 og PWG_405_ADD_2/2022 (findes på: https://www.iccat.int/com2022/index.htm#).
([115]) Brev fra Senegal af 17. maj 2022.
([116]) »Procédure de recherche et de constatation à vue«.
([117]) »Décret N° 2016-1804 du 22 Novembre 2016 portant application de la Loi de 2015«.
([118]) Tiltrædelse den 23. marts 2017, https://www.fao.org/treaties/results/details/en/c/TRE-000003/
([119]) Artikel 74-77 i fiskeriloven.

(121) I overensstemmelse med IUU-forordningens artikel 31, stk. 6, litra c), har Kommissionen undersøgt, hvorvidt Senegal kan have været involveret i handlinger eller undladelser, der kan have gjort de gældende love, administrative bestemmelser eller internationale bevarelses- og forvaltningsforanstaltninger mindre effektive.

(122) Som anført i de foregående afsnit har de aktiviteter, som fartøjer, der fører Senegals flag, udøver i ICCAT-konventionsområdet, og den manglende havnekontrol mindsket de bevarelses- og forvaltningsforanstaltninger, som er blevet vedtaget ved den pågældende RFFO. Desuden modtog Senegal i 2022 inden for rammerne af ICCAT en identifikationsskrivelse »på grund af bekymring over manglende opfyldelse af flag- og afsætningsstatens ansvar for at træffe passende foranstaltninger som reaktion på IUU-fiskeri, herunder eventuelle betydelige mængder ulovlige omladninger og/eller overfangst af ICCAT-arter, hvilket afspejles i gentagne uoverensstemmelser mellem eksport og rapporteret fangst, validering af eksport af sådanne fisk« ([120]). Inden for rammerne af ICCAT's årsmøde i 2023 blev denne identifikation ikke tilbagekaldt, da Senegal ikke forelagde nogen handlingsplan med en beskrivelse af de foranstaltninger, der var truffet for at afhjælpe de konstaterede mangler ([121]).

(123) Som anført i afsnit 3.1 opfylder Senegal ikke sine forpligtelser i henhold til aftalen om havnestatsforanstaltninger, som pålægger staterne at forebygge, afværge og standse IUU-fiskeri ved at gennemføre effektive havnestatsforanstaltninger, eller sine forpligtelser i henhold til UNFSA, navnlig artikel 18 og 19, som pålægger en stat, hvis fartøjer fisker på åbent hav, at træffe kontrolforanstaltninger for at sikre, at disse fartøjer overholder RFFO- reglerne.

(124) På baggrund af de overvejelser, der er gjort rede for i denne del af afgørelsen, og på grundlag af de faktuelle oplysninger, som Kommissionen har indsamlet, samt udtalelserne fra Senegals myndigheder, kan det med henvisning til IUU-forordningens artikel 31, stk. 3 og 6, konkluderes, at der er stærke tegn på, at Senegal ikke har opfyldt alle sine folkeretlige forpligtelser med hensyn til internationale regler, administrative bestemmelser og bevarelses- og forvaltningsforanstaltninger.

3.4. **Specifikke begrænsninger i udviklingslande (IUU-forordningens artikel 31, stk. 7)**

(125) Senegal blev i 2021 af De Forenede Nationers indeks over menneskelig udvikling (UNHDI) ([122]) anset for at være et land med et lavt niveau af menneskelig udvikling og rangerede som nr. 170 ud af 189 lande.

(126) Selv om der kan være specifikke kapacitetsmæssige begrænsninger med hensyn til kontrol og overvågning, kan Senegals specifikke begrænsninger som følge af landets udviklingsniveau ikke begrunde alle de mangler, der er beskrevet i de foregående dele. Der er intet, der tyder på, at Senegals manglende opfyldelse af sine folkeretlige forpligtelser skyldes det lave udviklingsniveau, der afspejles i UNDHI's rangordning. Der foreligger ingen konkrete beviser, som kan sammenkæde mangler i fiskerilovgivningen vedrørende kontrol og overvågning og sporbarhedssystemer med begrænset kapacitet og infrastruktur.

(127) Desuden har Senegal ikke fremhævet nogen begrænsninger med hensyn til gennemførelsen af sine forpligtelser. Tværtimod erklærede myndighederne, at »den ordning, som Senegal har indført, er i overensstemmelse med de krav og forpligtelser, der er fastsat i ICCAT-konventionen, og forvaltningsforanstaltningerne og gør det muligt for fartøjer med tilladelse at kontrollere, at disse foranstaltninger overholdes« ([123]).

(128) Siden 2018 har Kommissionen ydet støtte til Senegal i fiskerisektoren gennem det regionale program (forbedret regional fiskeriforvaltning i Vestafrika, PESCAO) ([124]).

(129) I lyset af de kendsgerninger, der er gjort rede for i denne del af afgørelsen, og på grundlag af alle de faktiske oplysninger, som Kommissionen har indsamlet, samt Senegals udtalelser kan det med henvisning til IUU-forordningens artikel 31, stk. 7, konstateres, at Senegals udviklingsstatus og overordnede præstation med hensyn til fiskeriforvaltning kan være påvirket af landets udviklingsniveau. Under hensyntagen til arten af de mangler, der er konstateret i Senegal, kan landets udviklingsniveau imidlertid ikke undskylde eller på anden måde begrunde det manglende samarbejde og landets overordnede præstation som flag-, havne-, kyst- eller afsætningsstat, når det gælder fiskeri, eller de mangelfulde foranstaltninger, landet har truffet for at forebygge, afværge og standse IUU-fiskeri.

([120]) ICCAT-dokument COC-308_APP_2A/2022, findes på: https://www.iccat.int/com2022/index.htm#
([121]) ICCAT-dokument COC_308_APP_2A_REV/2023, findes på: https://www.iccat.int/com2023/index.htm#
([122]) Oplysninger hentet fra https://hdr.undp.org/data-center/specific-country-data#/countries/SEN
([123]) ICCAT-dokument COC_312A_ADD_2 /2022, findes på: https://www.iccat.int/com2022/index.htm#
([124]) https://ec.europa.eu/newsroom/mare/items/625304/en

4. **KONKLUSION OM MULIGHEDEN FOR IDENTIFIKATION SOM ET IKKESAMARBEJDENDE TREDJELAND**

(130) På baggrund af ovenstående konklusioner om Senegals manglende opfyldelse af sine folkeretlige forpligtelser som flag-, havne-, kyst- eller afsætningsstat til at træffe foranstaltninger til at forebygge, afværge og standse IUU-fiskeri bør Senegal i henhold til IUU-forordningens artikel 32 underrettes om muligheden for, at Kommissionen vil identificere landet som et ikkesamarbejdende tredjeland for så vidt angår bekæmpelsen af IUU-fiskeri.

(131) Kommissionen bør ligeledes træffe alle de foranstaltninger, der er anført i IUU-forordningens artikel 32, over for Senegal. For at sikre en forsvarlig forvaltning bør der fastsættes en frist for landet til at svare skriftligt på meddelelsen og afhjælpe situationen.

(132) Underretningen af Senegal om, at landet muligvis vil blive identificeret som et land, som Kommissionen i forbindelse med denne afgørelse betragter som et ikkesamarbejdende tredjeland, udelukker desuden ikke og fører heller ikke automatisk til, at Kommissionen eller Rådet efterfølgende tager skridt til at identificere ikkesamarbejdende tredjelande og opstille en liste over dem —

BESTEMT FØLGENDE:

Eneste artikel

Republikken Senegal underrettes hermed om muligheden for, at det bliver identificeret som et tredjeland, der af Kommissionen betragtes som et ikkesamarbejdende tredjeland for så vidt angår bekæmpelse af ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri.

Udfærdiget i Bruxelles, den 27. maj 2024.

På Kommissionens vegne
Virginijus SINKEVIČIUS
Medlem af Kommissionen