KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 28.8.2025 r.
COM(2025) 471 final

2025/0261 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie dostosowania ceł przywozowych na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki oraz otwarcia kontyngentów taryfowych na przywóz niektórych towarów pochodzących ze Stanów Zjednoczonych Ameryki

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

W dniu 27 lipca 2025 r. Unia Europejska i Stany Zjednoczone osiągnęły porozumienie polityczne co do łączących ich stosunków handlowych, a w dniu 21 sierpnia 2025 r. wydały wspólne oświadczenie, w którym ogłosiły ramy Unii Europejskiej i Stanów Zjednoczonych dotyczące umowy w sprawie wzajemnego, sprawiedliwego i zrównoważonego handlu („wspólne oświadczenie"). W rezultacie Stany Zjednoczone zobowiązały się zgodnie z tym porozumieniem politycznym do zmiany niektórych stawek celnych mających zastosowanie do przywozu z Unii przez obniżenie obowiązującej stawki do poziomu całościowego plafonu taryfowego wynoszącego 15 %. Zobowiązanie to jest wdrożone od dnia 7 sierpnia 2025 r. na mocy amerykańskiego dekretu (14326) z dnia 31 lipca 2025 r. Od dnia 1 września 2025 r. Stany Zjednoczone będą również stosować wyłącznie stawkę celną stosowaną względem kraju najbardziej uprzywilejowanego (KNU) do niektórych produktów unijnych takich jak niedostępne zasoby naturalne (w tym korek), wszystkie statki powietrzne i ich części, leki generyczne oraz ich składniki i prekursory chemiczne. Unia Europejska i Stany Zjednoczone rozważą również inne sektory i produkty, które są ważne dla ich gospodarek i łańcuchów wartości, w celu włączenia ich do wykazu produktów, do których miałyby zastosowanie wyłącznie stawki celne KNU. Unia Europejska i Stany Zjednoczone planują, aby wspomniane wspólne oświadczenie było pierwszym krokiem w procesie, który z czasem może zostać rozszerzony na dodatkowe obszary i będzie w dalszym ciągu przyczyniać się do poprawy dostępu do rynku oraz zacieśnienia stosunków handlowych i inwestycyjnych.

W ramach porozumienia politycznego i zgodnie ze wspólnym oświadczeniem z dnia 21 sierpnia 2025 r. Unia Europejska wyraziła zamiar zniesienia ceł na wszystkie towary przemysłowe pochodzące ze Stanów Zjednoczonych oraz zapewnienia preferencyjnego dostępu do rynku dla niektórych towarów żywnościowych pochodzenia morskiego i niektórych towarów rolnych.

Aby przyspieszyć realizację zobowiązań politycznych Unii, celem niniejszego wniosku jest zapewnienie niestosowania ceł na wszystkie towary przemysłowe pochodzące ze Stanów Zjednoczonych oraz zapewnienie preferencyjnego dostępu do rynku dla niektórych towarów żywnościowych pochodzenia morskiego i niektórych towarów rolnych pochodzących ze Stanów Zjednoczonych.

• Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki

Proponowane rozporządzenie stworzyłoby dodatkowe możliwości dla podmiotów gospodarczych z Unii i Stanów Zjednoczonych dzięki niestosowaniu ceł lub ich obniżeniu oraz pozwoliłoby uniknąć pogorszenia stosunków handlowych ze Stanami Zjednoczonymi. Jest ono spójne z Traktatem o Unii Europejskiej (TUE), zgodnie z którym UE powinna zachęcać wszystkie kraje do integracji w ramach gospodarki światowej, między innymi drogą stopniowego znoszenia ograniczeń w handlu międzynarodowym[1].

• Spójność z innymi politykami Unii

Niniejszy wniosek jest spójny z innymi politykami Unii.

[1] Art. 21 ust. 2 lit. e) TUE.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

• Podstawa prawna

Art. 207 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

• Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)

Zgodnie z art. 5 ust. 3 TUE zasada pomocniczości nie ma zastosowania do obszarów podlegających wyłącznej kompetencji Unii. Unia celna i wspólna polityka handlowa są wymienione w art. 3 TFUE jako dziedziny, w których Unia ma wyłączne kompetencje. Polityka handlowa obejmuje negocjowanie umów handlowych oraz przyjmowanie środków polityki handlowej, w tym obniżanie ceł zgodnie m.in. z art. 207 TFUE.

• Proporcjonalność

Wniosek Komisji jest zgodny z zasadą proporcjonalności i konieczny w świetle celu, jakim jest uniknięcie pogorszenia stosunków handlowych ze Stanami Zjednoczonymi.

• Wybór instrumentu

rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady.

3. WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

• Oceny ex post/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa

Nie dotyczy

• Konsultacje z zainteresowanymi stronami

Nie dotyczy

• Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej

Nie dotyczy

• Ocena skutków

W świetle zobowiązania politycznego przewodniczącej Komisji Ursuli von der Leyen i prezydenta Donalda Trumpa z dnia 27 lipca 2025 r. oraz wspólnego oświadczenia z dnia 21 sierpnia 2025 r., a także potrzeby szybkich postępów we wdrażaniu porozumienia politycznego zrezygnowano z formalnego procesu oceny skutków.

Szybkie wdrożenie zobowiązań Unii w zakresie dostępu do rynku wynikających z porozumienia politycznego i wspólnego oświadczenia przyniesie korzyści unijnym importerom i przedsiębiorstwom, a także konsumentom. Szybkie wdrożenie przez Unię w ramach porozumienia politycznego ze Stanami Zjednoczonymi jest niezbędne, aby ustabilizować stosunki handlowe i potwierdzić zobowiązania podjęte zarówno przez Unię, jak i Stany Zjednoczone, co umożliwi unijnym podmiotom gospodarczym utrzymanie pozycji konkurencyjnej na rynku USA.

Zobowiązania Unii wynikające ze wspólnego oświadczenia obejmują przyznanie preferencyjnego obniżenia ceł na niektóre produkty pochodzące ze Stanów Zjednoczonych. Polega to na niestosowaniu ceł na przywóz niektórych towarów pochodzących ze Stanów Zjednoczonych. W związku z już bezcłowym traktowaniem niektórych towarów

przemysłowych, które obejmuje 66 % wszystkich towarów przemysłowych pochodzących ze Stanów Zjednoczonych w 2024 r., na podstawie niniejszego rozporządzenia zostaną zawieszone cła na pozostałe towary przemysłowe, stanowiące 34 % przywozu tej kategorii towarów w 2024 r. W odniesieniu do towarów żywnościowych pochodzenia morskiego i towarów rolnych proponuje się, aby preferencyjny dostęp do rynku był zapewniany wyłącznie dla produktów rolnych niewrażliwych, w przypadku których ułatwienie przywozu leży w interesie Unii. Odbywa się to poprzez częściową liberalizację w odniesieniu do niektórych towarów rolnych oraz poprzez kontyngenty taryfowe.

W odniesieniu do skutków cyfrowych rozporządzenia wniosek dotyczy dostosowania ceł na przywóz niektórych towarów pochodzących ze Stanów Zjednoczonych oraz otwarcia kontyngentów taryfowych Unii na niektóre produkty pochodzące ze Stanów Zjednoczonych. Chociaż wniosek opiera się na cyfrowych środkach wdrażania wprowadzonych procedur, nie ustanawia żadnych konkretnych wiążących wymogów zobowiązujących do ich stosowania. Proponowane procedury opierają się w całości na już istniejących systemach technicznych i cyfrowych, a wniosek nie pociąga za sobą żadnych zmian w odniesieniu do tych systemów. Na tej podstawie ocenia się, że niniejsza inicjatywa polityczna nie wprowadza żadnego wymogu o znaczeniu cyfrowym. Zasadę domyślnej cyfrowości uwzględniono w możliwym zakresie, a mianowicie w formie uznania istniejących środków cyfrowych za ważne do celów niniejszego wniosku.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Nie dotyczy

- **Prawa podstawowe**

Proponowane rozporządzenie jest zgodne z Traktatami i Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej, ponieważ nie ogranicza ono korzystania z jakiegokolwiek prawa podstawowego, takiego jak swoboda wykonywania zawodu, gdyż cła przywozowe zostałyby jedynie obniżone, a nie zwiększone. W przypadku gdy proponowane rozporządzenie obniża cła przywozowe na niektóre produkty, ale nie na inne, lub otwiera kontyngenty taryfowe, wyboru dokonuje się na podstawie odpowiedniej podstawy prawnej. W przypadku, gdy przyznaje ono Komisji uprawnienia wykonawcze do zawieszenia obniżenia ceł przywozowych lub kontyngentów taryfowych, zawieszenie to jedynie przywróciłoby sytuację prawną istniejącą przed przyjęciem takiego proponowanego rozporządzenia.

4. WPŁYW NA BUDŻET

Dalsza liberalizacja ceł na towary przemysłowe, a także na niewrażliwe produkty rolne i produkty żywnościowe pochodzenia morskiego, będzie miała ograniczony negatywny wpływ na budżet Unii w postaci utraty należności celnych wskutek liberalizacji ceł na produkty objęte pozycjami taryfowymi wymienionymi w załączniku do niniejszego wniosku dotyczącego rozporządzenia.

Przyjmując za punkt odniesienia 2024 r., całkowity szacowany wpływ na budżet Unii spowodowany utratą należności celnych wskutek zawieszenia ceł na towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych wynosi 3,6 mld EUR[2]. Ogółem występują trzy kategorie towarów:

[2] Wartość utraconych należności celnych obliczono poprzez pomnożenie przywozu z USA, który obecnie podlega tym cłom, przez średnią ważoną stawkę celną uwzględniającą udział w handlu. Istnieje rozróżnienie między całkowitą utratą należności celnych a utratą dochodów do budżetu Unii, ze

produkty rolne, produkty żywnościowe pochodzenia morskiego i produkty przemysłowe. W przypadku produktów rolnych całkowita szacowana utrata dochodów z ceł wynosi 230 mln EUR, co wynika zarówno z liberalizacji, jak i z systemu kontyngentów taryfowych. W związku z tym szacuje się, że strata dla budżetu Unii wyniesie 172,5 mln EUR. W przypadku produktów żywnościowych pochodzenia morskiego ze Stanów Zjednoczonych całkowita szacowana utrata dochodów z tytułu utraconych należności celnych wynosi 63 mln EUR, co oznacza, że szacowana strata dla budżetu Unii wynosi około 47 mln EUR. W przypadku towarów przemysłowych ze Stanów Zjednoczonych szacowane dochody z utraconych należności celnych wyniosłyby 4,6 mld EUR, co oznaczałoby stratę dla budżetu Unii w wysokości 3,4 mld EUR.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

• Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania

Nie dotyczy

• Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw)

Nie dotyczy

• Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku

W art. 1 przewidziano dostosowanie ceł na towary wymienione w załącznikach I–II do niniejszego rozporządzenia, które to towary są przywożone do Unii i pochodzą ze Stanów Zjednoczonych.

W art. 1 przewidziano również wprowadzenie systemu częściowej liberalizacji w odniesieniu do niektórych towarów wymienionych w załączniku II do proponowanego rozporządzenia, które to towary są przywożone do Unii i pochodzą ze Stanów Zjednoczonych.

W art. 2 przewidziano otwarcie kontyngentów taryfowych na przywóz towarów wymienionych w załączniku III do proponowanego rozporządzenia, które to towary są przywożone do Unii i pochodzą ze Stanów Zjednoczonych. Określono w nim system kontyngentów taryfowych wskazany w załączniku III, który opisuje stawki celne w ramach kontyngentu specyficznego, wielkość kontyngentu na te towary oraz zarządzanie tymi kontyngentami.

Art. 3 przewiduje zawieszenie, w całości lub w części, dostosowania ceł, o których mowa w art. 1, oraz kontyngentów taryfowych, o których mowa w art. 2, w okolicznościach określonych w art. 3. Określono w nim, że zawieszenie takie jest uzależnione od przyjęcia przez Komisję aktu wykonawczego zgodnie z odpowiednimi procedurami.

W art. 4 określono procedurę komitetową, która ma być stosowana w przypadku rzeczonego zawieszenia dostosowania ceł, częściowej liberalizacji i kontyngentów taryfowych.

W art. 5 określono zasady mające zastosowanie do ustalania pochodzenia towaru.

Art. 6 zawiera szczegółowe informacje na temat wejścia w życie proponowanego rozporządzenia.

---

względu na fakt, że państwa członkowskie są uprawnione do zatrzymania 25 % pobranych należności celnych jako rekompensaty za koszty poboru.

2025/0261 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie dostosowania ceł przywozowych na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki oraz otwarcia kontyngentów taryfowych na przywóz niektórych towarów pochodzących ze Stanów Zjednoczonych Ameryki

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 207 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Unię i Stany Zjednoczone Ameryki (zwane dalej „Stanami Zjednoczonymi”) łączą najszerzej zakrojone i najgłębsze dwustronne stosunki handlowe i inwestycyjne na świecie, a ich gospodarki są wysoce zintegrowane. Łączna wartość dwustronnej wymiany handlowej między Unią a Stanami Zjednoczonymi wyniosła w 2024 r. ponad 1,6 bln EUR. To głębokie i kompleksowe partnerstwo opiera się na znacznych wzajemnych inwestycjach na rynkach drugiej strony o wartości około 5,3 bln EUR.

(2) W dniu 21 sierpnia 2025 r. Unia i Stany Zjednoczone wydały wspólne oświadczenie w sprawie umowy ramowej między Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi w sprawie wzajemnego, sprawiedliwego i zrównoważonego handlu („wspólne oświadczenie”)[1]. W tym wspólnym oświadczeniu Stany Zjednoczone zobowiązały się do zmiany niektórych stawek celnych mających zastosowanie do przywozu z Unii, zgodnie z tym porozumieniem, przez obniżenie obowiązującej stawki do poziomu całościowego plafonu taryfowego wynoszącego 15 %. Zobowiązanie to od dnia 7 sierpnia 2025 r. jest odzwierciedlone w amerykańskim dekrecie (14326) z dnia 31 lipca 2025 r. Od dnia 1 września 2025 r. Stany Zjednoczone będą również stosować wyłącznie stawkę celną stosowaną względem kraju najbardziej uprzywilejowanego (KNU) do niektórych produktów unijnych takich jak niedostępne zasoby naturalne (w tym korek), wszystkie statki powietrzne i ich części, leki generyczne oraz ich składniki i prekursory chemiczne. Unia Europejska i Stany Zjednoczone zobowiązały się do uwzględnienia innych sektorów i produktów, które są ważne dla ich gospodarek i łańcuchów wartości, w wykazie produktów, do których miałyby zastosowanie wyłącznie stawki celne KNU.

[1] Wspólne oświadczenie w sprawie ram Stanów Zjednoczonych i Unii Europejskiej dotyczących umowy o wzajemnym, sprawiedliwym i zrównoważonym handlu – Komisja Europejska, link: https://policy.trade.ec.europa.eu/news/joint-statement-united-states-european-union-framework-agreement-reciprocal-fair-and-balanced-trade-2025-08-21_pl

(3) Unia Europejska i Stany Zjednoczone planują, aby wspólne oświadczenie było pierwszym krokiem w procesie, który z czasem może zostać rozszerzony na dodatkowe obszary i będzie w dalszym ciągu przyczyniać się do poprawy dostępu do rynku oraz zacieśnienia stosunków handlowych i inwestycyjnych.

(4) Unia Europejska zobowiązała się do zniesienia ceł na wszystkie amerykańskie towary przemysłowe oraz do zapewnienia preferencyjnego dostępu do rynku dla szerokiej gamy towarów żywnościowych pochodzenia morskiego i towarów rolnych ze Stanów Zjednoczonych, w tym orzechów z drzew orzechowych, przetworów mlecznych, świeżych i przetworzonych owoców i warzyw, żywności przetworzonej, nasion do nasadzania, oleju sojowego oraz wieprzowiny i mięsa z bizonów. Unia Europejska i Stany Zjednoczone zobowiązały się do wynegocjowania reguł pochodzenia, które miałyby zastosowanie do tych korzyści handlowych.

(5) W związku z tym Unia powinna dostosować cła na przywóz niektórych towarów i otworzyć kontyngenty taryfowe na przywóz niektórych towarów pochodzących ze Stanów Zjednoczonych, przyjmując preferencyjne środki taryfowe, o których mowa w art. 56 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013[2].

(6) Dostosowane cła i kontyngenty taryfowe powinny obowiązywać tak długo, jak Stany Zjednoczone skutecznie wdrażają wspólne oświadczenie.

(7) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do zawieszenia stosowania niniejszego rozporządzenia w określonych okolicznościach. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[3].

(8) Pochodzenie towaru należy ustalać zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami Unii Europejskiej, w szczególności z art. 59 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, do czasu przyjęcia reguł preferencyjnego pochodzenia, o których mowa w art. 64 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia, w celu wdrożenia wyników negocjacji w sprawie reguł pochodzenia, o których mowa we wspólnym oświadczeniu.

(9) Ze względu na wagę uniknięcia zakłóceń w stosunkach handlowych i inwestycyjnych pomiędzy Unią i Stanami Zjednoczonymi niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie w dniu następującym po jego publikacji,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Dostosowanie ceł

1. Obowiązujące cła wspólnej taryfy celnej na przywóz do Unii towarów pochodzących ze Stanów Zjednoczonych i klasyfikowanych do kodów Nomenklatury scalonej (CN) wymienionych w załączniku I wynoszą 0 %.

---

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję, Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13 ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

2. Składnika *ad valorem* wspólnej taryfy celnej nie stosuje się do przywozu do Unii towarów pochodzących ze Stanów Zjednoczonych i klasyfikowanych do kodów CN wymienionych w załączniku II. Cło specyficzne na towary pochodzące stosowane w sytuacji, gdy cena importowa spada poniżej ceny wejścia, zostaje utrzymane.

Artykuł 2

Otwieranie kontyngentów taryfowych

1. Otwiera się kontyngenty taryfowe Unii Europejskiej („kontyngenty") na przywóz do Unii towarów klasyfikowanych do kodów CN wymienionych w załączniku III i pochodzących ze Stanów Zjednoczonych.

2. W ramach kontyngentów, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, stawkami preferencyjnymi, o których mowa w art. 56 ust. 2 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 952/2013, są stawki celne podane w kolumnie „stawka celna w ramach kontyngentu" i nieprzekraczające łącznych wielkości kontyngentu wskazanych w załączniku III do niniejszego rozporządzenia. Łączne wielkości każdego kontyngentu obowiązują w dwunastomiesięcznych okresach, rozpoczynających się od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

3. Wielkościami kontyngentów przywozowych określonych w załączniku III do niniejszego rozporządzenia zarządzają Komisja i państwa członkowskie zgodnie z systemem zarządzania kontyngentami taryfowymi przewidzianym w art. 49–54 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447[4].

Artykuł 3

Zawieszenie

1. Komisja może przyjąć akt wykonawczy zawieszający w całości lub w części stosowanie art. 1 lub 2 w następujących okolicznościach:

   a) gdy Stany Zjednoczone nie wdrożą wspólnego oświadczenia lub w inny sposób podważają cele realizowane przez wspólne oświadczenie, lub ograniczają dostęp unijnych podmiotów gospodarczych do rynku Stanów Zjednoczonych lub w inny sposób zakłócają stosunki handlowe i inwestycyjne między Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi;

   b) gdy istnieją wystarczające przesłanki wskazujące na to, że w przyszłości Stany Zjednoczone będą działać w sposób, o którym mowa w lit. a);

   c) gdy dostosowanie ceł, o którym mowa w art. 1, lub otwarcie kontyngentów taryfowych określonych w art. 2, skutkuje przywozem towaru pochodzącego ze Stanów Zjednoczonych w tak zwiększonych ilościach, w ujęciu bezwzględnym lub w stosunku do produkcji krajowej, oraz na takich warunkach, że powoduje to poważną szkodę lub grozi wyrządzeniem takiej szkody krajowemu przemysłowi Unii;

   d) gdy nastąpiła zmiana obiektywnych okoliczności w stosunku do okoliczności istniejących w chwili wydania wspólnego oświadczenia.

[4] Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz.U. L 343 z 29.12.2015, s. 558).

Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 4 ust. 2.

2. Akt wykonawczy, o którym mowa w ust. 1, ma zastosowanie tak długo, jak długo utrzymują się okoliczności określone w ust. 1.

Artykuł 4

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga Komitet ds. Barier Handlowych ustanowiony na mocy art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1843[5].

2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 5

Reguły pochodzenia

Do celów niniejszego rozporządzenia pochodzenie towaru ustala się zgodnie z art. 59 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 do czasu przyjęcia reguł preferencyjnego pochodzenia, o których mowa w art. 64 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia.

Artykuł 6

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego	*W imieniu Rady*
Przewodnicząca	*Przewodniczący*

[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1843 z dnia 6 października 2015 r. ustanawiające procedury unijne w zakresie wspólnej polityki handlowej w celu zapewnienia wykonania praw Unii zgodnie z zasadami handlu międzynarodowego, w szczególności tymi ustanowionymi pod auspicjami Światowej Organizacji Handlu (tekst jednolity) (Dz.U. L 272 *ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1843/oj*).

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY 3
1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy 3
1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa 3
1.3. Cel(e) 3
1.3.1. Cel(e) ogólny(-e) 3
1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e) 3
1.3.3. Oczekiwane wyniki i wpływ 3
1.3.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów 3
1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy: 4
1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy 4
1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy 4
1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej" należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie. 4
1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań 4
1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami 5
1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków 5
1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego 6
1.7. Planowane metody wykonania budżetu 6
2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA 7
2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości 7
2.2. System zarządzania i kontroli 7
2.2.1. Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli 7
2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia 7
2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu) 7
2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom 7
3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY 8
3.1. Tytuł wniosku 8

3.2. Linie budżetowe 8

3.3. Wpływ finansowy 8

4. POZOSTAŁE UWAGI 9

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dostosowania ceł na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki i otwarcia kontyngentów taryfowych Unii na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Handel

1.3. Cel(e)

1.3.1. Cel(e) ogólny(-e)

Utrzymanie dodatkowych możliwości dla podmiotów gospodarczych z Unii i Stanów Zjednoczonych oraz uniknięcie pogorszenia stosunków handlowych ze Stanami Zjednoczonymi dzięki niestosowaniu ceł lub ich obniżeniu.

1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e)

Cel szczegółowy nr:

Dostosowanie ceł i otwarcie autonomicznych kontyngentów taryfowych na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych w celu realizacji zobowiązań Unii wynikających z porozumienia politycznego między Unią a Stanami Zjednoczonymi z dnia 31 lipca 2025 r. oraz wspólnego oświadczenia z dnia 21 sierpnia 2025 r.

1.3.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Oczekiwanym skutkiem jest niestosowanie opłat celnych poprzez ich zawieszenie na wszystkie towary przemysłowe pochodzące ze Stanów Zjednoczonych oraz zapewnienie preferencyjnego dostępu do rynku dla niektórych produktów żywnościowych pochodzenia morskiego i produktów rolnych. Takie preferencyjne obniżenia ceł są częścią realizowanych przez Unię zobowiązań w zakresie dostępu do rynku wynikających z porozumienia politycznego z dnia 31 lipca 2025 r. i wspólnego oświadczenia z dnia 21 sierpnia 2025 r. Zobowiązania te obejmują przyznanie bezcłowego traktowania pozostałym towarom przemysłowym niepodlegającym jeszcze zwolnieniu z cła, które w 2024 r. stanowiły 34 % przywozu produktów przemysłowych. W odniesieniu do towarów żywnościowych pochodzenia morskiego i towarów rolnych proponuje się, aby preferencyjny dostęp do rynku był zapewniany wyłącznie niewrażliwym produktom rolnym, w przypadku których ułatwienie przywozu leży w interesie Unii, poprzez częściową liberalizację niektórych rodzajów przywozu produktów rolnych, jak również poprzez kontyngenty taryfowe. Oczekuje się, że szybkie wdrożenie przez Unię w ramach porozumienia politycznego ze Stanami Zjednoczonymi ustabilizuje stosunki handlowe i potwierdzi zobowiązania podjęte zarówno przez Unię, jak i Stany Zjednoczone, aby umożliwić przedsiębiorstwom unijnym utrzymanie pozycji konkurencyjnej na rynku USA.

1.3.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów

Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.

Nie dotyczy, ponieważ jedynym celem jest dostosowanie ceł na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych i otwarcie kontyngentów taryfowych Unii na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych

1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

☑ nowego działania

☐ nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego[8]

☐ przedłużenia bieżącego działania

☐ połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Przyjęcie proponowanego rozporządzenia zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą i jego wejście w życie ma nastąpić w jak najkrótszym terminie.

Niniejsze rozporządzenie ma wejść w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej" należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.

Zgodnie z art. 5 ust. 3 TUE zasada pomocniczości nie ma zastosowania do obszarów podlegających wyłącznej kompetencji Unii. Unia celna i wspólna polityka handlowa są wymienione w art. 3 TFUE jako dziedziny, w których Unia ma wyłączne kompetencje. Polityka handlowa obejmuje negocjowanie umów handlowych oraz przyjmowanie środków polityki handlowej, w tym obniżanie ceł zgodnie m.in. z art. 207 TFUE.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

W obliczu bezprecedensowego poziomu jednostronnych amerykańskich ceł mających wpływ na około 70 % wywozu z UE do Stanów Zjednoczonych oraz trwających dochodzeń prowadzonych przez Stany Zjednoczone na podstawie sekcji 232, które w przypadku nałożenia ceł miałyby wpływ na około 97 % wywozu z UE do Stanów Zjednoczonych, zrealizowanie zobowiązań dotyczących preferencyjnego dostępu do rynku jest niezbędne do ustabilizowania stosunków handlowych ze Stanami Zjednoczonymi, jak przewidziano w porozumieniu politycznym osiągniętym dnia 27 lipca 2025 r. Zgodnie z własnymi zobowiązaniami wynikającymi z porozumienia politycznego Stany Zjednoczone wdrożyły już uzgodniony całościowy plafon taryfowy na poziomie 15 % w odniesieniu do większości towarów objętych amerykańskimi cłami wzajemnymi w drodze dekretu

[8] O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

wydanego 31 lipca i obowiązującego od dnia 7 sierpnia 2025 r. Wdrożenie proponowanego rozporządzenia potwierdzi zatem zobowiązania zawarte w porozumieniu politycznym z dnia 27 lipca 2025 r. i pozwoli kontynuować realizację tego porozumienia.

1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami

Nie dotyczy

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków

Nie dotyczy

1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego

☐ **Ograniczony czas trwania**

– ☐ Czas trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.

– ☐ Czas trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na płatności.

☑ **Nieograniczony czas trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od 2025 r. do RRRR r.,

– po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane metody wykonania budżetu

☐ **Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję

– ☐ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii

– ☐ przez agencje wykonawcze

☐ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☐ **Zarządzanie pośrednie** przez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

– ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym

– ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (wyszczególnić)

– ☐ Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu i Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu

– ☐ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego

– ☐ organom prawa publicznego

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, w zakresie, w jakim są im zapewnione odpowiednie gwarancje finansowe

– ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego i zapewniono odpowiednie gwarancje finansowe

– ☐ podmiotom lub osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym

– ☐ podmiotom mającym siedzibę w państwie członkowskim, podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego lub prawu Unii i kwalifikującym się, zgodnie z przepisami sektorowymi, do powierzenia im wykonywania środków finansowych Unii lub gwarancji budżetowych, w zakresie, w jakim podmioty te są kontrolowane przez podmioty prawa publicznego lub podmioty podlegające prawu prywatnemu świadczące usługi użyteczności publicznej, a także posiadają odpowiednie gwarancje finansowe w formie odpowiedzialności solidarnej organów kontrolnych lub równoważne gwarancje finansowe, które mogą być ograniczone, w odniesieniu do każdego działania, do maksymalnej kwoty wsparcia Unii.

Uwagi

Nie dotyczy

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Nie dotyczy, ponieważ jest to dostosowanie ceł na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych i otwarcie kontyngentów taryfowych Unii na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli

Nie dotyczy, ponieważ jest to dostosowanie ceł na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych i otwarcie kontyngentów taryfowych Unii na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Nie dotyczy, ponieważ jest to dostosowanie ceł na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych i otwarcie kontyngentów taryfowych Unii na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Nie dotyczy, ponieważ jest to dostosowanie ceł na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych i otwarcie kontyngentów taryfowych Unii na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Nie dotyczy, ponieważ jest to dostosowanie ceł na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych i otwarcie kontyngentów taryfowych Unii na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Tytuł wniosku

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dostosowania ceł na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki i otwarcia kontyngentów taryfowych Unii na niektóre towary pochodzące ze Stanów Zjednoczonych Ameryki

3.2. Linie budżetowe

Linia budżetowa po stronie dochodów (rozdział/artykuł/pozycja):

Kwota zapisana w budżecie na dany rok: 21 082 004 566 EUR

(tylko w przypadku dochodów przeznaczonych na określony cel):

Dochody zostaną przypisane do następującej linii budżetowej po stronie wydatków (rozdział/artykuł/pozycja):

3.3. Wpływ finansowy

☐ Wniosek nie ma wpływu finansowego

☑ **Wniosek nie ma wpływu finansowego na wydatki, lecz ma wpływ finansowy na dochody**

☐ Wniosek ma wpływ finansowy na dochody przeznaczone na określony cel

Wpływ ten jest następujący:

Linia budżetowa po stronie dochodów	Wpływ na dochody[9]	Okres XX miesięcy rozpoczynający się dnia dd.mm.rrrr *(w stosownych przypadkach)*	Rok N
Rozdział 12, artykuł 120 – Cła i inne opłaty celne, o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. a) decyzji 2014/335/UE, Euratom	-12 mld EUR	Okres 4 miesięcy rozpoczynający się dnia 1.09.2025 r.	2025

Sytuacja po rozpoczęciu działania

[9] W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (należności celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

Linia budżetowa po stronie dochodów	2026	2027	2028	2029	2030
Rozdział 12 art. 120	-3,9 mld EUR	-3,9 mld EUR	-3,9 mld EUR	-3,9 mld EUR	-3,9 mld EUR

(Tylko w przypadku dochodów przeznaczonych na określony cel, pod warunkiem że linia budżetowa jest już znana):

Linia budżetowa po stronie wydatków[10]	Rok N	Rok N + 1
Rozdział/artykuł/pozycja...		
Rozdział/artykuł/pozycja...		

Linia budżetowa po stronie wydatków	[N+2]	[N+3]	[N+4]	[N+5]
Rozdział/artykuł/ pozycja...				
Rozdział/artykuł/ pozycja...				

4. POZOSTAŁE UWAGI

Wartość utraconych należności celnych obliczono poprzez pomnożenie przywozu z USA, który obecnie podlega tym cłom, przez średnią ważoną stawkę celną uwzględniającą udział w handlu. Istnieje rozróżnienie między całkowitą utratą należności celnych a utratą dochodów dla budżetu Unii ze względu na fakt, że państwa członkowskie są uprawnione do zatrzymania 25 % pobranych należności celnych jako rekompensaty za obciążenie administracyjne.

[10] Do wykorzystania wyłącznie w razie potrzeby.