RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA (EU) 2021/1612

z dne 29. aprila 2021

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Agencije Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (CEPOL) za proračunsko leto 2019

EVROPSKI PARLAMENT,

— ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Agencije Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (CEPOL) za proračunsko leto 2019,

— ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

— ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve,

— ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0071/2021),

A. ker je na podlagi poročila o prihodkih in odhodkih [1] Agencije Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (CEPOL) (v nadaljnjem besedilu: agencija) njen končni proračun v proračunskem letu 2019 znašal 18 267 682 EUR, kar je 75,37 % več kot v letu 2018, razlog za to povečanje pa je sprememba v načinu poročanja o finančnih elementih, povezanih z večletnimi sporazumi o delegiranju in prispevkih; ker približno polovico proračuna agencije prispeva Unija, drugo polovico pa predstavljajo namenski prejemki od projektov;

B. ker Računsko sodišče v poročilu o zaključnem računu agencije za proračunsko leto 2019 (v nadaljnjem besedilu: poročilo Računskega sodišča) navaja, da je prejelo razumno zagotovilo o zanesljivosti računovodskih izkazov agencije ter o zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij;

Proračun in finančno poslovodenje

1. z zadovoljstvom ugotavlja, da je stopnja izvrševanja proračuna zaradi proračunskega spremljanja v proračunskem letu 2019 znašala 99,90 %, kar je 1,93 % več kot leta 2018; ugotavlja, da je stopnja izvrševanja plačil znašala 89,32 %, kar je 12,81 % več kot leto prej;

Uspešnost

2. pozdravlja dejstvo, da agencija uporablja ključne kazalnike uspešnosti za izboljšanje upravljanja proračuna in za merjenje svojih dejavnosti usposabljanja in njihovega vpliva, zlasti stopnjo zadovoljstva udeležencev, da bi ocenila dodano vrednost, ki jo te dejavnosti ustvarjajo;

3. spominja agencijo, naj redno pregleduje in posodablja sistem za merjenje uspešnosti in ključne kazalnike uspešnosti, da bi zagotovila učinkovit prispevek in strokovno znanje na ravni Unije; poziva agencijo, naj natančno analizira rezultate in jih uporabi za izboljšanje strategije in načrtovanja dejavnosti;

4. z zadovoljstvom ugotavlja, da je agencija uspešno izpolnila svoj mandat in da je v nekaterih primerih presegla cilje, določene v njenem delovnem programu za leto 2019;

5. poudarja vlogo, ki jo ima agencija pri zagotavljanju informacij nacionalnim strokovnjakom za kazenski pregon v zvezi z najnovejšim razvojem na področju varnosti, kazenskega pregona in izmenjave informacij ter pri spodbujanju izmenjave najboljše prakse;

6. izraža zadovoljstvo, da so usposabljanja agencije povsem usklajene z zahtevami, ki so jih izrazile skupine EMPACT v okviru političnega cikla EU, medtem ko so strokovno znanje zagotovile države članice, Agencija Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol), Agencija Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah (Eurojust), Evropska agencija za mejno in obalno stražo, Evropska mreža institucij za izobraževanje v pravosodju, Agencija Evropske unije za temeljne pravice, Evropski azilni podporni urad in drugi deležniki;

[1] UL C 107, 31.3.2020, str. 96.

7. pozdravlja dejstvo, da je agencija v letu 2019 organizirala 327 tečajev, ki se jih je udeležilo 34 723 policistov; prav tako izraža zadovoljstvo, da je lahko nadaljnjih 28 študentov dokončalo evropski magisterij po skupnem programu (EJMP);

8. ugotavlja, da je agencija najela zunanjega izvajalca, da bi ocenil proces in učinek pilotnega projekta za oceno strateških potreb EU po usposabljanju in s tem omogočil pripravo naslednje faze iz strateškega načrta v letu 2019 in izvedbo nove ocene strateških potreb EU po usposabljanju v letu 2021;

9. je seznanjen, da je agencija kot glavno prioriteto v naslednjih letih opredelila kibernetsko kriminaliteto in da je leta 2019 ustanovila Cepolovo akademijo za kibernetski kriminal (CCA), ki ima sedež v Mednarodnem centru za usposabljanje na Madžarskem in na kateri se lahko sočasno izobražuje do sto udeležencev;

10. pozdravlja dejstvo, da agencija še naprej tesno sodeluje z mrežo agencij s področja pravosodja in notranjih zadev ter z devetimi agencijami, ki jo sestavljajo, med drugim zlasti z Agencijo Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter Evropsko agencijo za mejno in obalno stražo (Frontex); ugotavlja, da sodelujejo pri dejavnostih usposabljanja in skupaj organizirajo tečaje; je seznanjen, da agencija dejavno sodeluje z Evropskim inštitutom za inovacije in tehnologijo (EIT) ter si z njim deli prostore in podporne službe za postopke zaposlovanja in javnega naročanja; ugotavlja, da je agencija leta 2014 računovodske storitve prenesla na Komisijo; spodbuja agencijo, naj dejavno išče možnosti za nadaljnje in tesnejše sodelovanje z drugimi organi, uradi in agencijami Unije;

11. poziva agencijo, naj še naprej krepi sodelovanje in izmenjavo primerov dobre prakse z drugimi evropskimi organi, uradi in agencijami, da bi izboljšala učinkovitost pri človeških virih, upravljanju stavb, storitvah IT in varnosti;

12. ugotavlja, da agencija vsakih pet let izvede zunanjo oceno in da je po zadnji, ki je bila končana januarja 2016, dobila nalogo, naj do konca leta 2018 izvede 32 popravljalnih ukrepov na osnovi 17 priporočil; je seznanjen, da je po sprejetju akcijskega načrta do izteka leta 2020 dokončala 31 ukrepov, tisti, ki je še ostal, pa se nanaša na nadaljnji razvoj njene platforme za e-učenje (LEEd);

Kadrovska politika

13. ugotavlja, da je bil kadrovski načrt na dan 31. decembra 2019 uresničen 93,75-odstotno, saj je bilo zaposlenih 30 od 32 začasnih uslužbencev, odobrenih v proračunu Unije (leta 2018 je bilo prav tako odobrenih 32 delovnih mest); ugotavlja tudi, da je za agencijo v letu 2019 delalo 17 pogodbenih uslužbencev in 5 napotenih nacionalnih strokovnjakov;

14. poudarja, da je agencija v letu 2019 prejela veliko število prijav za programe, ki jih ponuja; poudarja, da je agencija lahko zadovoljila le 47 % povpraševanja po programu izmenjav in da je morala zaradi pomanjkanja osebja zavrniti 55 % prijav na tečaj o kibernetski kriminaliteti; poziva Komisijo in sozakonodajalca, naj sodelujejo z agencijo pri dodeljevanju proračunskih sredstev, da se razreši vprašanje pomanjkanje osebja in agenciji omogoči, da v celoti izvaja svoj mandat;

15. ugotavlja, da je bila v letu 2019 skoraj dosežena uravnotežena zastopanost spolov med vodstvenimi delavci (2 moška in 1 ženska); vendar je zaskrbljen zaradi neuravnoteženosti spolov med člani upravnega odbora (20 moških in 8 žensk); poziva Komisijo in države članice, naj pri imenovanju članov upravnega odbora agencije upoštevajo pomen zagotavljanja uravnotežene zastopanosti spolov;

16. ugotavlja, da zaradi premestitve iz Združenega kraljestva na Madžarsko in posledično nižjega korekcijskega koeficienta, ki se uporablja za plače, pogosto prihaja do menjave uslužbencev, geografska uravnoteženost pa ni vedno zagotovljena, saj se je število vlog iz držav članic, ki niso država gostiteljica, zmanjšalo; ugotavlja, da je agencija leta 2019 še naprej prejemala veliko število vlog madžarskih državljanov, njihov delež glede na skupno število zaposlenih pa je bil še vedno prevelik; z zadovoljstvom ugotavlja, da je agencija v želji, da bi zmanjšala veliko fluktuacijo zaposlenih, tudi leta 2019 nadaljevala ukrepe za zadržanje uslužbencev in nemoteno poslovanje, na primer zaposlila je več začasnih agencijskih delavcev in napotenih nacionalnih strokovnjakov, medtem ko je potekalo zaposlovanje rednih uslužbencev, prav tako pa je delavce in delovna mesta na novo razvrstila v kategorije ter ohranila socialne ugodnosti (npr. šolanje za otroke zaposlenih), delo na daljavo in prilagodljiv delovni čas;

17. opozarja na težave, s katerimi se sooča agencija pri zaposlovanju in zadržanju ustrezno izobraženega osebja; poudarja, da se korekcijski koeficienti med državami članicami zelo razlikujejo, kar resno vpliva na zmožnost agencij v državah članicah z nižjimi korekcijskimi koeficienti, da zaposlijo in zadržijo osebje in strokovno znanje; poziva Komisijo, naj preuči možnost, da bi se korekcijski koeficienti določali na podlagi regionalnih in ne nacionalnih ocen; opozarja, da se sedeži agencij v državah članicah z nižjimi korekcijskimi koeficienti običajno nahajajo v glavnih mestih, kjer so življenjski stroški in stroški bivanja bistveno višji kot v drugih delih držav;

18. spodbuja agencijo, naj oblikuje dolgoročen okvir kadrovske politike, ki bo obravnaval ravnovesje med poklicnim in zasebnim življenjem, vseživljenjsko usmerjanje in poklicni razvoj, uravnoteženo zastopanost spolov, delo na daljavo, geografsko uravnoteženost ter zaposlovanje in vključevanje invalidov;

19. se sklicuje na predlog Računskega sodišča iz leta 2018, da se razpisi za prosta delovna mesta objavljajo tudi na spletnem mestu Evropskega urada za izbor osebja, da bi povečali obveščenost javnosti in se izognili visokim stroškom prevajanja; ugotavlja, da agencija vsa prosta delovna mesta objavlja na svoji spletni strani, družbenih omrežjih in medagencijski oglasni deski, ki jo je razvila mreža agencij EU; poziva jo, naj se ustrezno odzove in organu za podelitev razrešnice poroča o ukrepih, ki jih je sprejela, da bi prosta delovna mesta objavila na spletnem mestu Evropskega urada za izbor osebja;

20. pozdravlja prizadevanja agencije, da bi z ukrepi v korist invalidov vzpostavil bolj raznoliko in vključujoče delovno okolje in kulturo; poziva agencijo, naj oceni možnosti za nadaljnjo krepitev in vključevanje načel enakih možnosti pri zaposlovanju, usposabljanju, poklicnem razvoju in delovnih pogojih ter ozavešča zaposlene o teh vidikih; poziva agencijo, naj razmisli o smiselnih izboljšavah in spremembah na stavbah, tudi kar zadeva dostop in ustrezno pisarniško opremo za osebe z zmanjšano mobilnostjo in drugimi vrstami invalidnosti;

Javna naročila

21. spominja, da po ugotovitvah Računskega sodišča iz poročila za leto 2018 agencija še ni imela vseh orodij, s katerimi želi Komisija uvesti enotno rešitev za elektronsko izmenjavo informacij s tretjimi stranmi, ki sodelujejo v postopkih javnega naročanja (e-javno naročanje); z zadovoljstvom ugotavlja, da je agencija v letu 2018 uvedla elektronsko izdajo računov in elektronsko objavo razpisne dokumentacije, v letu 2019 pa še elektronsko oddajo ponudb, s čimer je elektronsko javno naročanje vzpostavila v celoti;

22. ugotavlja, da je agencija v letu 2018 sklenila okvirno pogodbo za potovanja za svoje uslužbence in udeležence usposabljanja, ne da bi od izbranega ponudnika zahtevala pojasnilo o potencialno nenavadno ugodni ponudbi; se zaveda, da je agencija dopolnila svoj pravilnik, da bi ustrezno dokumentirala (potencialno) nenavadno nizke cene izbranega ponudnika, med drugim po novem zahteva, da ponudnik pojani razloge zanje, in slednje analizira;

Preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov, etika in preglednost

23. ugotavlja, da agencija izvaja ukrepe in da si še naprej prizadeva za preglednost, preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov ter zaščito žvižgačev; je zadovoljen, ker je agencija leta 2019 sprejela kodeks upravnega ravnanja in smernice za prijavljanje nepravilnosti, ki jih tudi izvaja, in ker so izjave o interesih in življenjepisi članov upravnega odbora in najvišjega vodstva objavljeni na spletnem mestu agencije; z zadovoljstvom ugotavlja, da je upravni odbor leta 2019 odobril izvedbene sklepe o prijavljanju nepravilnosti in ustanovitvi odbora uslužbencev;

24. poudarja, da ima sedanji etični okvir, ki se uporablja za institucije, organe, urade in agencije Unije, velike pomanjkljivosti zaradi razdrobljenosti in nedoslednosti med veljavnimi določbami; opozarja, da bi bilo treba ta vprašanja reševati z vzpostavitvijo skupnega etičnega okvira, ki bi zagotavljal uporabo visokih etičnih standardov za vse institucije, organe, urade in agencije Unije;

25. poudarja, da nekateri uradniki izpolnijo izjavo o odsotnosti nasprotij interesov in predložijo samooceno v zvezi s spoštovanjem etičnih standardov; poudarja pa, da takšne izjave in samoocene ne zadostujejo, temveč je potreben dodatni nadzor;

Notranje kontrole

26. ugotavlja, da je agencija leta 2019 opravila interno oceno sistemov notranje kontrole in ugotovila, da so se izvajali učinkovito in da so potrebne le manjše izboljšave;

27. je seznanjen z ugotovitvijo iz poročila Računskega sodišča, da je bila v računovodski sistem na podlagi poslovnega dogodka (ABAC) vnesena proračunska obveznost v znesku 180 000 EUR, ki jo je odobril uslužbenec, ki za to ni imel ustreznih pooblastil, zato bi morala agencija poskrbeti za skladnost med pravicami za odobritev v sistemu ABAC in pisnim sklepom, ki ga ja podpisal izvršni direktor; je seznanjen z odgovorom agencije, da je bila odkrita pomanjkljivost dokumentirana v registru izjem in neskladij, skupaj z ukrepi za izboljšave, da bi poostrili nadzor nad pravicami v sistemu ABAC; poziva agencijo, naj organu za podelitev razrešnice poroča o izvedenih ukrepih za izboljšanje ter naj v prihodnje prepreči situacije, ki bi lahko povzročile, da proračunske obveznosti odobrijo neustrezno pooblaščeni uslužbenci, in naj zagotovi dosledno upoštevanje načel dobrega izvrševanja proračuna;

28. obžaluje, da je glede na poročilo Računskega sodišča odredbodajalec, ki je imel pooblastilo za prevzem pravnih obveznosti v najvišjem znesku 60 000 EUR, podpisal okvirno pogodbo v vrednosti 100 000 EUR, izvršni direktor pa ni poskrbel za ustrezen prenos pooblastil za čas, ko je bil odsoten, da bi lahko agencija normalno poslovala; je seznanjen z odgovorom agencije na revizijsko ugotovitev, da je sprejela dopolnjen sklep o prenosu pooblastil, v katerem je povišala zgornje meje za odredbodajalce, da bi omogočila nemoteno delo; poziva izvršnega direktorja, naj zagotovi neprekinjeno poslovanje in delovanje v vsakem trenutku, tudi med začasno odsotnostjo;

29. ugotavlja, da je agencija leta 2019 izvedla anketo o zavzetosti zaposlenih, da bi izmerila mehki nadzor (integriteto, vodstvo, kompetence, odprtost in motivacijo); je seznanjen, da je agencija oblikovala akcijski načrt za ozaveščanje o obstoječem mehkem nadzoru;

30. je seznanjen z ugotovitvijo notranjega revizorja, da agencija nima dovolj pisarn in prostorov za operativne dejavnosti in da posluje na treh različnih lokacijah, kar prinaša dodatne izzive, zlasti z vidika informacijske tehnologije in delovnih procesov; se zaveda, da se agencija z madžarsko vlado dogovarja o primernejših pisarniških prostorih;

31. ugotavlja, da je služba Komisije za notranjo revizijo v letu 2019 izdala revizijsko poročilo o izvajanju usposabljanja, izmenjavi znanja in spremljanju rezultatov, na podlagi katerega je bil sprejet načrt popravljalnih ukrepov, ki se še izvaja; je seznanjen, da je ta služba imela kritično pripombo na račun strukture in uvedbe skupnega evropskega magistrskega programa; ugotavlja, da je upravni odbor preložil izvajanje tega programa za eno leto, da bi lahko za naslednji cikel organizirali odprt postopek javnega naročanja in s tem opustili neskladno prakso;

Druge pripombe

32. ugotavlja, da je agencija februarja 2017 pridobila certifikat ISO 9001:2015 za svoj upravni sistem, da bi izboljšala in bolje dokazala svojo zavezanost kakovosti; je seznanjen, da je na podlagi pozitivnih rezultatov nadzornih revizij, izvedenih leta 2019 in na začetku leta 2020, ohranila svoj certifikat;

33. z zadovoljstvom ugotavlja, da je agencija pridobila certifikat ISO 29993 za štiri ključne dejavnosti v njenih prostorih in da je leta 2019 za te dejavnosti uvedla kontrolo kakovosti tečajev pred njihovim začetkom;

34. ugotavlja, da je agencija v začetku novembra 2019 sklenila enoletno najemno pogodbo, ki jo je mogoče podaljšati, za prostore na Avenue de la Joyeuse Entrée 17–21 v Bruslju, in sicer za pilotni projekt bruseljske pisarne za stike, da bi olajšala dialog in izmenjavo informacij z institucijami Unije ter agencijami za pravosodje in notranje zadeve, ki imajo sedež v tem mestu;

35. obžaluje, da agencija nima politike na področju kibernetske varnosti in varstva digitalne evidence, kar je v današnjih časih nujno; se zaveda, da je agencija leta 2020 skupaj z Evropskim inštitutom za inovacije in tehnologijo (EIT) začela uvajati sistem za napredno upravljanje evidence (ARES) kot sistem za upravljanje dokumentov; poziva agencijo, naj sodeluje z drugimi organi, uradi in agencijami pri oblikovanju in izvajanju močne in zanesljive politike kibernetske varnosti; poziva agencijo, naj organu za podelitev razrešnice poroča o doseženem napredku;

36. poudarja, da je treba povečati digitalizacijo notranjih operacij in postopkov upravljanja agencije; poudarja, da mora biti agencija na tem področju še naprej proaktivna, da bi na vsak način preprečili digitalno vrzel med agencijami; opozarja pa, da je treba sprejeti vse potrebne varnostne ukrepe, da bi preprečili tveganje za spletno varnost obdelanih informacij;

37. pozdravlja, da je agencija sprejela celovito strategijo za svojo digitalizacijo, ki obravnava njene potrebe po digitalizaciji s ciljem, da oblikuje celostno in dolgoročno vizijo pri razvoju tehnološko podprtega poslovnega modela; spodbuja agencijo, naj še naprej razvija strategijo za digitalizacijo;

38. poudarja, da je potreben celovit pristop, da bi bila spletna mesta institucij, organov, uradov in agencij Unije dostopna osebam z različnimi vrstami invalidnosti, kot je določeno v Direktivi (EU) 2016/2102 ([2]), vključno z razpoložljivostjo nacionalnih znakovnih jezikov; predlaga, da se v ta proces vključijo organizacije, ki zastopajo invalide;

39. ugotavlja, da agencija ni izvedla celovite analize učinka, ki naj bi ga izstop Združenega kraljestva iz Evropske unije imel na njeno organizacijo, delovanje in računovodske izkaze; je seznanjen, da Združeno kraljestvo ni sodelovalo pri sprejetju Uredbe (EU) 2015/2219 ([3]), torej je operativno sodelovanje agencije z Združenim kraljestvom obravnavano kot sodelovanje s tretjo državo; ugotavlja, da je v skladu z Uredbo (EU) 2015/2219 operativno sodelovanje agencije s tretjimi državami urejeno z delovnimi sporazumi, tak sporazum pa z Združenim kraljestvom še ni bil sklenjen;

40. ugotavlja, da se je s krepitvijo svoje prisotnosti v družbenih medijih agenciji leta 2019 uspelo povezati z različnimi skupinami prebivalstva;

41. spodbuja agencijo, naj javnost še naprej seznanja s svojim delom, raziskavami in dejavnostmi, da bi povečala svojo prepoznavnost;

42. je seznanjen s prizadevanji agencije za stroškovno učinkovito in okolju prijazno delovno okolje; obžaluje, da agencija nima sheme za izravnavo emisij ogljika, vendar na osnovi njenih odgovorov na standardni vprašalnik priznava, da z omejenimi finančnimi viri stroškov takšne sheme ne more pokriti; se tudi zaveda, da agencija zaposlene spodbuja, naj uporabljajo javna prevozna sredstva, da bi zmanjšali emisije, in razmišlja tudi o povrnitvi stroškov tega prevoza;

43. sporoča, da so druge ugotovitve horizontalne narave, ki spremljajo sklep o razrešnici, zbrane v resoluciji z dne 29. aprila 2021 ([4]) o uspešnosti, finančnem poslovodenju in nadzoru agencij.

([2]) Direktiva (EU) 2016/2102 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. oktobra 2016 o dostopnosti spletišč in mobilnih aplikacij organov javnega sektorja (UL L 327, 2.12.2016, str. 1).

([3]) Uredba (EU) 2015/2219 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o Agenciji Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (CEPOL) ter nadomestitvi in razveljavitvi Sklepa Sveta 2005/681/PNZ (UL L 319, 4.12.2015, str. 1).

([4]) Sprejeta besedila, P9_TA(2021)0215.