Sammanfattning av kommissionens beslut

av den 12 december 2012

om att förklara en koncentration förenlig med den inre marknaden och EES-avtalets funktion

(Ärende COMP/M.6497 – Hutchison 3G Austria/Orange Austria)

[delgivet med nr C(2012) 9198 final]

(Endast den engelska texten är giltig)

(Text av betydelse för EES)

(2013/C 224/06)

Kommissionen antog den 12 december 2012 ett beslut i ett koncentrationsärende enligt rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer [1]*, särskilt artikel 8.2. En icke-konfidentiell version av den fullständiga texten till beslutet på det giltiga språket finns tillgänglig på webbplatsen för generaldirektoratet för konkurrens, på följande adress:*

http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html

I. KONCENTRATIONEN OCH FÖRFARANDET

(1) Den 7 maj 2012 mottog kommissionen en anmälan om en föreslagen koncentration enligt artikel 4 i förordning (EG) nr 139/2004 (nedan kallad *koncentrationsförordningen*) genom vilken företaget Hutchison 3G Austria Holdings GmbH (nedan kallat *H3G Austria Holdings* eller *den anmälande parten*) (Österrike), som är moderbolag till Hutchison 3G Austria GmbH (Österrike) (nedan kallat *H3G*) och ett indirekt helägt dotterbolag till Hutchison Whampoa Limited (nedan kallat *HWL*) (Hongkong), i den mening som avses i artikel 3.1 b i koncentrationsförordningen, förvärvar kontroll över Styrol Holding 1 GmbH (nedan kallat *Styrol*) (Österrike) och dess indirekt helägda dotterbolag Orange Austria Telecommunications GmbH (nedan kallat *Orange*) (Österrike), utom Yesss! Telekommunikation GmbH (nedan kallat *Yesss!*), genom förvärv av aktier (tillsammans nedan kallade *parterna*).

(2) Denna transaktion var beroende av den efterföljande försäljningen av Oranges budgetvarumärke för mobiltelefoni Yesss! till Telekom Austria (nedan kallat *TA*). Den senare transaktionen skulle handläggas av den österrikiska nationella konkurrensmyndigheten (nedan kallad *Bundeswettbewerbsbehörde* eller *BWB*). Den koncentration som omfattas av unionens behörighet var följaktligen HRG:s förvärv av Orange Austria (minus Yesss!-verksamheten).

(3) Dessutom skulle TA från H3G förvärva vissa telestationer, spektrumfrekvenser och immateriella rättigheter som för närvarande ägs av Orange. Denna överföring av frekvenser kräver godkännande av den österrikiska tillsynsmyndigheten för telekommunikation, som utgörs av Rundfunk & Telekom Regulierungs-GmbH (nedan kallad *RTR*) och Telekom-Control-Kommission (nedan kallad *TKK*).

(4) Den 29 maj 2012 begärde BWB, med stöd av artikel 9.2 a i koncentrationsförordningen, att den föreslagna transaktionen hänsköts från kommissionen till Österrike (nedan kallat *begäran om hänskjutande*). På grundval av en marknadsundersökning konstaterade kommissionen att den anmälda transaktionen gav anledning till allvarliga tvivel beträffande förenligheten med den gemensamma marknaden. Därefter skickade BWB inte någon påminnelse i enlighet med artikel 9.5 i koncentrationsförordningen efter det att kommissionen den 28 juli 2012 antagit beslutet enligt artikel 6.1 c. Kommissionen beslutade därför att behandla de synpunkter som BWB själv i enlighet med artikel 9.3 a i koncentrationsförordningen fört fram.

(5) Den 21 augusti 2012 inkom den anmälande parten i enlighet med artiklarna 8.2 och 10.2 i koncentrationsförordningen med åtaganden för att avlägsna kommissionens farhågor när det gäller den föreslagna koncentrationens förenlighet med den inre marknaden.

(6) Den 20 september 2012 sände kommissionen ett meddelande om invändningar till den anmälande parten enligt artikel 18 i koncentrationsförordningen.

(7) Den 10 oktober 2012 gav kommissionens förhörsombud den anmälande parten möjlighet att göra sig hörd i ett muntligt hörande. T-Mobile Austria (nedan kallat *T-Mobile*), Tele2 och UPC (Liberty Global) godkändes på begäran som berörda tredje parter i det muntliga hörandet.

II. PARTERNA

(8) HWL är ett multinationella konglomerat med huvudkontor i Hongkong. HWL och dess närstående bolag har sex kärnverksamheter: hamnar och därtill kopplade tjänster, fastigheter och hotell, detaljhandel, energi, infrastruktur och telekommunikation. I HWL:s dotterbolag i Europeiska unionen ingår mobilnätsoperatörer i Österrike, Danmark, Irland, Italien, Sverige och Förenade kungariket.

[1] EUT L 24, 29.1.2004, s. 1.

(9) H3G är en mobilnätsoperatör som är verksam i Österrike under varumärket ”3” och helägt av HWL.

(10) Orange är en österrikisk mobilnätsoperatör. Orange och dess moderbolag Styrol ägdes vid tidpunkten för anmälan av Stubai S.C.A., ett helägt dotterbolag till private equity-fonden Mid Europa Partners (nedan kallad *MEP*) och Orange Belgium SA, ett helägt dotterbolag till France Télécom SA Yesss! var ett helägt dotterbolag till Orange.

III. **SAMMANFATTNING**

(11) På grundval av uppgifterna om parternas omsättning konstaterades att den föreslagna transaktionen berörde hela unionen. Den skulle leda till en minskning av antalet mobilnätsoperatörer från fyra till tre (varvid de återstående mobilnätsoperatörerna, Telekom Austria och T-Mobile, skulle ha [40–50 %] respektive [30–40 %] av marknaden räknat i det totala antalet abonnenter) och till skapandet av Österrikes tredje största mobilnätsoperatör med en total marknadsandel på [20–30 %].

(12) I kommissionens marknadsundersökning uttrycktes konkurrensfarhågor till följd av att Orange avlägsnades från en redan starkt koncentrerad marknad där det inte fanns några utsikter till inträde av nya företag. Kommissionen hyste därför farhågor om att den anmälda transaktionen skulle leda till konkurrensproblem på detaljhandelsmarknaden för mobila teletjänster till slutkunder i Österrike till följd av ensidiga effekter.

(13) För att undanröja kommissionens farhågor lade H3G fram ett paket med åtaganden som i den slutliga versionen bestod av tre delar.

a) För det första åtog sig H3G att överlåta spektrumrättigheter och andra ytterligare rättigheter till en berörd ny aktör på den österrikiska mobiltelefonimarknaden. Denna mobilnätsoperatör som eventuellt skulle träda in på marknaden skulle ha rätt att förvärva spektrum från H3G och dessutom ytterligare spektrum på en auktion som planeras av den österrikiska regleringsmyndigheten 2013. Myndigheten skulle reservera spektrum för en ny operatör på marknaden så att den skulle kunna bygga upp ett fysiskt nät för mobila teletjänster i Österrike. Den nya operatören skulle också ges förmånliga villkor för köp och hyra av telestationer för att bygga upp ett eget nät i Österrike.

b) För det andra åtog sig H3G att ge tillträde i grossistledet till högst 30 % av nätkapaciteten hos sina nät till upp till 16 virtuella operatörer under de kommande tio åren på överenskomna villkor. Detta skulle göra det möjligt för berörda virtuella operatörer att erbjuda mobila teletjänster till kunder i Österrike på konkurrenskraftiga villkor.

c) För det tredje åtog sig H3G att inte fullborda förvärvet av Orange innan man hade slutit ett avtal om tillträde i grossistledet med minst en virtuell operatör.

(14) Mot bakgrund av dessa åtaganden fann kommissionen att transaktionen inte längre gav upphov till konkurrensfarhågor, eftersom beslutet är förenat med villkoret att åtagandena uppfylls helt.

IV. **MOTIVERING**

A. **Relevanta produktmarknader**

(15) I tidigare kommissionsbeslut har produktmarknaderna för mobila teletjänster definierats på följande sätt:

a) Mobila teletjänster till slutkunder (detaljhandelsmarknaden för mobila teletjänster).

b) Grossistmarknaden för tillträde till och samtalsoriginering i allmänna mobiltelefonnät.

c) Grossistmarknaden för internationell roaming.

d) Grossistmarknaden för samtalsterminering i mobila nät.

(16) H3G:s och Oranges verksamheter skulle på grundval av detta överlappa varandra på marknaden för mobila teletjänster till slutkunder. Parterna var även möjliga konkurrenter på grossistmarknaden för tillträde till och samtalsoriginering i allmänna mobiltelefonnät. Det fanns också en koppling mellan H3G och Orange på grossistmarknaden för internationell roaming och grossistmarknaden för samtalsterminering i mobila nät.

Mobila teletjänster till slutkunder

(17) Kommissionen övervägde huruvida det i detta ärende var nödvändigt att ytterligare dela upp marknaden för mobila teletjänster till slutkunder på kundtyp (företag eller privata, fasta abonnemang eller kontantkortsabonnemang) eller typ av teknik som används för nätet (2G/GSM- eller 3G/UMTS).

(18) På grundval av marknadsundersökningen och efterfrågeöverväganden utgick kommissionen när det gäller mobila teletjänster till slutkunder från en total produktmarknad för privat- och företagskunder.

(19) När det gäller en eventuell åtskillnad mellan kontantkortstjänster och fastabonnemangstjänster ansåg kommissionen att det förelåg vissa argument till stöd för en sådan i det här ärendet. Även om kommissionens slutsats var att kontantkorts- och fastabonnemangstjänster är en del av samma marknad, åtminstone med tanke på substitution på utbudssidan, undersöktes särdragen och samspelet mellan dessa segment närmare i konkurrensbedömningen.

(20) Trots tydliga prestandaskillnader hos datatrafik via 2G-, 3G- och LTE-nät ansåg kommissionen mot bakgrund av resultaten från marknadstestet att en uppdelning av den mobila slutkundmarknaden på typ av nätteknik (2G, 3G och framtida 4G-teknik) inte var lämplig.

(21) På efterfrågesidan görs skillnad mellan tjänster för utrustning som kan användas för röstsamtal och tjänster för utrustning som enbart kan användas för datatrafik. Kommissionen drog dock slutsatsen att det inte var lämpligt att avvika från sin tidigare praxis att fastställa en enda marknad som omfattar alla tjänster som tillhandahålls, oavsett om det rör sig om utrustning som enbart kan användas för datatrafik eller utrustning som kan användas för röstsamtal.

(22) RTR/TKK fastställde i sin myndighetsföreskrift om telekommunikationsmarknader att hushållens mobila bredbandsanslutning är ett substitut för fasta internettjänster. Kommissionen invände inte mot detta konstaterande när det gäller Österrike. För bedömningen i detta fall var frågan dock den motsatta, nämligen huruvida fasta bredbandstjänster är ett substitut för mobila datatjänster i allmänhet eller för mobilt bredband i synnerhet. Kommissionen drog slutsatsen att fasta bredbandstjänster inte var ett substitut för mobila datatjänster och därför inte utgjorde en del av samma produktmarknad.

(23) Den relevanta produktmarknaden i beslutet definierades som en inre marknad i Österrike för tillhandahållandet av mobila teletjänster till slutkunder.

Grossistmarknaden för tillträde till och samtalsoriginering i allmänna mobiltelefonnät

(24) Nättillträde i grossistledet tillhandahålls av mobilnätsoperatörer till virtuella operatörer. I tidigare beslut ansåg kommissionen att nättillträde i grossistledet och samtalsoriginering tillhörde samma produktmarknad. I marknadsundersökningen bekräftade marknadsaktörerna enhälligt att detta tillvägagångssätt också är lämplig i detta fall.

Grossistmarknaden för internationell roaming

(25) Efterfrågan på internationella roamingtjänster i grossistledet kommer från utländska mobiloperatörer som önskar tillhandahålla mobila tjänster åt sina egna kunder utanför sitt eget nät och, i efterföljande led, från abonnenter som vill använda sina mobiltelefoner utomlands. Kommissionen drog slutsatsen att det fanns en separat grossistmarknad för internationell roaming.

Grossistmarknaden för samtalsterminering i mobila nät

(26) Som fastställts i tidigare kommissionsbeslut finns det inget substitut för samtalsterminering i varje enskilt nät, eftersom den operatör som överför det utgående samtalet kan nå den avsedda mottagaren endast genom operatören i det nät som mottagaren är ansluten till. Därför fann kommissionen att det fanns en separat grossistmarknad för samtalsterminering i mobila nät.

B. **Relevanta geografiska marknader**

(27) I marknadsundersökningen ansåg merparten av dem som svarade att de relevanta geografiska marknaderna var nationella, dvs. begränsade till Österrikes territorium, men inte mindre. När det gäller mobila teletjänster till slutkunder verkade det inte finnas något relevant handelsbruk eller förmåga att göra åtskillnad mellan användarna på grundval av var i landet de bor.

(28) I linje med kommissionens tidigare beslut och på grundval av resultaten från marknadsundersökningen definierades också grossistmarknaderna för tillträde till och samtalsoriginering i allmänna mobiltelefonnät, grossistmarknaden för internationell roaming och grossistmarknaden för samtalsterminering i mobila nät som nationella till sin omfattning (dvs. Österrike).

C. **Konkurrensbedömning**

(29) Konkurrensbedömningen inriktades på marknaden för mobila teletjänster till slutkunder.

1. ***Ensidiga effekter***

Marknadsandelar och marknadsstruktur efter sammanslagningen

(30) Den österrikiska marknaden för mobilteletjänster till slutkunder var redan starkt koncentrerad före transaktionen som resulterade i att en fullvärdig konkurrent skulle försvinna från marknaden och antalet aktörer på marknaden skulle minskas från fyra till tre. De konkurrensfarhågor som kommissionen uttryckte i detta ärende hade uppstått till följd av flera faktorer: Marknadsstrukturen, de höga diversionskvoterna mellan parterna, parternas betydande marginaler, parternas betydelse före sammanslagningen när det gäller förvärv av ny verksamhet.

(31) Det skulle ha uppstått konkurrensfarhågor till följd av den föreslagna transaktionen, särskilt på grund av de höga inträdeshindren, frånvaron av betydande köparmakt och förekomsten av incitament för konkurrenterna att följa de prishöjningar som görs av den sammanslagna enheten. Den anmälande partens argument, enligt vilket det konkurrenstryck som Orange utövar på marknaden sannolikt skulle minska på kort och medellång sikt, kunde dessutom inte godtas på grundval av bevisningen.

(32) Genom den föreslagna transaktionen skulle två av de fyra mobilnätsoperatörerna i Österrike slås samman. H3G och Orange var den fjärde respektive tredje största mobilnätsoperatören räknat i marknadsandel på den österrikiska marknaden för mobila teletjänster till slutkunder. Trots deras lägre marknadsandelar jämfört med de övriga två mobilnätsoperatörerna, TA och T-Mobile ansåg kommissionen att transaktionen påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens.

(33) Utöver mobilnätoperatörerna fanns det endast två oberoende virtuella operatörer på den österrikiska marknaden som inte hade några egna nät utan använde en av mobilnätsoperatörernas nät. Och även om det fanns ett stort antal oberoende återförsäljare i Österrike stod de i praktiken för en försumbar del av det totala antalet abonnenter.

(34) Kommissionen analyserade parternas marknadsandelar på en mängd olika sätt för att se till att bedömningen var fullständig och återspeglade vad som är särskilt utmärkande för marknaden i fråga. Kommissionen undersökte HHI-indexen och deltan, vars relevans anges i riktlinjerna för horisontella koncentrationer. Därefter undersökte kommissionen noggrant de intresserade parternas ställning på vissa segment som var av särskild relevans för tillväxt och innovation (t.ex. fasta abonnemang för röstsamtal och datatrafik samt fasta abonnemang för enbart datatrafik) och som sannolikt skulle kunna inverka på hela marknaden för teletjänster i framtiden. Kommissionen bedömde slutligen parternas dynamiska inflytande på marknaden som ett resultat av deras förmåga vid den aktuella tidpunkten att locka till sig nya kunder.

(35) Även om parternas sammanlagda marknadsandel skulle hamna under [20–30 %], översteg HHI- och delta-värdena de värden i riktlinjerna för horisontella koncentrationer som anges som första tecken på att det inte finns några konkurrensproblem.

(36) Segmentet fasta privatkundsabonnemang för röstsamtal och datatrafik (dvs. paketerbjudanden för utrustning som kan användas för röstsamtal) och segmentet enbart datatrafik undersöktes noga, eftersom dessa segment var särskilt viktiga för marknaden som helhet och dess utveckling under den närmaste framtiden.

(37) Datatrafik var redan den största drivkraften bakom marknadens tillväxt, och denna utveckling förväntades fortsätta och intensifieras under de kommande åren. LTE är ett nätverksprotokoll avsett för datatrafik där röstsamtal förväntas uppta endast en mycket liten andel av den totala trafiken. Kommissionen konstaterade att segmentet privatabonnemang för datatrafik och röstsamtal och segmentet enbart datatrafik tillsammans stod för de största marknadsandelarna av de totala intäkterna för både Orange och H3G.

Byte av operatör och grad av konkurrens

(38) Vid en analys av byte av operatör och grad av konkurrens för att bedöma det konkurrenstryck som parterna utövade på varandra fann kommissionen att H3G utövade ett betydande konkurrenstryck på Orange och att Orange i sin tur utövade ett snarlikt konkurrenstryck på H3G.

(39) Kommissionen drog slutsatsen att de tillgängliga kvalitativa bevisen överensstämde med de direkta bevisen från de observerade diversionskvoterna och gav stöd åt slutsatsen att det utifrån graden av konkurrens, tillsammans med annan bevisning som angavs i beslutet, kunde förutses att sammanslagningen skulle leda till att en effektiv konkurrens påtagligt hämmades.

(40) Vid en bedömning av H3G:s konkurrenskraft före och efter sammanslagningen fann kommissionen att H3G var en viktig konkurrensfaktor på marknaden, kanske t.o.m. den viktigaste, och – i avsaknad av styrkta effektivitetsvinster – att företagets incitament att förbli en drivkraft även efter transaktionen skulle minska.

(41) Dessutom tydde allt på att H3G skulle ha haft mindre incitament att ägna sig åt aggressiv konkurrens än parterna skulle ha haft om sammanslagningen inte hade ägt rum.

Brist på motverkande faktorer

(42) Kommissionen analyserade de potentiella motverkande faktorerna, såsom köparmakt, inträdeshinder och sannolikheten för nya aktörer att komma in på marknaden, och drog slutsatsen att det var osannolikt att nya mobilnätsoperatörer eller virtuella operatörer skulle komma in på marknaden i Österrike efter den anmälda transaktionen. Även om en ny mobilnätsoperatör skulle komma in på marknaden, skulle den behöva vänta på lämplig spektrumallokering, bygga ett radionät och därefter lansera sina tjänster till kunderna, vilket sammantaget skulle ha varit mycket tidskrävande. I avsaknad av lämpliga åtgärder kunde det därför uteslutas att ett eventuellt inträde av en ny aktör på marknaden skulle ske tillräckligt snabbt för att ha en disciplinerande effekt på de prisnivåer som blev följden av sammanslagningen.

(43) På marknaden för mobila teletjänster till slutkunder fanns det ingen betydande motverkande köparmakt som skulle kunna utöva konkurrenstryck på mobilnätsoperatörerna att uppväga de förväntade negativa effekterna av sammanslagningen.

Förväntad effekt av den föreslagna transaktionen på priserna i segmentet fasta abonnemang (röstsamtal och datatrafik) och andra konkurrenters reaktion efter sammanslagningen

(44) Kommissionen analyserade pristrycket uppåt (*upward pricing pressure*, UPP) i abonnemangssegmentet. UPP gör det möjligt att bedöma i vilken utsträckning det sammanslagna företaget skulle ha ett incitament att höja priserna efter sammanslagningen, i synnerhet med tanke på priser, marginaler och diversionskvoter som observeras på marknaden, och göra vissa antaganden om efterfrågan. Den föreslagna transaktionen skulle leda till en betydande UPP till skada för konsumenterna.

(45) Uppskattningen av indexet för bruttopristrycket uppåt (*gross upward pricing pressure index*, GUPPI) beräknades på användarbasis med utgångspunkt i parternas siffror rörande de genomsnittliga intäkterna per användare och de diversionskvoter som följer av mobilnummerportabiliteten under den senaste tolvmånadersperioden.

(46) I den analys som kommissionen gjorde med hjälp av GUPPI-metoden förutsågs betydande höjningar av de kvalitetsjusterade priserna till följd av den föreslagna transaktionen i privatabonnemangssegmentet.

(47) I GUPPI-metoden beaktas endast de incitament som parterna har. Konkurrenterna skulle ha förväntats möta den sammanslagna enhetens prishöjningar med egna prishöjningar. Detta skulle ytterligare ha lättat på prispressen på den sammanslagna enheten, vilket skulle ha gett återkopplingseffekter som skulle ha förväntats förstärka prishöjningarna ytterligare.

(48) Även om H3G var en särskilt viktig konkurrent på den österrikiska marknaden före sammanslagningen, till följd av vilket priserna på denna marknad var låga jämfört med andra medlemsstater, skulle H3G:s incitament ha ändrats till följd av den föreslagna transaktionen. Denna förändring i incitament återspeglades endast delvis i UPP-beräkningarna och var ytterligare en anledning att förvänta sig en ökning hos de kvalitetsjusterade priserna jämfört med vad som skulle ha skett om sammanslagningen inte hade ägt rum.

(49) Av detta följer att uppgifterna gav stort stöd för att förutsäga att den sammanslagna enheten skulle höja de kvalitetsjusterade priserna i abonnemangssegmentet kraftigt.

(50) Kommissionen granskade också hur konkurrenterna på detaljhandelsmarknaden för teletjänster skulle förväntas reagera. Den konstaterade att konkurrenterna sannolikt inte skulle öka utbudet eller sänka priserna som svar på en prisökning från den sammanslagna enheten. Den minskade konkurrensen skulle inte heller fullt ut och effektivt motverkas av de virtuella operatörerna eller andra tjänsteleverantörer på den österrikiska marknaden.

Ramar för analysen av konkurrenstrycket från Orange i frånvaro av sammanslagning

(51) Kommissionen analyserade hur Oranges konkurrensläge, marknadsandelar och planer hade sett ut om sammanslagningen inte hade ägt rum. Den konstaterade att utan sammanslagningen skulle Orange fortfarande ha varit en relevant konkurrent på den österrikiska marknaden för mobila teletjänster till slutkunder.

Slutsatser om icke-samordnade effekter

(52) På grundval av resultaten av marknadsundersökningen och den egna analysen drog kommissionen slutsatsen att Oranges försvinnande från marknaden som oberoende nätoperatörer och tillhandahållare av mobila teletjänster till slutanvändare och minskningen av antalet aktörer från fyra till tre påtagligt skulle ha hämmat den effektiva konkurrensen på den inre marknaden genom icke-samordnade effekter på den österrikiska marknaden för tillhandahållande av mobila teletjänster till slutkunder.

Övriga marknader

(53) Den föreslagna transaktionen föranledde inte några konkurrensfarhågor på de andra relevanta marknaderna, nämligen grossistmarknaden för tillträde till och samtalsoriginering i allmänna mobiltelefonnät, grossistmarknaden för internationell roaming och grossistmarknaden för samtalsterminering i mobila nät.

(54) Även om kommissionen fann vissa indikationer på att koncentrationen eventuellt skulle ha påverkat tillträdesmöjligheterna för de virtuella operatörerna var det inte nödvändigt att komma fram till en slutgiltig beslut i detta avseende, eftersom de åtaganden som föreslagits av den anmälande parten syftade till att underlätta inträdet på marknaden och därmed också åtgärdade och uteslöt möjligheten att transaktionen skulle leda till negativa effekter på den österrikiska grossistmarknaden för nättillträde och samtalsoriginering.

Effektivitetsvinster

(55) I sitt svar på meddelandet om invändningar yrkade den anmälande parten att det rörde sig om effektivitetsvinster.

(56) För att kommissionen ska kunna ta hänsyn till konkurrensfrämjande effekter i enlighet med koncentrationsförordningen måste effektivitetsvinsterna kunna kontrolleras, kunna överföras på konsumenterna och vara specifika för sammanslagningen i den utsträckning inga andra möjliga mindre konkurrensbegränsande alternativ finns för att uppnå samma fördelar.

(57) Kommissionens fann i sin analys att de påstådda effektivitetsvinsterna inte hade påvisats vara möjliga att kontrollera, specifika för sammanslagningen och till gagn för konsumenterna. De kunde därför inte beaktas i syfte att kompensera för den negativa påverkan på konkurrensen till följd av den föreslagna transaktionen.

2. ***Samordnade effekter***

(58) Kommissionen konstaterade att vissa typiska drag hos den österrikiska mobila telemarknaden kan bidra till samordning, och vissa tidigare parallella beteenden hos de österrikiska mobilnätsoperatörerna skulle kunna indikera att det rör sig om samordning. Dessa indikationer uppfyllde dock inte det beviskrav som kommissionen måste uppfylla enligt rättspraxis, nämligen ett påtagligt hinder för effektiv konkurrens som leder till samordnade effekter.

(59) Även om samordnade effekter på marknaden för mobilteletjänster till slutkunder antogs föreligga, kvarstod faktum att de åtaganden som föreslagits av den anmälande parten syftade till att underlätta inträdet på marknaden och därmed också åtgärdade de eventuella samordnade effekterna. Det kunde därför uteslutas att transaktionen såsom den ändrats genom åtagandena skulle leda till ett påtagligt hinder för effektiv konkurrens i form av samordnade effekter på den österrikiska marknaden för mobila teletjänster till slutkunder.

D. **Åtaganden av den anmälande parten**

(60) För att undanröja kommissionens konkurrensfarhågor lämnade den anmälande parten den 20 augusti 2012 in ett första paket med åtaganden i enlighet med artikel 6.2 i koncentrationsförordningen. Därefter utfördes ett marknadstest på dessa åtaganden. Med utgångspunkt i resultaten av marknadstesten och de konkurrensfarhågor som kommissionen uttryckt lämnades den 9, 19, 24 och 29 oktober 2012 och den 11–12 november 2012 ett reviderat

åtagandepaket in i enlighet med artikel 8.2 i koncentrationsförordningen. Det slutliga konsoliderade dokumentet återfinns i bilaga III till kommissionens beslut.

(61) I syfte att undanröja konkurrensfarhågorna och få ett villkorat godkännande av den föreslagna transaktionen förband sig H3G att ge tillträde i grossistledet till högst 30 % av sina nät till upp till 16 virtuella operatörer under de kommande tio åren, vilket gör det möjligt för dem att erbjuda mobila kommunikationstjänster till slutkunder i Österrike. Dessutom åtog sig H3G att ingå en överenskommelse med en virtuell operatör som ska godkännas av kommissionen.

(62) De närmare villkoren för beviljande av tillgång skulle offentliggöras på H3G:s webbplats i form av ett referenserbjudande.

(63) Referenserbjudandet skulle vara tillgänglig för virtuella operatörer som ville tillhandahålla mobila tjänster till slutkunder under eget varumärke förutsatt att de inte kontrollerades av en mobilnätsoperatör med verksamhet i Österrike.

(64) Enligt åtagandena är H3G inte skyldigt att utföra det tekniska genomförandet med fler än två virtuella operatörer vid ett och samma tillfälle. Dock omfattas tekniskt genomförande på mer än tolv månader i följd inte av denna gräns.

(65) Grossistpriserna återges i tillägg A till referenserbjudandet. Priserna är inte förenade med något åtagande om minimivolym eller minimiinkomst.

(66) För röstsamtal och sms gäller priser per enhet (för både originering och terminering). För datatransaktioner har de virtuella operatörerna ett val när det gäller priset per enhet – antingen ett enda pris per enhet eller ett differentierat pris per enhet.

(67) Dessutom kan de välja ett slutkundspris som erbjuds av H3G och som omfattas av marginalbaserad prissättning. Den marginalbaserade prissättningen ska endast avse datatjänster via SIM-kort (och inte andra produkter eller marknadsutvecklingar såsom NFC-erbjudanden (*Near Field Communication*), subventionering av telefoner eller innehållserbjudanden).

(68) I referenserbjudandet anges en grundtaxa per enhet (röstsamtal, sms, data) och en rabattaxa per enhet. Rabattaxorna gäller alla enheter som köps efter det att en särskild årlig rabattröskel har uppnåtts.

(69) Referenserbjudandet innehåller ett erbjudande från H3G att ge nättillträde i grossistledet, och det inkluderar även tillträde till LTE-teknik.

(70) H3G kommer att beakta rimliga krav på ytterligare tjänster (som går utöver tillträde i grossistledet), om sådana ställs av den virtuella operatören. Villkoren kommer då att avtalas separat.

(71) Ett påskyndat förfarande för tvistlösning har införts för tvister mellan en virtuell operatör och H3G under förhandlingarna.

(72) H3G åtog sig att inte fullfölja förvärvet av Orange Austria innan man på grundval av referenserbjudandet hade ingått ett avtal, som måste godkännas av kommissionen, med en virtuell operatör.

(73) En övervakande förvaltare kommer att förordnas för att övervaka att H3G uppfyller sina åtaganden. Den övervakande förvaltaren skulle rapportera till kommissionen med jämna mellanrum under hela tiden som åtaganden gäller om förhandlingarna om avtal med virtuella operatörer så att kommissionen kan avgöra om H3G har uppfyllt sina skyldigheter enligt åtagandena. Den övervakande förvaltaren skulle också övervaka det påskyndade förfarandet för tvistlösning.

(74) Kommissionen marknadstestade dessa åtaganden och drog mot bakgrund av samtliga ovanstående överväganden slutsatsen att den föreslagna transaktionen inte påtagligt skulle hämma den effektiva konkurrensen på den inre marknaden eller en väsentlig del av den, på villkor att H3G fullt ut uppfyllde sina åtaganden.

V. **SLUTSATS**

(75) Av ovan anförda skäl blev slutsatsen i beslutet att den planerade koncentrationen inte avsevärt skulle hindra en effektiv konkurrens på den inre marknaden eller en väsentlig del av den.

(76) Koncentrationen bör följaktligen förklaras vara förenlig med den inre marknaden och EES-avtalets funktion i enlighet med artiklarna 2.2 och 8.2 i koncentrationsförordningen samt artikel 57 i EES-avtalet.