SAMMANFATTNING AV KOMMISSIONENS BESLUT

av den 11 december 2018

om att förklara en koncentration förenlig med den inre marknaden och EES-avtalets funktion

(Ärende M.8909 – KME/MKM)

[delgivet med nr C(2018) 8497]

(Endast den engelska texten är giltig)

(Text av betydelse för EES)

(2020/C 216/10)

Den 11 december 2018antog kommissionen ett beslut i ett koncentrationsärende enligt rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer ([1])*, särskilt artikel 8.1. En icke-konfidentiell version av det fullständiga beslutet på det giltiga språket i ärendet finns tillgänglig på webbplatsen för generaldirektoratet för konkurrens:* http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?clear=1&policy_area_id=2

(1) Den 4 juni 2018 mottog Europeiska kommissionen en anmälan om en föreslagen koncentration i enlighet med artikel 4 i förordning (EG) nr 139/2004 (nedan kallad *koncentrationsförordningen*) genom vilken KME AG (nedan kallat *KME*, Tyskland) avser att förvärva, på det sätt som avses i artikel 3.1 b i koncentrationsförordningen, ensam kontroll över MKM Mansfelder Kupfer und Messing GmbH (nedan kallat *MKM*, Tyskland) genom förvärv av aktier (nedan kallad *transaktionen*). KME och MKM kallas nedan *parterna*. Det företag som skulle bli resultatet av transaktionen kallas *den sammanslagna enheten*.

I. **PARTERNA OCH TRANSAKTIONEN**

(2) KME är en industrikoncern baserad i Tyskland som är verksam inom tillverkning och saluföring av kopparprodukter och kopparlegeringsprodukter, inklusive rör. KME driver flera produktionsanläggningar i Tyskland, Italien, Frankrike, Spanien, Förenta staterna och Kina. KME är ett helägt dotterbolag till Intek Group SpA, ett börsnoterat aktiebolag som lyder under italiensk lag och som har sitt högkvarter i Milano, Italien.

(3) MKM, bildat enligt tysk rätt, tillverkar mellanprodukter och halvfabrikat gjorda av koppar och kopparlegeringar. MKM tillverkar, bland annat, koppartråd, förvalsade band, valsade produkter samt rör. MKM har en anläggning i Tyskland. MKM är verksamt i hela världen via återförsäljare i 24 länder. Den enda aktieägaren i MKM är Copper 1909 BidCo GmbH, ett tyskt bolag med begränsat ansvar som indirekt ägs av Copper KG, ett tyskt kommanditbolag, vars enda komplementär är Copper GP, ett tyskt bolag med begränsat ansvar.

(4) Transaktionen kommer att genomföras via verkställandet av ett försäljnings-, förvärvs- och överlåtelseavtal genom vilket KME kommer att förvärva hela aktiekapitalet i Copper GP och allt kommanditkapital i Copper KG och därmed indirekt ensam kontroll över MKM. Parterna färdigställde en lista över villkor den 28 mars 2018.

II. **UNIONSDIMENSION**

(5) Parterna har en sammantagen global omsättning på över 2 500 miljoner ([2]) euro och vardera partens EES-omfattande omsättning är över 100 miljoner euro. I Frankrike, Tyskland och Italien är den sammantagna omsättningen för KME och MKM mer än 100 miljoner euro och den individuella omsättningen för bolagen mer än 25 miljoner euro. Ingen av parterna har en omsättning i en och samma medlemsstat som överstiger två tredjedelar av deras omsättning inom hela unionen. Transaktionen har därför en unionsdimension.

([1]) EUT L 24, 29.1.2004, s. 1.

([2]) Omsättningen beräknad i enlighet med artikel 5 i koncentrationsförordningen och kommissionens konsoliderade tillkännagivande om behörighet (EUT C 95, 16.4.2008, s. 1).

III. **FÖRFARANDET**

(6) På grundval av marknadsundersökningen uttryckte kommissionen den 23 juli 2018 allvarliga tvivel om transaktionens förenlighet med den inre marknaden och antog i enlighet med artikel 6.1 c i koncentrationsförordningen ett beslut om att inleda ett förfarande.

(7) Den 8 augusti 2018 begärde parterna en förlängning på tio arbetsdagar av den rättsliga tidsfristen i enlighet med artikel 10.3 andra stycket första meningen i koncentrationsförordningen.

IV. **BEDÖMNING**

(8) Transaktionen berör produktionen av halvfabrikat av valsade kopparprodukter och kopparlegerade produkter (nedan kallade *de valsade produkterna*), samt produktionen av sanitära kopparrör, vilka är extruderade produkter, inom EES. De relevanta produktmarknaderna och geografiska marknaderna definieras nedan.

1. **Definitioner av relevanta marknader**

1.1 *Förvalsade band*

(9) Förvalsade band är en tunn remsa av koppar eller kopparlegering som är en nyckelråvara i tillverkningen av valsade produkter. Kommissionen anser att marknaden för förvalsade band är separat från marknaden för valsade produkter eftersom det inte finns någon utbytbarhet på efterfrågesidan och endast en begränsad utbytbarhet på utbudssidan mellan förvalsade och valsade produkter. Kommissionen anser att marknaden för förvalsade band är EES-omfattande.

1.2 *Valsade produkter*

(10) Kommissionen anser att den relevanta marknaden är den samlade marknaden för valsade produkter, som är mycket diversifierad. Kommissionen anser att produktmarknaden för valsade produkter består av flera segment som bestäms av olika tillverkningskriterier, tekniska produktegenskaper samt olika krav för valsade produkter i olika slutprodukter. Kommissionen anser också att det inom produktmarknaden för valsade produkter finns en uppdelning mellan marknadssegment för mer standardiserade produkter å ena sidan och marknadssegment för produkter av högt värde å andra sidan. Kommissionen fann att kompetensnivån och hur sofistikerade verktygen är samt hur intensiv konkurrensen och marknadsdynamiken är skiljer sig åt mellan marknadssegmenten för standardiserade produkter och marknadssegmenten för produkter av högt värde. I enlighet med sin tidigare beslutspraxis och på grundval av resultaten av marknadsundersökningen anser kommissionen att den geografiska marknaden för valsade produkter är EES-omfattande.

1.3 *Sanitära kopparrör*

(11) Kommissionen anser att produktmarknaden för sanitära kopparrör utgör en egen produktmarknad och, i enlighet med sin tidigare beslutspraxis, att denna marknad inte omfattar sanitära rör tillverkade av annat material, som plast- eller flerskiktsrör. Definitionen av den geografiska marknaden för sanitära kopparrör kan vara nationell eller EES-omfattande och kan lämnas öppen.

2. **Konkurrensbedömning**

2.1 *Två transaktioner som äger rum, en strax efter den andra, inom samma bransch och tillämpningen av prioriteringsprincipen*

(12) Efter anmälan av transaktionen den 13 juni 2018 anmälde Wieland Werke AG (nedan kallat *Wieland*) till kommissionen sin avsikt att förvärva, på det sätt som avses i artikel 3.1 b i koncentrationsförordningen, Aurubis affärsområde Flat Rolled Products och Aurubis andel på 50 % i Schwermetall, ett gemensamt företag som ägs till hälften av vardera Wieland och Aurubis. Den senare anmälda transaktionen (nedan kallad *Wieland/ARP/Schwermetall*) påverkar till en viss del samma marknad som transaktionen i det aktuella fallet: förvalsade band och valsade produkter tillverkade av koppar och kopparlegeringar.

(13) Vad gäller parallella undersökningar av koncentrationer som påverkar samma relevanta marknader är det kommissionens fasta praxis att den först anmälda transaktionen bedöms på egna meriter och på grundval av den rådande marknadsstrukturen vid tidpunkten för anmälan. I det aktuella fallet bedömde kommissionen transaktionen mot bakgrund av en marknadsstruktur där Wieland och Aurubis behandlas som två separata enheter.

2.2 *Bedömning av horisontella icke-samordnade effekter på marknaden för valsade produkter*

(14) Kommissionen fastställde att transaktionen skulle leda till måttliga sammanlagda marknadsandelar i förhållande till volym ([20–30] %) och i förhållande till värde ([20–30] %) på marknaden för valsade produkter. Dessutom noterade kommissionen att KME:s försäljning minskade under perioden 2015–2017 och att bolaget förlorade marknadsandelar, något som också gick att se i KME:s svaga ekonomiska resultat. Mot bakgrund av detta och med tanke på den ökade efterfrågan på valsade produkter anser kommissionen att KME:s konkurrensrelevans på marknaden för valsade produkter har minskat och att den inte skulle kunna uppvägas av MKM:s tillväxt.

(15) Bevisningen i ärendet visar att KME har ett brett utbud av valsade produkter som säljs inom marknadssegment för standardiserade produkter och produkter av högt värde medan MKM främst inriktar sig på marknadssegmenten för standardiserade produkter genom att tillverka i stort sett bara valsade kopparprodukter. Följaktligen kompletterar kommissionen sin analys av den samlade marknaden för valsade produkter med en bedömning av de marknadssegment för standardiserade produkter där parternas verksamheter överlappar varandra, nämligen koppar för taktäckning/Cu-DHP och elektrolytkoppar/Cu-ETP.

(16) Kommissionen har slagit fast att inom marknadssegmenten för standardiserade produkter, där parterna har en nära konkurrens, finns det en överkapacitet och många konkurrenter.

(17) Kommissionen anser att konkurrenter efter transaktionen kommer att kunna förhindra alla sannolika prishöjningar från den sammanslagna enheten av följande skäl:

(18) För det första anser kommissionen att den sammanslagna enheten efter transaktionen kommer att fortsätta att utsättas för hård konkurrens från flera konkurrenter, varav de flesta är verksamma inom marknadssegmenten för standardiserade valsade produkter av ren koppar eller mässing. Om transaktionen följs av en prishöjning skulle dessutom de konkurrenter som för närvarande inriktar sig på högprissegment snabbt kunna komma tillbaka och sälja inom segmenten för standardiserade produkter eftersom de skulle ha den kapacitet som krävs och skulle ha incitament att sälja till dessa segment.

(19) För det andra anser kommissionen att den tillgängliga outnyttjade produktionskapacitet och den teknik som finns inom branschen, som möjliggör en enkel övergång till tillverkning av olika material särskilt när det gäller standardiserade produkter, skulle utöva ett starkt konkurrenstryck på parterna vilket skulle påverka deras förmåga att höja sina priser efter transaktionen.

(20) För det tredje konstaterade kommissionen att importen från Turkiet och Serbien, även om den är relativt liten, främst rör marknaden för standardiserade produkter och innebär ett konkurrenstryck på etablerade EES-baserade aktörer som parterna.

(21) För det fjärde anser kommissionen att kunderna efter transaktionen kommer att kunna använda sina strategier för inköp från flera leverantörer vilket kommer att begränsa den sammanslagna enhetens incitament att höja sina priser. Majoriteten av de som svarade på marknadsundersökningen sa att de köper in valsade produkter inte bara från parterna utan även från andra leverantörer inom och utanför EES. Parternas kunder uppgav att de hade tre till tio godkända leverantörer av valsade produkter. Dessutom bekräftade marknadsundersökningen att kvalificeringsförfaranden inom marknadssegmenten för standardiserade produkter, om så behövs, inte signifikant skulle hämma kunders förmåga att byta leverantörer om priserna skulle höjas efter transaktionen.

(22) Kommissionen noterar också att även om majoriteten av kunderna som svarade på marknadsundersökningen uttryckte oro över de sannolika prishöjningarna efter transaktionen, sa kunderna detta med den andra offentligt tillkännagivna koncentrationen i åtanke (dvs. Wieland/ARP/Schwermetall). Eftersom de svarande troligen har föreställt sig ett scenario där antalet tillgängliga leverantörer minskar ytterligare på grund av två koncentrationer anser kommissionen att resultatet av marknadsundersökningen i det aktuella ärendet sannolikt var mer negativt än som skulle ha varit motiverat om endast transaktionen bedömdes.

(23) Kommissionen har också analyserat kundernas farhågor när det gäller det begränsade antalet leverantörer av ett särskilt kopparband för radiofrekvenskablar. Kommissionen konstaterar att produkten utgör ett mycket litet segment och att orsaken till att det endast finns ett fåtal leverantörer kan vara bristande kommersiellt intresse på grund av begränsad efterfrågan. Dock anser kommissionen att om priserna skulle öka efter transaktionen skulle andra konkurrenter ha incitament att bli verksamma i segmentet, där kunder ofta stödjer kvalificeringsförfarandet.

(24) Mot bakgrund av ovanstående konstaterar kommissionen att transaktionen inte påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens till följd av horisontella icke-samordnade effekter på marknaden för valsade produkter, inklusive inom segmentet för standardiserade produkter där parterna huvudsakligen överlappar varandra. I synnerhet skulle inte en bedömning av överlappningarna i fråga om marknadssegmenten för koppar för taktäckning/Cu-DHP och elektrolytkoppar/Cu-ETP leda till ett annat resultat.

2.3 *Bedömning av vertikala icke-samordnade effekter på marknaden för valsade kopparprodukter*

(25) Kommissionen har också bedömt det vertikala förhållande som uppstår till följd av transaktionen och som kombinerar MKM:s verksamhet i tidigare marknadsled (KME är inte verksamt här) på den öppna marknaden för förvalsade band och parternas verksamheter i efterföljande marknadsled på marknaden för valsade produkter.

(26) Kommissionen fann att transaktionen inte påtagligt skulle hämma konkurrensen till följd av vertikala icke-samordnade effekter på marknaden för valsade produkter. Kommissionen menade att det inte fanns någon risk för avskärmning av insatsprodukter eftersom den sammanslagna enheten efter transaktionen inte skulle ha förmågan att avskärma konkurrenter på grund av avsaknaden av marknadsinflytande i tidigare marknadsled och närvaron av alternativa leverantörer. Dessutom fanns det inga bevis på att MKM tidigare skulle ha försökt avskärma marknaden.

(27) Om MKM:s position inom marknadssegment för ren koppar eller brons skulle bedömas skulle slutsatsen inte skilja sig från den slutsats som drogs vad gäller den samlade marknaden. Även om MKM:s försäljningsandel av förvalsade band inom dessa marknadssegment skulle vara högre, konstaterade kommissionen att det finns trovärdiga alternativa leverantörer som redan är verksamma inom segmenten.

(28) Kommissionen konstaterade också att den sammanslagna enhetens incitament att fortsätta sälja förvalsade band till den öppna marknaden troligen inte skulle ändras efter transaktionen, eftersom den sammanslagna enheten skulle fortsätta att ha en stor outnyttjad kapacitet som överstiger dess nuvarande totala behov och alla eventuella expansionsplaner på marknaden för valsade produkter. Därför skulle den sammanslagna enheten ha incitament att maximalt utnyttja sin produktionslinje för förvalsade band för att minska sina kostnader.

(29) Kommissionen anser också att en eventuell avskärmningsstrategi från den sammanslagna enhetens sida inte skulle ha någon betydande inverkan på konkurrensen på marknaden för valsade produkter. Detta på grund av att MKM:s kunder när det gäller förvalsade band inte är beroende av inköp från MKM för att konkurrera på marknaden för valsade produkter. Inte heller kan den sammanslagna enheten höja kostnaderna för andra konkurrenter i efterföljande marknadsled för valsade produkter eftersom de är vertikalt integrerade (t.ex. Wieland, Aurubis, EGM och Sofia Med), eller eftersom de köper förvalsade band från andra leverantörer.

2.4 *Bedömning av horisontella icke-samordnade effekter på marknaden för sanitära kopparrör*

(30) Enligt kommissionen skulle transaktionen inte påtagligt hämma en effektiv konkurrens på marknaderna för sanitära kopparrör inom EES och på de nationella marknader där parternas verksamheter överlappar (dvs. Österrike, Belgien, Tyskland, Frankrike, Czechia, Danmark, Ungern och Nederländerna) till följd av horisontella icke-samordnade effekter, särskilt av följande skäl:

a) Trots parternas höga marknadsandelar i vissa medlemsstater inom EES återstår ett stort antal trovärdiga konkurrenter på EES-nivå och på alla nationella marknader, och dessa konkurrenter bör vara i stånd till att utöva konkurrenstryck på den sammanslagna enheten. Konkurrenter som är verksamma inom sanitära rör tillverkade av andra material, som aluminium, plast och PEX, utövar också ett mer indirekt tryck på den sammanslagna enheten.

b) Konkurrenter har betydande outnyttjad kapacitet när det gäller sanitära kopparrör (högre än den sammanslagna enhetens försäljningsvolym) vilket skulle tillåta dem att öka utbudet för att förhindra eventuella prishöjningar efter transaktionen. Konkurrenterna har också incitament att öka utbudet eftersom de, som tillgängliga uppgifter antyder, kan öka den tillgängliga kapaciteten utan att ådra sig betydande kostnader.

c) Hindren för att komma in på eller att expandera till en nationell marknad är inte särskilt betydande (nödvändig nationell certifiering kan enkelt erhållas, nationell verksamhet kan organiseras genom oberoende agenter till låg kostnad och direktförsäljning utan nationell verksamhet är också möjlig). Om priserna skulle höjas efter transaktionen skulle konkurrenter med fri kapacitet kunna öka utbudet på nationella marknader där de redan är verksamma eller skulle de kunna ta sig in på nationella marknader där de ännu inte är verksamma.

(31) Utöver de skäl som anges ovan noterar kommissionen att KME, som innehar en volymandel på [20–30] % på EES-nivå, under senare år har haft problem när det gäller marknaden för sanitära kopparrör. KME:s interna handlingar och uppgifter om marknadsandelar visar att under perioden 2015–2017 minskade företagets försäljning till fördel för konkurrenterna, särskilt i Österrike, Frankrike och Danmark.

(32) Kommissionen noterar också att MKM är en liten konkurrent som står för endast [5–10] % av efterfrågan på EES-nivå. Dessutom säljer MKM endast rör som inte är SANCO-rör medan KME distribuerar både SANCO-rör och rör som inte är SANCO-rör (SANCO betyder Sans Corrosion eller utan korrosion och är ett kvalitetsmärke). Därför överlappar parterna enbart när det gäller rör som inte är SANCO-rör, vilket generellt sett utgör hälften av efterfrågan.

(33) Majoriteten av kunderna uttryckte inga farhågor när det gällde transaktionens påverkan på någon av de berörda nationella marknaderna förutom Tyskland. Ungefär hälften av de tyska kunder som svarade på marknadsundersökningen var oroliga för att transaktionen skulle undanröja ett tyskt alternativ till KME och leda till en koncentration av produktionskapaciteten. Kommissionen har bedömt dessa farhågor mot bakgrund av marknadens egenskaper: tillgänglig överkapacitet som innehas av konkurrenter, polska och italienska producenter som nyligen har kommit in på marknaden, begränsade hinder för expansion, det faktum att parterna endast konkurrerar om mindre än hälften av den totala efterfrågan (endast rör som inte är SANCO-rör). Därför anser kommissionen att transaktionen inte påtagligt skulle hämma konkurrensen på marknaden för sanitära rör i Tyskland.

2.5 *Bedömning av horisontella samordnade effekter på marknaden för sanitära kopparrör*

(34) Enligt kommissionen är det inte heller sannolikt att samordningen på marknaden för sanitära kopparrör kommer att öka efter transaktionen till följd av det minskade antalet konkurrenter i de länder där parternas verksamheter överlappar varandra. Detta eftersom det finns alternativa leverantörer som har en stor tillgänglig kapacitet och eftersom hindren för inträde på marknaderna är låga. Kommissionen har inte funnit några mekanismer genom vilka en tyst samordningsplan för sanitära kopparrör skulle vara enklare att genomföra eller bli mer hållbar efter transaktionen.

V. **SLUTSATS**

(35) Av ovan anförda skäl blir kommissionens slutsats att den föreslagna koncentrationen inte påtagligt kommer att hämma en effektiv konkurrens inom den inre marknaden eller en väsentlig del av den. Kommissionen förklarar därför koncentrationen förenlig med den inre marknaden och EES-avtalets funktion i enlighet med artiklarna 2.2 och 8.1 i koncentrationsförordningen och artikel 57 i EES-avtalet.