SAMENVATTING VAN HET BESLUIT VAN DE COMMISSIE

van 11 december 2018

waarbij een concentratie verenigbaar wordt verklaard met de interne markt en de werking van de EER-overeenkomst

(Zaak M.8909 — KME/MKM)

(Kennisgeving geschied onder nummer C(2018) 8497)

(Slechts de tekst in de Engelse taal is authentiek)

(Voor de EER relevante tekst)

(2020/C 216/10)

Op 11 december 2018 heeft de Commissie een besluit vastgesteld met betrekking tot een concentratiezaak op grond van Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen ([1])*, en met name artikel 8, lid 1, van die verordening. Een niet-vertrouwelijke versie van de volledige tekst van het besluit is in de authentieke taal van de zaak te vinden op de website van het directoraat-generaal Concurrentie op het volgende adres:* http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?clear=1&policy_area_id=2

(1) Op 4 juni 2018 ontving de Commissie een aanmelding van een voorgenomen concentratie in de zin van artikel 4 van Verordening (EG) nr. 139/2004 ("de concentratieverordening"). Hierin is meegedeeld dat KME AG ("KME", Duitsland) voornemens is in de zin van artikel 3, lid 1, onder b), van de concentratieverordening uitsluitende zeggenschap te verkrijgen over MKM Mansfelder Kupfer en Messing GmbH ("MKM", Duitsland) door de verwerving van aandelen (de "transactie"). KME en MKM worden de "partijen" genoemd. De onderneming die zou resulteren uit de transactie wordt "de gefuseerde entiteit" genoemd.

I. DE PARTIJEN EN DE TRANSACTIE

(2) KME, een Europese industriële groep gevestigd in Duitsland, is actief in de productie en verhandeling van producten op basis van koper en koperlegeringen, waaronder buizen. KME heeft verschillende productievestigingen in Duitsland, Italië, Frankrijk, Spanje, de Verenigde Staten en China. KME is een volledige dochteronderneming van Intek Group S.p.A., een beursgenoteerde naamloze vennootschap naar Italiaans recht, met hoofdkantoor in Milaan, Italië.

(3) MKM, opgericht in Duitsland, is een producent van tussenproducten en halfafgewerkte producten gemaakt van koper en koperlegeringen. MKM produceert onder meer koperdraad, voorgewalst plaatkoper, gewalste producten en buizen. MKM heeft één fabriek in Duitsland. MKM is wereldwijd aanwezig via verkooppartners in 24 landen. De enige aandeelhouder van MKM is Copper 1909 BidCo GmbH, een Duitse vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die indirect in handen is van Copper KG, een Duitse commanditaire vennootschap met als enige algemene partner Copper GP, een Duitse naamloze vennootschap.

(4) De transactie zal worden geïmplementeerd door de uitvoering van een verkoop-, aankoop- en overdrachtsovereenkomst waarbij KME het volledige aandelenkapitaal van Copper GP en het hele commanditaire belang in Copper KG en dus indirect de uitsluitende zeggenschap over MKM verwerft. De partijen hebben op 28 maart 2018 een lijst van voorwaarden gesloten.

II. EU-DIMENSIE

(5) De partijen hebben een gezamenlijke wereldwijde omzet van meer dan 2,5 miljard EUR ([2]) en de EER-omzet van elk van de partijen bedraagt meer dan 100 miljoen EUR. In Duitsland, Frankrijk en Italië bedraagt de gecombineerde omzet van KME en MKM meer dan 100 miljoen EUR en de individuele omzet van KME en MKM elk meer dan 25 miljoen EUR. Geen van de partijen behaalt meer dan twee derde van haar totale omzet in de Unie in één en dezelfde lidstaat. De transactie heeft dan ook een Europese dimensie.

([1]) PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1.

([2]) Omzet berekend overeenkomstig artikel 5 van de concentratieverordening en de geconsolideerde mededeling van de Commissie over bevoegdheidskwesties (PB C 95 van 16.4.2008, blz. 1).

III. **DE PROCEDURE**

(6) Op 23 juli 2018 heeft de Commissie op basis van haar marktonderzoek ernstige twijfels geuit over de verenigbaarheid van de transactie met de interne markt en heeft zij besloten de procedure van artikel 6, lid 1, onder c), van de concentratieverordening in te leiden.

(7) Op 8 augustus 2018 verzochten de partijen om een verlenging van de wettelijke termijn met tien werkdagen overeenkomstig artikel 10, lid 3, tweede alinea, eerste zin, van de concentratieverordening.

IV. **BEOORDELING**

(8) De transactie betreft de productie van gewalste koper- en koperlegeringshalffabrikaten (de "gewalste producten") en de productie van sanitaire koperen buizen, die geëxtrudeerde producten zijn, in de EER. De relevante product- en geografische markten worden hieronder gedefinieerd.

1. **Definities van de relevante markt**

1.1. *Voorgewalst plaatkoper*

(9) Voorgewalst plaatkoper is een dunne strook koper of koperlegering, die een essentiële grondstof is voor het maken van gewalste producten. De Commissie is van oordeel dat de markt voor voorgewalst plaatkoper gescheiden is van de markt voor gewalste producten, omdat voorgewalst plaatkoper en gewalste producten aan de vraagzijde niet en aan de aanbodzijde slechts in beperkte mate substitueerbaar zijn. De Commissie is van mening dat de markt voor voorgewalst plaatkoper de hele EER omvat.

1.2. *Gewalste producten*

(10) De Commissie is van oordeel dat de relevante markt de algemene markt voor gewalste producten is, die zeer gedifferentieerd is. De Commissie is van oordeel dat de markt voor gewalste producten bestaat uit meerdere segmenten die worden bepaald door verschillende productieparameters, technische productkenmerken en verschillende eisen voor gewalste producten in verschillende eindtoepassingen. De Commissie is ook van oordeel dat er binnen de markt voor gewalste producten enerzijds meer op basisproducten gerichte marktsegmenten en anderzijds op hoogwaardige producten gerichte marktsegmenten bestaan. De Commissie heeft vastgesteld dat het niveau van de knowhow en de verfijning van de uitrusting, de intensiteit van de concurrentie en de marktdynamiek in de meer op basisproducten gerichte marktsegmenten verschillen van de op hoogwaardige producten gerichte marktsegmenten. In overeenstemming met de precedenten en op basis van de resultaten van het marktonderzoek is de Commissie van oordeel dat de geografische markt voor gewalste producten de gehele EER omvat.

1.3. *Sanitaire koperen buizen*

(11) De Commissie is van oordeel dat sanitaire koperen buizen een afzonderlijke productmarkt vormen en is, in overeenstemming met haar precedenten, van oordeel dat deze markt geen sanitaire buizen die gemaakt zijn van andere materialen, zoals kunststof, en meerlagige buizen omvat. De geografische markt voor sanitaire koperen buizen kan nationaal of EER-wijd worden gedefinieerd en kan uiteindelijk ongedefinieerd worden gelaten.

2. **Beoordeling vanuit het oogpunt van concurrentie**

2.1. *Twee transacties die kort na elkaar plaatsvinden in dezelfde sector en de toepassing van de voorrangsregel*

(12) Na de aanmelding van de transactie op 13 juni 2018 heeft Wieland Werke AG ("Wieland") de Commissie in kennis gesteld van haar voornemen om in de zin van artikel 3, lid 1, onder b), van de concentratieverordening Aurubis Flat Rolled Products en het 50 %-belang van Aurubis in Schwermetall, een 50/50 joint venture van Wieland en Aurubis, over te nemen. De vervolgens aangemelde transactie ("Wieland/ARP/Schwermetall") beïnvloedt gedeeltelijk dezelfde markten als de transactie in onderhavige zaak: de markten voor voorgewalst plaatkoper en gewalste producten gemaakt van koper en koperlegeringen.

(13) Bij parallelle onderzoeken naar concentraties die dezelfde relevante markten beïnvloeden, is de vaste praktijk van de Commissie dat de eerste aangemelde transactie wordt beoordeeld op haar eigen merites en op basis van de marktstructuur ten tijde van de aanmelding. In het onderhavige geval beoordeelt de Commissie de transactie op basis van een marktstructuur waarbij Wieland en Aurubis als twee afzonderlijke entiteiten worden behandeld.

2.2. *Beoordeling van horizontale niet-gecoördineerde effecten op de markt voor gewalste producten*

(14) De Commissie heeft vastgesteld dat de transactie zou leiden tot matige gecombineerde marktaandelen in termen van volume ([20-30]%) en waarde ([20-30]%) op de markt voor gewalste producten. Bovendien heeft de Commissie opgemerkt dat de verkoop van KME in de periode 2015-2017 terugliep en dat de onderneming marktaandeel verloor, wat ook tot uitdrukking kwam in de zwakke financiële prestaties van KME. In het licht hiervan en rekening houdend met de groei van de vraag naar gewalste producten is de Commissie van oordeel dat de concurrentiële relevantie van KME op de markt voor gewalste producten is afgenomen en dat deze niet kon worden gecompenseerd door de groei van MKM.

(15) Uit het bewijs in de zaak blijkt dat KME een brede portefeuille van gewalste producten heeft voor het beleveren van de op basisproducten gerichte en high-end segmenten en dat MKM zich concentreert op de op basisproducten gerichte marktsegmenten door vooral gewalste producten op basis van zuiver koper te produceren. Bijgevolg vult de Commissie haar analyse van de algemene markt voor gewalste producten aan met de beoordeling van de op basisproducten gerichte segmenten, waar de activiteiten van de partijen elkaar overlappen, namelijk de segmenten koper voor dakbedekking/DHP en koper voor elektrische toepassingen/ETP.

(16) De Commissie heeft vastgesteld dat er in de op basisproducten gerichte marktsegmenten, waar de partijen scherp concurreren, overcapaciteit is en veel concurrenten aanwezig zijn.

(17) De Commissie is van oordeel dat concurrenten na de transactie in staat zullen zijn om elke waarschijnlijke prijsstijging van de gefuseerde entiteit om de volgende redenen te verijdelen.

(18) Allereerst is de Commissie van oordeel dat de gefuseerde entiteit na de transactie nog steeds scherp zal moeten concurreren met verschillende concurrenten, waarvan de meeste aanwezig zijn in de op basisproducten gerichte segmenten van gewalste producten op basis van zuiver koper en messing. Bovendien zouden concurrenten die zich momenteel concentreren op de high-end marktsegmenten bij een prijsstijging na de transactie de op basisproducten gerichte segmenten weer snel kunnen betreden en beleveren, omdat zij over de noodzakelijke capaciteit zouden beschikken en gemotiveerd zouden zijn om aan deze segmenten te leveren.

(19) In de tweede plaats is de Commissie van oordeel dat de beschikbare reserveproductiecapaciteit en de technologie in de sector die een gemakkelijke omschakeling voor productie tussen verschillende materialen mogelijk maakt, met name met betrekking tot basisproducten, een sterke concurrentiedruk zou uitoefenen op het vermogen van de partijen om de prijzen te verhogen na de transactie.

(20) In de derde plaats heeft de Commissie vastgesteld dat de invoer uit Turkije en Servië, hoewel betrekkelijk gering, voornamelijk betrekking heeft op het basisproductgedeelte van de markt en concurrentiedruk uitoefent op de gevestigde spelers in de EER, zoals de partijen.

(21) In de vierde plaats is de Commissie van oordeel dat klanten na de transactie in staat zullen zijn hun strategieën van inkoop uit verschillende bronnen voort te zetten, waardoor de gefuseerde entiteit wordt beperkt in haar motivatie om de prijzen te verhogen. Een meerderheid van de respondenten op het marktonderzoek gaf aan dat zij gewalste producten niet alleen bij de partijen, maar ook bij andere leveranciers binnen en buiten de EER inkopen. De klanten van de partijen hebben aangegeven dat zij drie à tien erkende leveranciers van gewalste producten hebben. Bovendien hebben de resultaten van het marktonderzoek bevestigd dat kwalificatieprocessen in de op basisproducten gerichte segmenten, voor zover überhaupt noodzakelijk, geen significante belemmering zouden vormen voor klanten om van leverancier te veranderen bij een prijsverhoging na de transactie.

(22) De Commissie merkt ook op dat de meerderheid van de klanten van de partijen die op het marktonderzoek hebben gereageerd, weliswaar hun bezorgdheid hebben geuit over de waarschijnlijke prijsstijgingen na de transactie, maar dat deze klanten hun mening hebben geformuleerd rekening houdend met ook de andere openbaar aangekondigde fusie (namelijk die tussen Wieland/ARP/Schwermetall). Aangezien de respondenten waarschijnlijk een scenario hebben overwogen waarin het aantal beschikbare leveranciers verder werd verminderd als gevolg van twee fusies, is de Commissie van mening dat de resultaten van het marktonderzoek in de onderhavige zaak waarschijnlijk negatiever waren dan gerechtvaardigd zou zijn geweest als alleen de transactie in aanmerking was genomen.

(23) De Commissie heeft ook de bezorgdheid van de klanten geanalyseerd met betrekking tot het feit dat er zeer weinig leveranciers beschikbaar zijn voor bepaald plaatkoper voor hoogfrequentkabels. De Commissie heeft vastgesteld dat het product een zeer klein segment vertegenwoordigt en dat de reden voor het feit dat er slechts weinig leveranciers beschikbaar zijn, zou kunnen zijn dat er een gebrek aan commerciële belangstelling is omdat de vraag beperkt is. Niettemin is de Commissie van mening dat bij een prijsverhoging na de transactie andere concurrenten gestimuleerd zouden worden om toe te treden tot het segment waar er gewoonlijk bij de klanten een draagvlak is voor een kwalificatieproces.

(24) In het licht van het bovenstaande concludeert de Commissie dat de transactie niet zou leiden tot een significante belemmering van de effectieve concurrentie als gevolg van horizontale niet-gecoördineerde effecten op de markt voor gewalste producten, ook in de meer op basisproducten gerichte segmenten waar de partijen elkaar vooral overlappen. Met name een beoordeling van de overlappingen in de segmenten dakbedekkingskoper/DHP en koper voor elektrische toepassingen/ETP zou niet tot verschillende resultaten leiden.

2.3. *Beoordeling van verticale niet-gecoördineerde effecten op de markt voor gewalste koperproducten*

(25) De Commissie heeft ook de verticale relatie beoordeeld die voortvloeit uit de transactie, waarbij de activiteiten hoger in de bedrijfskolom van MKM (KME is niet aanwezig) op de handelsmarkt voor voorgewalst plaatkoper en de activiteiten lager in de bedrijfskolom van de partijen op de markt voor gewalste producten worden gecombineerd.

(26) De Commissie heeft vastgesteld dat de transactie niet zou leiden tot een significante belemmering van de concurrentie als gevolg van verticale niet-gecoördineerde effecten op de markt voor gewalste producten. De Commissie was van mening dat er geen risico van afscherming van input bestond, omdat de gefuseerde entiteit na de transactie niet in staat zou zijn concurrenten af te schermen omdat zij hogerop in de bedrijfskolom geen marktmacht heeft en er geen andere alternatieve leveranciers zijn. Bovendien was er geen bewijs dat MKM in het verleden zou hebben geprobeerd de markt af te schermen.

(27) Als de positie van het MKM in de segmenten zuiver koper of brons in aanmerking zou worden genomen, zou de conclusie niet verschillen van de conclusie die werd bereikt met betrekking tot de algemene markt. Hoewel het aandeel van MKM in de verkoop van voorgewalst plaatkoper in deze segmenten groter zou zijn, heeft de Commissie vastgesteld dat er geloofwaardige alternatieve leveranciers bestaan, die reeds actief zijn in deze segmenten.

(28) De Commissie is ook tot de bevinding gekomen dat de prikkels voor de gefuseerde entiteit om door te gaan met de verkoop van voorgewalst plaatkoper op de handelsmarkt na de transactie waarschijnlijk niet zouden veranderen, omdat de gefuseerde entiteit over een grote reservecapaciteit zal blijven beschikken die meer dan voldoende is gezien haar huidige totale behoeften en eventuele expansieplannen op de markt voor gewalste producten. De gefuseerde entiteit zou dan ook een stimulans hebben om maximaal gebruik te maken van haar productielijn voor voorgewalst plaatkoper om de kosten te drukken.

(29) De Commissie is ook van mening dat een afschermingsstrategie van de gefuseerde entiteit geen significant effect op de concurrentie op de markt voor gewalste producten zou hebben, omdat de afnemers van voorgewalst plaatkoper van MKM niet afhankelijk zijn van aankopen bij MKM om op de markt voor gewalste producten te concurreren. Bovendien zouden de kosten van andere concurrenten op de markt voor gewalste producten lager in de bedrijfskolom niet door de gefuseerde entiteit kunnen worden verhoogd, hetzij omdat zij verticaal geïntegreerd zijn (bijvoorbeeld Wieland, Aurubis, EGM en Sofia Med), hetzij omdat zij voorgewalst plaatkoper bij andere leveranciers kopen.

2.4. *Beoordeling van de horizontale niet-gecoördineerde effecten op de markt voor sanitaire koperen buizen*

(30) De Commissie is van mening dat de transactie geen significante belemmering zou vormen voor de effectieve concurrentie op de markten voor sanitaire koperen buizen in de EER en op de nationale markten waar de activiteiten van de partijen elkaar overlappen (dat wil zeggen Oostenrijk, België, Duitsland, Frankrijk, Czechia, Denemarken, Hongarije en Nederland) als gevolg van horizontale niet-gecoördineerde effecten, met name om de volgende redenen:

a) ondanks de grote marktaandelen in sommige lidstaten van de EER blijft er een groot aantal geloofwaardige concurrenten op EER-niveau en op elke nationale markt, die in staat moeten zijn om concurrentiedruk op de gefuseerde entiteit uit te oefenen. Concurrenten die actief zijn op het gebied van sanitaire buizen van andere materialen zoals aluminium, kunststoffen en PEX oefenen ook een meer indirecte druk uit op de gefuseerde entiteit;

b) concurrenten beschikken over significante capaciteit op het gebied van sanitaire koperen buizen (die groter is dan het verkoopvolume van de gefuseerde entiteit), waardoor zij in staat zouden zijn het aanbod te verhogen om elke prijsstijging te dwarsbomen na de transactie. Concurrenten zijn tevens gemotiveerd om het aanbod te verhogen, omdat zij, zoals het bewijsmateriaal doet vermoeden, zonder aanzienlijke kosten de beschikbare capaciteit zouden kunnen verhogen;

c) de belemmeringen voor de toegang tot of de uitbreiding van een nationale markt zijn niet bijzonder significant (de noodzakelijke nationale certificering kan gemakkelijk worden verkregen; nationale aanwezigheid kan tegen lage kosten worden georganiseerd via een onafhankelijke agent, terwijl directe verkoop zonder nationale aanwezigheid ook mogelijk is). Indien de prijs na de transactie stijgt, zouden concurrenten met vrije capaciteit het aanbod op nationale markten waar zij reeds aanwezig zijn, kunnen verhogen of nationale markten kunnen betreden indien zij nog niet actief zijn.

(31) Naast de hierboven geschetste redenen merkt de Commissie op dat KME, die op EER-niveau een marktaandeel van [20-30]% in volume heeft, de afgelopen jaren moeilijkheden heeft ondervonden bij het beleveren van de markt voor koperen buizen voor sanitair gebruik. Uit de marktaandeelgegevens en interne documenten van KME blijkt dat de verkoop in de periode 2015-2017 met name in Oostenrijk, Frankrijk en Denemarken is gedaald ten voordele van haar concurrenten.

(32) De Commissie merkt ook op dat MKM een kleine concurrent is, die slechts [5-10]% van de vraag op EER-niveau vertegenwoordigt. Bovendien verkoopt MKM alleen niet-Sanco-buizen, terwijl KME zowel Sanco- als niet-Sanco-buizen distribueert (Sanco betekent Sans Corrosion en is een kwaliteitslabel). De overlapping bestaat dan ook alleen voor niet-Sanco-buizen, die over het algemeen de helft van de vraag uitmaken.

(33) De meerderheid van de klanten maakte zich geen zorgen over de impact van de transactie op een van de betrokken nationale markten, met uitzondering van Duitsland. Ruwweg de helft van de Duitse klanten die op het marktonderzoek reageerden, gaf aan dat zij vreesden dat door de transactie één Duits alternatief voor KME zou verdwijnen en dat daardoor de productiecapaciteit zou worden geconcentreerd. De Commissie heeft deze punten van zorg beoordeeld tegen de achtergrond van de marktkenmerken: de beschikbare overcapaciteit van de concurrenten; recente gegevens van Italiaanse en Poolse producenten; lage expansiebelemmeringen; het feit dat de partijen slechts voor minder dan de helft van de totale vraag concurreren (alleen niet-Sanco-buizen). De Commissie is derhalve van mening dat de transactie niet zou leiden tot een significante belemmering van de concurrentie op de markt voor sanitaire buizen in Duitsland.

2.5. *Beoordeling van de horizontale gecoördineerde effecten op de markt voor sanitaire koperen buizen*

(34) De Commissie is ook van mening dat het niet waarschijnlijk is dat na de transactie de coördinatie op de markt voor sanitaire koperen buizen zal toenemen als gevolg van het verminderde aantal concurrenten in de landen waar de activiteiten van de partijen elkaar overlappen, omdat er alternatieve leveranciers zijn die over grote capaciteit beschikken en de toetredingsdrempels laag zijn. De Commissie heeft geen mechanismen gevonden waarmee een stilzwijgende coördinatieregeling voor sanitaire koperen buizen na de transactie gemakkelijker te implementeren of duurzamer te maken is.

V. **CONCLUSIE**

(35) Om de bovengenoemde redenen concludeert de Commissie dat de voorgenomen concentratie de effectieve concurrentie op de interne markt of een substantieel deel daarvan niet significant zou belemmeren. Bijgevolg verklaart de Commissie de concentratie overeenkomstig artikel 2, lid 2, en artikel 8, lid 1, van de concentratieverordening en artikel 57 van de EER-overeenkomst verenigbaar met de interne markt en de werking van de EER-overeenkomst.