C/2026/4089

24.7.2026.

KOMISIJAS ATZINUMS

(2026. gada 2. jūnijs),

par nepieciešamību un samērīgumu Norvēģijai atjaunot robežkontroli pie tās jūras robežām prāmju satiksmē ar Dāniju, Vāciju un Zviedriju saskaņā ar Regulas (ES) 2016/399 (Šengenas Robežu kodekss) 27.a panta 3. punktu

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(C/2026/4089)

(1) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 3. panta 2. punktu Savienība piedāvā saviem pilsoņiem brīvības, drošības un tiesiskuma telpu bez iekšējām robežām, kur personu brīva pārvietošanās ir nodrošināta saistībā ar piemērotiem pasākumiem, kas attiecas uz ārējo robežu kontroli, patvēruma meklētājiem, imigrāciju un noziedzības novēršanu un apkarošanu.

(2) Ievērojot 25. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2016/399 (2016. gada 9. marts) par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) (kodificēta redakcija) ([1]), dalībvalstis, saskaroties ar nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai vai iekšējai drošībai, izņēmuma kārtā un uz laiku var atjaunot robežkontroli pie visām to iekšējām robežām vai to konkrētām daļām. Šāds pasākums būtu jāpiemēro vienīgi kā galējs līdzeklis un robežkontroles pagaidu atjaunošanas apjomam un ilgumam nevajadzētu pārsniegt to, kas ir absolūti nepieciešams, lai reaģētu uz konstatēto nopietno apdraudējumu.

(3) Šengenas Robežu kodeksa 25.a panta 4. punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja dalībvalsts plāno atkārtoti ieviest robežkontroli pie iekšējām robežām, lai novērstu paredzamu nopietnu apdraudējumu, tai par plānoto robežkontroles atkārtotu ieviešanu ir jāpaziņo Eiropas Parlamentam, Padomei, Komisijai un pārējām dalībvalstīm vēlākais četras nedēļas pirms plānotās robežkontroles atjaunošanas vai pēc iespējas drīz, ja apstākļi, kas pamato nepieciešamību atjaunot robežkontroli pie iekšējām robežām, kļūst zināmi dalībvalstij mazāk nekā četras nedēļas pirms plānotās atjaunošanas.

(4) Norvēģija piemēro Šengenas *acquis* un ietilpst Šengenas zonā bez kontroles pie iekšējām robežām saskaņā ar Nolīgumu, kas noslēgts starp Eiropas Savienības Padomi un Islandes Republiku un Norvēģijas Karalisti par šo valstu asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā ([2]).

(5) Šengenas Robežu kodeksa 27.a panta 3. punkts nosaka, ka Komisijai pēc tam, kad tā ir saņēmusi paziņojumus, kas iesniegti saistībā ar robežkontroles pagarināšanu pie iekšējām robežām saskaņā ar 25.a panta 4. punktu, kā rezultātā robežkontrole pie iekšējām robežām turpinās ilgāk nekā kopumā 12 mēnešus, pamatojoties uz tiem pašiem iemesliem, ir jāsniedz atzinums par šādas robežkontroles nepieciešamību un samērīgumu.

(6) Iekšējās robežkontroles atjaunošanas un pagarināšanas regulējums tika būtiski pārskatīts ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/1717 ([3]), kas stājās spēkā 2024. gada 10. jūlijā. Līdz ar to visu Šengenas Robežu kodeksa III sadaļas II nodaļā paredzēto laikposmu sākums ir aprēķināts, sākot no šā datuma.

(7) Norvēģijas iestādes 2024. gada 14. oktobra vēstulē paziņoja par robežkontroles atjaunošanu, pamatojoties uz Šengenas Robežu kodeksa 25.a pantu, pie iekšējām jūras robežām prāmju satiksmē Šengenas zonā (Oslo, Sandefjordas, Larvīkas, Krisjānsannas, Stavangeres un Bergenas ostās) no 2024. gada 12. novembra līdz 2025. gada 11. maijam.

([1]) OV L 77, 23.3.2016., 1. lpp.
([2]) OV L 176, 10.7.1999., 36. lpp.
([3]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1717 (2024. gada 13. jūnijs), ar ko groza Regulu (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (OV L, 2024/1717, 20.6.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(8) Norvēģijas iestādes 2025. gada 11. aprīļa vēstulē paziņoja par iekšējās robežkontroles atjaunošanas pagarinājumu vēl uz sešiem mēnešiem no 2025. gada 12. maija līdz 2025. gada 11. novembrim. Norvēģijas iestādes 2025. gada 15. oktobra vēstulē paziņoja par iekšējās robežkontroles atjaunošanas otro pagarinājumu vēl uz sešiem mēnešiem no 2025. gada 12. novembra līdz 2026. gada 11. maijam. Norvēģijas iestādes 2025. gada 15. oktobra vēstulē paziņoja par iekšējās robežkontroles atjaunošanas trešo pagarinājumu vēl uz sešiem mēnešiem no 2026. gada 12. maija līdz 2026. gada 11. novembrim.

(9) Norvēģija tika iekļauta Komisijas strukturētajā dialogā par iekšējās robežkontroles atjaunošanu. Pēc Norvēģijas paziņojuma saņemšanas par robežkontroles atjaunošanas pagarināšanu šis strukturētais dialogs turpinājās apspriešanās procesa ietvaros, kas paredzēts Šengenas Robežu kodeksa 27.a panta 4. punktā.

(10) Pašreizējais stāvoklis pie iekšējām robežām tika aprakstīts 2025. gada 23. aprīļa ziņojumā par stāvokli Šengenas zonā ([4]), un tas tiek regulāri apspriests Šengenas padomē.

(11) Tā kā Norvēģija to pašu iemeslu dēļ atjaunoja un pagarināja robežkontroli pie iekšējām jūras robežām ar prāmju satiksmi uz nepārtrauktu laikposmu, kas kopumā pārsniedz 12 mēnešus, Komisijai ir jāsniedz atzinums par šādas robežkontroles nepieciešamību un samērīgumu.

(12) Pēc visu iepriekšminēto paziņojumu izvērtēšanas, ko papildina apspriešanās procesa laikā sniegtā informācija un citi oficiāli dokumenti, kas ir publiski pieejami, Komisija pieņem šādu atzinumu.

PAZIŅOJUMU IZVĒRTĒŠANA

I. FORMĀLAS PRASĪBAS

(13) Komisija apstiprina, ka paziņojumi par iekšējās robežkontroles atjaunošanu un tās pagarināšanu sniegti Šengenas Robežu kodeksa 25.a panta 4. punktā noteiktajos termiņos, t. i., ne vēlāk kā četras nedēļas pirms iekšējās robežkontroles atjaunošanas vai pagarināšanas stāšanās spēkā.

(14) Komisija norāda, ka paziņojumi tika sniegti saskaņā ar veidni, kas šim nolūkam izveidota ar Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2025/315 ([5]).

(15) Šengenas Robežu kodeksa 27. panta 2. punktā ir noteikts, ka situācijās, kad robežkontrole ir bijusi spēkā sešus mēnešus, dalībvalstīm visos turpmākajos paziņojumos ir jāsniedz riska novērtējums, norādot nopietnā apdraudējuma mērogu un paredzamo attīstību. Lai gan valsts iestādēm varētu būt grūti precīzi novērtēt nopietnā apdraudējuma apmēru un paredzamo ilgumu, Komisija norāda, ka paziņojumos sniegtā informācija neietver detalizētu riska novērtējumu saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 27. panta 2. punktu, kurā būtu ņemtas vērā nopietnā apdraudējuma attīstības tendences iepriekšējā iekšējās robežkontroles atjaunošanas periodā un izmantotas valsts līmenī un attiecīgo Savienības aģentūru sagatavotās riska analīzes.

(16) Komisija norāda, ka Norvēģija nav iesniegusi ziņojumu saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 33. panta 2. punktu, kurā dalībvalstij ir noteikts pienākums pēc 12 mēnešu termiņa beigām iesniegt ziņojumu par iekšējās robežkontroles atjaunošanu un tās pagarināšanu. Šajā gadījumā minētais 12 mēnešu termiņš beidzās 2025. gada 12. novembrī.

([4]) COM(2025) 185 final.

([5]) Komisijas Ieteikums (ES) 2024/268 (2023. gada 23. novembris) par dalībvalstu sadarbību attiecībā uz nopietnu iekšējās drošības un sabiedriskās kārtības apdraudējumu teritorijā bez iekšējās robežkontroles (OV L, 2024/268, 17.2.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

II. NEPIECIEŠAMĪBA UN SAMĒRĪGUMS

Norvēģijas iestāžu nostāja

(17) Norvēģijas iestādes atsaucas uz nopietnu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai un iekšējai drošībai, ņemot vērā, ka Norvēģija ir enerģijas ražotāja un piegādātāja, kas saskaras ar plašām un nepārtrauktām izlūkošanas un ietekmes operācijām, kā arī reāliem sabotāžas draudiem tās kritiskajai sauszemes un atkrastes infrastruktūrai, ko varētu veikt Krievijas izlūkdienesti.

(18) Savā 2025. gada valsts apdraudējuma novērtējuma ziņojumā Norvēģijas Policijas drošības dienests (*PST*) norāda, ka Krievijas izlūkdienesti kopš 2023. gada beigām, izmantojot starpniekpersonas, ir veikuši desmitiem sabotāžas aktu un kaitniecisku darbību. *PST* uzskata, ka ir iespējams, ka Krievijas izlūkdienesti 2025. gadā mēģinās veikt sabotāžas darbības pret mērķiem Norvēģijā, lai neļautu Norvēģijai veikt enerģijas piegādes Ukrainai un negatīvi ietekmētu sabiedrības viedokli par atbalstu Ukrainai. Nesenie Norvēģijas gaisa telpas pārkāpumi, izmantojot nezināmas izcelsmes bezpilota lidaparātus un radot traucējumus civilajā aviācijā, apstiprina saspringto drošības situāciju.

(19) Norvēģijas iestādes uzsver iekšējās robežkontroles atjaunošanas samērīgumu, norādot, ka tā gan darbības, gan ģeogrāfiskā tvēruma ziņā ir ierobežota līdz minimumam, kas ir absolūti nepieciešams, lai novērstu iespējamos apdraudējumus iekšējai drošībai un sabiedriskajai kārtībai.

(20) Pārbaudes ir balstītas uz risku, izmantojot pasažieru sarakstus. Lielākā daļa pārbaužu tiek veiktas virtuāli, plaši izmantojot iespējas, ko sniedz no jūras transporta operatoriem iepriekš saņemtā un apstrādātā ceļojumu informācija. Laikposmā no 2025. gada maija līdz decembrim fiziskai pārbaudei vidēji tika pakļauti tikai 0,12 % pasažieru.

(21) Norvēģijas policija uzsver, ka, atjaunojot iekšējo robežkontroli, tiek vākti vērtīgi izlūkdati un ka tas palīdz novērst ārvalstu kaitniecisku aktoru ieceļošanu Norvēģijā.

(22) Norvēģijas valsts tiesību aktos ir noteikta prasība oficiāli atjaunot iekšējo robežkontroli, lai iestādes varētu noteikt prāmju operatoriem pienākumu nosūtīt pasažieru sarakstus policijai. Tieslietu un sabiedriskās drošības ministrija izvērtē iespēju izveidot jaunu valsts tiesisko regulējumu, kas ļautu saņemt ceļošanas informāciju no jūras transporta operatoriem bez nepieciešamības atjaunot iekšējo robežkontroli.

Komisijas apsvērumi

(23) Norvēģijas iestādes ir sniegušas informāciju par konstatētā nopietnā apdraudējuma iekšējai drošībai un sabiedriskajai kārtībai dažādajiem aspektiem, kā arī argumentus, lai pamatotu atjaunotās robežkontroles nepieciešamību un samērīgumu.

(24) Komisija ņem vērā pašreizējo nopietno apdraudējumu sauszemes un atkrastes energoinfrastruktūrai, ko konstatējis Norvēģijas Policijas drošības dienests un ko apliecina iepriekš notikušie sabotāžas un hibrīduzbrukumu gadījumi.

(25) Komisija secina, ka Norvēģijas paziņojumos nav sniegta pietiekami detalizēta informācija, kas ļautu noteikt, kā iekšējās robežkontroles atjaunošana palīdz novērst Krievijas izlūkdienestu radīto apdraudējumu. Komisija norāda, ka nesenie uzbrukumi Norvēģijas energoinfrastruktūrai ir bijuši kiberuzbrukumu veidā. Šengenas valstu

konsekventā pieeja, piemērojot Komisijas 2022. gada 30. septembra pamatnostādnes par vispārējiem vīzu izsniegšanas noteikumiem attiecībā uz pieteikumu iesniedzējiem no Krievijas un Krievijas pilsoņu kontroli pie ārējām robežām, būtu jāizmanto kā papildu līdzeklis paziņojumā norādīto drošības risku novēršanai ([6]).

(26) Lai gan Komisija atzīst tās informācijas vērtību, kas iegūta, apstrādājot ceļošanas informāciju, tā norāda, ka Norvēģijas tiesību akti ļauj policijai saņemt šo informāciju tikai pēc iekšējās robežkontroles atjaunošanas.

III. ALTERNATĪVI PASĀKUMI

Norvēģijas iestāžu nostāja

(27) Norvēģijas iestādes savos paziņojumos ierosināja divus alternatīvus pasākumus. Tomēr tās apgalvo, ka šie alternatīvie pasākumi nevar pilnībā aizstāt robežkontroles atjaunošanu pie iekšējām robežām.

(28) Pirmkārt, visas Ziemeļvalstis piedalās platformā, ko sauc par Ziemeļvalstu policijas sadarbību, un apmainās ar operatīvo informāciju apakšgrupā "Ziemeļvalstu situācijas attēls". Sadarbība ir ļoti cieša, it īpaši pierobežas reģionos. 2025. gada septembrī tika atklāts jauns kopīgs policijas iecirknis uz Norvēģijas un Zviedrijas robežas Magnormoenā.

(29) Otrkārt, 2024. gadā Beļģija, Nīderlande, Vācija, Norvēģija, Apvienotā Karaliste un Dānija vienojās par kopīgu deklarāciju par sadarbību attiecībā uz kritiskās infrastruktūras aizsardzību Ziemeļjūrā. Tās kopīgi īsteno drošības pasākumus, apmainās ar informāciju un zināšanām, kā arī sniedz informāciju par būtiskiem notikumiem operatīvajā līmenī. Kopīgajā deklarācijā galvenā uzmanība ir pievērsta noturībai un profilaksei, un tāpēc tā papildina *NATO* darbu, kurā piedalās visas iepriekš minētās valstis.

Komisijas apsvērumi

(30) Komisija atzīmē Norvēģijas ciešo policijas sadarbību, kā arī informācijas un izlūkdatu apmaiņu ar tās tiešajiem kaimiņiem.

(31) Norvēģija vēl nav pieņēmusi nepieciešamos valsts tiesību aktus, kas ļautu policijai saņemt ceļošanas informāciju no jūras transporta operatoriem, ja netiktu atjaunota iekšējā robežkontrole.

(32) Ceļošanas informācijas saņemšana un izmantošana saistībā ar prāmju satiksmi Šengenas zonā ir atļauta saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 23. panta a) punktu. Šis pants ļauj dalībvalstu tādu kompetento iestāžu policijas vai citu publisko pilnvaru īstenošanu to teritorijā, tai skaitā to iekšējās pierobežas teritorijās, kas tām piešķirtas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ja vien minēto pilnvaru īstenošana iedarbības ziņā nav līdzvērtīga robežpārbaudēm ([7]).

(33) Komisija ņem vērā, ka Norvēģijai kā Šengenas asociētajai valstij nav piekļuves tāda paša līmeņa informācijai par drošības apdraudējumiem kā ES dalībvalstij, ņemot vērā tās ierobežoto dalību pārrobežu sadarbībā terorisma un pārrobežu noziedzības apkarošanā.

([6]) COM(2022) 7111, Komisijas paziņojums: 1) atjaunina pamatnostādnes par vispārējiem vīzu izsniegšanas noteikumiem attiecībā uz pieteikumu iesniedzējiem no Krievijas, balstoties uz Padomes Lēmumu (ES) 2022/1500 (2022. gada 9. septembris) par Nolīguma starp Eiropas Kopienu un Krievijas Federāciju par vīzu atvieglinātu izsniegšanu Eiropas Savienības un Krievijas Federācijas pilsoņiem piemērošanas pilnīgu apturēšanu, un 2) sniedz pamatnostādnes par Krievijas pilsoņu kontroli pie ārējām robežām. Skaitļi liecina, ka dalībvalstis kopumā ievēro pamatnostādnes – kopējais Krievijas pieteikumu iesniedzējiem izsniegto vīzu skaits ir samazinājies no vairāk nekā 4 miljoniem vīzu 2019. gadā līdz aptuveni 0,5 miljoniem 2024. gadā. Vīzu atteikumu īpatsvars ir pieaudzis no 1,5 % 2019. gadā līdz 7,5 % 2024. gadā.

([7]) Tiesas 2022. gada 21. jūnija spriedums lietā *Ligue des droits humains,* Lieta C-817/19, ECLI:EU:C:2022:491.

(34) Komisija norāda, ka jaunā Šengenas Informācijas sistēma ([8]), kā arī IIS un *ETIAS* darbības sākšana, kurām ir pievienojusies arī Norvēģija, vēl vairāk aizsargās ārējās robežas ([9]).

(35) Komisija norāda, ka Norvēģijas iestādes savos paziņojumos nav sniegušas detalizētu pamatojumu apgalvojumam, ka alternatīvie pasākumi nevar aizstāt iekšējo robežkontroli.

IV. IETEKMES MAZINĀŠANAS PASĀKUMI

Norvēģijas iestāžu nostāja

(36) Norvēģija apgalvo, ka ietekme uz pārrobežu ceļošanu un brīvu pārvietošanos telpā bez iekšējās robežkontroles ir minimāla, ņemot vērā veidu, kādā tiek veikta robežkontrole.

(37) Kopš 2013. gada Norvēģija ir ieviesusi tiešsaistes platformu *SafeSeaNet Norway*, kas atvieglo ziņošanas pienākumu izpildi jūras transporta operatoriem, kuri plāno iebraukt Norvēģijas teritorijā esošā ostā vai izbraukt no tās.

Komisijas apsvērumi

(38) Norvēģijas iestāžu iesniegtie paziņojumi apliecina apņemšanos nodrošināt, ka iekšējās robežkontroles ietekme joprojām ir ierobežota, kā noteikts Šengenas Robežu kodeksa 26. panta 3. punktā.

(39) Komisija norāda, ka robežkontrole notiek mērķorientēti un uz risku balstītā veidā, lai ierobežotu ietekmi uz pārrobežu ceļošanu, un ka fiziski tiek pārbaudīta tikai ļoti neliela pasažieru daļa.

(40) *SafeSeaNet Norway* platforma ir atvieglojusi jūras transporta operatoru darbību.

(41) Komisija konstatē, ka Norvēģijas paziņojumā nav informācijas par turpmākiem ietekmes mazināšanas pasākumiem.

([8]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/982 (2024. gada 13. marts) par datu automatizētu meklēšanu un apmaiņu policijas sadarbībai un ar ko groza Padomes Lēmumus 2008/615/TI un 2008/616/TI un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1726, (ES) 2019/817 un (ES) 2019/818 (Prīme II regula) (OV L, 2024/982, 5.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/982/oj); Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1862 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (SIS) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās un ar ko groza un atceļ Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1986/2006 un Komisijas Lēmumu 2010/261/ES (OV L 312, 7.12.2018., 56. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1862/oj); Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/13 (2024. gada 19. decembris) par iepriekšējas pasažieru informācijas vākšanu un nosūtīšanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem un ar ko groza Regulu (ES) 2019/818 (OV L, 2025/13, 8.1.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/13/oj); Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/681 (2016. gada 27. aprīlis) par pasažieru datu reģistra (PDR) datu izmantošanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem (OV L 119, 4.5.2016., 132. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/681/oj).

([9]) Labojums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2017/2226 (2017. gada 30. novembris), ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un izceļošanas datus un ieceļošanas atteikumu datus, kuri šķērso dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos, un ar ko groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un Regulas (EK) Nr. 767/2008 un (ES) Nr. 1077/2011 (OV L 327, 9.12.2017., 20. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2226/oj); Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1240 (2018. gada 12. septembris), ar ko izveido Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (ETIAS) un groza Regulas (ES) Nr. 1077/2011, (ES) Nr. 515/2014, (ES) 2016/399, (ES) 2016/1624 un (ES) 2017/2226 (OV L 236, 19.9.2018., 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1240/oj).

(42) Norvēģija ir norādījusi pārrobežu reģionus saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa 42.b pantu.

(43) Norvēģijas paziņojumā nav paskaidrots, vai robežkontroles atjaunošana pie tās jūras robežām prāmju satiksmē ar citām dalībvalstīm dažus pierobežas reģionus varētu ietekmēt vairāk nekā citus.

V. IETEIKUMI

(44) Komisija mudina Norvēģijas iestādes uzturēt un turpināt attīstīt sadarbību un informācijas apmaiņu ar citām dalībvalstīm, tai skaitā vajadzības gadījumā atjauninot daudzpusīgos un divpusējos policijas sadarbības nolīgumus ar kaimiņos esošām dalībvalstīm.

(45) Norvēģijas iestādēm būtu pilnībā jāizmanto visi pieejamie papildu alternatīvie pasākumi, kas noteikti Komisijas ieteikumā (ES) 2024/268 ([10]), kā arī pārskatītajā Šengenas Robežu kodeksā paredzētās iespējas, tādējādi stiprinot un papildinot esošos pasākumus.

(46) Saskaņā ar Skrīninga regulu ([11]), kas ir daļa no Migrācijas un patvēruma pakta, visu attiecīgo datubāzu drošības pārbaudes tiek veiktas skrīninga ietvaros gan pie ārējām robežām, gan valsts teritorijā.

Norvēģijai būtu jāpieņem valsts tiesību akti, kas ļautu policijai saņemt ceļošanas informāciju no jūras transporta operatoriem, neizmantojot iekšējās robežkontroles atjaunošanu, un jānosaka grafiks šādu valsts tiesību aktu pieņemšanai.

(47) Komisija uzskata, ka, pielāgojot savus valsts tiesību aktus, Norvēģijas iestādes varētu turpināt veikt nepieciešamās prāmju pasažieru pārbaudes, pamatojoties uz pasažieru informāciju, kas ļautu tai aizsargāt Norvēģijas drošības intereses, neveicot oficiālu iekšējās robežkontroles atjaunošanu. Pamatojoties uz to, Komisija iesaka Norvēģijai strādāt pie tā, lai pakāpeniski izbeigtu iekšējās robežkontroles atjaunošanu. Lai sasniegtu šo mērķi, tā uzturēs ciešus kontaktus ar visām attiecīgajām dalībvalstīm.

Briselē, 2026. gada 2. jūnijā

Komisijas vārdā –
Komisijas loceklis
Magnus BRUNNER

([10]) Komisijas Ieteikums (ES) 2024/268 (2023. gada 23. novembris) par dalībvalstu sadarbību attiecībā uz nopietnu iekšējās drošības un sabiedriskās kārtības apdraudējumu teritorijā bez iekšējās robežkontroles (OV L, 2024/268, 17.1.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

([11]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1356 (2024. gada 14. maijs), ar ko ievieš trešo valstu valstspiederīgo skrīningu pie ārējām robežām un groza Regulas (EK) Nr. 767/2008, (ES) 2017/2226, (ES) 2018/1240 un (ES) 2019/817 (OV L, 2024/1356, 22.5.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1356/oj).