C/2024/1195

2024 2 23

P9_TA(2023)0335

Preliminarus pranešimas dėl pasiūlymo dėl 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos laikotarpio vidurio peržiūros

2023 m. spalio 3 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl pasiūlymo dėl 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos laikotarpio vidurio tikslinimo (COM(2023)0337 – 2023/0201R(APP))

(C/2024/1195)

Europos Parlamentas,

— atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 311, 312 ir 323 straipsnius,

— atsižvelgdamas į 2022 m. gruodžio 15 d. Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2022/2496, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES, Euratomas) 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa ([1]),

— atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 17 d. Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa ([2]), ir bendras deklaracijas, dėl kurių šiuo klausimu susitarė Parlamentas, Taryba ir Komisija ([3]), ir į susijusias vienašales deklaracijas ([4]),

— atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinį susitarimą dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo ([5]) (toliau – TIS),

— atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. Tarybos reglamentą, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES, Euratomas) 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa (COM(2023)0337),

— atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. Komisijos komunikatą „2021–2027 m. daugiametės finansinės programos laikotarpio vidurio tikslinimas“ (COM(2023)0336) ir prie jo pridedamą Komisijos tarnybų darbinį dokumentą (SWD(2023)0336),

— atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, kuriuo nustatoma Ukrainos priemonė (COM(2023)0338),

— atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo sukuriama Europos strateginių technologijų platforma (STEP) ir iš dalies keičiama Direktyva 2003/87/EB bei reglamentai (ES) 2021/1058, (ES) 2021/1056, (ES) 2021/1057, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) 2021/1060, (ES) 2021/523, (ES) 2021/695, (ES) 2021/697 ir (ES) 2021/241 (COM(2023)0335),

— atsižvelgdamas į 2024 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto projektą, kurį Komisija priėmė 2023 m. liepos 5 d. (COM(2023)0300),

— atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2020/2092 dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo ([6]),

— atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 14 d. Tarybos reglamentą (ES) 2020/2094, kuriuo nustatoma Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonė atsigavimui po COVID-19 krizės paremti ([7]),

([1]) OL L 325, 2022 12 20, p. 11.
([2]) OL L 433 I, 2020 12 22, p. 11.
([3]) OL C 444 I, 2020 12 22, p. 4.
([4]) OL C 445, 2021 10 29, p. 240.
([5]) OL L 433 I, 2020 12 22, p. 28.
([6]) OL L 433 I, 2020 12 22, p. 1.
([7]) OL L 433 I, 2020 12 22, p. 23.

— atsižvelgdamas į 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 ([8]) (toliau – Finansinis reglamentas),

— atsižvelgdamas į 2022 m. gegužės 16 d. pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių (COM(2022)0223),

— atsižvelgdamas į 2023 m. gegužės 10 d. rezoliuciją dėl didėjančių Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonės skolinimosi išlaidų poveikio 2024 m. ES biudžetui ([9]),

— atsižvelgdamas į 2022 m. gruodžio 15 d. rezoliuciją „2021–2027 m. daugiametės finansinės programos tobulinimas: atsparus ir naujiems iššūkiams pritaikytas ES biudžetas“ ([10]),

— atsižvelgdamas į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę ([11]),

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 105 straipsnio 5 dalį,

— atsižvelgdamas į Vystymosi komiteto, Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto, Transporto ir turizmo komiteto, Regioninės plėtros komiteto, Žemės ūkio ir kaimo plėtros komiteto, Kultūros ir švietimo komiteto, Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto, Konstitucinių reikalų komiteto ir Moterų teisių ir lyčių lygybės komiteto laiškus,

— atsižvelgdamas į Biudžeto komiteto pranešimą (A9-0273/2023),

Bendras Europos Komisijos pasiūlymo įvertinimas

1. palankiai vertina tai, kad, atlikusi 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos (DFP) peržiūrą, Komisija padarė tokią pačią išvadą kaip ir Parlamentas 2022 m. gruodžio mėn., t. y. kad DFP daro įtaką įvykiai pasaulyje, kuris po to, kai 2020 m. buvo susitarta dėl DFP, pasikeitė neatpažįstamai, kad biudžeto lankstumas dėl daugybės krizių yra išeikvotas ir reikia daugiau išteklių siekiant reaguoti į nenumatytas aplinkybes, kad DFP apima struktūrines problemas, kurias išryškino ekonominiai ir socialiniai pokyčiai, ir kad dėl to būtina skubiai peržiūrėti DFP reglamentą ir jo priedą;

2. pabrėžia tai, kad atliekant peržiūrą daugiausia dėmesio turi būti skiriama įvairių Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą padarinių šalinimui, Sąjungos atviro strateginio savarankiškumo ir suverenumo stiprinimui ir suteikti Sąjungai pakankamą lankstumą reaguoti į krizes; todėl palankiai vertina Komisijos pasiūlymą dėl tikslinės peržiūros, nes tai pirmas žingsnis teisinga linkme, bet mano, kad reikalingas didesnis, tačiau realistiškas užmojų lygis siekiant užtikrinti, kad DFP galėtų padėti geriau spręsti struktūrinius biudžeto uždavinius ir taptų labiau pritaikyta ateities poreikiams;

3. mano, kad siūloma peržiūra apima tik kai kurias skubiausias dabartinės sistemos susirūpinimą keliančias sritis ir ja nevisiškai atsižvelgiama į visus Parlamento nustatytus poreikius ir uždavinius;

4. tikisi, kad Komisija ir toliau nuodugniai vertins visus dabartinius ir būsimus poreikius, be kita ko, susijusius su socialine ir ekonomine konvergencija, poveikiu labiausiai nuo karo nukentėjusiems regionams ir būtinu atsaku į klimato ir biologinės įvairovės krizę; atkreipia dėmesį į infliacijos spaudimą visoje ES, ypač ES naudos gavėjams, pvz., ūkininkams, studentams ir vaikams daromą spaudimą; apgailestauja, kad siūlomas tikslinimas neatspindi fakto, kad dabartinės krizės paaštrino ir dar labiau pablogins dabartinę blogėjančią pažeidžiamiausių Sąjungos žmonių, ypač skurdą patiriančių vaikų arba vaikų, kuriems kyla skurdo rizika, socialinę ir ekonominę padėtį ir turės ilgalaikių pasekmių; be to, pabrėžia, kad siūlomas tikslinimas neatspindi Sąjungos užmojo dėti daugiau pastangų siekiant mažinti nerimą keliantį vaikų skurdo lygį ir prisidėti prie vaikų skurdo panaikinimo pasitelkiant neseniai sukurtą Europos vaiko garantijų sistemą; todėl primygtinai tvirtina, kad Taryba ir Komisiją turi atsižvelgti į Parlamento raginimą 2024–2027 m. laikotarpiu nedelsiant didinti Sąjungos pastangas siekiant panaikinti vaikų skurdą, ir ragina pagal DFP po 2027 m. numatyti sustiprintą Europos vaiko garantijų sistemą;

([8]) OL L 193, 2018 7 30, p. 1.
([9]) Priimti tekstai, P9_TA(2023)0194.
([10]) OL C 177, 2023 5 17, p. 115.
([11]) [Įrašyti nuorodą: priėmimas plenarinėje sesijoje rugsėjo mėn. 20–21 d.]

5. palankiai vertina tai, kad, atsižvelgiant į Parlamento poziciją, pasiūlymu dėl peržiūros nemažinami iš anksto paskirstyti nacionaliniai finansiniai paketai; pabrėžia, kad sanglaudos politika yra esminė Sąjungos investicijų politika ir konvergencijos priemonė, ji atlieka labai svarbų vaidmenį ir kuria pridėtinę vertę;

6. primena, kad, kitaip nei nacionaliniuose biudžetuose, kurių atveju infliacija daro poveikį tiek pajamų, tiek išlaidų nominaliajai vertei, DFP išlaidų viršutinės ribos koreguojamos 2018 m. kainoms taikant 2 proc. defliatorių, o nuosavų išteklių viršutinė riba koreguojama atsižvelgiant į infliaciją; labai nerimauja dėl to, kad, Komisijos teigimu, dėl infliacijos per septynerių metų laikotarpį tikroji DFP vertė gali sumažėti 74 mlrd. EUR ir tai darys tiesioginę įtaką ES finansavimo gavėjams;

7. vis dėlto pabrėžia, kad dėl netikėtai aukštos infliacijos iš valstybių narių pareikalaujamos pajamos DFP išlaidoms padengti sumažėjo kaip bendrųjų nacionalinių pajamų (BNP) procentinė dalis; be to, pažymi, kad penkioms valstybėms narėms naudos gavėjoms taikomos korekcijos yra susijusios su infliacija, todėl jos taip pat padidėjo labiau nei DFP viršutinės ribos, taigi išaugo kitoms valstybėms narėms, kurios turi padengti lėšų trūkumą, tenkanti našta; ragina nedelsiant pakoreguoti korekcijas remiantis 2 proc. defliatoriumi; be to, primena savo ilgalaikę poziciją, kad reikėtų panaikinti lengvatas ir kitus korekcijos mechanizmus;

8. pabrėžia, kad infliacija ne tik sumažino tikrąją DFP vertę, bet ir labai padidino palūkanų normas, todėl padidėjo ES skolinimosi išlaidos, visų pirma susijusios su Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonės (EURI) skolos grąžinimu, ir dėl to dar labiau sumažėjo biudžetas;

9. pabrėžia, kad, net atsižvelgiant į Komisijos pasiūlymą patikslinti DFP, bendra įsipareigojimų asignavimų suma sudarytų tik 1,03 proc. BNP, o visi mokėjimų asignavimai sudarytų tik 1,02 proc. BNP; primena, kad iš pradžių buvo planuojama, jog mokėjimų asignavimai pagal dabartinę DFP sudarys 1,10 proc. BNP; pabrėžia, kad numatoma, jog Komisijos pasiūlyti finansavimo sumų padidinimai nepadengs infliacijos poveikio;

10. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad dėl siūlomo tikslinimo 2026 ir 2027 m. reikės padidinti mokėjimų asignavimų viršutinę ribą; pabrėžia, kad Sąjungos patikimumas priklauso nuo to, ar bus pakankamai mokėjimų asignavimų įsipareigojimų asignavimams padengti; pažymi, kad vėluojama įgyvendinti kai kurias programas dėl pavėluoto jų priėmimo ir projektų sutrikdymo dėl COVID-19 krizės; šiuo požiūriu pabrėžia, kad vėlesniais DFP laikotarpio metais ir pagal paskesnę DFP mokėjimai gali vėluoti; todėl primygtinai tvirtina, kad reikia panaikinti metinę viršutinę mokėjimų asignavimų ribą, kad būtų galima pasinaudoti bendros maržos priemone, siekiant sumažinti šią vėlavimo riziką;

11. dar kartą patvirtina horizontaliųjų principų, susijusių su klimatu, biologine įvairove ir lyčių lygybe, kuriais grindžiama DFP ir visa susijusi ES politika, svarbą; primena, kad su klimatu ir biologine įvairove susiję tikslai, taip pat pareiga laikytis reikšmingos žalos nedarymo principo ir skatinti lyčių lygybę nustatyti TIS ir primygtinai reikalauja užtikrinti, kad šiomis nuostatomis būtų grindžiama ir atnaujinta DFP; ragina Komisiją įvykdyti TIS nustatytą pareigą imtis konkrečių veiksmų siekiant užtikrinti, kad būtų visiškai pasiekti sutarti tikslai ir įgyvendinti politikos uždaviniai;

12. primena, kad išlaidos pagal 7 išlaidų kategoriją turėtų būti nustatytos tokio lygio, jog būtų užtikrintas veiksmingas ir efektyvus ES administravimas, kaip siūlė Komisija;

13. pakartoja savo nuomonę, kad patikslinta DFP turi būti parengta iki 2024 m. sausio 1 d. ir joje turi būti nustatyta 2024 m. biudžeto sistema; todėl primygtinai tvirtina, kad reikia skubiai priimti iš dalies pakeistą reglamentą; šiuo atžvilgiu palankiai vertina tai, kad Komisija atsižvelgė į Parlamento raginimą paspartinti DFP peržiūrą ir tikslinimą;

14. pakartoja savo ilgalaikį reikalavimą į biudžetą visapusiškai įtraukti visas biudžeto priemones, apimančias Sąjungos lygmens išlaidas, taip užtikrinant skaidrumą, atskaitomybę, visapusišką demokratinę kontrolę ir Sąjungos finansinių interesų apsaugą; primygtinai tvirtina, kad tokių priemonių integravimas į ES biudžetą neturi lemti sumažinto kitų ES politikos sričių ir programų finansavimo;

15. pabrėžia, kad esama aiškaus ryšio tarp teisinės valstybės principo laikymosi ir veiksmingo ES biudžeto vykdymo; palankiai vertina teigiamą reglamento poveikį bendram ES biudžeto apsaugos sąlygų režimui ir mano, kad jis jau veiksmingai atgrasė nuo teisinės valstybės principo pažeidimų; primena Komisijai apie jos pareigą pagal reglamentą užtikrinti, kad galutiniai ES lėšų gavėjai ar naudos gavėjai neprarastų jiems priklausančių lėšų, ypač kai pagal Reglamentą priimamos priemonės teisinės valstybės principų pažeidimo atveju;

16. yra pasirengęs aktyviai ir konstruktyviai bendradarbiauti su Taryba ir Komisija siekiant užtikrinti, kad peržiūrėta sistema, apimanti visą Komisijos pasiūlymą, būtų priimta laiku ir įsigaliotų iki 2024 m. sausio 1 d.; primena, kad pagal TIS institucijos įsipareigoja nustatyti konkrečią bendradarbiavimo ir dialogo tvarką per visą procedūrą, po kurios priimamas esminis DFP tikslinimas;

Ilgalaikė parama Ukrainai

17. primena, kad Sąjunga ir jos žmonės nuo pat karo pradžios buvo pirmose gretose remdami Ukrainą ir solidarizuodamiesi su ukrainiečiais jų kovoje siekiant ginti demokratiją nuo autoritarizmo; pabrėžia, kad iki šiol ES biudžeto lėšomis suteikta didesnė nei 30 mlrd. EUR finansinė parama; pakartoja savo nuomonę, kad Sąjunga turi būti pagrindinė nuolatinių pastangų finansiškai remti Ukrainą ir padėti jai siekti narystės ES varomoji jėga;

18. todėl palankiai vertina Komisijos pasiūlymą dėl ilgesnio laikotarpio ES biudžete įtvirtinto struktūrinio sprendimo, susijusio su Ukrainos finansavimo poreikiais, kuris apima paramą makrofinansiniam stabilumui, investicijų sistemai bei trumpalaikiam ir vidutinės trukmės laikotarpio atsigavimui ir rekonstrukcijai, su stojimu susijusioms reformoms bei administracinių gebėjimų stiprinimui skirtas lėšas; mano, kad tokia ilgesnio laikotarpio priemonė yra vienintelis perspektyvus būdas pritraukti kitus paramos teikėjus ir užtikrinti veiksmingas ir tikslines išlaidas, atitinkančias Ukrainos ir jos žmonių poreikius; primygtinai reikalauja, kad dėl Ukrainos priemonės būtų susitarta kuo greičiau po to, kai bus priimtas peržiūrėtas DFP reglamentas, atsižvelgiant į tai, kad finansavimas pagal MFP+ reglamentą ([12]) numatytas tik 2023 m.;

19. mano, kad, atsižvelgiant į netikrumą, susijusį su Ukrainos padėtimi, tikslinga užtikrinti tam tikrą Priemonės lankstumą; palankiai vertina tai, kad, kaip nurodyta Komisijos pasiūlyme, per metinę biudžeto procedūrą biudžeto valdymo institucija turi mobilizuoti Ukrainos rezervą ir yra pasiryžęs užtikrinti, kad Parlamentas, kaip viena iš biudžeto valdymo institucijų, visapusiškai atliktų savo vaidmenį šiame procese; ragina Komisiją laiku pateikti visą būtiną informaciją, kad biudžeto valdymo institucija galėtų vykdyti savo pareigas;

20. pabrėžia, kad reikia apsaugoti teisinę valstybę ir Sąjungos finansinius interesus ir užkirsti kelią sukčiavimui, korupcijai, interesų konfliktams ir pažeidimams naudojant Sąjungos lėšas Ukrainoje, juos nustatyti ir pašalinti ir tai turėtų būti daroma remiantis skaidrumo ir atskaitomybės principais; mano, kad į Priemonę turėtų būti įtrauktos griežtos nuostatos ir apsaugos priemonės šiems tikslams pasiekti;

Migracija ir išorės iššūkiai

21. apgailestauja dėl to, kad net iki Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą pradžios turimos lėšos pagal 6 išlaidų kategoriją (kaimyninės šalys ir pasaulis) buvo visiškai nepakankamos ir kad DFP nebuvo atsižvelgta į tolesnį pabėgėlių iš Sirijos, Irako ir kitų šalių poreikių finansavimą, todėl beveik neliko galimybių papildomiems iššūkiams įveikti;

22. pabrėžia, kad, visų pirma po Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą, tarptautinės aplinkybės sparčiai pablogėjo dėl maisto, energetikos, klimato ir ekonomikos krizių, dėl kurių smarkiai padidėjo spaudimas pagal 6 išlaidų kategoriją; pažymi, kad, be to, jog ne kartą naudotasi lankstumo priemone, Kaimynystės, vystomojo ir tarptautinio bendradarbiavimo priemonės (KVTBP) „Globali Europa“ rezervas buvo labai greitai išeikvotas ir panaudotas ne pagal pagrindinį tikslą reaguoti į kylančius iššūkius ir prioritetus, o humanitarinės pagalbos biudžetas labai priklausė nuo per daug dažnai naudojamo solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervo (SEAR), kurio taikymo sritis apima ne tik humanitarinę pagalbą, lėšų mobilizavimo;

([12]) 2022 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/2463, kuriuo nustatoma paramos Ukrainai teikimo 2023 m. priemonė (makrofinansinė pagalba +) (OL L 322, 2022 12 16, p. 1).

23. todėl palankiai vertina Komisijos pasiūlymą padidinti 6 išlaidų kategorijos viršutinę ribą atsižvelgiant į Parlamento raginimą, tačiau apgailestauja dėl to, kad papildomi ištekliai nevisiškai padengia realius poreikius ar apima nenumatytus įvykius; pabrėžia, kad labai svarbu be Komisijos pasiūlyme nurodytų sumų papildomai įrašyti 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis siekiant papildyti KVTBP „Globali Europa“ rezervą ir taip užtikrinti pajėgumą reaguoti į krizes ir atsirandančius poreikius; pabrėžia, kad padidinus šią sumą būtų užtikrinta nuolatinė humanitarinė pagalba Ukrainai, kuri papildytų paramą pagal Priemonę, taip pat kaimyninėms šalims, pvz., Moldovai, kuriai karas prieš Ukrainą padarė labai didelę įtaką, ir visam pasauliui; pabrėžia, kad turi būti laikomasi vidaus balanso ir paskirstymo tarp biudžeto eilučių, kaip numatyta KVTBP reglamente; ragina Komisiją užtikrinti, kad trečiosios šalys laikytųsi griežtų žmogaus teisių standartų visais Sąjungos išorės politikos įgyvendinimo etapais, taip pat ir migracijos klausimais;

24. pabrėžia, kad Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą, taip pat didėjantis pasaulinis badas ir skurdas, ginkluotų konfliktų plitimas bei intensyvesnės ir dažnesnės gaivalinės nelaimės verčia milijonus žmonių palikti savo namus ir ieškoti apsaugos ES; pabrėžia, kad Sąjunga turi toliau teikti paramą priimančiosioms valstybėms narėms pabėgėlių priėmimo, apgyvendinimo ir integracijos srityse;

25. pabrėžia, kad veiksmingas ir sąžiningas ES išorės sienų valdymas ir apsauga, užtikrinant Sąjungos saugumą, taip pat sklandus ir efektyvus Sąjungos migracijos ir prieglobsčio politikos įgyvendinimas yra pagrindiniai prioritetai ir labai svarbūs siekiant išsaugoti laisvą asmenų judėjimą Sąjungoje ir tinkamą Šengeno erdvės veikimą; pabrėžia, kad reikia įgyvendinti migracijos ir prieglobsčio politiką, grindžiamą solidarumu, bendra atsakomybe ir pagarba žmogaus teisėms, užtikrinant tikrumą, aiškumą bei deramas ir orias sąlygas į ES atvykstantiems žmonėms, laikantis Sąjungos vertybių ir tarptautinių įsipareigojimų;

26. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad naujam migracijos ir prieglobsčio paktui įgyvendinti 2025–2027 m. reikės papildomų 2 mlrd. EUR pagal 4 išlaidų kategoriją (migracija ir sienų valdymas); mano, kad dėl papildomų poreikių, susijusių su Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondu, Sienų valdymo ir vizų priemone ir decentralizuotomis agentūromis, į 4 išlaidų kategoriją be Komisijos pasiūlyme nurodytų sumų reikia papildomai įrašyti 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis ir kad papildomi ištekliai turėtų būti prieinami nuo 2024 m.;

27. primena, kad tikslų papildomų lėšų paskirstymą programoms ir biudžeto eilutėms pagal 4 ir 6 išlaidų kategorijas turi nustatyti biudžeto valdymo institucija per metinę biudžeto procedūrą;

Europos strateginių technologijų platforma (STEP)

28. dar kartą patvirtina, kad reikia užtikrinti atvirą strateginį Sąjungos savarankiškumą, mažinti priklausomybę nuo ES nepriklausančių šalių ir skatinti investicijas visoje Sąjungoje pagrindiniuose strateginiuose sektoriuose, įskaitant, be kita ko, sveikatos, žaliavų ir kosmoso sektorius, kartu toliau vykdant žaliąją ir skaitmeninę pertvarką; apgailestauja, kad Komisija nesilaikė savo įsipareigojimo pagal 2023 m. darbo programą „siekti sukurti naują Europos suverenumo fondą“; mano, kad pagal Sąjungos pramonės strategiją turėtų būti užtikrintas tinkamas bendrosios rinkos veikimas, išvengta rinkos iškraipymų, sukurtos vienodos sąlygos ES ir už jos ribų ir užtikrinta, kad žmonės turėtų reikiamus įgūdžius;

29. pripažįsta, kad, nepaisant mažo Europos strateginių technologijų platformos dydžio ir ribotos taikymo srities, pasiūlymas dėl STEP turi galimybių greičiau pasiekti rezultatų naudojantis esamomis programų struktūromis ir siekiant sukurti sinergiją; mano, kad pagal pasiūlymą dėl STEP turėtų būti bandoma kitu DFP laikotarpiu sukurti visavertį Suverenumo fondą;

30. pažymi, kad pasiūlyme dėl STEP numatytas lėšų perskirstymas pagal esamas programas, įskaitant sanglaudos politikos fondus, ir kartu tikslinis lėšų sumų padidinimas konkrečioms programoms pagal 1 išlaidų kategoriją (bendroji rinka, inovacijos ir skaitmeninė ekonomika), 3 išlaidų kategoriją (gamtos ištekliai ir aplinka) ir 5 išlaidų kategoriją (saugumas ir gynyba);

31. pabrėžia, kad, siekiant įgyvendinti strateginius STEP tikslus, stiprinti ir formuoti Sąjungos pramonės politiką, didinti paramą gynybos sektoriui, kuris yra kaip niekad svarbus siekiant apsaugoti ES valstybių narių suverenitetą ir vientisumą iš esmės pasikeitusiame ir daug sudėtingesniame gynybos politikos kontekste, ir sukurti atvirą strateginį Sąjungos savarankiškumą, kartu užtikrinant vienodas sąlygas bendrojoje rinkoje, turėtų būti padidintas STEP finansavimas, papildomai skiriant 2 mlrd. EUR sumą dabartinėmis kainomis viršijant Komisijos pasiūlyme numatytas sumas pagal 1 išlaidų kategoriją ir 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis viršijant Komisijos pasiūlyme numatytas sumas pagal 5 išlaidų kategoriją;

32. pabrėžia, kad nuo 2021 m. atliktas didelis lėšų perskirstymas pagal išlaidų kategorijas, todėl programos patiria didžiulį spaudimą ir esama sutrikdymo rizikos; primena savo ilgalaikę poziciją, kad nauji prioritetai turi būti finansuojami naujomis lėšomis, o ne periodiškai perskirstant lėšas, todėl primygtinai pabrėžia, kad reikia papildomų naujų lėšų, kad būtų užtikrintas veiksmingas kitų programų pagal 1 išlaidų kategoriją įgyvendinimas;

33. pakartoja savo nuomonę, kad panaikinti asignavimai turėtų likti biudžete ir biudžeto valdymo institucija turėtų juos skirti pagal metinę biudžeto procedūrą, ir primena savo poziciją dėl Finansinio reglamento peržiūros šiuo klausimu; todėl palankiai vertina tai, kad pasiūlyme dėl STEP daroma prielaida, jog dėl panaikintų įsipareigojimų mokslinių tyrimų srityje pagal Finansinio reglamento 15 straipsnio 3 dalį bus galima vėl panaudoti 1,2 mlrd. EUR sumą, ir tai, kad taip Komisija netiesiogiai pripažįsta, kad jos panaikintų įsipareigojimų mokslinių tyrimų srityje įvertis, kuriuo grindžiamas 2020 m. susitarimas dėl DFP, yra netikslus;

34. primena savo ilgalaikį reikalavimą, kad visos ES išlaidų priemonės būtų įtrauktos į biudžetą, visapusiškai laikantis biudžeto vieningumo principo; atsižvelgdamas į tai, mano, kad siūlomi asignavimai Inovacijų fondui pagal 3 išlaidų kategoriją rodo didelę pažangą siekiant visiško jo įtraukimo į biudžetą;

Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonė (EURI). Skolinimosi išlaidos

35. yra labai susirūpinęs dėl to, kad DFP numatyta suma, skirta su EURI susijusioms skolinimosi išlaidoms grąžinti, yra gerokai mažesnė už tą, kokia yra reikalinga, nes Komisija apskaičiavo, kad trūkumas DFP laikotarpiu bus 17–27 mlrd. EUR; pabrėžia, kad jau biudžeto projekte numatoma, jog 2024 m. padidėjusioms EURI išlaidoms padengti bus sunaudoti visi lankstumo priemonės ištekliai ir maždaug trečdalis bendros maržos priemonės a skyriaus išteklių;

36. pabrėžia, kad nuo Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą smarkiai didėjančios palūkanų normos atskleidė ES biudžeto skolos grąžinimo sistemai būdingus struktūrinius trūkumus; primena, kad palūkanų išlaidos ir skolos grąžinimas priklauso nuo rinkos pokyčių, tai nėra diskrecinės išlaidos, todėl joms negali būti taikoma viršutinė išlaidų riba pagal DFP viršutinę ribą nekeliant tiesioginės rizikos investicijų programoms ir jų paramos gavėjams ir biudžeto pajėgumui reaguoti į atsirandančius poreikius;

37. primena, kad Parlamentas nuolat ragino rasti šios problemos sprendimą ir primygtinai reikalavo, kad būtų numatyta, kad EURI grąžinimo išlaidos galėtų viršyti DFP viršutinės ribas;

38. palankiai vertina tai, kad sukurta EURI priemonė, kaip speciali priemonė, viršijanti DFP viršutines ribas, kuri prireikus bus mobilizuojama atsižvelgiant į faktinius grąžinimo poreikius; vis dėlto primygtinai reikalauja, kad pagal Priemonę būtų padengtos visos EURI grąžinimo išlaidos, o ne tik tos, kurios viršija 2b išlaidų kategorijoje (Atsparumas ir vertybės) numatytą sumą; pabrėžia, kad tokiu būdu sukurta EURI priemonė turėtų būti visų EURI grąžinimo išlaidų valdymo modelis kitoje DFP;

39. primygtinai pabrėžia, kad Komisija turi laiku pateikti biudžeto valdymo institucijai išsamią informaciją apie skaičiavimus, kuriais grindžiamos EURI skolinimosi išlaidų prognozės, įskaitant prielaidas ir naudotus parametrus, kad būtų galima užtikrinti atsakingą grąžinimo išlaidų valdymą;

40. atkreipia dėmesį į tai, kad reikia įvairesnių ir atsparesnių ES biudžeto pajamų šaltinių, kad sustiprintai ir išplėstai DFP būtų galima teikti patikimą ir tvarų finansavimą; todėl primygtinai ragina Tarybą skubiai patvirtinti esamus pasiūlymus dėl naujų nuosavų išteklių ir pabrėžia, kad reikia daryti pažangą, susijusią su naujais nuosavais ištekliais, neapsiribojant šiais pasiūlymais;

Biudžeto pajėgumo reaguoti į krizes ir naujai atsirandančius poreikius didinimas

41. atkreipia dėmesį į tai, kad pagal siūlomą EURI grąžinimo išlaidų valdymo modelį 2024–2027 m. būtų atkurta biudžeto erdvė lankstumo ir bendros maržos priemonėse, kaip numatyta pradiniame DFP finansinio programavimo dokumente;

42. vis dėlto pabrėžia, kad DFP yra labai mažai lankstumo, nes lankstumo priemonė ir nepaskirstytos maržos sudaro tik 1,05 proc. įsipareigojimų viršutinės ribos; pabrėžia, kad dabartinė DFP yra labai priklausoma nuo šio riboto lankstumo ir, deja, buvo perorientuojama sanglaudos politika, o ji nėra reagavimo į krizes priemonė, bet ja ne kartą buvo naudojamasi siekiant kompensuoti DFP biudžeto lankstumo ar reagavimo į krizes mechanizmų trūkumus, taip pakenkiant ilgalaikiams politikos tikslams;

43. be to, atkreipia dėmesį į nuo DFP pradžios padidėjusius humanitarinės pagalbos ir reagavimo į ekstremaliąsias situacijas Sąjungoje ir už jos ribų, taip pat paramos, susijusios su gaivalinėmis nelaimėmis, ypač kylančiomis dėl klimato kaitos, poreikius ir mano, kad šie poreikiai greičiausiai didės; pabrėžia, kad metiniai asignavimai SEAR buvo išnaudoti 2021 m. ir 2022 m. ir manoma, kad jie bus visiškai panaudoti 2023 m.; apgailestauja dėl to, kad ES solidarumo fondo paramos gavėjai kai kuriais atvejais gavo mažiau nei 50 proc. pagalbos, kurią paprastai būtų gavę, ir dėl SEAR apribojimų turėjo ilgai laukti išmokos;

44. atsižvelgdamas į tai mano, kad Komisijos pasiūlymas padidinti lankstumo priemonę ir SEAR yra žingsnis teisinga linkme; vis dėlto pabrėžia, kad ES biudžetui turi būti užtikrintas reikiamas lankstumas ir biudžetinė erdvė, kad būtų galima reaguoti į krizes ir prisitaikyti prie naujų ir didėjančių poreikių;

45. primena savo reikalavimus padidinti lankstumo priemonės ir SEAR lėšas ir sukurti papildomą nuolatinę specialią priemonę, viršijant DFP viršutines ribas, kad ES biudžetas galėtų geriau prisitaikyti prie krizių ir jų socialinio bei ekonominio poveikio ir greitai į juos reaguoti; supranta, kad nesant tokios priemonės Sąjungai ir toliau bus sunku užtikrinti parengtį nenumatytiems įvykiams, ypač dėl to, kad šiuo metu 99,6 proc. Sąjungos biudžeto paskiriama iš anksto; yra pasirengęs dirbti, kad trumpuoju laikotarpiu būtų rasti pragmatiški sprendimai, kartu apsvarstant struktūriškesnį ir racionalesnį sprendimą kitoje DFP;

46. pabrėžia, kad pasitvirtino, jog pasinaudojant biudžeto lankstumu suteikiama galimybė nukreipti išteklius ten, kur jų reikia, o Sąjungai – reaguoti į nenumatytus įvykius ir pakoreguoti savo išlaidų prioritetus atsižvelgiant į kintančius politinius, ekonominius ar socialinius poreikius; todėl primygtinai reikalauja, kad lankstumo priemonė būtų padidinta 3 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, palyginti su Komisijos pasiūlymu DFP laikotarpiui; be to, mano, kad panaikintos Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo sumos turėtų būti vėl skiriamos pagal lankstumo priemonę, siekiant toliau didinti biudžeto lankstumą;

47. pažymi, kad mažai tikėtina, jog poreikiai pasinaudoti SEAR sumažės; todėl mano, kad labai svarbu stiprinti SEAR, kad Sąjunga galėtų veikti susidarius nepaprastajai padėčiai dėl didelės gaivalinės nelaimės arba visuomenės sveikatos krizės valstybėse narėse ir narystės siekiančiose šalyse, taip pat remti ES nepriklausančias šalis, kenčiančias nuo konfliktų, pabėgėlių krizių ar gaivalinių nelaimių; todėl primygtinai reikalauja SEAR padidinti 2 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, palyginti su Komisijos pasiūlymu DFP laikotarpiui; apgailestauja dėl sprendimo dabartinėje DFP sujungti neatidėliotinos pagalbos rezervą ir Europos Sąjungos solidarumo fondą (ESSF), nes dėl to atsirado rimtų įgyvendinimo trūkumų, ir primena savo poziciją, kad SEAR turėtų būti vėl padalytas į du komponentus – neatidėliotinos pagalbos rezervą ir Europos Sąjungos solidarumo fondą;

Rekomendacijos ir pataisos

48. prašo Tarybos ir Komisijos atsižvelgti į šias rekomendacijas ir pakeitimus:

i) padidinti 1 išlaidų kategorijos viršutinę ribą 2 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą;

ii) padidinti 4 išlaidų kategorijos viršutinę ribą 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą, ir nuo 2024 m. taikyti padidinimą išlaidų kategorijai;

iii) padidinti 5 išlaidų kategorijos viršutinę ribą 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą;

iv) padidinti 6 išlaidų kategorijos viršutinę ribą 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą;

v) padidinti lankstumo priemonės lėšas 3 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą, ir vėl leisti panaudoti panaikintas Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo sumas pagal lankstumo priemonę;

vi) padidinti solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervą 2 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą;

vii) numatyti, kad EURI priemonė, sukurta kaip speciali priemonė, viršijant DFP viršutines ribas, padengtų visas EURI grąžinimo išlaidas;

viii) panaikinti metinę viršutinę mokėjimų asignavimų ribą, kai taikoma bendros maržos priemonė;

ix) pasiūlymas dėl Tarybos reglamento turėtų būti pakeistas taip:

Pataisa 1

Pasiūlymas dėl reglamento

4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
(4) ES biudžetas turėtų sudaryti sąlygas Sąjungai politikos priemonėmis reikiamai sureaguoti į kylančius iššūkius ir įvykdyti teisinius įsipareigojimus, o tai neįmanoma esant dabartinėms viršutinėms riboms ir išnaudojus lankstumo galimybes. Dėl šios priežasties 1, 3, 5, 6 ir 7 išlaidų kategorijų įsipareigojimų asignavimų išlaidų viršutinės ribos, įskaitant 2024, 2025, 2026 ir 2027 m. institucijų administracinėms išlaidoms skirtos išlaidų kategorijos dalį***, ir 4 išlaidų kategorijos 2025, 2026 ir 2027 m. viršutinę ribą***, turėtų būti padidintos. Todėl 2026 ir 2027 m. mokėjimų asignavimų viršutinės išlaidų ribos turėtų būti padidintos;	(4) ES biudžetas turėtų sudaryti sąlygas Sąjungai politikos priemonėmis reikiamai sureaguoti į kylančius iššūkius ir įvykdyti teisinius įsipareigojimus, o tai neįmanoma esant dabartinėms viršutinėms riboms ir išnaudojus lankstumo galimybes. Dėl šios priežasties 1, 3, ***4,*** 5, 6 ir 7 išlaidų kategorijų įsipareigojimų asignavimų išlaidų viršutinės ribos, įskaitant 2024, 2025, 2026 ir 2027 m. institucijų administracinėms išlaidoms skirtos išlaidų kategorijos dalį, turėtų būti padidintos. Todėl 2026 ir 2027 m. mokėjimų asignavimų viršutinės išlaidų ribos turėtų būti padidintos;

Pataisa 2

Pasiūlymas dėl reglamento

11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
(11) atsižvelgiant į netikrumą, susijusį su būsimu palūkanų normų kismu, ir siekiant išvengti nederamo spaudimo Sąjungos programoms, tikslinga nustatyti naują specialią teminę priemonę, kuri padengtų visas skolinimosi pagal priemonę „NextGenerationEU“ finansavimo išlaidas***, viršijančias iš pradžių planuotas sumas***. Reikiami įsipareigojimų asignavimai ir atitinkami mokėjimų asignavimai Sąjungos biudžete turėtų būti skiriami viršijant DFP viršutines ribas;	(11) atsižvelgiant į netikrumą, susijusį su būsimu palūkanų normų kismu, ir siekiant išvengti nederamo spaudimo Sąjungos programoms, tikslinga nustatyti naują specialią teminę priemonę, kuri padengtų visas skolinimosi pagal priemonę „NextGenerationEU“ finansavimo išlaidas. Reikiami įsipareigojimų asignavimai ir atitinkami mokėjimų asignavimai Sąjungos biudžete turėtų būti skiriami viršijant DFP viršutines ribas;

Pataisa 3

Pasiūlymas dėl reglamento

12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
(12) solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervas ir lankstumo priemonė turėtų būti sustiprinti siekiant, kad Sąjunga iki 2027 m. liktų pakankamai pajėgi reaguoti į nenumatytas aplinkybes;	(12) solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervas ir lankstumo priemonė turėtų būti sustiprinti siekiant, kad Sąjunga iki 2027 m. liktų pakankamai pajėgi reaguoti į nenumatytas aplinkybes***. Siekiant dar labiau padidinti biudžeto lankstumą, tikslinga vėl leisti panaudoti panaikintas Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo sumas pagal lankstumo priemonę***;

Pataisa 4

Pasiūlymas dėl reglamento

12 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
	(12a) atsižvelgiant į tai, kad pirmaisiais 2021–2027 m. DFP metais vėluota įgyvendinti tam tikras programas, įskaitant svarbias programas, kyla rizika, kad paskutiniais DFP metais vėluos mokėjimai, kai įgyvendinimo procesas paspartės. Siekiant sumažinti šią riziką ir laikytis ES įsipareigojimų, reikėtų panaikinti metinę viršutinę mokėjimų asignavimų ribą, kai naudojamasi bendros maržos priemone;

Pataisa 5

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
2) 9 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:	2) 9 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:
„2. Solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervo didžiausia metinė suma neviršija ***1 739*** mln. EUR (2018 m. kainomis). Bet kokia n metais nepanaudota metinės sumos dalis gali būti naudojama iki n+1 metų. Pirmiausia naudojama iš praėjusių metų perkelta metinės sumos dalis. Bet kokia n metų metinės sumos dalis, kuri n+1 metais nebuvo panaudota, panaikinama.“;	„2. Solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervo didžiausia metinė suma neviršija ***2 170*** mln. EUR (2018 m. kainomis). Bet kokia n metais nepanaudota metinės sumos dalis gali būti naudojama iki n+1 metų. Pirmiausia naudojama iš praėjusių metų perkelta metinės sumos dalis. Bet kokia n metų metinės sumos dalis, kuri n+1 metais nebuvo panaudota, panaikinama.“;

Pataisa 6

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
3) Įterpiami šie straipsniai:	***3)*** Įterpiami šie straipsniai:
„10a straipsnis	*„10a straipsnis*
EURI priemonė	*EURI priemonė*
1. EURI ***priemonė gali būti naudojama papildomoms išlaidoms finansuoti, kai konkrečiais metais*** palūkanų ir atkarpos mokėjimų, mokėtinų ***dėl*** kapitalo rinkose ***pasiskolintų lėšų,*** pagal Sprendimo (ES, Euratomas) 2020/2053 5 straipsnio 2 dalį, ***išlaidos viršija šias sumas (2018 m. kainomis):***	1. ***Pagal SESV 314 straipsnyje numatytą biudžeto procedūrą Europos Parlamentas ir Taryba mobilizuoja*** EURI ***priemonę*** palūkanų ir atkarpos mokėjimų, mokėtinų ***už*** kapitalo rinkose ***pasiskolintas lėšas*** pagal Sprendimo (ES, Euratomas) 2020/2053 5 straipsnio 2 dalį, ***išlaidoms finansuoti***.“;
— 2024 m. – 1 840 mln. EUR,	
— 2025 m. – 2 332 mln. EUR;	
— 2026 m. – 3 196 mln. EUR;	
— 2027 m. – 4 168 mln. EUR.	
2. EURI priemonės lėšas gali mobilizuoti Europos Parlamentas ir Taryba, vykdydami SESV 314 straipsnyje nustatytą biudžeto procedūrą.“;	
„10b straipsnis	*„10b straipsnis*
Ukrainos rezervas	*Ukrainos rezervas*
1. Ukrainos rezervas gali būti mobilizuotas tik išlaidoms pagal [Reglamentą dėl Ukrainos priemonės] finansuoti ir jo tikslas – kaip orientacinę metinę sumą skirti ne mažiau kaip 2 500 mln. EUR einamosiomis kainomis.	1. Ukrainos rezervas gali būti mobilizuotas tik išlaidoms pagal [Reglamentą dėl Ukrainos priemonės] finansuoti ir jo tikslas – kaip orientacinę metinę sumą skirti ne mažiau kaip 2 500 mln. EUR einamosiomis kainomis.
2. Ukrainos rezervas 2024–2027 m. laikotarpiu neturi viršyti 50 000 mln. EUR einamosiomis kainomis. Metinė konkrečiais metais pagal Ukrainos rezervą mobilizuojama suma neturi viršyti 16 700 mln. EUR einamosiomis kainomis.	2. Ukrainos rezervas 2024–2027 m. laikotarpiu neturi viršyti 50 000 mln. EUR einamosiomis kainomis. Metinė konkrečiais metais pagal Ukrainos rezervą mobilizuojama suma neturi viršyti 16 700 mln. EUR einamosiomis kainomis.
3. ***Ukrainos rezervo lėšas gali mobilizuoti*** Europos Parlamentas ir Taryba, vykdydami SESV 314 straipsnyje nustatytą biudžeto procedūrą.“;	3. Europos Parlamentas ir Taryba ***mobilizuoja Ukrainos rezervo lėšas***, vykdydami SESV 314 straipsnyje nustatytą biudžeto procedūrą.“;

Pataisa 7

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
	3a. 11 straipsnis iš dalies keičiamas taip:
	a) 1 dalis pakeičiama taip:
	„1. Bendros maržos priemonę sudaro:
	a) nuo 2022 m. – sumos, atitinkančios maržas, liekančias nepasiekus n–1 metų DFP viršutinių įsipareigojimų asignavimų ribų, kurias turi būti galima panaudoti viršijant 2022–2027 m. DFP viršutines įsipareigojimų asignavimų ribas;
	b) nuo 2022 m. – sumos, lygios skirtumui tarp n-1 metų įvykdytų mokėjimų ir DFP mokėjimų asignavimų viršutinės ribos, skirtos 2022–2027 m. DFP viršutinei mokėjimų asignavimų ribai patikslinti ją padidinant, ir
	c) papildomos sumos, kurios konkrečiais metais gali būti skiriamos viršijant įsipareigojimų arba mokėjimų asignavimų, arba, priklausomai nuo konkretaus atvejo, ir įsipareigojimų, ir mokėjimų asignavimų DFP viršutines ribas, su sąlyga, kad jos visiškai kompensuojamos iš maržų, numatytų einamųjų ar būsimų finansinių metų vienoje ar keliose DFP išlaidų kategorijose, kiek tai susiję su įsipareigojimų asignavimais, ir visiškai kompensuojamos iš maržų, nesiekiančių būsimų finansinių metų mokėjimų viršutinės ribos, kiek tai susiję su mokėjimų asignavimais.
	Kiekvienas patikslinimas padidinant sumą pagal pirmos pastraipos b punktą turi būti visiškai kompensuotas atitinkamai sumažinta n-1 metų mokėjimų viršutine riba.
	Sumas pagal pirmos pastraipos c punktą galima mobilizuoti tik tuo atveju, jei sumos, kurias galima panaudoti atitinkamai pagal tos pastraipos a ir b punktus, yra nepakankamos, ir bet kuriuo atveju kaip kraštutinę priemonę reaguojant į nenumatytas aplinkybes.
	Taikant pirmos pastraipos c punktą negali būti viršijamos einamųjų finansinių metų ir būsimų finansinių metų įsipareigojimų ir mokėjimų asignavimų DFP viršutinių ribų bendros sumos. Todėl visos sumos, kompensuojančios pagal tą punktą jau mobilizuotas sumas, DFP kontekste toliau nebemobilizuojamos.“;
	b) 3 dalis išbraukiama;

Pataisa 8

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
4) 12 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:	4) 12 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:
„1. Lankstumo priemonė gali būti naudojama konkrečiais finansiniais metais finansuoti konkrečias nenumatytas išlaidas, numatant įsipareigojimų asignavimus ir atitinkamus mokėjimų asignavimus, kuomet tokių išlaidų negalima finansuoti laikantis vienai arba kelioms kitoms išlaidų kategorijoms numatytų viršutinių ribų. Lankstumo priemonei skirtos metinės sumos viršutinė riba yra ***1 562*** mln. EUR (2018 m. kainomis).“;	„1. Lankstumo priemonė gali būti naudojama konkrečiais finansiniais metais finansuoti konkrečias nenumatytas išlaidas, numatant įsipareigojimų asignavimus ir atitinkamus mokėjimų asignavimus, kuomet tokių išlaidų negalima finansuoti laikantis vienai arba kelioms kitoms išlaidų kategorijoms numatytų viršutinių ribų. Lankstumo priemonei skirtos metinės sumos viršutinė riba yra ***2 170*** mln. EUR (2018 m. kainomis)***. Kiekvienais metais lankstumo priemonei skirta metinė suma padidinama suma, lygiaverte Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondui skirtos metinės sumos daliai, panaikintai praėjusiais metais***.“;

Pataisa 9

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
5. I priedas pakeičiamas ***šio reglamento priedo tekstu.***	5. I priedas pakeičiamas ***taip:***

„I PRIEDAS

DAUGIAMETĖ FINANSINĖ PROGRAMA (ES 27)

(mln. EUR, 2018 m. kainomis)

ĮSIPAREIGOJIMŲ ASIGNAVIMAI	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Iš viso 2021–2027 m.
1. Bendroji rinka, inovacijos ir skaitmeninė ekonomika	**19 712**	**20 211**	**19 678**	***20 399***	***19 715***	***19 821***	***19 624***	***139 160***
2. Sanglauda, atsparumas ir vertybės	**5 996**	**62 642**	**63 525**	**65 079**	**65 286**	**56 787**	**58 809**	**378 124**
2a. Ekonominė, socialinė ir teritorinė sanglauda	1 666	56 673	57 005	57 436	57 874	48 414	49 066	328 134
2b. Atsparumas ir vertybės	4 330	5 969	6 520	7 643	7 412	8 373	9 743	49 990
3. Gamtos ištekliai ir aplinka	**53 562**	**52 626**	**51 893**	**52 123**	**51 195**	**49 999**	**49 207**	**360 605**
Iš jų: su rinka susijusios išlaidos ir tiesioginės išmokos	38 040	37 544	36 857	36 054	35 401	34 729	34 015	252 640
4. Migracija ir sienų valdymas	**1 687**	**3 104**	**3 454**	***3 791***	***4 302***	***4 359***	***4 910***	***25 607***
5. Saugumas ir gynyba	**1 598**	**1 750**	**1 762**	***2 334***	***2 497***	***2 611***	***2 785***	***15 337***
6. Kaimyninės šalys ir pasaulis	**15 309**	**15 522**	**14 789**	***16 609***	***15 827***	***15 046***	***15 235***	***108 337***
7. Europos viešasis administravimas	**10 021**	**10 215**	**10 342**	**10 586**	**10 887**	**11 229**	**11 443**	**74 723**
Iš jų: Administracinės institucijų išlaidos	7 742	7 878	7 945	8 107	8 310	8 541	8 660	57 183
IŠ VISO ĮSIPAREIGOJIMŲ ASIGNAVIMŲ	**107 885**	**166 070**	**165 443**	***170 921***	***169 709***	***159 852***	***162 014***	***1 101 894***
IŠ VISO MOKĖJIMŲ ASIGNAVIMŲ	**154 065**	**153 850**	**152 682**	**151 436**	**151 175**	***159 978***	***155 025***	***1 078 211“***

o

o o

49. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.