## Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 17. března 2011 – Baumann

**(Věc C-309/07 INT)**

„Řízení – Žádost o výklad – Nepřípustnost“

*Řízení – Výklad rozsudku – Žádost o výklad rozsudku vydaného v řízení o předběžné otázce – Nepřípustnost (Statut Soudního dvora, článek 43; jednací řád Soudního dvora, čl. 92 odst. 1) (viz body 5, 8)*

### Předmět

Žádost o výklad rozsudku Soudního dvora ze dne 19. března 2009 ve věci C-309/07, Baumann

### Výrok

1) Žádost o výklad se zamítá.

2) Společnost Baumann GmbH ponese vlastní náklady řízení.

## Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 17. března 2011 – Komise v. Polsko

**(Věc C-326/09)**

„Nesplnění povinnosti státem – Směrnice 2004/113/ES – Sociální politika – Rovné zacházení s muži a ženami – Přístup ke zboží a službám a jejich poskytování – Neprovedení ve stanovené lhůtě“

1. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Důkaz o nesplnění povinnosti – Důkazní břemeno Komise (Článek 258 SFEU) (viz bod 18)*

2. *Akty orgánů – Směrnice – Provedení členskými státy – Provedení směrnice bez legislativní činnosti (Článek 288 třetí pododstavec SFEU) (viz bod 22)*

3. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Přezkum opodstatněnosti Soudním dvorem – Stav, který je třeba vzít v úvahu – Stav po uplynutí lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku (Článek 258 SFEU)*

**Předmět**

Nesplnění povinnosti státem – Nepřijetí nebo neoznámení předpisů nezbytných pro dosažení souladu se směrnicí Rady 2004/113/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování (Úř. věst. L 373, s. 37), ve stanovené lhůtě

**Výrok**

1) Polská republika tím, že ve stanovené lhůtě nepřijala právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Rady 2004/113/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z této směrnice.

2) Polské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.