Ratkaisu

1) Välitoimihakemus hylätään.

2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.10.2011 – SLV Elektronik vastaan SMHV – Jiménez Muñoz (LINE)

(asia T-449/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin LINE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisemmat kansalliset sana- ja kuviomerkki Line – Rekisteröinnin osittainen hylkääminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 42 ja 51–53 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 18.7.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 759/2007-4), joka koskee Angel Jiménez Muñozin ja SLV Elektronik GmbH:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 18.7.2008 tekemä päätös (asia R 759/2007-4) kumotaan seuraavien luokkaan 11 kuuluvien tavaroiden osalta: ”Verkkokäyttöiset lamput, valaisimet ja valaisinlaitteet, valotekniset näyttämötehostelaitteet; sähkölamput; edellä mainittujen tuotteiden yksittäisosat”.

2) SMHV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.10.2011 – Gutknecht vastaan komissio

(asia T-561/08)

(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Eläinten terveys – Biosidituotteet – Markkinoilla olevien tehoaineiden luettelointi – Se, että komissio antaa asetuksia direktiivin 98/8/EY perusteella – Syy-yhteys)

Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vastuun syntymisen edellytykset – Syy-yhteys – Vahinko, joka aiheutui siitä, että komissio antoi direktiivin 98/8 täytäntöönpanosäännöksiä väitetysti lainvastaisesti – Aiheutuneen vahingon ja kyseisten säännösten välillä ei ole välitöntä syy-yhteyttä (EY 288 artiklan toinen kohta) (ks. 24, 25, 30 38 ja 40 kohta)

Aihe

Vahingonkorvauskanne, jolla vaaditaan korvausta vahingosta, jonka kantaja väittää kärsineensä ensisijaisesti siksi, että komissio antoi väitetysti lainvastaisesti erinäisiä asetuksia biosidituotteiden markkinoille saattamisesta 16.2.1998 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/8/EY (EYVL L 123, s. 1) perusteella, tai