EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJA (ES) 2021/1545

2021 m. balandžio 29 d.

su pastabomis, sudarančiomis neatskiriamą sprendimo dėl Europos Sąjungos 2019 finansinių metų bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, I skirsnis – Europos Parlamentas, dalį

EUROPOS PARLAMENTAS,

— atsižvelgdamas į savo sprendimą dėl Europos Sąjungos 2019 finansinių metų bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, I skirsnis – Europos Parlamentas,

— atsižvelgdamas į savo Darbo tvarkos taisyklių 100 straipsnį, 104 straipsnio 3 dalį ir V priedą,

— atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A9-0044/2021),

A. kadangi tvirtindamas galutines ataskaitas Europos Parlamento (toliau – Parlamentas) apskaitos pareigūnas pateikė pakankamą užtikrinimą, kad jose visais reikšmingais aspektais teisingai parodyta Parlamento finansinė būklė, operacijų rezultatai ir pinigų srautai;

B. kadangi pagal įprastą procedūrą Parlamento administracijai buvo pateikti 192 klausimai ir gauti atsakymai raštu, kurie buvo viešai aptarti Parlamento Biudžeto kontrolės komitete dalyvaujant už biudžetą atsakingam Parlamento pirmininko pavaduotojui, generaliniam sekretoriui, Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų institucijos (toliau – Institucija) direktoriui ir vidaus auditoriui;

C. kadangi nuolat galima tobulinti viešųjų finansų valdymo kokybę, efektyvumą ir veiksmingumą ir būtina atlikti tikrinimus siekiant užtikrinti, kad politiniai lyderiai ir Parlamento administracija būtų atskaitingi Sąjungos piliečiams;

Parlamento biudžeto ir finansų valdymas

1. nurodo, kad bendra galutinių Parlamento asignavimų suma 2019 m. buvo 1 996 978 262 EUR – jie sudarė 18,5 proc. visų Daugiametės finansinės programos ([1]) V išlaidų kategorijoje 2019 m. Sąjungos institucijų administracinėms išlaidoms numatytų lėšų, ir, palyginti su 2018 m. biudžetu (1 950 687 373 EUR), ši suma yra 2,4 proc. didesnė;

2. pažymi, kad bendra 2019 m. gruodžio 31 d. apskaitytų pajamų suma buvo 207 521 070 EUR (2018 m. – 193 998 910 EUR), iš jų asignuotosios pajamos siekė 36 566 236 EUR (2018 m. – 30 783 590 EUR);

3. pabrėžia, kad 67,8 proc. visų įsipareigojimų sudaro keturių skyrių – 10 skyriaus („Institucijos nariai“), 12 skyriaus („Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai“), 20 skyriaus („Pastatai ir su jais susijusios išlaidos“) ir 42 skyriaus („Parlamento narių padėjėjų išlaidos“) – įsipareigojimai, ir iš to matyti, kad didžioji dalis Parlamento išlaidų beveik visai nekinta;

4. atkreipia dėmesį į skaičius, kuriais remiantis buvo uždarytos 2019 finansinių metų Parlamento sąskaitos, t. y.:

a) **Turimi asignavimai (EUR)**	
2019 m. asignavimai	1 996 978 262
Neautomatiniai perkėlimai iš 2018 finansinių metų	—
Automatiniai perkėlimai iš 2018 finansinių metų	299 095 028
Asignavimai, atitinkantys 2019 m. asignuotąsias pajamas	36 566 236
Perkėlimai, atitinkantys 2018 m. asignuotąsias pajamas	49 010 988
Iš viso	2 381 650 514

([1]) 2013 m. gruodžio 2 d. Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 1311/2013, kuriuo nustatoma 2014–2020 m. daugiametė finansinė programa (OL L 347, 2013 12 20, p. 884).

b) **2019 finansinių metų asignavimų panaudojimas (EUR)**	
Įsipareigojimai	2 332 411 812
Atlikti mokėjimai	2 035 068 314
Automatiškai į kitus metus perkelti asignavimai, įskaitant asignuotųjų pajamų asignavimus	306 712 540
Neautomatiškai į kitus metus perkelti asignavimai	—
Panaikinti asignavimai	38 744 124
c) **Biudžeto pajamos (EUR)**	
Gauta 2019 m.	207 521 070
d) **Bendras 2019 m. gruodžio 31 d. balansas (EUR)**	1 685 376 397

5. pažymi, kad 98,8 proc. į Parlamento biudžetą įrašytų asignavimų, siekiančių 1 973 232 524 EUR, buvo paskirta, o panaikinta 1,2 proc. asignavimų; su džiaugsmu pažymi, kad, kaip ir kelerius praėjusius metus, buvo pasiektas labai aukštas biudžeto įvykdymo lygis; pažymi, kad mokėjimai iš viso sudarė 1 698 971 864 EUR sumą, taigi mokėjimų asignavimų panaudojimo lygis siekė 86,1 proc.;

6. pabrėžia, kad panaikinti 2019 m. asignavimai, siekiantys 23 745 738 EUR, daugiausia buvo susiję su pastatų išlaidomis, taip pat su darbo užmokesčiu ir kitomis išmokomis;

7. pažymi, kad 2019 finansiniais metais buvo patvirtinta aštuoniolika perkėlimų pagal Finansinio reglamento 31 ir 49 straipsnius, jie sudarė 76 028 316 EUR sumą arba 3,8 proc. galutinių asignavimų; pažymi, kad 45,3 proc. perkeltų lėšų buvo susijusios su Parlamento pastatų politika ir kad tai padaryta, visų pirma, siekiant padėti finansuoti su Konrado Adenauerio pastato projektu susijusius metinius mokėjimus; pažymi, kad perkėlimai dėl atidėjimų, susijusių su Jungtinės Karalystės sprendimu pasitraukti iš Europos Sąjungos, siekė 25 proc.;

Audito Rūmų nuomonės dėl 2019 m. sąskaitų patikimumo ir pagal jas atliktų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo

8. primena, kad Audito Rūmai atlieka specialųjį visų Sąjungos institucijų administracinių ir kitų išlaidų, kaip vienos politikos grupės, vertinimą; pabrėžia, kad administracinės ir susijusios išlaidos apima išlaidas žmogiškiesiems ištekliams (atlyginimams, išmokoms ir pensijoms) – joms tenka 60 proc. bendros sumos – ir išlaidas pastatams, įrangai, energijai, ryšiams ir informacinėms technologijoms;

9. pažymi, kad apskritai audito duomenys rodo, kad administracinėse išlaidose nenustatyta reikšmingo klaidų lygio; taip pat pažymi, kad, remiantis trimis kiekybiškai įvertintomis klaidomis, apskaičiuotasis klaidų, nustatytų daugiametės finansinės programos V išlaidų kategorijoje, skirtoje administracinėms išlaidoms, lygis yra mažesnis už reikšmingumo ribą;

10. atkreipia dėmesį į Audito Rūmų ataskaitoje dėl Parlamento 2019 finansinių metų metinių finansinių ataskaitų (Audito Rūmų ataskaita) pateiktą specialiąją išvadą dėl Parlamento; susirūpinęs pažymi, kad Audito Rūmai nustatė, kad būta klaidų atliekant vieną mokėjimą vienai iš Europos politinių partijų, jos susijusios su išlaidų tinkamumo finansuoti taisyklėmis, o konkrečiai – nepateikti rašytiniai sutarties dokumentai ir faktiškai patirtas išlaidas pagrindžiantys dokumentai; apgailestauja dėl to, kad 2014 m., 2015 m. ir 2016 m. metinėse ataskaitose Audito Rūmai nustatė panašius trūkumus su frakcijomis ir viena iš Europos partijų susijusiose operacijose; ragina užtikrinti didesnį keitimosi informacija skaidrumą, kad ateityje tokie atvejai nepasikartotų; vis dėlto pažymi, kad, nors nuolat galima gerinti padėtį, pastaraisiais metais būta daug teigiamų pokyčių;

11. pažymi, kad Parlamentas pateikė atsakymus per rungimosi principu grindžiamą procedūrą Audito Rūmams ir taip buvo pakartotinai išnagrinėti ir aptarti konkretūs atvejai, nurodyti Audito Rūmų išvadose; primena, kad, nors Parlamento administracija yra leidimą išmokėti dotaciją Europos politinėms partijoms suteikianti tarnyba, ji nėra atsakinga už jų faktines išlaidas ir kad Europos politinės partijos pačios atsako už savo operacijų teisėtumą ir tvarkingumą; pažymi, kad Parlamentas pateikė Europos politinėms partijoms išsamią informaciją ir gaires dėl aspektų, su kuriais susijusios nustatytos problemos; ragina Audito Rūmus reguliariai tikrinti Europos politinių partijų išlaidas;

Vidaus auditoriaus metinė ataskaita

12. pažymi, kad 2020 m. lapkričio 16 d. su vidaus auditoriumi surengtame atsakingo komiteto posėdyje vidaus auditorius pristatė savo metinę ataskaitą ir pakomentavo patikinimo pareiškimo auditus, kuriuos jis atliko ir apie kuriuos pranešė; šie auditai 2019 m. apėmė tokius klausimus:

    — viešųjų pirkimų ir sutarčių įgyvendinimo viešojo maitinimo sektoriuje (Infrastruktūros ir logistikos generalinis direktoratas (INLO GD) auditas;

    — lankytojų grupių auditas (Komunikacijos generalinis direktoratas (COMM GD);

    — Parlamento narių vietos padėjėjų išmokų auditas (Finansų generalinis direktoratas (FINS GD);

    — informacinių sistemų audito pirmoji ataskaita: tapatybės ir prieigos valdymas;

    — Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų finansavimo auditas (FINS GD);

    — Parlamento duomenų apsaugos sistemos preliminari peržiūra;

    — tolesnės priemonės, kurių imtasi vidaus audito ataskaitose nustačius nebaigtus veiksmus (2019 m. 1 ir 2 etapai);

13. teigiamai vertina ir remia toliau nurodytus veiksmus, dėl kurių, atsižvelgdamas į patikinimo užduotis, vidaus auditorius susitarė arba tariasi su atsakingais generaliniais direktoratais:

    — atsižvelgiant į viešųjų pirkimų ir sutarčių įgyvendinimo viešojo maitinimo sektoriuje (INLO GD) auditą, įgyvendinti vidaus kontrolės tikslus, taigi, visų pirma nustatyti ilgesnius viešųjų pirkimų vykdymo terminus, kad jie būtų proporcingi, atsižvelgiant į specifikacijų sudėtingumą; užtikrinti, kad pirkimo specifikacijos būtų aiškesnės, tinkamesnės ir tikslesnės; užtikrinti, kad pasiūlymai būtų vertinami skaidriai, remiantis paskelbtais kriterijais ir vertinimas būtų tinkamai pagrįstas dokumentais; patvirtinti *ad hoc* koncesijos sutartis su teisės tarnyba; tvarkant koncesijos sutartis ypatingą dėmesį skirti taisyklių laikymuisi; užtikrinti geresnę valdymo stebėseną ir ataskaitų teikimą (Parlamentas primena, kad minėti veiksmai yra labai svarbūs siekiant užtikrinti, kad per viešųjų pirkimų procedūras būtų pateikiama daugiau pasiūlymų, tuomet per tam tikrą laikotarpį padidėtų konkurencija ir pagerėtų paslaugos; pabrėžia, kad svarbu atsižvelgti į aplinkos tvarumo kriterijus ir socialinius veiksnius);

    — atsižvelgiant į lankytojų grupių auditą, gerinti patikinimą dėl mokėjimų tvarkingumo ir didinti finansinių įnašų taisyklių įgyvendinimo efektyvumą, be kita ko, geriau apibrėžti tinkamas finansuoti išlaidas ir tinkamumo finansuoti laikotarpį; gerinti išlaidų kompensavimo *ex ante* ir *ex post* kontrolės adekvatumą ir veiksmingumą; užtikrinti, kad su lankytojų grupėmis susijusios išlaidos būtų padengiamos visapusiškai laikantis taikomų taisyklių; imtis priemonių, skirtų visapusiškam lankytojų grupių programos įgyvendinimui užtikrinti;

    — atsižvelgiant į informacinių sistemų audito pirmąja ataskaitą, užtikrinti tapatybės ir prieigos valdymą, maksimaliai sumažinant atvejų, kai suteikiamos išskirtinės prieigos teisės prie UNIX/LINUX infrastruktūros vadinamiesiems supernaudotojams, skaičių; centriniu lygmeniu griežtinti prieigos prie svarbiausių atrinktų taikomųjų programų kontrolę; nustatyti su privilegijuotos paskyromis susijusias saugumo procedūras, kad būtų apibrėžtos prieigos kontrolės taisyklės;

    — atsižvelgiant į Parlamento narių padėjėjų išmokų auditą (FINS GD), dėmesį sutelkti į teisės aktų reikalavimų laikymąsi ir patikimą finansų valdymą vietinių Parlamento narių padėjėjų išlaidų padengimo procesuose, visų pirma, kalbant apie su mokėjimo tarpininkų profesiniais ir sutartiniais įsipareigojimais susijusią veiklos sritį, taip pat kasmetinį sąskaitų įforminimą;

    — atsižvelgiant į Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų finansavimo audito (FINS GD) pirmąjį etapą, didelį dėmesį skirti Europos politinių partijų ir fondų registracijos procesui ir atitikties reikalavimams stebėjimui, funkcionaliam Institucijos ir Parlamento leidimus suteikiančio pareigūno bendradarbiavimui bei praktiniams pagrindinių teisės aktų įgyvendinimo aspektams;

    — atsižvelgiant į preliminarią Parlamento duomenų apsaugos sistemos peržiūrą (ji bus patvirtinta pagal 2020 m. vidaus audito darbo programą), didelį dėmesį skirti tam, kad būtų užtikrinta Parlamento duomenų apsaugos sistema atitiktis Reglamento (ES) 2018/1725 [2] nuostatoms ir tvari valdymo struktūra, kurią taikant būtų garantuojamas su asmens duomenų tvarkymu susijusių prievolių vykdymas, ir kartu numatytos šių duomenų apsaugos priemonės, taip pat nuolat būtų teikiama patikima informacija apie institucijos valdomus asmens duomenis;

[2] 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

14. nurodo, kad 2019 m. tolesnių veiksmų proceso rezultatas – užbaigti 36 iš 93 nebaigtų veiksmų; susirūpinęs pažymi, kad, be šių patvirtintų veiksmų, iš viso buvo nebaigti 124 veiksmai, nustatyti audito ataskaitose, įskaitant dar nevykdytinus veiksmus, ir kad 62 iš visų šių veiksmų susiję su didele rizika; ragina įvairius generalinius direktoratus dėti pastangas ir užtikrinti, kad būtų baigti vykdyti nebaigti veiksmai ir kad sutarti veiksmai būtų įgyvendinti laikantis nustatytų terminų; ragina generalinį sekretorių per 2021 m. spalio ir lapkričio mėn. Biudžeto kontrolės komitete vyksiančius klausymus biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją informuoti apie likusių veiksmų užbaigimą;

Tolesnės priemonės, kurių imtasi priėmus 2018 m. rezoliuciją dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo

15. atkreipia dėmesį į Parlamento Biudžeto kontrolės komitetui 2020 m. rugsėjo 21 d. pateiktus atsakymus raštu dėl rezoliucijos dėl 2018 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo ir generalinio sekretoriaus pateiktus atsakymus į įvairius Parlamento rezoliucijoje dėl 2018 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo nurodytus klausimus ir prašymus, ir po to įvykusį keitimąsi nuomonėmis su Parlamento nariais;

16. apgailestauja, kad nebuvo imtasi visų reikalingų veiksmų siekiant reaguoti į tam tikras Parlamento rezoliucijoje dėl 2018 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo pateiktas rekomendacijas ir kad dokumente dėl tolesnių veiksmų, susijusių su biudžeto įvykdymo patvirtinimu, šiuo klausimu nepateikta jokio pagrindimo; prašo generalinio sekretoriaus perduoti Biurui visus prašymus imtis veiksmų, įtrauktus į rezoliucijas dėl metinių biudžeto įvykdymo patvirtinimo, parengti veiksmų planą, skirtą rekomendacijoms ir su jomis susijusiems tolesniems veiksmams įgyvendinti, ir įtraukti šios veiklos rezultatus į metines veiklos ataskaitas; pabrėžia, kad generalinis sekretorius ir už biudžetą atsakingas Parlamento pirmininko pavaduotojas turėtų su Biudžeto kontrolės komitetu reguliariai aptarti klausimus, susijusius su Parlamento biudžetu ir jo vykdymu; mano, kad šios diskusijos turėtų vykti ne tik atliekant biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą, bet visus metus; dar kartą ragina Biurą padidinti savo sprendimų priėmimo procedūros skaidrumą, ypač susijusį su atitinkamų dokumentų ir informacijos paskelbimu laiku savo interneto svetainėje;

17. pripažįsta, kad imtasi veiksmų, siekiant palengvinti perėjimą prie naujojo Parlamento vaikų lopšelio paslaugų teikėjo; ragina atitinkamas tarnybas nuolat stebėti naujos grupės darbą siekiant garantuoti, kad paslaugos išliktų patenkinamo lygio, ir, be kita ko, imtis veiksmų, kad būtų užtikrintas deramas prižiūrinčiųjų darbuotojų ir vaikų santykis;

18. apgailestauja, kad nesiimta tolesnių veiksmų dėl savanoriško pensijų kaupimo fondo, atsižvelgiant į tai, kad keli pensijų kaupimo fondo dalyviai apskundė 2018 m. gruodžio 10 d. Biuro sprendimą Europos Sąjungos Teisingumo Teismui (toliau – Teisingumo Teismas); ragina generalinį sekretorių nedelsiant informuoti Parlamento Biudžeto kontrolės komitetą apie Teisingumo Teismo sprendimą;

19. palankiai vertina tai, kad mokėjimų grynaisiais pinigais mastas labai sumažėjo ir kad nariai pasinaudojo pagal peržiūrėtas taisykles suteikta galimybe su finansuojamais apsilankymais susijusią finansinę atsakomybę perduoti profesionalams, t. y. mokėjimo tarpininkams arba kelionių agentūroms, o ne paveda tai tvarkyti akredituotiems Parlamento narių padėjėjams (toliau – akredituoti padėjėjai); vis dėlto susirūpinęs pažymi, kad generalinis sekretorius dar nepateikė naujų taisyklių vertinimo, ir ragina parengti tokį vertinimą; pabrėžia, kad rengiant tokį vertinimą dėl esamų procedūrų turėtų būti konsultuojamasi su vidaus auditoriumi;

20. apgailestauja, kad, kalbant apie Parlamento administracijos vadovaujamąsias pareigas, nesama lyčių pusiausvyros; pripažįsta teigiamus pokyčius šioje srityje ir atkreipia dėmesį į naujus tikslus; pripažįsta, kad būtina vykdyti nuolatinę šios srities stebėseną;

21. primena rezoliuciją dėl 2018 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo, kurioje Biuro prašoma didinti Parlamento administracijoje dirbančių neįgaliųjų skaičių;

22. pakartotinai ragina generalinį sekretorių pabrėžti poreikį užtikrinti tikrą geografinę pusiausvyrą, kad būtų proporcingai atstovaujama visoms valstybėms narėms visais darbuotojų lygmenimis, įskaitant vyresniąją vadovybę; atkreipia dėmesį į sunkumus, kurių Parlamentui kilo įdarbinant kai kurių šalių piliečius; pažymi, kad svarbu didinti Parlamento, kaip darbdavio, patrauklumą visose valstybėse narėse;

23. palankiai vertina generalinio sekretoriaus pranešimą „Negalios valdymas Europos Parlamento administracijoje“; atkreipia dėmesį į dešimt šiame pranešime išdėstytų įsipareigojimų, kurie dabartinės Parlamento kadencijos metu dar turi būti įvykdyti skaitmeninio ir fizinio prieinamumo srityse; prašo nuolat informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie padarytą pažangą;

24. primena, kad Darbo tvarkos taisyklių 11 straipsnyje nustatyta pranešėjų, šešėlinių pranešėjų ir komitetų pirmininkų pareiga skelbti informaciją apie su jų pranešimais susijusius susitikimus su interesų grupių atstovais; su džiaugsmu pažymi, kad nuo naujos kadencijos pradžios Parlamento interneto svetainėje užtikrinta infrastruktūra, kurios reikia, kad, siekiant didesnio skaidrumo, Parlamento nariai galėtų skelbti suplanuotus susitikimus su interesų grupių atstovais; pažymi, kad iki 2020 m. gruodžio 1 d. iš 705 dabartinių Parlamento narių 324 Parlamento nariai Parlamento interneto svetainėje buvo paskelbę apie bent vieną susitikimą su interesų grupės atstovu; vis dėlto ragina toliau gerinti priemonės prieinamumą ir galimybes ja naudotis, be kita ko, įspėti pranešėjus, šešėlinius pranešėjus ir komitetų pirmininkus apie prievolę skelbti minėtą informaciją, kad priemonė būtų taikoma pagal paskirtį – užtikrinti, kad Parlamentas taptų atviresnis, skaidresnis ir atskaitingesnis piliečiams;

25. pakartoja, kad Parlamento pirmininkas nurodė Parlamento tarnyboms atlikti keletą šios priemonės pakeitimų, siekiant didinti jos patogumą naudotojams, pirmiausia ją susiejant su Skaidrumo registru ir Teisėkūros observatorija; ragina Parlamentą nedelsiant įdiegti šiuos pakeitimus;

Bendrosios aplinkybės

26. atkreipia dėmesį į už biudžetą atsakingo Parlamento pirmininko pavaduotojo, generalinio sekretoriaus ir Parlamento Biudžeto kontrolės komiteto narių 2020 m. lapkričio 16 d. keitimąsi nuomonėmis Parlamento 2019 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo klausimais, dalyvaujant vidaus auditoriui ir Institucijos direktoriui;

27. pabrėžia, kad dėl 2019 m. gegužės mėn. Europos Parlamento rinkimų 2019 m. Parlamento veikla padalinta į dvi dalis: pirmoje dalyje daugiausia dėmesio skirta teisės aktų priėmimui, o antrojoje – naujos Parlamento kadencijos pradžiai;

28. pažymi, kad 61 proc. 9-osios kadencijos Parlamento narių išrinkti naujai, ši procentinė dalis yra daug didesnė nei buvo per ankstesnes kadencijas ir už prognozuotus 50 proc., kuriais remiantis buvo sudarytas Parlamento 2019 m. biudžetas;

29. primena, kad 2019 m. Parlamento biudžetui didelį poveikį turėjo 2019 m. tris kartus nukelta Jungtinės Karalystės išstojimo iš Sąjungos data; pažymi, kad darbo užmokestis ir išmokos Didžiosios Britanijos Parlamento nariams buvo mokami ilgiau, nei numatyta, todėl Parlamento biudžete atliktų lėšų perkėlimų kiekis ir bendra suma buvo kur kas didesni; palankiai vertina Personalo generalinio direktorato (PERS GD) parodytą lankstumą administruojant Didžiosios Britanijos akredituotų padėjėjų darbo sutartis;

30. džiaugiasi tuo, kad Akredituotų Parlamento narių padėjėjų priimamasis (Front office) tapo vieno langelio principu veikiančiu viso akredituotų Parlamento narių padėjėjų įdarbinimo proceso valdytoju, ir tuo, kaip Personalo generalinis direktoratas vykdė veiklą po rinkimų siekdamas padėti naujiems Parlamento nariams ir akredituotiems padėjėjams susipažinti su Parlamento veikla ir į ją įsitraukti, taip pat PERS GD darbo grupės, skirtos 2019 m. rinkimams, sėkmingai vykdytu administravimu prasidėjus naujai Parlamento kadencijai, nes buvo užtikrinta galimybė iki 9-osios Parlamento kadencijos pirmos mėnesinės sesijos sudaryti 1 292 akredituotų padėjėjų įdarbinimo sutartis (t. y. 93 proc. Parlamento narių), o iki metų galo – 2 017 sutarčių;

31. apgailestauja, kad dėl išaugusio PERS GD darbo krūvio Parlamento nariams kadencijos pradžioje kilo sunkumų norint greitai įdarbinti savo padėjėjus; ragina kiekvienos naujos kadencijos pradžioje sustiprinti Parlamento administravimo grupių, atsakingų už akredituotų Parlamento narių padėjėjų įdarbinimą, pajėgumus tol, kol to reikia, kad Parlamento nariai galėtų įdarbinti savo padėjėjus, ir kuo anksčiau ir tol, kol bus susitvarkyta su dideliu darbo krūviu, organizuoti jiems išsamius mokymus;

32. dar kartą patvirtina, kad būtina vienodai įgyvendinti Tarnybos nuostatų nuostatas dėl prašymo skirti perkėlimo pašalpą pateikimo termino visų kategorijų darbuotojams; ragina Personalo GD visų pirma išnagrinėti buvusių akredituotų Parlamento narių padėjėjų atvejus, kai teisės aktais nustatytas terminas nebuvo tinkamai taikomas Parlamento kadencijos pabaigoje 2019 m. liepos mėn.;

33. gerai vertina su Parlamento narių stažuotojais susijusių naujų užduočių perėmimą žmogiškųjų išteklių valdymo srityje, 2019 m. liepos 2 d. Biurui priėmus sprendimą stiprinti jų įdarbinimo sistemą;

34. palankiai vertina tai, kad 2019 m. sėkmingai baigtos kurti Parlamento nariams skirtos naujos darbo erdvės Briuselyje ir Strasbūre; gerai vertina tai, kad visų Parlamento narių biurų Briuselyje (1 asmeninis kabinetas vienam Parlamento nariui ir 2 kabinetai darbuotojams) ir Strasbūre (1 asmeninis kabinetas ir 1 kabinetas darbuotojams) renovacija atlikta per rekordiškai trumpą laiką ir greičiau, nei planuota, taip pat neviršijant šiam tikslui numatytų biudžeto lėšų, ir kad nauji baldai, įskaitant integruotus informacinių technologijų sprendimus, buvo įrengti pigiau, nei iš pradžių planuota; pažymi, kad peržiūrėtas Parlamento narių ir frakcijų biurų paskirstymo planas parengtas taip, kad biurų erdvė būtų panaudota kuo veiksmingiau; apgailestauja dėl to, kad taikant šį principą kai kurioms frakcijoms priklausančių Parlamento narių darbo vietos buvo įrengtos skirtinguose pastatuose ir aukštuose, neatsižvelgiant į jokias logines sąsajas ir pažeidžiant frakcijų vienovės principą; taip pat apgailestauja dėl to, kad paskirstant biurus frakcijoms kai kurie darbuotojai buvo priversti persikelti į išorinius pastatus, nebesusijusius su pagrindine Parlamento veikla, taip struktūriškai atskiriant darbuotojus ir Parlamento narius; atkreipia dėmesį į tai, kad pastate „Trèves 1“ teikiama nepakankamai paslaugų, todėl pirmiausia reikėtų surasti sprendimus, kaip jį sujungti su pagrindiniais pastatais;

35. pažymi, kad nuotolinis darbas, vaizdo konferencijos ir nuotolinis balsavimas dabar yra Parlamento narių darbo sąlygų dalis; ragina Biurą išnagrinėti būdus, kaip ir toliau visiems Parlamento nariams, kurie to pageidauja, sudaryti galimybes naudotis šiomis darbo sąlygomis, ir susijusias išlaidas, taip pat įvertinti šių darbo sąlygų taikymo ir ateityje galimybę, kad Parlamento nariai vadinamosiomis mišrios veiklos savaitėmis galėtų rengti susitikimus ir savo rinkimų apygardose, ir su kolegomis Briuselyje; tačiau pažymi, kad fizinis buvimas Parlamento patalpose negali būti visiškai pakeistas nuotoliniu darbu;

36. apgailestauja dėl to, kad neįdiegta sistema, kuria būtų užtikrinama, kad dėl pagrįstos priežasties, pavyzdžiui, dėl motinystės, vaiko priežiūros ar ilgalaikių laikinojo nedarbingumo atostogų, laikinai darbe nesantys Parlamento nariai galėtų toliau vykdyti savo pagrindines pareigas, pirmiausia kalbėti per diskusijas ir balsuoti; laikosi nuomonės, kad tai prieštarauja pagrindinėms Sąjungos vertybėms, nes tai reiškia, kad išrinkus moterį kandidatę rinkėjams gali būti laikinai neatstovaujama; ragina Biurą išnagrinėti būdus, kaip ir toliau sudaryti nuotolinio dalyvavimo galimybę, ir numatyti galimybę pakeisti Parlamento narį (moterį arba vyrą) vaiko priežiūros atostogų metu ir pirmiau minėtais atvejais; ragina ištaisyti su vaiko priežiūros atostogomis susijusią padėtį, iš dalies pakeisti Akto dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise (Europos Parlamento narių rinkimų aktas) 6 straipsnį; ragina Biurą atitinkamai iš dalies pakeisti taisykles;

37. primena, kad, remiantis Reglamente (ES) Nr. 1417/2013 ([3]) nustatytomis sąlygomis, Sąjungos institucijų nariams, tarnautojams ir kitiems pareigūnams turėtų būti išduodamas *laissez-passer*; primena, kad Darbo tvarkos taisyklių 5 straipsnio 3 dalyje nustatyta visų Parlamento narių teisė prašyti išduoti Sąjungos *laissez-passer*, „užtikrinantį Parlamento nariui galimybę laisvai judėti valstybėse narėse ir kitose šalyse, kurios šį *laissez-passer* pripažįsta galiojančiu kelionės dokumentu“, nes valstybių narių valdžios institucijos turi pripažinti *laissez-passer* galiojančiu kelionės dokumentu; apgailestauja dėl kai kurių Parlamento narių pranešimų, kad kai kuriose valstybėse narėse *laissez-passer* visapusiškai nepripažįstamas kaip kelionės dokumentas; prašo Parlamento ištirti šiuos atvejus ir veiksmus derinti su atitinkamomis valdžios institucijomis, siekiant užtikrinti, kad Parlamento nariams vykstant į Parlamento posėdžius ar iš jų grįžtant nebūtų varžomas ir ribojamas jų laisvas judėjimas;

38. pripažįsta, kad Parlamento, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto ir Regionų komiteto susitarimas davė finansinės ir administracinės naudos, kuri prisideda prie patikimo atitinkamų institucijų finansų valdymo; vis dėlto pakartoja, kad, komitetų nuomone, šis susitarimas yra nesubalansuotas ir ne visas Parlamentas į jį atsižvelgė; mano, kad pratęsus arba persvarsčius dabartinį susitarimą turėtų būti išspręsti visi neišspręsti klausimai; prašo atitinkamų institucijų pateikti bendrą ataskaitą Parlamento Biudžeto kontrolės komitetui dėl šio susitarimo ir vykdomos jo peržiūros;

Komunikacija ir rinkimai

39. pritaria tam, kaip Parlamentas padidino Europos Parlamento rinkimų matomumą – buvo mezgami ir aktyviai palaikomi ryšiai ir bendradarbiaujama su plačiu tinklu, kuriam priklausė žiniasklaida, partneriai ir savanoriai, kurie veikė kaip nuomonės skleidėjai savo tinkluose; vis dėlto susirūpinęs pažymi, kad tam tikrose šalyse rinkėjų aktyvumas per 2019 m. Europos Parlamento rinkimus išliko pernelyg mažas; mano, kad Europos Parlamento rinkimų ir Parlamento vaidmens teisėkūros procese matomumo didinimo kampanija turėtų būti ilgalaikė ir ypatingas dėmesys skirtinas toms šalims;

([3]) 2013 m. gruodžio 17 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1417/2013, kuriuo nustatoma Europos Sąjungos išduodamo *laissez-passer* forma (OL L 353, 2013 12 28, p. 26).

40. palankiai vertina tai, kad daugiau kaip 50 proc. teisę balsuoti turinčių Sąjungos piliečių balsavo rinkimuose, ir su džiaugsmu pažymi, kad tai pirmas kartas nuo pirmųjų 1979 m. vykusių tiesioginių rinkimų, kai rinkėjų aktyvumas padidėjo; vis dėlto apgailestauja, kad, kitaip negu po 2014 m. rinkimų, nebuvo laikomasi pagrindinės Europos politinės frakcijos kandidato skyrimo Komisijos pirmininku proceso; pažymi, kad šis procesas padeda didinti skaidrumą ir Komisijos atskaitomybę Parlamentui; atkreipia dėmesį į tai, kad Europos Komisijos pirmininkė savo politinėse gairėse pripažino būtinybę tobulinti šią sritį; pabrėžia, kad, kaip nurodyta šiose gairėse, būtina peržiūrėti institucijų vadovų skyrimo ir rinkimo metodą;

41. pabrėžia būtinybę didinti Europos Parlamento rinkimų proceso prieinamumą neįgaliesiems;

42. pažymi, kad Europos Parlamento rinkimai taip pat turėjo vykti Jungtinėje Karalystėje, ir kad Parlamentas taip pat vykdė savo komunikacijos kampaniją Jungtinėje Karalystėje;

43. primena, kad 2019 m. COMM GD dirbo 813 darbuotojų ir jis administravo 5,3 proc. viso Parlamento biudžeto;

44. mano, kad informuoti Sąjungos piliečius apie Parlamento veiklos politinį pobūdį ir jo narių atliekamą darbą dabar yra svarbiau nei kuomet anksčiau; remia visas Parlamento ir jo COMM GD pastangas didinti žiniasklaidos, suinteresuotųjų subjektų ir plačiosios visuomenės informuotumą apie Parlamentą, jo įgaliojimus, sprendimus ir vykdomą veiklą; prašo COMM GD toliau dėti pastangas, siekiant didinti Parlamento interneto svetainės prieinamumą, intuityvumą, nuoseklumą ir patogumą naudoti, nes ji padeda priartinti instituciją prie piliečių;

45. pažymi, kad Parlamento Biuras pavedė COMM GD užduotį gerinti visų Sąjungos piliečių informuotumą apie būsimus rinkimus, siekiant didinti demokratinį dalyvavimą; palankiai vertina Parlamento 2019 m. rinkimų ir informavimo kampanijos indėlį užtikrinant didžiausią rinkėjų aktyvumą per 20 metų; pritaria novatoriškai 2019 m. Europos Parlamento rinkimų Parlamento institucinei komunikacijos strategijai, kurios tikslas – didinti informuotumą apie rinkimus ir skatinti balsuoti; pažymi, kad strategija buvo grindžiama ryšių su žiniasklaida stiprinimu ir plėtojimu ir tvirto partnerių tinklo kūrimu; mano, kad labai svarbu, kad Parlamentas su Sąjungos piliečiais nuolat bendrautų įvairiais komunikacijos kanalais ne tik rinkimų metais, bet per visą kadenciją; pabrėžia, kad, siekiant išvengti veiksmų dubliavimo ir veiksmingai naudoti mokesčių mokėtojų pinigus, svarbu užtikrinti sąveiką su esamais kanalais ir stiprinti bendradarbiavimą su Europos Parlamento ryšių biurais;

46. yra labai susirūpinęs dėl interneto svetainės „EP Today“ ir dėl to, kad joje klaidinamai naudojamas Parlamento pavadinimas ir Sąjungos simbolika; nerimaudamas pažymi, kad platformoje „EUvsDesinfo“ nustatyta, jog 99 proc. interneto svetainėje „EP Today“ paskelbtų straipsnių iš tikrųjų buvo perimti iš kitų interneto svetainių, pavyzdžiui, „Voice of America“ ar „Russia Today“; nerimauja dėl to, kad organizacijai „EU DisinfoLab“ atlikus tolesnį tyrimą nustatyta, kad 15 metų buvo sėkmingai vykdoma masinė prieš Sąjungą nukreipta įtakos operacija, apėmusi daugiau kaip 750 netikrų vietos žiniasklaidos priemonių ir daugiau kaip 10 vadinamųjų zombių NVO; yra susirūpinęs dėl to, kad vykdant šią operaciją, kol ji nebuvo nustatyta ir ištirta, buvo sėkmingai kontaktuojama su Parlamento nariais ir jie įtraukiami; ragina Parlamento COMM GD koordinuotai su Europos išorės veiksmų tarnyba ir Komisija imtis veiksmų šiuo klausimu;

47. pažymi, kad iki rinkimų ir per rinkimus visiems atitinkamiems Parlamento suinteresuotiesiems subjektams buvo teikiama naujausia informacija apie subjektų, siekiančių kelti pavojų vienybei ir Europos demokratijai, skleidžiamą dezinformaciją ir keliamas grėsmes Parlamento atžvilgiu; primygtinai ragina Parlamentą imtis tvirtų kovos su dezinformacija veiksmų, reguliariai teikiant informaciją ir perspėjimus, taip pat Parlamento nariams, darbuotojams ir lankytojams rengti atitinkamus mokymus ir informuotumo didinimo renginius; ragina Parlamentą toliau stiprinti išorinę komunikaciją apie savo veiklą;

48. atsižvelgdamas į decentralizuotą rinkimų kampaniją, primena Europos Parlamento ryšių biurų vaidmenį, nes jie padėjo užtikrinti aktyvesnį bendravimą su piliečiais ir žiniasklaida, tuo tikslu pasitelkiant sustiprintas spaudos grupes ir kaip partnerius suinteresuotuosius subjektus ir informacijos skleidėjus, kad būtų galima informuoti naujus rinkėjus, visų pirma, jaunąją kartą; ragina tęsti aktyvią ryšių biurų valstybėse narėse veiklą per visą kadenciją;

49. reiškia susirūpinimą dėl Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno (EDAPP) atlikto tyrimo dėl to, kaip Parlamentas, vykdydamas veiklą, susijusią su 2019 m. Europos Parlamento rinkimais, asmens duomenims tvarkyti naudojosi Jungtinėse Amerikos Valstijose įsteigtos politinių kampanijų organizavimo įmonės paslaugomis; pažymi, kad, atlikęs Parlamento naudojimosi įmonės „NationBuilder“ paslaugomis tyrimą, EDAPP pirmą kartą Sąjungos institucijai skyrė papeikimą dėl Reglamento (ES) 2018/1725 29 straipsnio pažeidimo, susijusį su įmonės „NationBuilder“ pasitelktų pagalbinių duomenų tvarkytojų atranka ir patvirtinimu; be to, pažymi, kad vėliau, kai Parlamentas per EDAPP nustatytą terminą nepaskelbė reikalavimus atitinkančios interneto svetainės „thistimeimvoting“ privatumo politikos, EDAPP pateikė antrą papeikimą; su džiaugsmu pažymi, kad abiem atvejais Parlamentas ėmėsi veiksmų laikydamasis EDAPP rekomendacijų; pritaria EDAPP pareiškimams dėl manipuliavimo internete keliamos grėsmės ir dėl to, kad demokratijai užtikrinti būtinos griežtos duomenų apsaugos taisyklės, ypač skaitmeniniame amžiuje;

50. atkreipia dėmesį į įvairius 2019 m. išlaidų punktus ir toliau pateikiamą jų suskirstymą:

Išlaidų punktas	2019 m. išlaidos
Personalo išlaidos	24 293 036 EUR
Pastatų išlaidos	11 051 311 EUR
Saugumo išlaidos	1 586 598 EUR
Komunikacijos išlaidos	11 906 438 EUR
Iš viso	49 137 382 EUR

51. pažymi, kad 2019 m. vasario 11 d. posėdyje Biuras patvirtino, jog Parlamento biuras Londone tęs veiklą; pažymi, kad 2020 m. spalio 5 d. Biuras patvirtino, jog 2020 m. pabaigoje bus uždaromas atstovybės biuras Edinburge; pripažįsta, jog Europos Parlamento ryšių biuro Jungtinėje Karalystėje, taip pat Europos Sąjungos delegacijos Jungtinėje Karalystėje vaidmuo Parlamentui išliks labai svarbus, kad jis galėtų teikti paslaugas su delegacijomis Jungtinėje Karalystėje besilankantiems Parlamento nariams ir kad būtų užtikrintas tolesnis bendravimas su tos šalies piliečiais, pilietine visuomene, vyriausybe, parlamento bendruomene ir žiniasklaida; šiuo atžvilgiu pažymi, kad ryšių biuras Jungtinėje Karalystėje bendradarbiauja su Europos Sąjungos delegacija, remiantis atitinkama Parlamento ir Europos Sąjungos išorės veiksmų tarnybos kompetencija; primena, kad Parlamento darbuotojų statusas ir autonomija Jungtinėje Karalystėje turėtų būti užtikrinti laikantis nustatyto sėkmingo Vašingtono biuro modelio; todėl apgailestauja, kad Jungtinės Karalystės vyriausybė atsisakė pripažinti visateisį diplomatinį Europos Sąjungos ambasadoriaus Jungtinėje Karalystėje statusą; ragina Biurą ir Europos Sąjungos išorės veiksmų tarnybą kartu su Didžiosios Britanijos valdžios institucijomis surasti praktinį sprendimą, kaip ryšių biure Londone dirbantiems Parlamento darbuotojams suteikti diplomatinį statusą;

52. primena jau praėjusiais metais išreikštą susirūpinimą dėl 2019 m. vasario 11 d. Biuro sprendimo dėl Parlamento paramos Europos Sąjungos misijai ASEAN Džakartoje, Europos Sąjungos delegacijai Afrikos Sąjungoje Adis Abeboje ir Europos Sąjungos delegacijai Jungtinėse Tautose Niujorke; pabrėžia, kad bet koks naujas sprendimas turi būti grindžiamas išsamia sąnaudų ir naudos analize, ir dar kartą pabrėžia, kad, atsižvelgiant į šios Parlamento paramos specifinį pobūdį, Parlamento Biudžeto kontrolės komitetui turėtų būti pateikta atitinkama išsami informacija; apgailestauja, kad dar neparengti išmatuojami rodikliai metiniams veiklos rezultatams pagal Parlamento strateginio planavimo, stebėsenos ir ataskaitų teikimo ciklą įvertinti; prašo generalinio sekretoriaus skubiai atlikti šį vertinimą ir pateikti jį Parlamento Biudžeto komitetui ir Biudžeto kontrolės komitetui, kai tik jis bus parengtas;

53. pabrėžia, kad Parlamente reikia atgaivinti diskusijų kultūrą; palankiai vertina sprendimą reikalauti, kad Parlamento nariai kalbas sakytų iš tribūnos, atgręžtos į klausytojus; mano, kad diskusijų kultūrą taip pat galima ugdyti suteikiant pakankamai laiko keistis argumentais ir kontrargumentais, pavyzdžiui, pailginant pagal mėlynosios kortelės procedūrą suteikiamą laiką;

Finansuojamos lankytojų grupės

54. palankiai vertina tai, kad Parlamentas deda daug pastangų, siekdamas išplėsti ir pagerinti lankytojams teikiamas paslaugas; džiaugiasi įspūdingu daugiau nei 1,5 mln. lankytojų visose Parlamento patalpose 2019 m. skaičiumi ir tuo, kad, palyginti su 2018 m., jaunimo apsilankė 26 proc. daugiau;

55. su pasitenkinimu pažymi, kad, 2017 m. sausio mėn. įsigaliojus naujoms Biuro taisyklėms dėl lankytojų grupių priėmimo, 2019 m. atliktas lankytojų grupių auditas ir kad 2019 m. gruodžio mėn. COMM GD pasiūlyti veiksmų planai, kuriais siekiama patobulinti valdymo ir kontrolės sistemą bei reglamentavimo nuostatas, taikomas kompensuojant su lankytojų grupėmis susijusias išlaidas; vis dėlto pažymi, kad neturėtų būti pamirštas lankytojų grupių tikslas, t. y. piliečius artimiau supažindinti su Parlamentu, informuoti apie jo darbą, bendradarbiavimą su kitomis Sąjungos institucijomis, Sąjungos veikimą ir jos aplinką, įskaitant supažindinimą su miestais, kuriuose yra institucijos;

56. atkreipia dėmesį į tai, kad persvarstytos taisyklės, reglamentuojančios finansinių išmokų mokėjimą finansuojamoms lankytojų grupėms, įsigaliojo 2017 m. sausio 1 d.; primena, kad, laikantis šiose taisyklėse įtvirtinto ne pelno principo, frakcijų vadovai privalo grąžinti visas nepanaudotas lėšas, Parlamento tarnyboms patikrinus finansinę deklaraciją; siekia geresnio patikinimo, kad finansuojamų lankytojų grupių administravimas, taip pat išlaidų, susijusių su neįgaliais lankytojais, kompensavimo procedūra, būtų vykdomi griežtai laikantis taikomų taisyklių; pakartoja savo raginimą panaikinti galimybę grupių vadovais skirti akredituotus padėjėjus siekiant finansinę atsakomybę už finansuojamus lankytojų grupių apsilankymus priskirti tik tos grupės nariams arba specialistams, t. y. mokėjimų tarpininkams ar kelionių agentūroms;

57. primena, kad 2019 m. Parlamento vidaus auditorius pradėjo naujų taisyklių įgyvendinimo auditą, ir kad savo 2020 m. baigtose rengti išvadose vidaus auditorius pažymėjo, jog lankytojų grupėms skirtos finansinės išmokos turėtų labiau atitikti faktiškai šių grupių patirtas išlaidas, kad *ex ante* kontrolė, kai išmokama pirma išmoka, turėtų būti griežtesnė, ir kad dabartinė *ex post* kontrolės sistema turėtų būti sugriežtinta; pakartoja, kad, vertinant esamas procedūras ir rengiant griežtesnę *ex ante* kontrolės tvarką, reikėtų atsižvelgti į vidaus auditoriaus išvadas, kad nebūtų galimybės nekontroliuojamai kaupti pinigus; prašo papildomai įvertinti esamą *ex post* kontrolės lygį;

58. atkreipia dėmesį į tai, kad priimant finansuojamas neįgalių lankytojų grupes gali atsirasti papildomų išlaidų ir kad todėl reikalingi didesni finansiniai įnašai, taigi rekomenduoja Biurui išnagrinėti galimybę skirti daugiau lėšų visoms reikalavimus atitinkančioms su tokiomis grupėmis susijusioms išlaidoms padengti;

59. pritaria Briuselyje veikiančio Parlamentariumo, kuriame 2019 m. apsilankė 307 105 lankytojai, t. y. kur kas daugiau nei 2018 m., ir Europos istorijos namų, kuriuose 2019 m. apsilankė 199 256 lankytojai, t. y. 21 proc. daugiau nei 2018 m., veiklai; džiaugiasi sėkminga centrų „Europa Experience“ Berlyne, Liublianoje, Strasbūre, Helsinkyje, Kopenhagoje ir Taline veikla; pažymi, kad Parlamento tarnybos sudarė bendrą darbo programą, kuria siekiama, kad iki 2024 m. centrai „Europa Experience“ būtų įkurti visose valstybėse narėse;

Pastatai

60. primena, kad 2019 m. INLO GD dirbo 609 darbuotojai ir jis administravo 12,6 proc. viso Parlamento biudžeto;

61. žino, kad 2019 m. kovo 11 d. Biuras pritarė naujam požiūriui į būsimus nekilnojamojo turto rinkos pasiūlymus Europos Parlamento ryšių biurams ir centrų „Europa Experience“ patalpoms keliose valstybėse narėse;

62. supranta pastatų politikos svarbą ir, visų pirma, kad svarbu pabaigti pastato „Montoyer 63“ Briuselyje, kuris pradėtas naudoti 2019 m., įrengimo darbus ir Konrado Adenauerio pastato Liuksemburge projektą, jį planuojama užbaigti iki 2023 m. birželio mėn. pabaigos; supranta, kad 2019 m. Biudžeto komitetas suteikė leidimą atlikti kaupiamąjį perkėlimą, siekiantį 31 mln. EUR, išankstiniam projekto finansavimui, į kurį neįtrauktos projekto valdymo išlaidos, finansinės išlaidos, sertifikuotų įstaigų išlaidos ir kt.; apgailestauja dėl su statybų vėlavimu susijusio išlaidų padidėjimo ir pažymi, kad reikėjo sudaryti sandorius su statybų bendrovėmis (atsižvelgiant į projekto vėlavimą), kad būtų išvengta tolesnio vėlavimo ir išlaidų (nuo 5 iki 15 proc. sutarties sumos);

63. pažymi, kad 2018 m. balandžio mėn. Biuro patvirtintoje naujoje pastatų strategijoje laikotarpiui po 2019 m. dėmesys telkiamas į pakankamai nepatenkintus poreikius, įskaitant patalpų pritaikymą pagal posėdžių tendencijų pokyčius (posėdžių salių, konkrečiai pritaikytų trišalio dialogo posėdžiams teisėkūros klausimais, įrengimas), įsiliejimą į vietos bendruomenę ir artimesnį bendravimą su piliečiais, Europos Parlamento ryšių biuruose kuriant centrus „Europa Experience“, tolesnį Parlamento pastatų saugumo stiprinimą ir jų renovaciją, Parlamento centrinių pastatų sujungimo problemos išsprendimą, prioritetą teikiant pastatų įsigijimui, o ne nuomai;

64. reiškia susirūpinimą dėl 2018 m. su vidaus auditoriumi sutartų ir nebaigtų veiksmų dėl esminės likutinės rizikos, susijusios su pastatų priežiūra, renovacija ir eksploatavimu; ragina Biurą patvirtinti išsamią techninės priežiūros politiką ir apie tai informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją; palankiai vertina tai, kad palaipsniui nutraukiamos sutartys dėl valdymo, kai jį vykdo išorės subjektai, funkcijų, ir dėl to sutaupytas lėšas;

65. pažymi, kad šiuo metu baigiamas didžiausio Parlamento pastatų projekto – Konrado Adenauerio pastato Liuksemburge išplėtimo – pirmasis etapas, apimantis rytinį priestatą; pažymi, kad bokšte Parlamento darbuotojai dirba nuo 2019 m. rudens, ir kad planuojama, jog į likusią rytinio priestato dalį darbuotojai persikels palaipsniui, pradedant nuo 2020 m. lapkričio mėn.; pažymi, kad pastato vakarinio priestato statybos darbai turėtų būti pradėti 2020 m. pabaigoje, juos planuojama baigti iki 2023 m.;

66. atkreipia dėmesį į didelę Parlamento infrastruktūrą, kuri gali būti suskirstyta taip:

Pastatai Briuselyje	Pastatai Liuksemburge	Pastatai Strasbūre
11 nuosavų pastatų	2 nuosavi pastatai	5 nuosavi pastatai
4 nuomojami pastatai	3 nuomojami pastatai	
659 092 m^2	343 879 m^2	344 283 m^2

EP ryšių biurai ir atstovybės biuras

Iš viso	37
nuosavi pastatai	12
nuomojami pastatai	25
plotas	28 383 m^2

67. primena, kad 2020 m. Parlamentas paskelbė tarptautinį architektūros konkursą numatydamas dvi galimybes – atlikti visapusišką Paulio-Henri Spaako pastato renovaciją, laikantis aplinkosaugos reikalavimų, arba jį rekonstruoti; pabrėžia, kad, vykdant renovaciją ir (arba) rekonstrukciją, pagrindiniai kriterijai, į kuriuos turėtų būti atsižvelgiama, yra išlaidų efektyvumas ir energijos vartojimo efektyvumas; tikisi, kad kuo greičiau bus atliktas išsamus ir viešas atrinkto pasiūlymo išlaidų ir energijos vartojimo efektyvumo vertinimas, atsižvelgiant į tai, kad preliminaraus projekto santrauka (konkursą laimėjęs architektas ją turi parengti 2021 m.) turi būti pristatyta Parlamento Biudžeto komitetui ir Biudžeto kontrolės komitetui; prašo, kad atliekant renovaciją arba rekonstrukciją būtų atsižvelgta į dabartinius Parlamento poreikius, aprašytus atnaujintoje pastatų strategijoje laikotarpiui po 2019 m.; pabrėžia, kad atliekant renovaciją arba rekonstrukciją taip pat turėtų būti atsižvelgiama į dabartinius Parlamento narių ir darbuotojų poreikius, susijusius su naujausiais apribojimais ir naujais sveikatos ir saugumo reikalavimų pakeitimais;

68. atkreipia dėmesį į 2019 m. lapkričio 25 d. Biuro sprendimą iki šios kadencijos pabaigos (2024 m.) įrengti lankytojams skirtus centrus „Europa Experience“ visose valstybėse narėse, taip pat į dabartinę šio sprendimo įgyvendinimo padėtį; ragina generalinį sekretorių reguliariai informuoti Parlamento Biudžeto komitetą ir Biudžeto kontrolės komitetą apie įgyvendinimo padėtį;

69. palankiai vertina tai, jog Parlamentas yra įsipareigojęs vykdyti būtinus savo pastatų pritaikymo ir renovacijos darbus, kad būtų sukurta visiems naudotojams prieinama ir Sąjungos standartus bei nacionalines teisines sistemas atitinkanti aplinka; pabrėžia, kad Strasbūre jau pradėti darbai siekiant pagerinti prieinamumą neįgaliesiems ir riboto judumo asmenims ir kad projektai bus tęsiami Briuselyje ir Strasbūre, taip pat šešiuose Europos Parlamento ryšių biuruose; prašo tęsti tokius renovacijos darbus visuose kituose Parlamento pastatuose, įsipareigojant patenkinti funkcinius apstatytos aplinkos prieinamumo reikalavimus, nustatytus Direktyvos (ES) 2019/882 ([4]) III priede, ir remiantis atitinkamais tarptautiniais ir Europos standartais siekiant laikytis šių reikalavimų viešųjų pirkimų procedūrose, kad neįgalūs ir riboto judumo Parlamento nariai, darbuotojai ir lankytojai galėtų patekti į pastatus ir naudotis jų infrastruktūra tokiomis pačiomis sąlygomis kaip ir kiti asmenys, laikantis Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvencijoje nustatytų įpareigojimų; pažymi, kad reikėtų skirti lėšų šioms priemonėms ir (arba) išlaidoms pakankamai finansuoti;

70. reiškia susirūpinimą dėl to, kad nuo 2017 m. Parlamento narių biuruose Briuselyje ir Strasbūre šilto vandens tiekimas buvo nutrauktas ir vis dar neatnaujintas; pažymi, kad sprendimą nutraukti šilto vandens tiekimą Parlamento narių biuruose Briuselyje ir Strasbūre 2017 m. spalio 24 d. priėmė kvestoriai dėl senstančiose ir gendančiose pastatų hidraulinėse sistemose esančių kenksmingų legionelių keliamos grėsmės sveikatai; pažymi, kad pagrindinė šilto vandens tiekimo Parlamento pastatuose atkūrimo problema susijusi su tuo, kad norint kruopščiai išvalyti visus senus vamzdžius, įskaitant tam tikrus užaklintus vamzdžius, reikėtų nutraukti jų visų eksploatavimą, ir kad, norint imtis tokio itin didelio masto projekto, reikia atlikti išsamią galimybių analizę, atsižvelgiant į perkraustymo, darbuotojų perkėlimo, dulkių bei triukšmo poveikį Parlamento narių teisėkūros veiklai; primygtinai ragina INLO GD ir toliau įgyvendinti pakaitines priemones;

71. pažymi, kad, siekiant sudaryti sutartis dėl naujų banko paslaugų, 2019 m. buvo paskelbtas pirmasis kvietimas teikti pasiūlymus, tačiau tik vienas bankas nusprendė pateikti pasiūlymą dėl anksčiau užimamos erdvės; pažymi, kad 2020 m. buvo paskelbtas antras kvietimas teikti pasiūlymus dėl kitų dviejų bankininkystės paslaugoms skirtų erdvių, tačiau negauta jokių pasiūlymų; apgailestauja, kad banko ING skyrius veikė tik pirmuosius du dabartinės Parlamento kadencijos mėnesius – laikotarpiu, kurį buvo atidarytos daugumos iš naujų išrinktų Parlamento narių ir pasamdytų akredituotų padėjėjų sąskaitos, o paskui buvo uždarytas; pažymi, kad prekybos centras taip pat nusprendė nepratęsti koncesijos sutarties, tačiau palankiai vertina tai, kad bus sudaryta koncesijos sutartis dėl būsimos maisto produktų parduotuvės Altiero Spinelli pastato pirmame aukšte; prašo administracijos peržiūrėti komercinės koncesijos sutarčių sąlygas ir padidinti jų patrauklumą, kad būtų galima pritraukti kokybiškų paslaugų teikėjus;

72. reiškia susirūpinimą dėl pastato „Trèves 1“, nes jame teikiama nepakankamai paslaugų; ragina Parlamentą pirmiausia išnagrinėti sprendimus, kaip užtikrinti, kad šis pastatas būtų veiksmingai sujungtas su pagrindiniais Parlamento pastatais, kuriuose vykdoma didžioji dalis Parlamento veiklos;

73. atkreipia dėmesį į naujausius žiniasklaidos pranešimus, kad termovizorius, Parlamento patalpose naudojamus visų į Parlamento patalpas patenkančių asmenų temperatūrai matuoti, gamina įmonė „Hikvision“, kuri kameras gamina Kinijos Sindziango provincijai ir jas iš Kinijos importuoja ([5]); primena, kad įmonė „Hikvision“ buvo apkaltinta stebėjimo įrangos tiekimu šioje provincijoje esančioms internuotų asmenų stovykloms ([6]); pažymi, kad kyla nepriimtina rizika, jog įmonė „Hikvision“, vykdydama veiklą Sindziange, prisideda prie didelių žmogaus teisių pažeidimų; primena, kad Ilhamui Tohti už jo pastangas ginti uigūrų teises Kinijoje Parlamentas 2019 m. skyrė Sacharovo premiją už minties laisvę; todėl mano, kad nepriimtina Parlamento patalpose naudoti šio tiekėjo termovizorius; ragina generalinį sekretorių nutraukti su įmone „Hikvision“ sudarytą sutartį ir iš Parlamento patalpų pašalinti visus įmonės „Hikvision“ termovizorius; pabrėžia, kad ateityje Parlamento administracija, atrinkdama įrangos tiekėjus, turi būti apdairesnė;

Saugumas ir sauga

74. primena, kad 2019 m. Apsaugos ir saugumo generaliniame direktorate (SAFE GD) dirbo 770 darbuotojų ir jis administravo 1,5 proc. viso Parlamento biudžeto;

([4]) 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/882 dėl gaminių ir paslaugų prieinamumo reikalavimų (OL L 151, 2019 6 7, p. 70).

([5]) https://www.dw.com/en/exclusive-eu-taps-chinese-technology-linked-to-muslim-internment-camps-in-xinjiang/a-55362125

([6]) https://www.npr.org/2019/10/08/768150426/u-s-blacklists-chinese-tech-firms-over-treatment-of-uighurs?t=1611915285989

75. palankiai vertina tai, kad nuo 2015 m. Parlamento patalpose nebuvo didelių saugumo incidentų; vis dėlto reiškia susirūpinimą dėl bendro Parlamento narių, frakcijų sekretoriato darbuotojų ir akredituotų Parlamento narių padėjėjų, kurie buvo apvogti Parlamento patalpose, skaičiaus; pažymi, kad bendra apskaičiuota pavogtų daiktų vertė, kuri siekia maždaug 60 000 EUR per metus, iš esmės nesikeitė pastaruosius trejus metus; tikisi, kad saugumas bus nuolat didinamas;

76. atkreipia dėmesį į 2020 m. liepos 22 d. Biuro posėdyje patvirtintus neatidėliotinus veiksmus, įskaitant informuotumo didinimo kampaniją, vertingos IT įrangos apsaugą, išankstinę informaciją apie priežiūros darbus ir atskirų kiekvieno aukšto visrakčių suteikimą, griežtai ribojant jų platinimą; tačiau nepritaria konkretiems pranešimams ir bendro pobūdžio informavimo kampanijai prieš įsilaužimus Parlamento pastatuose, nes atrodo, kad ji kaltina Parlamento narius ir darbuotojus, o ne platina praktines saugumo rekomendacijas; tikisi, kad Parlamentas apsvarstys ilgalaikes vagysčių prevencijos priemones, be visų siūlomų, taip pat nustatant skirtingus teisės patekti į Parlamento patalpas lygius, išplečiant apsauginės vaizdo stebėjimo sistemos aprėptį ir imantis kitų veiksmų, susijusių su raktų valdymo politika, įskaitant galimybę įrengti elektronines durų spynas, atitinkamai atsižvelgiant į būtiną reikiamų investicijų ir faktinės pavogtų daiktų vertės proporcingumą, taip pat į privatumo apsaugą;

77. primygtinai ragina įgyvendinti riboto judumo asmenims ar neįgaliesiems skirtą vidaus evakuacijos įvykus avarijai strategiją;

78. palankiai vertina priemones, skirtas Parlamento pastatų saugumo didinimui, visų pirma išorės paslaugų teikėjų darbuotojų saugumo patikras ir bendrų apsaugos paslaugų teikimo Liuksemburge internalizavimą, kurį Biuras patvirtino 2012 m., tačiau jis užstrigo dėl naujo II K. Adenauerio pastato statybos darbų; pabrėžia, kad vienas iš susirūpinimą keliančių dalykų yra atvejai, kai smurtaujantys protestuotojai valstybėse narėse patenka į viešąsias institucijas ir kelia grėsmę darbuotojams ir nariams, todėl ragina SAFE GD įvertinti dabartines saugos priemones ir pateikti rekomendacijų, kaip jas toliau patobulinti;

79. pritaria tarpinstituciniam bendradarbiavimui saugumo srityje, įskaitant pasirašytą susitarimo memorandumą dėl Belgijoje esančiose Sąjungos institucijose dirbančių išorės paslaugų teikėjų darbuotojų saugumo patikrų, tarpinstitucinės darbo grupės, atsakingos už Parlamento ryšių biuruose ir Komisijos atstovybėse valstybėse narėse įgyvendinamų saugumo priemonių suderinimą, sukūrimą, Sąjungos institucijų saugumo tarnybų šiuo metu kartu atliekamą analizę, kuria siekiama nustatyti tvirtesniam bendradarbiavimui tinkamiausias sritis bei tokio galimo bendradarbiavimo mastą, įskaitant galimybę tam tikromis paslaugomis naudotis bendrai, ir surinkti apie tai informaciją, taip pat teigiamai vertina tarpinstitucinio leidimo įeiti į pastatus kūrimo pažangą;

80. su džiaugsmu atkreipia dėmesį į pradėtas pirkimo procedūras, siekiant įdiegti automatinę transporto priemonių atpažinimo sistemą visuose automobilių stovėjimo aikštelių įvažiavimo ir išvažiavimo taškuose, ir į persikraustymą į K. Adenauerio II pastatą;

81. vis dėlto primena, kad atvirumas visuomenei yra Parlamento skiriamasis ženklas ir kad reikia toliau užtikrinti tinkamą pusiausvyrą ir būtino lygmens saugumą;

Kibernetinis saugumas ir IRT saugumas

82. primena, kad 2019 m. Naujovių ir technologinės pagalbos generaliniame direktorate (ITEC GD) dirbo 480 darbuotojų ir jis administravo 6 proc. viso Parlamento biudžeto;

83. primena, kad vidaus audito tarnyba atliko konsultavimo užduotį, susijusią su dideliu 2017 m. įvykusiu IT incidentu ir jo poveikiu veiklos tęstinumui, ir kad pateiktos trys rekomendacijos dėl papildomos Parlamento IRT infrastruktūros apsaugos, svarbių ir esminių informacinių sistemų sąrašo papildymo ir kartu aiškesnio funkcijų ir išteklių sąsajos nustatymo, taip pat išteklių priklausomybės dokumentavimo, ir pabrėžtas poreikis užtikrinti aukštesnės pakopos nuomojamų patalpų, kuriose laikoma Parlamento kompiuterinė įranga Briuselyje, sertifikavimą;

84. supranta, kokios svarbios yra išskirtinės prieigos teisės vykdant techninę priežiūrą ir plėtros darbus; ragina ITEC GD nustatyti aiškias prieigos prie tokių privilegijuotų paskyrų teisių suteikimo kontrolės taisykles ir peržiūrėti vadinamųjų supernaudotojų teisių suteikimo tvarką;

85. pritaria naujo duomenų centro projekto inicijavimui, siekiant pakeisti pasenusį II pakopos Huizingeno duomenų centrą IV pakopos duomenų centru, kurio reikia IRT saugumui, atsparumui ir tęstinumui padidinti;

86. remia Parlamento pastangas 2019 m. mažinti kibernetinio saugumo grėsmes, be kita ko, Parlamento kibernetinio saugumo sistemos nustatymą ir paskelbimą, sistemingą naujų konfidencialioms reikmėms skirtų taikomųjų programų vertinimą kibernetinio saugumo požiūriu ir kasmetinį skverbimosi iš interneto testavimą; prašo tęsti rizikos nustatymo ir mažinimo darbus ir įdiegti rizika pagrįstą valdymą; ragina ITEC GD gerinti veiklos atkūrimo pajėgumus ir įgyvendinti reagavimo į kibernetinio saugumo incidentus planą;

87. pabrėžia Parlamento įpareigojimą tiesiogiai valdyti savo ypatingos svarbos infrastruktūros objektus ir neskelbtinus, konfidencialius duomenis ar bent jau tiesiogiai kontroliuoti jų valdymą; paveda administracijai vykdyti minėtą įpareigojimą;

88. primena laisvo naudojimo ir atvirojo kodo programinės įrangos pridėtinę vertę didinant saugumą, nes naudodamasis tokia įranga Parlamentas gali nustatyti ir pašalinti trūkumus, išlaikyti duomenų kontrolę duomenis saugodamas savo serveriuose ir kurdamas savo specifikacijomis grindžiamus sprendimus ir kartu išvengti susisaistymo su pardavėju;

89. primena, kad, svarstydamas naujas vidaus taikomąsias programas, jis pirmenybę teikia nemokamos ir atvirojo kodo programinės įrangos sprendimams, palyginti su nuosavybiniais sprendimais; prašo už IRT atsakingoms tarnyboms pranešti apie atvejus, kai pasirenkami ne atvirojo kodo sprendimai;

90. pripažįsta informacijos saugumui ir privatumui kylančią riziką, kai Parlamento nariai ir darbuotojai, dalydamiesi neskelbtinais duomenimis, naudojasi nuo trečiųjų šalių priklausomais sprendimais, o Parlamentas negali kontroliuoti, kaip tokie duomenys tvarkomi; vadovaudamasis Biuro patvirtintomis kibernetinio saugumo strateginėmis gairėmis ir siekdamas pagerinti šią padėtį, prašo Parlamento apsvarstyti galimybę savo serveriuose laikyti savus atviruoju kodu grindžiamus ir saugius virtualiems susitikimams ir tikralaikiams pokalbiams skirtus sprendimus, kaip dabar daro pagrindinės valstybių narių institucijos, pavyzdžiui, Prancūzijos centrinė administracija ir Vokietijos ginkluotosios pajėgos;

91. gerai vertina ITEC GD pastangas dalį savo ekspertinių žinių ir išteklių kibernetinio saugumo srityje telkti pasinaudojant Europos institucijų, įstaigų ir agentūrų kompiuterinių incidentų tyrimo tarnyba (CERT-EU);

Technologijos, skaitmeninimas ir inovacijos

92. palankiai vertina tai, kad 2019 m. sėkmingai užbaigta kurti Parlamento finansų valdymo sistema, ji pradėjo veikti 2020 m. finansiniais metais; reiškia susirūpinimą dėl pasenusios aparatinės įrangos ir ragina tęsti IT modernizavimą, atnaujinant pasenusią aparatinę įrangą, ir toliau įgyvendinti strateginius projektus e. Parlamento, mobiliosios aplinkos Parlamento nariams ir darbuotojams srityse;

93. pažymi, kad Parlamento darbuotojų darbo užmokesčio kategorijų atnaujinimo procesas nėra automatizuotas ir jos turi būti rankiniu būdu įvedamos į žmogiškųjų išteklių IT sistemas; reiškia susirūpinimą dėl nepagrįstų mokėjimų pagal neteisingą informaciją rizikos, kuri kyla dėl neautomatizuoto mokėjimo proceso; primygtinai ragina Parlamento tarnybas, bendradarbiaujant su kitomis Sąjungos institucijomis, sukurti darnią darbo užmokesčio kategorijų IT sistemą;

94. palankiai vertina tai, kad dedamos didelės pastangos siekiant nuolat investuoti į finansinių procesų skaitmeninimą, taip pat sklandžiai ir sėkmingai įdiegtą ir nuo 2019 m. lapkričio mėn. naudojamą naują finansų valdymo ir apskaitos sistemą (SAP), skirtą visoms su biudžeto vykdymu susijusioms operacijoms, patvirtintą patikimų administracinių paslaugų platformų (angl. „Blue-Chip hubs for administrative services“) strategiją, kuria siekiama pagerinti klientų aptarnavimą ir administracinį veiksmingumą, ir 2019 m. birželio 17 d. Biuro sprendimą pradėti centrinio lankomumo registro automatizavimo procesą, taip pat e. portalo, kaip vienos bendros prieigos Parlamento nariams, funkcijų išplėtimą, kad nariai galėtų tvarkyti savo finansines ir socialines išmokas;

95. ragina tobulinti dabartinę su IT susijusių problemų stebėjimo ir sekimo sistemą tarp Parlamento tarnybų vykdomųjų padalinių siekiant padidinti veiksmingumą ir skaidrumą; pabrėžia, kad Parlamento nariams ir jų biurams teikiant pagalbą vietoje su IT susijusios problemos dažniau išsprendžiamos greičiau ir veiksmingiau negu teikiant pagalbą telefonu;

96. prašo užtikrinti, kad būtų imtasi tinkamų saugumo priemonių įdiegiant Parlamentui skirtus debesijos sprendimus, bet kita ko, ir tuomet, kai jais užtikrinama jo institucinis suverenumas; pabrėžia, kad pastarasis turėtų būti garantuotas užtikrinant tokius aspektus kaip duomenų nuosavybė, duomenų vietos nustatymas Sąjungos teritorijoje, nesusisaistymas su pardavėju ir naudojimasis kelių pardavėjų siūlomais sprendimais, sudarant sąlygas darbo krūvį ir duomenis sklandžiai perkelti tarp skirtingų mišriosios debesijos lygmenų (patalpose, privačioje ir viešojoje debesijoje), taip pat tarp debesijos paslaugų teikėjų, kai pasikeičia poreikiai, o ne tik nustojant naudotis debesijos paslaugomis, kad būtų galima užtikrinti didesnį lankstumą ir daugiau duomenų panaudojimo galimybių, kaip praėjusiais metais susitarė IRT inovacijų strategijos darbo grupė ir patvirtino Biuras;

97. primena, kad šiuos politiniu požiūriu svarbius debesijos politikos reikalavimus, t. y. dėl aukščiausiu lygmeniu priimamo sprendimo dėl duomenų, kurie gali būti perkeliami į debesiją ir kurie ne, kategorijų, dėl suverenios debesijos (angl. „sovereign cloud“) apibrėžties ar dėl paslaugų teikėjų pasirinkimo, išreiškė Parlamento pirmininko pavaduotojai ir kad Biuras, tvirtindamas debesijos politiką ir prieš pasirašydamas bet kokią sutartį su debesijos paslaugų teikėju, turi į juos atsižvelgti;

98. prašo užtikrinti Parlamento narių ir padėjėjų teisę naudotis laisvo naudojimo ir atvirojo kodo biuro programine įranga;

99. primena būtinybę turėti patogesnį naudoti, sistemingesnį ir labiau suderintą metodą, pagal kurį būtų galima su viešuoju interesu susijusius duomenis rengti atviru, kompiuterio skaitomu, vartotojams lengvai prieinamu ir pakartotinai naudojamu formatu ir juos konvertuoti į tokį formatą; pakartoja, kad Parlamentui svarbu turėti savo atviruųjų duomenų politiką; prašo atitinkamų tarnybų pateikti Biurui projektą, kad šis jį patvirtintų;

100. primena, kad pagrindinis debesijos strategijos principas yra apsaugoti informaciją ir saugoti duomenis, o tam reikia suskirstyti duomenis į specialias kategorijas, remiantis duomenų apsaugos ir saugumo vertinimais; prašo Biuro, atsižvelgus į atitinkamų tarnybų atliktą rizikos analizę, patvirtinti duomenų ir taikomųjų programų, kurias galima perkelti į debesiją ir kurios turėtų būti saugomos tik Parlamente, kategorijas;

101. primena būtinybę nesusisaistyti su debesijos paslaugų pardavėjais ir užtikrinti didesnį saugumą, kai įmanoma naudojantis atvirojo kodo programine įranga ir atviraisiais standartais;

102. prašo savo administracijos Parlamento interneto svetainėje sukurti erdvę, kurioje būtų pateikiami kiekvieno Parlamento nario balsavimo plenariniame posėdyje rezultatai ir būtų galima pamatyti ir palyginti, kaip balsai pasiskirsto pagal frakcijas ir Parlamento narių pilietybę; ragina atitinkamas tarnybas išnagrinėti galimybę ir pamėginti asmeniniame savanoriškai pasisiūliusių Parlamento narių puslapyje Parlamento interneto svetainėje pateikti informaciją apie jų naujausius komitetuose ir plenariniame posėdyje pasirašytus pakeitimus;

103. palankiai vertina strategiją „Skaitmeninė darbo vieta Parlamento nariams“ (angl. „Digital Workplace4MEP“), kurioje pateikiamas su judumu ir veiksmingumu susijęs sprendimas; mano, kad aukštos kokybės hibridinių prietaisų diegimas padės pasiekti aplinkosaugos vadybos tikslą iki 2024 m. 50 proc. sumažinti sunaudojamo popieriaus kiekį; tikisi, kad juos įdiegus bus sutaupyta daug lėšų, nes palaipsniui bus atsisakoma kitų rūšių įrenginių naudojimo;

104. atkreipia dėmesį į keturis svarbius su Parlamentu susijusius EDAPP atliktus tyrimus, t. y. dėl naudojimosi įmonės „NationBuilder“ paslaugomis asmens duomenims tvarkyti vykdant veiklą, susijusią su 2019 m. Europos Parlamento rinkimais, dėl per EDAPP nustatytą terminą nepaskelbtos reikalavimus atitinkančios interneto svetainės „thistimeimvoting“ privatumo politikos, dėl kūno temperatūros patikrinimų ir dėl laiko koronaviruso testams atlikti rezervavimo interneto svetainės per COVID-19 krizę; pažymi, kad pirmaisiais dviem atvejais Parlamentas ėmėsi veiksmų laikydamasis EDAPP rekomendacijų; primena apie minėtą Parlamento duomenų apsaugos sistemos preliminarią peržiūrą; ragina atitinkamas Parlamento administracijos tarnybas ateityje atsižvelgti į patirtį, susijusią su minėtais tyrimais;

105. pažymi, kad Parlamento patalpose Briuselyje įrengtas belaidis vietinis tinklas (Wi-Fi) dažnai yra nestabilus, todėl virtualiųjų vaizdo skambučių metu nepavyksta užtikrinti sklandžių posėdžių; prašo Parlamentą modernizuoti dabartinę sistemą, kad ji būtų visiškai nuotoliniam Parlamento darbui tinkamo veiksmingumo lygio;

106. palankiai vertina du Europos projektus („Red Flags“ ir DIGIWHIST), kuriuos įgyvendinant didieji duomenys naudojami korupcijai mažinti, ir ragina pereinant prie skaitmeninių technologijų naudotis besiformuojančiomis technologijomis;

Galimybė dalyvauti konkursuose

107. palankiai vertina tai, kad Parlamente pagerinta naudotojų prieiga prie konkursų informacijos; stengiasi toliau stiprinti savo skaitmeninimo procesą, pateikdamas atsakymus į bendrus dažnai užduodamus klausimus, susijusius su viešųjų pirkimų procedūromis, ir užtikrindamas naudotojams patogią prieigą;

108. atkreipia dėmesį į dabartinę e. konkurso priemonę TED, kuri yra viena iš viešųjų pirkimų skaitmeninės pertvarkos proceso dalių, ir pabrėžia būtinybę įtraukti daugiakalbę klausimų ir atsakymų skiltį bei užtikrinti, kad ji būtų laiku atnaujinama;

Besiformuojančios viešųjų pirkimų technologijos

109. pakartoja, kad Parlamentas, siekdamas sudaryti palankesnes sąlygas dalyvauti viešuosiuose pirkimuose ir skatinti skaitmenines technines inovacijas, yra įsipareigojęs palaikyti viešųjų pirkimų skaitmeninę transformaciją; pažymi, kad iš to, jog ITEC GD patvirtino debesijos modelį, matyti, kaip svarbu pradėti nagrinėti besiformuojančių technologijų viešųjų pirkimų srityje teikiamas galimybes;

110. atkreipia dėmesį į tai, kad apskaičiuota prekių ir paslaugų viešųjų pirkimų vertė siekė 2 trln. EUR arba 13,3 proc. BVP ([7]); pažymi, kad iš 2020 m. atnaujinto tyrimo rezultatų matyti, kaip naujomis technologijomis, pavyzdžiui, blokų grandine, didžiaisiais duomenimis, dirbtiniu intelektu, daiktų internetu, 3D spausdinimu, naudojamasi įvairiems tikslams pasiekti: dirbtinis intelektas ir mašinų mokymasis gali padėti numatyti būsimą paklausą, į kategorijas susiskirstyti viešųjų pirkimų išlaidas, o pokalbių robotas – atsakyti į naudotojų klausimus; be to, pažymi, kad blokų grandinė naudojama siekiant užtikrinti skaidrumą įvairiais viešųjų pirkimų etapais, taip pat kiekvieno susitarimo, kiekvieno proceso ir kiekvieno mokėjimo registravimą skaitmeninėmis priemonėmis bei vieną bendrą duomenų šaltinį; pagaliau pažymi, kad pasitelkiant 3D spausdinimą užtikrinama tiesioginė įvairių dalių gamyba ([8]); atkreipia dėmesį į tai, kad taikant besiformuojančias technologijas viešųjų pirkimų procedūrose galiausiai stiprinama labai reikalinga viešųjų pirkimų proceso skaitmeninė transformacija;

Skaidrumas

111. su dideliu susirūpinimu pažymi, kad, remiantis Skaidrumo registro praėjusių metų metinėmis ataskaitomis, maždaug pusė visų šio registro įrašų yra neteisingi; nuogąstauja, kad neįmanoma pasiekti šio registro tikslo užtikrinti didesnį interesų grupių atstovų veiklos skaidrumą, jeigu pusėje jo įrašų pateikiama neišsami ar neteisinga informacija; primygtinai ragina Parlamentą ir Komisiją spręsti didelio neteisingų įrašų skaičiaus klausimą, bent laikinai padidinant Skaidrumo registro jungtinio sekretoriato darbuotojų skaičių, sistemingai tikrinti, ar visi įrašai yra teisingi ir išsamūs, ir užtikrinti, kad į registrą būtų įtraukiami tik teisingi įrašai;

112. primena, kad Elgesio kodekso 4 straipsnyje finansinių interesų ir interesų konfliktų klausimais nustatyta, jog Parlamento narių finansinių interesų deklaracijos turi būti teikiamos tikslios; apgailestauja dėl kai kuriais atvejais deklaracijose pateiktos nepakankamai išsamios informacijos apie apmokamą arba neapmokamą papildomą darbą, todėl kyla klausimų, ar galima patikrinti, ar dėl tokio darbo gali atsirasti interesų konfliktų, susijusių su darbu Parlamente; pažymi, kad tais atvejais, kai yra pagrindo manyti, jog pateikta informacija yra pasenusi, Pirmininkas prireikus gali prašyti Parlamento nario per 10 dienų pataisyti deklaraciją; ragina Biurą peržiūrėti deklaracijų formą; ragina šiuo tikslu konsultuotis su atitinkamomis valstybių narių institucijomis, kad būtų galima keistis geriausios patirties pavyzdžiais;

Įdarbinimas

113. primena, kad 2019 m. PERS GD dirbo 459 darbuotojai ir jis valdė 48 proc. viso Parlamento biudžeto;

114. pažymi, kad po 2019 m. rinkimų naujų Parlamento narių dalis per 9-ąją Parlamento kadenciją padidėjo iki 61 proc.; pabrėžia, kad didėjant buvusių Parlamento narių skaičiui generalinis sekretorius ir Biuras turėtų nustatyti griežtas „sukamųjų durų“ reiškinio reglamentavimo taisykles, pagal kurias buvę Parlamento nariai turėtų informuoti Parlamentą apie savo veiklą ir darbą pasibaigus įgaliojimams bent tuo laikotarpiu, per kurį buvusiems Parlamento nariams skiriama pereinamojo laikotarpio pašalpa pasibaigus kadencijai; ragina atlikti nepriklausomą vertinimą, ar dėl tokios veiklos nekyla interesų konfliktų;

([7]) https://ec.europa.eu/trade/policy/accessing-markets/public-procurement/
([8]) https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/news/2020-06/D.01.06_Final_report_v3.00.pdf

115. yra įsitikinęs, kad Parlamento, kaip darbdavio, patrauklumas yra pagrindinis jo sėkmės elementas; yra itin susirūpinęs dėl sunkumų, su kuriais susiduriama siekiant įdarbinti tam tikrų pilietybių darbuotojus ir įdarbinant į tam tikras pareigybes; apgailestauja dėl to, kad Parlamentas yra pernelyg priklausomas nuo išorės ekspertų; atkreipia dėmesį į tai, kad PERS GD šiuo metu įgyvendina projektą „Pritraukti ir išlaikyti talentingiausius“ (angl. *Attracting and retaining top talent*), kuriuo siekiama patobulinti Parlamento politiką, skirtą pritraukti ir išlaikyti talentingus darbuotojus bei prisidėti kuriant ilgalaikę strateginę Parlamento viziją dėl ateities profesijų; ragina generalinį sekretorių dėti visas pastangas, kad būtų pagerinta Parlamento darbuotojų įvairovė ir geografinė pusiausvyra proporcingo atstovavimo kiekvienai valstybei narei požiūriu, įskaitant vadovaujamąsias pareigas einančių darbuotojų skaičių, ir įvertinti visas turimas galimybes siekiant padidinti Parlamento kaip darbdavio konkurencingumą ir patrauklumą;

116. yra susirūpinęs dėl nepakankamos Parlamento darbuotojų įvairovės; ragina generalinį sekretorių įvairovės didinimą laikyti prioritetiniu klausimu; atkreipia dėmesį į sunkumus, su kuriais susiduriama siekiant įdarbinti IT ir finansų specialistus ir žemesnio pareigų lygio, visų pirma AST-SC kategorijos, darbuotojus Liuksemburge; pabrėžia, kad siekiant išspręsti šią struktūrinę problemą būtina pradėti taikyti korekcinį koeficientą, kuriuo būtų atsižvelgiama į didesnes pragyvenimo šioje darbo vietoje išlaidas, ir įdarbinti darbuotojus į aukštesnio lygio pareigas, ir atsižvelgdamas į tai, pakartoja savo prašymą Komisijai, išsakytą per 2018 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą; atkreipia dėmesį į tai, kad remiantis pirmine faktinės padėties šioje srityje analize, kurią Audito Rūmai pateikė generaliniam sekretoriui, matyti, jog Europos personalo atrankos tarnybos vykdomas atrankos procesas nėra pritaikytas nedideliems, tiksliniams konkursams, kurie yra tinkamiausi, atsižvelgiant į dabartinius Sąjungos institucijų įdarbinimo poreikius; džiaugiasi tuo, kad Parlamentas aktyviai prisideda prie tarpinstitucinių pastangų peržiūrėti tvarką, pagal kurią Europos personalo atrankos tarnyba šiuo metu vykdo konkursus; ragina sukurti naują specialistų įdarbinimo konkursų sistemą ir nustatyti jų atrankos proceso reguliarios peržiūros tvarką; ragina generalinį sekretorių prireikus surengti specialistų įdarbinimo konkursus Parlamente;

117. be to, reiškia didelį susirūpinimą dėl to, kad ITEC GD labai sunku rasti ir įdarbinti pakankamai aukštos kvalifikacijos specialistus, turinčius labai konkretų specifinį pasirengimą, žinių ir patirties; ragina Parlamentą užtikrinti, kad šis prašymas būtų tinkamai perduotas Europos personalo atrankos tarnybai siekiant geriau patenkinti tokius specifinius Sąjungos institucijų poreikius, visų pirma susijusius su Parlamento IRT ekspertinėmis žiniomis kibernetinio saugumo, debesijos kompiuterijos ir dirbtinio intelekto srityse; apgailestauja dėl to, kad Parlamentas pernelyg stipriai kliaujasi išorės konsultantais, ir pabrėžia, jog svarbu, kad ITEC GD tęstų savo strategijos „Išorės konsultantų pakeitimas sutartininkais“ įgyvendinimą siekiant sumažinti Parlamentui kylančią saugumo riziką;

118. primena, kad svarbu užtikrinti teisingą geografinę Parlamento darbuotojų pusiausvyrą; pastebi, kad, atsižvelgiant į darbuotojų skaičiaus iš atitinkamos valstybės narės ir Parlamento narių iš tos pačios valstybės narės skaičiaus santykį, pernelyg didelio arba nepakankamo atstovavimo požiūriu skirtumo tarp valstybių narių senbuvių ir naujų valstybių narių nėra; pažymi, kad penki didžiausio santykio atvejai susiję su darbuotojais, turinčiais Belgijos, Lietuvos, Estijos, Slovėnijos ir Maltos pilietybes, o penki mažiausio santykio atvejai susiję su darbuotojais, turinčiais Lenkijos, Vokietijos, Austrijos, Nyderlandų ir Kipro pilietybę; atkreipia dėmesį į tai, kad šiuo metu Slovėnija ir Lietuva yra tarp septynių valstybių narių, kurių piliečių, užimančių vadovaujamas pareigas, santykis pagal Parlamento narių skaičių yra didžiausias; ragina Parlamentą užtikrinti, kad visų lygių darbuotojai būtų įdarbinami ir paaukštinami atsižvelgiant į gebėjimus, veiksmingumą ir sąžiningumą, nediskriminuojant dėl pilietybės; prašo dėti papildomas pastangas siekiant užtikrinti, kad darbas Parlamente būtų vienodai patrauklus visiems Sąjungos piliečiams;

119. palankiai vertina tai, kad lygių galimybių skatinimas yra viena iš pagrindinių Parlamento žmogiškųjų išteklių politikos dalių; ragina sudaryti palankesnes sąlygas įdarbinti neįgaliuosius ir stiprinti jų integraciją; reiškia savo pasitenkinimą tuo, kad lyčių lygybės veiksmų gairės toliau įgyvendinamos imantis konkrečių veiksmų, ir kad 2020 m. sausio 13 d. Biuras patvirtino tikslus dėl lyčių pusiausvyros einant vyresniosios vadovybės ir vidurinės grandies vadovų pareigas Parlamento sekretoriate, kurie turi būti pasiekti iki 2024 m., t. y. 50 proc. skyrių vadovų ir direktorių moterų bei 40 proc. generalinių direktorių moterų; pabrėžia, kad Biuras turi toliau didinti įsipareigojimą užtikrinti lyčių lygybę ir įsipareigoti iki 2022 m. pasiekti platesnio užmojo tikslus: 50 proc. skyrių vadovų ir direktorių moterų bei 50 proc. generalinių direktorių moterų; ragina Biurą taip pat nustatyti plataus užmojo tikslus, susijusius su žemesnės grandies vadovų pareigomis;

120. pakartoja, kad Biurui aptariant bendruosius klausimus, turinčius įtakos jo įgyvendinamai personalo politikai, labai svarbu išklausyti darbuotojų atstovus, ir dar kartą prašo generalinio sekretoriaus imtis tinkamų priemonių šiam pagrindiniam principui įgyvendinti; pakartoja savo prašymą generaliniam sekretoriui imtis tolesnių priemonių ir per vyresniosios vadovybės paskyrimo procedūras užtikrinti skaidrumą ir sąžiningumą; prašo visapusiškai įgyvendinti priemones, kurių buvo rekomenduota imtis 2018 m. balandžio 18 d. Parlamento rezoliucijoje, visų pirma užtikrinti, kad darbuotojų atstovaujamųjų organų pareigūnai būtų įtraukiami į Parlamento vyresniosios vadovybės atrankos komisijas; be to, ragina užtikrinti nuoseklumą kalbant apie vyresniosios vadovybės pareigybių paskelbimą išorės leidiniuose ir stropumą skelbiant šias pareigas, jei ir kai tik jos atsilaisvina;

121. primena Europos ombudsmeno išvadas ir rekomendacijas sujungtose bylose 488/2018/KR ir 514/2018/K ir ragina generalinį sekretorių toliau tobulinti aukšto rango pareigūnų skyrimo procedūras, siekiant užtikrinti daugiau skaidrumo ir didesnę lygybę; ragina Parlamento administraciją kasmet pateikti aukšto rango pareigūnų paskyrimo ataskaitą;

Darbuotojai, akredituoti Parlamento narių padėjėjai ir vietiniai padėjėjai

122. atkreipia dėmesį į 6 proc. darbuotojų skaičiaus mažinimo tikslą, t. y. į tai, kad 2019 m. Parlamentas savo administracijos etatų plane turėjo panaikinti 59 etatus; pripažįsta, kad tuo pačiu metu didinamas sutartininkų skaičius; įspėja dėl rimtų pasekmių, kurių bet koks administracijai skirto biudžeto ar darbuotojų skaičiaus sumažinimas ateityje gali turėti Europos valstybės tarnybai ir įgyvendinant Sąjungos politiką; yra ypač susirūpinęs dėl neigiamo šio ženklaus darbuotojų skaičiaus sumažinimo vykdant 2014 m. Tarnybos nuostatų reformą poveikio Parlamento veiklos efektyvumui trumpuoju ir ilguoju laikotarpiais, kartu taip pat supranta, kad reikia užtikrinti atsakingą biudžeto valdymą ir atitinkamais atvejais taupyti lėšas; pažymi, kad tam tikrų Parlamento komitetų darbo krūvis ir atsakomybė padidėjo, nes jie dabar yra atsakingi už ES ekonomikos gaivinimo plano „Next Generation EU“ 750 mlrd. EUR lėšų tikrinimą (šios lėšos kartu su 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos (DFP) lėšomis siekia 1,8 trln. EUR); yra susirūpinęs dėl atitinkamų komitetų sekretoriatų administracinių personalo pajėgumų trūkumo; ragina iš naujo įvertinti aprūpinimo darbuotojais padėtį;

123. pažymi, kad Audito Rūmai nustatė, jog Sąjungos institucijos mažina pareigūnų, t. y. nuolatinių ir laikinųjų darbuotojų, etatų skaičių ir tuo pačiu metu laipsniškai didina sutartininkų skaičių (2012–2018 m. jis padidėjo 121 proc. ir 2019 m. buvo stebima ta pati tendencija), todėl sutartininkų dalis, palyginti su visais darbuotojais, labai padidėjo; labai apgailestauja dėl to, kad Parlamento administracijoje dirbantys sutartininkai neturi karjeros galimybių; ragina generalinį sekretorių įvertinti riziką, susijusią su tuo, kad įdarbinama vis daugiau sutartininkų, įskaitant pavojų sukurti dviejų pakopų Parlamento aprūpinimo darbuotojais struktūrą; primygtinai tvirtina, kad pagrindines nuolatines pareigas turėtų eiti ir užduotis atlikti nuolatiniai darbuotojai; pažymi, kad Audito Rūmų ataskaitoje dėl 2019 m. Sąjungos biudžeto vykdymo nebuvo nagrinėjama, ar šiuos pakeitimus nulėmė tai, kad Strasbūre ar Liuksemburge dirbantys darbuotojai buvo perkelti į Briuselį; ragina Parlamento žmogiškųjų išteklių skyrių dalytis informacija apie darbuotojus, nuo 2012 m. perkeltus trijose Parlamento darbo vietose, per metinę biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą arba pateikiant atitinkamą informaciją Audito Rūmams, kad šie ją įtrauktų į kitas metines biudžeto vykdymo ataskaitas;

124. pabrėžia tai, kad dabartinėse taisyklėse dėl akredituotų padėjėjų sutarties nutraukimo nenumatyta galimybė nutraukti sutartį bendru sutikimu – tai būtų būdas pripažinti specialius politinius Parlamento narių ir padėjėjų santykius, kai abi šalys gali patvirtinti, kad nebėra tarpusavio pasitikėjimo, ir pasinaudoti bendru sprendimu, nepažeidžiant akredituotų padėjėjų socialinių teisių; pažymi, kad šis klausimas buvo pabrėžtas keliuose Parlamento pranešimuose dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo, ir tikisi, kad kuo greičiau bus imamasi veiksmų;

125. pažymi, kad darbuotojai, kurie Sąjungos institucijose dirba mažiau negu 10 metų, negali teikti prašymo Sąjungos pensijai gauti ir turi pervesti savo įmokas į kitą fondą, atitinkantį Parlamento taisykles dėl fondo rūšies ir amžiaus, kurio sulaukus galima gauti pensiją; pažymi, kad daug akredituotų Parlamento narių padėjėjų iš Didžiosios Britanijos negali pervesti lėšų į tam tikrus Jungtinės Karalystės pensijų fondus, nes jie, Parlamento nuomone, neatitinka reikalavimų; prašo generalinio sekretoriaus nedelsiant išnagrinėti šį klausimą siekiant užtikrinti, kad visi darbuotojai galėtų naudotis savo įmokomis;

126. primena, kad Parlamentas yra paraginęs priimti Sąjungos teisės aktus, kuriais darbuotojams būtų suteikiama teisė atsijungti nuo skaitmeninės darbo aplinkos, dėl to nepatiriant neigiamų pasekmių; prašo Parlamento populiarinti šį principą ir, be to, pačiam jį taikyti;

127. yra itin susirūpinęs dėl ilgalaikių laikinojo nedarbingumo atostogų išėjusių darbuotojų skaičiaus, nes kai kurie iš šių atvejų gali būti susiję su pervargimu ir sutrikusia profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyra; ragina administraciją ir frakcijų vadovus aktyviai domėtis susijusiais darbuotojais, atidžiai įvertinti darbuotojų darbo krūvį ir užtikrinti subalansuotą užduočių paskirstymą; šiuo požiūriu pabrėžia, kaip svarbu sudaryti tinkamą darbo grafiką ir vengti rengti posėdžius ne darbo valandomis, nes tai trukdo Parlamento nariams ir darbuotojams išlaikyti profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą, tuo pačiu metu atsižvelgiant į parlamentinės veiklos kalendorių; palankiai vertina 2018 m. PERS GD pradėtą kampaniją „Mind Matters“, kuria siekiama didinti informuotumą ir kovoti su stigma psichikos sveikatos srityje; primygtinai ragina Parlamento administraciją ir frakcijų vadovus atlikti rizikos psichologinei sveikatai vertinimą, siekiant nustatyti psichologinių sutrikimų rizikas darbo aplinkoje ir parengti tikslinius veiksmų planus, kad jos būtų pašalintos arba būtų sušvelnintas neigiamas jų poveikis; ragina pakartotinai įvertinti taikomas taisykles, kad ilgalaikių laikinojo nedarbingumo atostogų atveju būtų galima greičiau įdarbinti pakaitinius darbuotojus;

128. pabrėžia neatidėliotiną būtinybę peržiūrėti Biuro sprendimą, kuriuo komitetų kategorijos nustatomos remiantis jų su teisėkūra susijusiu darbo krūviu, kad būtų atsižvelgiama ir į jų su biudžetu susijusį darbą; pažymi, kad dabartinė padėtis daro itin neigiamą poveikį Parlamento Biudžeto kontrolės komitetui, kuris jau kenčia dėl nuolatinio darbuotojų trūkumo ir kuriam dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūros tenka itin didelis darbo krūvis, tačiau jo su teisėkūra susijęs darbo krūvis nėra didelis; dar kartą prašo Parlamento administracijos surasti skubų sprendimą padėčiai pagerinti;

129. prašo generalinio sekretoriaus surasti problemos, kai Parlamento narių akredituotų padėjėjų darbo užmokestis privalo būti pervedamas tik į Belgijos banko sąskaitas, sprendimo būdą, nes tai prieštarauja bendros pinigų ir mokėjimų sąjungos idėjai;

130. palankiai vertina tai, kad kuriamos priemonės, kuriomis padedama geriau užtikrinti profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą, įskaitant išplėstas galimybes Parlamento darbuotojams dirbti nuotoliniu būdu ir gerovės darbe užtikrinimo skatinimo priemones; vis dėlto atkreipia dėmesį į fizinio buvimo Parlamente vertę; atkreipia dėmesį į nuotolinio darbo tvarkos ir nuotolinio balsavimo indėlį toliau mažinant Parlamento anglies dioksido pėdsaką; pabrėžia, kad Parlamento darbuotojams ir Parlamento nariams turi būti suteikiama galimybė toliau rengti vadinamuosius mišrius posėdžius ir balsuoti nuotoliniu būdu; ragina Biurą toliau užtikrinti mechanizmus, kad būtų galima lengviau taikyti tokią darbo tvarką ateityje;

131. pritaria, kad reikia toliau įgyvendinti 2014–2019 m. Lygybės ir įvairovės veiksmų plane numatytus veiksmus; primygtinai tvirtina, kad svarbu visais lygmenimis, be kita ko, generalinių direktorių lygmeniu, užtikrinti geresnę lyčių pusiausvyrą; palaiko ataskaitoje „Ne tik lyčių įvairovė Parlamento sekretoriate. Esama padėtis ir veiksmų planas“, kurią Biuras patvirtino 2019 m. balandžio 3 d., numatytas priemones; ypač džiaugiasi tuo, kad 2020 m. Parlamente buvo įsteigti du informaciniai punktai – vienas LGBTI+ asmenų klausimais, o kitas – kovos su rasine diskriminacija klausimais, kuriuos abu administruoja PERS GD Lygybės, įtraukties ir įvairovės skyrius;

132. primena Europos ombudsmeno išvadas ir rekomendacijas ([9]); apgailestauja dėl dabartinės Parlamento politikos atostogų srityje, pagal kurią dvynių tėvui suteikiamos tik 10 dienų specialiosios atostogos, nes tarp jo ir jo vaikų nėra motiniško ryšio; labai stebisi tuo, kad Komisijoje – visiškai priešingai – jo vyrui buvo suteiktos 20 savaičių *ad hoc* specialiosios atostogos; atkreipia dėmesį į rašytinį Parlamento administracijos atsakymą, kuriame teigiama, kad Parlamento tarnybos rengia naujas taisykles; ragina Parlamento administraciją suderinti savo specialiųjų atostogų politiką su Komisijos politika, kuri atitinka vaiko interesus;

133. palankiai vertina dvi Parlamento pozityvių veiksmų programas, pagal kurias per praėjusius dvejus metus įdarbinta 12 sutartininkų ir du stažuotojai su negalia;

([9]) Dokumentas „*Strategic Initiative on the leave rights of certain staff members and the best interests of the child*“ (SI/1/2019/AMF).

134. pritaria 2019 m. pradėtai informuotumo didinimo kampanijai, kuria siekiama skatinti priekabiavimo darbo vietoje visiško netoleravimo politiką; pripažįsta Parlamento vykdomą priekabiavimo visais lygmenimis, įskaitant Parlamento narius, darbuotojus ir akredituotus padėjėjus, visiško netoleravimo politiką; pažymi, kad po 2019 m. rinkimų visi Parlamento nariai turėjo pasirašyti deklaraciją, kuria patvirtino įsipareigojantys laikytis tinkamo elgesio vykdant savo pareigas kodekso, kuris 2019 m. sausio mėn. įtrauktas į Parlamento darbo tvarkos taisykles; vis dėlto apgailestauja dėl to, kad 2019 m. pradėtas 10 naujų priekabiavimo atvejų, kurių 4 buvo susiję su seksualiniu priekabiavimu, tyrimas; palankiai vertina tai, kad Parlamentas savo nariams rengia savanoriškus mokymus orumo ir pagarbos darbe klausimais, kad būtų galima rodyti pavyzdį; atsižvelgdamas į tai, labai apgailestauja, kad Biuras atsisakė įgyvendinti kelis kartus plenariniame posėdyje išreikštą valią ([10]) pradėti rengti privalomus visiems darbuotojams ir Parlamento nariams skirtus kovos su priekabiavimu mokymus; primygtinai ragina Biurą nedelsiant įvykdyti šį prašymą;

135. laikosi nuomonės, kad Parlamentas turėtų atsižvelgti į pagrindinius darbe maitinančių krūtimi motinų poreikius, ypač atsižvelgiant į laiką ir privačią erdvę, kuri nebūtų vonios ar tualeto kambarys;

136. apgailestauja dėl to, kad Europos kovos su sukčiavimu tarnyba 2019 m. nagrinėjo 38 su Parlamentu susijusius atvejus, pradedant tinkamu Parlamento išmokų naudojimu ir darbuotojų elgesiu bei baigiant Europos politinių struktūrų finansavimu; atkreipia dėmesį į tai, kad 2019 m. baigti nagrinėti 14 atvejų; reiškia didelį susirūpinimą dėl didelio atvejų skaičiaus; prašo Parlamento tarnybų atlikti išsamią esamos finansinės, teisinės, etinės ir profesinio sąžiningumo rizikos, dėl kurios atsirado šie atvejai, analizę ir pasiūlyti prevencines priemones siekiant užtikrinti, kad tokie atvejai nepasikartotų;

137. atkreipia dėmesį į tai, kad 2019 m. Parlamente neužregistruotas nė vienas informavimo apie pažeidimą atvejis; ragina Parlamentą Tarnybos nuostatais grindžiamas savo vidaus taisykles visapusiškai pritaikyti prie neseniai priimtos Direktyvos (ES) 2019/1937 ([11]), be kita ko, nustatyti išsamias taisykles ir saugias procedūras sukuriant saugius pranešimų teikimo kanalus; laikosi nuomonės, kad pranešėjų apsauga yra neatsiejama demokratijos dalis, nepaprastai svarbi siekiant užkirsti kelią neteisėtai veiklai ir pažeidimams bei nuo jų atgrasyti; primena, kad, be kita ko, akredituotų Parlamento narių padėjėjų padėtis dėl darbo sutarčių yra pažeidžiama; taip pat pažymi, kad pranešėjai nusipelno tinkamos apsaugos, panašios į tą apsaugą, kokia suteikiama priekabiavimo aukoms, ir kad ji turėtų taip pat apimti patariamojo komiteto, kuris nagrinėtų su pranešėjų apsauga susijusius klausimus, įsteigimą; ragina generalinį sekretorių užtikrinti, kad Parlamento apie pažeidimus pranešantiems akredituotiems Parlamento narių padėjėjams suteikiama apsauga būtų lygiavertė nuo priekabiavimo nukentėjusių akredituotų padėjėjų apsaugai; prašo Parlamento, kai įmanoma, didinti Parlamento darbuotojų informuotumą apie jų, kaip pranešėjų, apsaugą ir pareigą pagal Tarnybos nuostatus pranešti apie neteisėtos veiklos ar netinkamo administravimo atvejus ir ragina Parlamentą apsvarstyti galimybę rengti privalomus mokymus šiuo klausimu; pakartoja savo prašymą šiuo klausimu rengti informavimo kampanijas;

138. pakartoja savo raginimą Parlamento administracijai kuo anksčiau per kitą Parlamento kadenciją naujiems akredituotiems Parlamento narių padėjėjams surengti privalomus mokymo kursus arba jiems parengti leidinius, be kita ko, finansiniais ir administraciniais klausimais (siuntimai į komandiruotę, sveikatos patikrinimai, akreditavimas, automobilių stovėjimo vinjetės, lankytojų grupės, parodos ir kt.), kad būtų išvengta sisteminių klaidų, darančių neigiamą poveikį sklandžiam jiems taikomų administracinių procedūrų įgyvendinimui; šiuo požiūriu atkreipia dėmesį į būtinybę surengti techninius mokymus Parlamento komitetų darbo klausimais, taip pat į galimybę ne darbo valandomis lankyti kalbų kursus;

139. reiškia didelį susirūpinimą dėl darbuotojų darbo sąlygų pagal dvi koncesijos sutartis, Parlamento sudarytas su išorės paslaugų teikėjais, t. y. valytojais ir maitinimo paslaugų teikėjais; yra susirūpinęs dėl to, kad vis dažniau įdarbinami laikinieji darbuotojai, ir dėl to, kokį poveikį tai daro tiek jų darbo sąlygoms, tiek teikiamų paslaugų kokybei; pakartoja savo raginimą Infrastruktūros ir logistikos GD atlikti nepriklausomą apklausą apie atitinkamų darbuotojų darbo sąlygas; ragina administraciją įvertinti Parlamento viešųjų pirkimų politiką, siekiant užtikrinti skaidrias ir nuspėjamas pagal subrangos sutartis dirbančių darbuotojų darbo sąlygas; prašo generalinio sekretoriaus skubiai pradėti naudos, kurios tiek institucijai, tiek darbuotojų teisėms galėtų duoti šių paslaugų internalizavimas, tyrimą ir pateikti jį Parlamento Biudžeto komitetui ir Biudžeto kontrolės komitetui, kai tik jis bus atliktas;

([10]) 2020 m. gegužės 14 d. Europos Parlamento rezoliucija (ES) 2020/1880 su pastabomis, sudarančiomis neatskiriamą sprendimo dėl Europos Sąjungos 2018 finansinių metų bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo, I skirsnis – Europos Parlamentas, dalį (115 dalis) (OL L 417, 2020 12 11, p. 122); 2017 m. spalio 26 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl kovos su seksualiniu priekabiavimu ir prievarta Europos Sąjungoje (17 dalis) (OL C 346, 2018 9 27, p. 192).

([11]) 2019 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1937 dėl asmenų, pranešančių apie Sąjungos teisės pažeidimus, apsaugos (OL L 305, 2019 11 26, p. 17).

140. palankiai vertina tai, kad Parlamento savitarnos valgykloje padidėjo siūlomo maisto įvairovė, įskaitant įvairesnius vegetariškus ir veganiškus produktus, ir sudaryta galimybė rinktis tvaresnį maistą; atkreipia dėmesį į tai, kad pradėta vykdyti nepriklausoma klientų pasitenkinimo paslaugomis apklausa, pasitelkiant pagrindinėse maitinimo vietose Briuselyje, Strasbūre ir Liuksemburge įrengtus grįžtamojo ryšio terminalus, kuriais siekiama nustatyti maitinimo vietas, kuriose reikalingi pokyčiai ir patobulinimai; atkreipia dėmesį į tai, kad iš grįžtamojo ryšio terminalų matyti, kad maitinimo paslaugos nuolat ir akivaizdžiai gerėja H. Kohlio ir W. Martenso pastatuose, o Altiero Spinelli ir Paulio-Henri Spaako pastatuose pasitenkinimo lygis yra žemesnis; ragina imtis reikiamų pokyčių, siekiant prisitaikyti prie klientų poreikių; pažymi, kad nevegetariški patiekalai dažnai kainuoja daugiau negu vegetariški patiekalai; prašo, kad visose valgyklose prie prekystalio būtų pakankamai aiškiai pateikiamas alergenų sąrašas ir kad būtų siūlomas vienas patiekalas be glitimo per dieną;

141. pabrėžia, kad dėl COVID-19 krizės turėjo būti priimti sprendimai, darantys tiesioginį poveikį Parlamento darbuotojams, įskaitant pagal subrangos sutartis dirbančius ir laisvai samdomus darbuotojus; šiuo požiūriu atkreipia dėmesį į, *inter alia*, sprendimą uždaryti Europos istorijos namus, centrus „Europa Experience“ ir Europos Sąjungos ryšių biurus, taip pat į pasikeitusias išorės vertėjų žodžiu ir valymo bei maitinimo paslaugas teikiančių darbuotojų aplinkybes; pripažįsta, kad dabartinėmis su COVID-19 plitimu susijusiomis aplinkybėmis institucijos, įskaitant Parlamentą, turi greitai ir nebiurokratiškai priimti sprendimus, kad būtų užkirstas kelias tolesniam viruso plitimui ir apsaugoti jų darbuotojai; vis dėlto ragina Parlamentą priimant kiekvieną sprendimą laikytis socialinių įsipareigojimų ir vengti bet kokių pajamų pokyčių arba juos kompensuoti, taip pat visomis reikiamomis priemonėmis vengti dėl koronaviruso iš darbo atleisti Parlamento patalpose dirbančius asmenis;

142. apgailestauja dėl įmonės „COMPASS Group“ sprendimo nuo 2021 m. sausio mėn. iš darbo atleisti 80 maitinimo paslaugas teikiančių darbuotojų; palankiai vertina su įmone „COMPASS Group“ pradėtas derybas, dėl kurių bendras iš darbo atleidžiamų darbuotojų skaičius sumažėjo iki 49, tačiau reiškia didelį nepasitenkinimą tuo, kad darbuotojai vis tiek bus atleisti; pažymi, kad šie darbuotojai apie atleidimą iš darbo buvo informuoti prieš pat 2020 m. Kalėdas ir per patį pandemijos įkarštį; pabrėžia, kad kai kurie iš atleistų darbuotojų Parlamento patalpose dirbo kelis dešimtmečius; primena, kad Parlamentas ne kartą ragino įmones visoje Sąjungoje pandemijos metu išlaikyti savo darbuotojus; ragina atitinkamas Parlamento tarnybas išnagrinėti visus galimus alternatyvius sprendimus, kurie galėtų padėti išsaugoti visų valgyklų darbuotojų užimtumą, ir prašo Parlamento administracijos, palaikant socialinį dialogą, rasti šios problemos sprendimo būdus; ragina Biurą persvarstyti Parlamento paslaugų teikimo perdavimo išorės subjektams politiką; primygtinai ragina generalinį sekretorių nedelsiant atsakyti į išsiųstą laišką dėl šių darbuotojų atleidimo, kurį pasirašė 355 Parlamento nariai; ragina įvertinti Parlamento viešųjų pirkimų politiką, siekiant didinti darbo sąlygų, kuriomis dirbama teikiant visas paslaugas pagal subrangos sutartis, skaidrumą ir nuspėjamumą; ragina Parlamentą pranešti biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai apie šio vertinimo rezultatus;

143. pabrėžia, kad kasdienis valgių užsakymas solidarumo tikslais ir kitos solidarumo priemonės, dėl kurių sprendimą priėmė Biuras, sumažino finansinį, ekonominį ir socialinį poveikį jo maitinimo įstaigoms ir jų darbuotojams; pažymi, kad Parlamentas stengiasi išsaugoti kuo daugiau darbo vietų, kurios yra deramos užimtumo, tačiau taip pat yra pagrįstos Parlamento biudžeto naudojimo požiūriu;

144. atkreipia dėmesį į sprendimus, pateiktus tiems akredituotiems Parlamento narių padėjėjams, kurie nepertraukiamai dirbo dvi Parlamento kadencijas iš eilės, tačiau kuriems pritrūko iki 2 mėnesių, kad būtų sukauptas 10 metų tarnybos laikotarpis, kurio reikia norint įgyti teisę gauti pensiją pagal Sąjungos institucijų pensijų teisių sistemą; kritiškai vertina tai, kad sprendimas buvo pateiktas per vėlai, nepaisant daugybės nuolatinių įspėjimų per ankstesnę Parlamento kadenciją; be to, kritiškai vertina tai, kad vienintelis rastas sprendimas priklausė vien tik nuo tam tikrų Parlamento narių, kurie žinojo apie susiklosčiusią padėtį ir solidarizavosi su šiais akredituotais padėjėjais, geros valios; taip pat kritiškai vertina tai, kad administracija neinformavo naujajai Parlamento kadencijai išrinktų Parlamento narių apie šį klausimą ir apie tai, kad jie tokiais atvejais galėtų sudaryti trumpesnes negu šešių mėnesių trukmės sutartis, todėl daugeliui šių akredituotų padėjėjų buvo labai sudėtinga surasti Parlamento narį, norintį juos įdarbinti pagal sutartį trumpam nepertraukiamam laikotarpiui, o kai kuriems akredituotiems padėjėjams netgi nepavyko to padaryti;

145. pakartoja savo susirūpinimą dėl įtariamos praktikos, kai Parlamento nariai įpareigoja akredituotus padėjėjus vykti į komandiruotes, pirmiausia į Strasbūrą, neišrašydami siuntimų į komandiruotę ir nekompensuodami komandiruotės ir kelionės išlaidų; laikosi nuomonės, kad tokia praktika suteikia galimybių piktnaudžiauti, nes kai akredituoti Parlamento narių padėjėjai keliauja neturėdami siuntimo į komandiruotę, jie ne tik turi savo lėšomis padengti išlaidas, bet ir negalioja jų darbo vietoje taikomas draudimas; pakartoja savo raginimus generaliniam sekretoriui ištirti šią įtariamą praktiką;

146. pakartoja savo reikalavimą, kad akredituotiems Parlamento narių padėjėjams, vykstantiems į komandiruotę dalyvauti mėnesinėse sesijose Strasbūre, būtų skiriami tokio pat dydžio dienpinigiai kaip statutiniams darbuotojams; atkreipia dėmesį į generalinio sekretoriaus pateiktą atsakymą, kad Parlamento sekretoriato darbuotojams ir akredituotiems padėjėjams taikomos nevienodos taisyklės, susijusios su tarnybinių kelionių tarp trijų Parlamento darbo vietų išlaidų kompensavimu; primygtinai ragina įgyvendinti šį reikalavimą ir vėliau pakeisti atitinkamas generalinio sekretoriaus nurodytas taisykles;

147. pakartoja savo raginimą Pirmininkų sueigai ir Biurui iš naujo apsvarstyti galimybę tam tikromis sąlygomis, kurios turi būti nustatytos, leisti akredituotiems Parlamento narių padėjėjams lydėti Parlamento narius per oficialius Parlamento delegacijų vizitus ir komandiruotes, kaip to jau prašė keli Parlamento nariai; atkreipia dėmesį į generalinio sekretoriaus paaiškintą numatomą finansinį poveikį jo tolesniems veiksmams, susijusiems su 2018 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimu, tačiau vis dėlto primygtinai ragina ribotai taikyti šią galimybę; siūlo Biuro ir Pirmininkų sueigos lygmeniu surengti naują diskusiją;

148. atkreipia dėmesį į tai, jog reikia persvarstyti Parlamento žmogiškųjų išteklių politiką, kad institucija galėtų pasinaudoti visų Parlamento darbuotojų įgyta patirtimi; mano, jog dėl šios priežasties būtina pakeisti taisykles, kad visų kategorijų darbuotojai, įskaitant akredituotus Parlamento narių padėjėjus, galėtų dalyvauti vidaus konkursuose, ir sukurti žmogiškųjų išteklių plėtojimo sistemas, kurios sudarytų galimybes Parlamentui išlaikyti patyrusius šių kategorijų darbuotojus institucijos tarnybose;

Parlamento geografinis išsklaidymas. Viena būstinė

149. pažymi, kad Audito Rūmai apskaičiavo, jog persikėlus iš Strasbūro į Briuselį galėtų būti sutaupyta 114 mln. EUR suma per metus ir vienkartinė 616 mln. EUR suma, jei Strasbūro pastatai būtų sėkmingai perleisti, arba patirtos vienkartinės 40 mln. EUR išlaidos, jei to nebūtų padaryta; pažymi, kad dirbti vienoje būstinėje būtų galima tik vienbalsiu sprendimu iš dalies pakeitus Sutartį; primena, kad Parlamento nariai įvairiose rezoliucijose didžiąja balsų dauguma išreiškė pritarimą vienai Parlamento būstinei, kad būtų užtikrintas veiksmingas Sąjungos mokesčių mokėtojų pinigų panaudojimas; primygtinai ragina Tarybą atsižvelgti į Parlamento poziciją;

150. primena, kad papildomos išlaidos, kurių atsiranda dėl kelionių į Strasbūrą, prieštarauja patikimo finansų valdymo principui;

151. atkreipia dėmesį į Parlamento Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetui pateiktą naujausią tyrimą ([12]); atkreipia dėmesį į šio tyrimo išvadą, kad siekiant neutralizuoti anglies dioksido poveikį akivaizdu, jog Parlamentas turi apsvarstyti galimybę dirbti vienoje būstinėje; primena, kad Parlamentas savo 2019 m. lapkričio 28 d. rezoliucijoje dėl kritinės klimato ir aplinkos padėties ([13]) įsipareigojo mažinti savo anglies dioksido pėdsaką; primena, kad toje pačioje rezoliucijoje Parlamentas paskelbė, kad susidarė kritinė klimato ir aplinkos padėtis; pažymi, kad Briuselis yra didžiausias Parlamento veiklos centras bei kad jame veiklą vykdo ne tik Taryba ir Komisija, bet ir kiti suinteresuotieji subjektai, NVO, pilietinės visuomenės organizacijos ir valstybių narių atstovybės; todėl mano, kad išlaikyti būstinę Strasbūre yra netvaru ir nepateisinama;

152. pakartoja, kad COVID-19 krizė – tai *force majeure* padėtis, dėl kurios Parlamentas iš 2020 m. parlamentinės veiklos kalendoriaus buvo priverstas išbraukti didelę 12-os Strasbūre rengiamų sesijų dalį; tvirtina, kad dėl brangiai kainuojančių kelionių į Strasbūrą neturėtų padidėti dėl COVID-19 krizės atsirandančios išlaidos ir padariniai sveikatai; primygtinai ragina valstybes nares, nukrypstant nuo Sutarties, susilaikyti nuo reikalavimo Strasbūre surengti kompensacines sesijas;

Savanoriškas pensijų fondas

153. primena Europos Parlamento narių statuto 27 straipsnio 1 ir 2 dalis, kuriose nurodyta, kad: „įsigaliojus šiam Statutui, Europos Parlamento įkurtas savanoriškas pensijų fondas išliks ir bus skirtas Parlamento nariams arba buvusiems Parlamento nariams, turintiems ar turėsiantiems su šiuo fondu susijusių teisių“ ir kad „turimos ir turėsimos teisės yra visiškai išsaugomos“;

([12]) https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/plmrep/COMMITTEES/ENVI/DV/2020/11-16/IPOL_STU2020652735_EN.pdf

([13]) Priimti tekstai, P9_TA(2019)0078.

154. taip pat pažymi, kad 2019 m. pabaigoje grynojo turto suma, į kurią reikia atsižvelgti, ir aktuarinių įsipareigojimų suma siekė atitinkamai 111 mln. EUR ir 439,6 mln. EUR, ir dėl to įvertintas aktuarinis deficitas sudarė 328,6 mln. EUR; yra itin susirūpinęs dėl to, kad gali būti išnaudotos visos savanoriško pensijų fondo lėšos; atkreipia dėmesį į tai, kad esant dabartinei fondo padėčiai jis negali vykdyti būsimų įsipareigojimų; yra įsitikinęs, kad reikia išsamiau paaiškinti taisyklių teisines pasekmes ir (arba) pakeisti taisykles; ragina Audito Rūmus pateikti naują nuomonę dėl savanoriško pensijų fondo, išnagrinėjant visas įmanomas galimybes sumažinti jo deficitą; pažymi, kad Parlamentas lauks Audito Rūmų sprendimo ir greitai jį įgyvendins;

155. primena Parlamento rezoliucijos dėl 2017 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo 118 dalį, kurioje raginama išnagrinėti savanoriško pensijų fondo teisinį pagrindą, visų pirma tai, ar Parlamentui taikomas juridinis įsipareigojimas užtikrinti, kad būsimos teisės būtų visiškai išsaugomos, panaikinti galimą fondo deficitą ar į fondą įnešti naujų lėšų, nes savanoriškas pensijų fondas yra ne įprastas pensijų fondas, o pagal Liuksemburgo teisę veikiantis investicinis fondas – investicinė kintamojo kapitalo bendrovė (SICAV), o tai reikštų, kad tokia prievolė iš esmės netaikoma; apgailestauja, kad generalinis sekretorius dar nepateikė jokių tyrimo, kurį buvo raginama atlikti, išvadų;

156. primena, kad šie numatomi būsimi įsipareigojimai apima kelis dešimtmečius, tačiau yra itin susirūpinęs dėl to, kad bendra iš savanoriško pensijų fondo išmokėta suma 2019 m. siekė maždaug 18 mln. EUR, ir šis skaičius, tikėtina, 2025 m. išaugs iki maždaug 20 mln. EUR;

157. primena, kad 2018 m. gruodžio 10 d. posėdyje Biuras nusprendė iš dalies pakeisti pensijų fondui taikomas taisykles padidindamas pensinį amžių nuo 63 iki 65 metų ir nustatydamas 5 proc. mokestį būsimų pensininkų pensijų išmokoms, siekdamas pagerinti tokių mokėjimų gyvybingumą; palankiai vertina tai, kad pakeitus taisykles netrukus 2019 m. buvo sutaupyta maždaug 325 000 EUR siekianti pensijų išmokų suma, ir kad 306 000 EUR šios sumos gauta padidinus pensinį amžių, o 19 000 EUR – nustačius 5 proc. mokestį visoms po 2019 m. sausio 1 d. paskirtoms pensijoms; prašo, kad Biuras įvertintų visas galimybes, kai tik Teisingumo Teismas priims sprendimus dėl dabartinių priemonių, kad būtų surastas teisingas sprendimas dėl savanoriškos pensijų sistemos ir fondo, tuo pačiu metu išlaikant kuo mažesnę Parlamento atsakomybę, nes tai susiję su Sąjungos mokesčių mokėtojų pinigais;

158. ragina generalinį sekretorių ir Biurą visapusiškai laikytis Europos Parlamento narių statuto ir kartu su pensijų fondu parengti aiškų Parlamentui skirtą planą, pagal kurį būtų prisiimti ir perimti jo įsipareigojimai ir atsakomybė už Parlamento narių savanorišką pensijų sistemą; remia Biuro prašymą generaliniam sekretoriui ištirti būdus, kaip užtikrinti tvarų savanoriško pensijų fondo finansavimą pagal Europos Parlamento narių statuto nuostatas, kartu užtikrinant visišką skaidrumą; ragina Biurą ir savanoriško pensijų fondo narius remti priemones, kuriomis siekiama sumažinti savanoriško pensijų fondo deficitą;

Parlamento veiklos ekologinis ir tvarumo aspektai

159. pritaria tam, kad naudojama Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistema (EMAS), kuri yra Sąjungos valdymo priemonė, skirta privačioms ir viešosioms organizacijoms, kad jos galėtų įvertinti ir pagerinti savo aplinkosauginį veiksmingumą pagal Reglamentą (EB) Nr. 1221/2009 ([14]); pripažįsta, kad Parlamentas 2016 m. tapo pirmąja neutralaus anglies dioksido poveikio Sąjungos institucija, nes 100 proc. kompensuoja išmetamų teršalų, kurių apimties negalima sumažinti, kiekį; pritaria priemonėms, kurių imtasi siekiant dar labiau sumažinti Parlamento išmetamų teršalų kiekį, įskaitant tai, kad įvairiuose generaliniuose direktoratuose didinami su nuotoliniu darbu susiję tikslai, trumpinamas ir optimizuojamas komandiruotėms skirtas kelionės laikas ir skatinama naudotis tvarių rūšių transportu, pvz., didinant dviračių stovėjimo vietų skaičių;

160. džiaugiasi tuo, kad perdirbama 100 proc. viso Parlamento biuruose naudojamo A4 formato popieriaus, ir palankiai vertina tai, kad 2019 m., palyginti su 2018 m., buvo įsigyta gerokai mažiau popieriaus; palankiai vertina Parlamento pastangas didinti bepopierių posėdžių skaičių ir ragina visiems Parlamento nariams, darbuotojams ir akredituotiems padėjėjams rengti daugiau mokymų apie bepopieres priemones, sukurtas tam, kad būtų galima spausdinti mažiau dokumentų, ir organizuoti tolesnes komunikacijos kampanijas;

([14]) 2009 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1221/2009 dėl organizacijų savanoriško Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemos (EMAS) taikymo, panaikinantis Reglamentą (EB) Nr. 761/2001 ir Komisijos sprendimus 2001/681/EB bei 2006/193/EB (OL L 342, 2009 12 22, p. 1).

161. ragina greitai imtis tolesnių plataus užmojo veiksmų ir mano, kad galutinis tikslas turėtų būti vienkartinių plastikinių gaminių nenaudojantis Parlamentas;

162. pažymi, kad Parlamentui tiekiamos atsinaujinančiųjų išteklių energijos dalis 2019 m. ir toliau siekė 67 proc. bei didžioji šio rodiklio dalis susijusi su žaliosios elektros energijos pirkimu; ragina Parlamentą toliau didinti Parlamentui tiekiamos atsinaujinančiųjų išteklių energijos procentinę dalį siekiant kuo greičiau užtikrinti, kad būtų tiekiama tik atsinaujinančiųjų išteklių energija, be kita ko, naudotis Parlamento pastatų stogais siekiant pačiam gaminti saulės energiją;

163. primena, kad Direktyvoje 2012/27/ES ([15]) dėl energijos vartojimo efektyvumo nustatyta, kad 3 proc. pastatų ploto kasmet turi būti renovuojama, kad būtų įvykdyti minimalūs energinio naudingumo reikalavimai; rekomenduoja planuojant metinį biudžetą atsižvelgti į reguliarią visų pastatų renovaciją ir šiam tikslui skirti sumą, reikalingą 3 proc. viso visų pastatų ploto, kaip jau nurodyta 2018 m. balandžio 16 d. Biuro priimtoje Parlamento pastatų strategijoje, skirtoje laikotarpiui po 2019 m.; mano, kad šis asignavimas turi būti įprastos ir iš anksto numatomos pastatų politikos dalis ir juo dėmesys taip pat turėtų būti skiriamas išsamiai rekonstrukcijai ir turėtų būti užtikrinta, kad Parlamentas siektų kuo labiau padidinti energijos vartojimo efektyvumą, taigi, kuo daugiau sutaupyti energijos vartojimo ir Parlamento infrastruktūros išlaidų srityse;

164. palankiai vertina sėkmingą tarnybinių automobilių paslaugų internalizavimą ir tai, kad palaipsniui pereinama prie netaršių transporto priemonių naudojimo, siekiant, kad ne vėliau kaip iki 2024 m. visi tarnybiniai automobiliai būtų neutralaus anglies dioksido poveikio; pripažįsta, kad kiekvieną dieną vykdoma daug operacijų ir yra patenkintas tarnybos darbu, kuris įvertintas aukštu Parlamento narių pasitenkinimo lygiu; ragina generalinį sekretorių įdiegti patogią naudoti internetinę rezervavimo sistemą ir išnagrinėti galimybes padidinti naudojimąsi ja, nes 2019 m. naudojimasis siekė tik 3 proc., ir išplėsti automobilių maršruto tarp Briuselio ir Strasbūro rezervavimo sistemos naudotojų grupę, kad būtų sumažintas Parlamento poveikis aplinkai; prašo pagerinti informacijos sklaidą apie šią galimybę, siekiant užtikrinti, kad automobiliai į Strasbūrą ir atgal nevažinėtų tušti;

165. palankiai vertina tai, kad 2019 m. gruodžio 16 d. Biuras patvirtino naujus plataus užmojo Parlamento aplinkosaugos vadybos sistemos pagrindinių veiklos rezultatų rodiklių tikslus, įskaitant tikslą 40 proc. sumažinti išmetamo anglies dioksido kiekį iki 2024 m. naujos kadencijos; ragina veiksmingai įgyvendinti būtinas priemones norint laiku pasiekti šį tikslą, ir reguliariai informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie padarytą pažangą; taip pat ragina Parlamentą iš naujo įvertinti savo EMAS tikslą, atsižvelgiant į dėl COVID-19 pandemijos sumažėjusį išmetamųjų teršalų kiekį;

166. gerai vertina Parlamento įsipareigojimą užtikrinti žaliuosius viešuosius pirkimus; pažymi, kad Parlamento tikslas – padidinti sutarčių dėl tam tikrų prioritetinių produktų, kurios klasifikuojamos kaip „ekologiškos“, „labai ekologiškos“ arba „ekologiškos dėl savo pobūdžio“, procentinę dalį vertinant pagal vertę; džiaugiasi tuo, kad, atsižvelgiant į vertę, 2019 m. 89,1 proc. sutarčių dėl prioritetinių kategorijų produktų buvo klasifikuotos kaip „ekologiškos“, „labai ekologiškos“ arba „ekologiškos dėl savo pobūdžio“; palankiai vertina tai, kad 2019 m. gruodžio 16 d. Biuras patvirtino naują plataus užmojo žaliųjų viešųjų pirkimų pagrindinių veiklos rezultatų rodiklių tikslą, o tai reiškia, kad 2020–2024 m. laikotarpiu vidutiniškai 90 proc. sutarčių dėl prioritetinių kategorijų produktų turėtų būti klasifikuojamos kaip „ekologiškos“ arba „ekologiškos dėl savo pobūdžio“; pabrėžia, kad reikia toliau plėtoti žaliuosius viešuosius pirkimus nustatant plataus užmojo tikslus dėl sutarčių ekologinio aspekto stiprinimo vidutinės trukmės laikotarpiu;

167. palankiai vertina Parlamento ketinimą pradėti teikti tvarumo ataskaitas, kurios apims viešųjų pirkimų socialinius aspektus; ragina Parlamentą stebėti pokyčius socialiai atsakingų ir tvarių viešųjų pirkimų srityje, pavyzdžiui, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) veiklą viešųjų pirkimų ir atsakingo verslo srityje ir būsimus Sąjungos teisės aktus dėl įmonėms tenkančios išsamaus patikrinimo prievolės; mano, kad Parlamentas, į savo viešųjų pirkimų ir pirkimo politiką įtraukdamas atsakingo verslo standartus, gali rodyti pavyzdį, apsaugoti viešąjį interesą ir užtikrinti atskaitomybę už viešąsias išlaidas;

168. palankiai vertina Parlamento automobilių stovėjimo aikštelėms sukurtą naują automobilių stovėjimo politiką, kuria siekiama skatinti elektra varomų transporto priemonių, t. y. dviračių, krovininių dviračių, paspirtukų ir automobilių, naudojimą įrengiant elektrines įkrovimo stoteles; ragina šią politiką išplėsti ir taikyti visoms Parlamento automobilių stovėjimo aikštelėms;

([15]) 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2012/27/ES dėl energijos vartojimo efektyvumo, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2009/125/EB ir 2010/30/ES bei kuria panaikinamos direktyvos 2004/8/EB ir 2006/32/EB (OL L 315, 2012 11 14, p. 1).

169. pabrėžia, kad Parlamentas turi laikytis įsipareigojimų kovoti su klimato kaita, todėl visuose savo pastatuose turi imtis atitinkamų priemonių, kad būtų įrengta pakankamai vidaus ir lauko dviračių stovėjimo aikštelių, kuriose dviračiai būtų apsaugoti nuo vagysčių, vandalizmo ir blogų oro sąlygų ir kurios būtų prieinamos visiems darbuotojams, ar bent jau pasiūlyti tokias pačias sąlygas, kokios šiuo metu yra darbuotojų automobilių stovėjimo aikštelėse; šiuo požiūriu taip pat būtų labai naudinga sukurti sistemą, pagal kurią kaip identifikavimo priemonė būtų naudojamos vinjetės;

170. palankiai vertina tai, kad 2019 m. Briuselyje, palyginti su 2018 m., buvo gerokai dažniau naudojamasi dviračiais;

171. atkreipia dėmesį į periodinio Parlamento persikėlimo į Strasbūrą poveikį aplinkai;

Vertimas žodžiu ir raštu

172. primena, kad 2019 m. Konferencijų logistikos ir vertimo žodžiu generaliniame direktorate dirbo 530 darbuotojų ir jis valdė 2,6 proc. viso Parlamento biudžeto;

173. gerai vertina 2019 m. baigtą vieno langelio konferencijų organizavimo sistemos (OSCO) projektą, kuriuo iš esmės supaprastinti darbo procesai, susiję su konferencijų organizavimu, ir sudaryta galimybė Konferencijų logistikos ir vertimo žodžiu generaliniam direktoratui tapti viena įvairių aukštos kokybės konferencijų paslaugų sąsaja, kuria gali naudotis posėdžių, konferencijų ir renginių Parlamente organizatoriai;

174. pažymi, kad peržiūrėtame Daugiakalbystės kodekse, kurį 2019 m. liepos mėn. priėmė Biuras, įtvirtinta atnaujinta funkcinė sistema ir užtikrinta, kad aukštos kokybės vertimo žodžiu paslaugos galėtų būti teikiamos taip, kad ištekliai būtų naudojami efektyviai ir būtų atsižvelgta į jomis besinaudojančiųjų poreikius; apgailestauja dėl to, kad pagal Daugiakalbystės kodeksą Sąjungos pirminės teisės aktais grindžiama biudžeto ir biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūra vis dar prilyginama su teisėkūros procedūra nesusijusiam darbui, todėl Parlamento Biudžeto komitetas ir Biudžeto kontrolės komitetas kasmet privalo prašyti Biuro leidimo viršyti savo metinį 45 puslapių versti teikiamo teksto rezervą; ragina Parlamentą užtikrinti, kad Daugiakalbystės kodeksas būtų taikomas taip, jog Parlamento Biudžeto komitetas ir Biudžeto kontrolės komitetas galėtų atlikti pagrindines Parlamento biudžeto ir biudžeto įvykdymo patvirtinimo srities funkcijas, neprivalėdamas kiekvienais metais prašyti leisti taikyti šią nukrypti leidžiančią nuostatą;

175. teigiamai vertina tarp vadovų ir nuolatinių vertėjų žodžiu atstovų vykusį socialinį dialogą, po kurio 2018 m. rugsėjo 8 d. patvirtintos naujos darbo sąlygos; remia nuolatines administracijos ir vertėjų žodžiu atstovų pastangas, siekiant užtikrinti visišką daugiakalbystę efektyviai naudojant išteklius;

176. pažymi, kad daug komunikatų ir dokumentų pateikiama tik anglų kalba; taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad darbo posėdžiai rengiami be vertimo žodžiu galimybės; prašo, kad Parlamentas paisytų principų, teisių ir pareigų, išdėstytų Pagrindinių teisių chartijoje, Reglamente Nr. 1/1958, taip pat gairėse ir vidaus sprendimuose, pavyzdžiui, Gero administracinio elgesio kodekso; todėl ragina Parlamentą skirti reikiamų žmogiškųjų išteklių siekiant užtikrinti, kad būtų gerbiama daugiakalbystė, didinant darbuotojų, atsakingų už vertimą raštu ir žodžiu, skaičių;

177. primena, kad 2019 m. Vertimo raštu generaliniame direktorate dirbo 1 117 darbuotojų ir jis valdė 0,5 proc. viso Parlamento biudžeto;

178. teigiamai vertina išorės vertėjų akreditavimo sistemos įgyvendinimą, kad būtų pagerinta užsakomųjų vertimų raštu kokybė, visų pirma siekiant pasinaudoti akredituotų vertėjų, kurių gebėjimas versti raštu buvo patikrintas, paslaugomis, taip gerinant kiekvienos kalbos skyriaus užsakomųjų vertimų kokybės kontrolę ir griežtinant sutartyje numatytas sankcijas, jeigu netenkinami kokybės reikalavimai;

179. ragina generalinį sekretorių, atsižvelgiant į plenariniame posėdyje patvirtintus prašymus, išnagrinėti galimybę pradėti visas plenarinių posėdžių diskusijas versti į tarptautinę gestų kalbą ir įgyvendinti šį sprendimą laikantis lygių galimybių visiems piliečiams principo;

Finansai ir administracija.

180. primena, kad 2019 m. FINS GD dirbo 222 darbuotojai ir jis valdė 22,7 proc. viso Parlamento biudžeto;

181. smerkia didelius vėlavimus 2019 m. kompensuojant kelionės išlaidas; ragina užtikrinti pakankamai išteklių FINS GD ir jų nemažinti ir šiuos išteklius paskirstyti taip, kad būtų išvengta vėluojančių mokėjimų susikaupimo;

182. pažymi, kad 2019 m. sausio 1 d. pradėjo veikti nauja Parlamento kelionių agentūra; pažymi, kad Parlamento nariai patyrė sunkumų siekdami prisiskambinti kelionių agentūros skambučių centrui darbo ir ne darbo valandomis; ragina pagerinti agentūros prieinamumą; pažymi, kad aptarnaudama Parlamento narius kelionių agentūra laikosi Parlamento narių kelionių išlaidų ir dienpinigių skyriaus nurodymų, kuriais remiantis visada turėtų būti siūlomi skrydžiai trumpiausiais tiesioginiais maršrutais tarp išvykimo ir atvykimo oro uostų, ir, kai kelios oro transporto bendrovės siūlo tuos pačius maršrutus, pigiausi bilietai; pažymi, kad Parlamentui turi būti kompensuojamos visos kelionių agentūros pajamos, gautos iš Parlamentui teikiamų paslaugų apyvartos; pažymi, kad per metus gautų skundų skaičius išliko stabilus (2019 m. užregistruoti 63 skundai, t. y. 0,043 proc. nuo bendro 144 913 sandorių tais metais skaičiaus), palyginti su ankstesniais metais, ir kad didžioji dalis užregistruotų skundų buvo susiję su naujos kelionių agentūros teikiamų paslaugų kokybe dėl pereinamojo laikotarpio ir jos veiklos pradžios, be kita ko, pavėluotai atšauktų kelionių ir kelionės vėlavimų;

183. labai abejoja dėl 2020 m. gegužės 14 d. Parlamento rezoliucijos ([16]) dėl Europos Parlamento 2021 finansinių metų pajamų ir išlaidų sąmatos (2019/2214(BUD) 40 dalies, kurioje Biuras prašomas persvarstyti Europos Parlamento narių statuto įgyvendinimo taisykles, kad Parlamento nariams keliaujant Sąjungoje būtų kompensuojamos lanksčios ekonominės klasės lėktuvų bilietų kainos, išskyrus ilgesnius nei keturių valandų trukmės skrydžius arba skrydžius su numatytuoju sustojimu; ragina Parlamento nariams siūlant bilietus toliau laikytis vienodo požiūrio principo; taip pat primena Parlamento tikslus dar labiau mažinti išmetamų teršalų kiekį ir pabrėžia, kad mažiausiai taršūs būtinų kelionių lėktuvu būdai yra tiesioginiai skrydžiai ir oro bendrovių bilietai, kuriems taikomos lanksčios sąlygos;

Bendroms išlaidoms kompensuoti skirta išmoka

184. primena sprendimą, kad visi Parlamento nariai turėtų turėti atskirą banko sąskaitą, į kurią būtų pervedama bendroms išlaidoms kompensuoti skirta išmoka; palankiai vertina tai, kad Parlamentas griežtai vykdė šį įpareigojimą, pasiekdamas 100 proc. reikalavimų laikymosi užtikrinimo rodiklį;

185. primena 2019 m. kovo 11 d. Biuro priimtą Parlamento darbo tvarkos taisyklių 11 straipsnio 4 dalį, kurioje nustatyta, kad „Biuras užtikrina, kad Parlamento interneto svetainės Parlamento narių tinklalapyje būtų sukurta reikiama informacinė infrastruktūra tiems Parlamento nariams, kurie pagal taikytinas Europos Parlamento narių statuto ir jo įgyvendinimo taisyklių nuostatas pageidauja savo iniciatyva paskelbti auditą ar patvirtinimą, kad bendroms išlaidoms kompensuoti skirtą išmoką jie panaudojo laikydamiesi taikytinų Europos Parlamento narių statuto ir jo įgyvendinimo taisyklių normų“; pažymi, kad tokią informaciją Parlamento narys skelbia savarankiškai, savo iniciatyva ir už ją atsako pats narys, ir Parlamento administracija nėra atsakinga už pateiktos informacijos surinkimą; ragina Parlamento tarnybas kasmet išsiųsti priminimą Parlamento nariams apie šią galimybę; ragina Parlamentą reguliariai informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie tai, kiek Parlamento narių laikosi šių rekomendacijų, kad Sąjungos mokesčių mokėtojų pinigai būtų naudojami skaidriau ir atskaitingiau;

186. primena, kad, kaip nurodyta Darbo tvarkos taisyklių 2 straipsnyje, Parlamento nariai, vykdydami savo įgaliojimus, veikia laisvai ir nepriklausomai; pabrėžia, kad bet kuri įstaiga, kuriai pavesta parengti etikos taisykles ir standartus, turėtų atlikti tik jai paskirtas užduotis ir turi užtikrinti, kad jos rekomendacijomis nebūtų ribojamas laisvas Parlamento narių įgaliojimų vykdymas ar tam nebūtų trukdoma;

187. pabrėžia, kad bendroms išlaidoms kompensuoti skirta išmoka yra vienkartinė išmoka, ir atkreipia dėmesį į būtinybę užtikrinti savarankiškumą laisvai vykdyti įgaliojimus, kaip nurodyta Darbo tvarkos taisyklėse; palankiai vertina Biuro sprendimą darbo grupei pavesti įvertinti, kaip pastaraisiais metais naudojamasi bendroms išlaidoms kompensuoti skirta išmoka, ir nustatyti įgyvendinamus bendroms išlaidoms kompensuoti skirtos išmokos valdymo metodus; ragina Biurą iki 2021 m. pabaigos priimti sprendimą; pabrėžia, kad dėl bendroms išlaidoms kompensuoti skirtos išmokos valdymo procedūrų neturėtų padidėti Parlamento narių biurams ir Parlamento administracijai tenkanti biurokratinė našta;

([16]) Priimti tekstai, P9_TA(2020)0123.

188. pažymi tai, kad 2018 m. Biuro sprendime dėl bendroms išlaidoms kompensuoti skirtos išmokos nurodyta, jog Biuras nustato šio sprendimo galiojimą iki 2022 m. pabaigos ir jį įvertins, remdamasis per 9-ąją Parlamento kadenciją įgyta patirtimi; apgailestauja, kad Biuras ir toliau nepaiso per plenarinį posėdį ne kartą išreikšto pageidavimo ([17]) labiau pertvarkyti bendroms išlaidoms kompensuoti skirtą išmoką, taip neleisdamas didinti Parlamento narių naudojamų Sąjungos mokesčių mokėtojų pinigų skaidrumo ir atskaitomybės už juos; primygtinai ragina Biurą nedelsiant įgyvendinti plenariniame posėdyje priimtus sprendimus, grindžiamus Parlamento pranešimais dėl 2017 ir 2018 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimo, kuriais nustatomi bendroms išlaidoms kompensuoti skirtų išmokų taisyklių pakeitimai; pažymi, kad dėl bet kokių naujų neprivalomų ir (arba) savanoriškų pagrindu vykdomų priemonių, kuriomis siekiama didesnio skaidrumo ir finansinės atskaitomybės, Parlamento nariams ir jų biurams neturėtų būti sudaroma nereikalinga biurokratinė našta;

189. pabrėžia, kad geras valdymas grindžiamas patikimo finansų valdymo ir proporcingumo principais; ragina Biurą atsižvelgti į bet kokių tolesnių investicijų ekonominį efektyvumą ir proporcingumą bei tolesnio naudojimosi mokesčių mokėtojų pinigais naudą ir į didėjančią biurokratiją;

Metinė skirtų sutarčių ataskaita

190. primena, kad Finansiniame reglamente nustatyta biudžeto valdymo institucijai ir visuomenei pateiktina informacija, susijusi su institucijos skirtomis sutartimis; atkreipia dėmesį į tai, kad pagal Finansinį reglamentą reikalaujama skelbti apie skirtas sutartis, kurių vertė yra didesnė nei 15 000 EUR – tai riba, kurią viršijus privaloma skelbti viešųjų pirkimų konkursą;

191. nurodo, kad 2019 m. iš viso skirtos 225 sutartys, iš kurių 83 sutartys buvo paskirtos pagal atvirą arba ribotą procedūrą (jų vertė – 597,3 mln. EUR), o 141 – vykdant derybas (jų vertė – 208,5 mln. EUR); pažymi, kad bendras vykdant derybas skirtų sutarčių skaičius padidėjo tiek pagal vertę, tiek pagal apimtį (bendros paskirtų sutarčių sumos procentinė dalis nuo 6 proc. 2018 m. padidėjo iki 26 proc. 2019 m., o apimtis – nuo 35,86 mln. EUR 2018 m. iki 208,53 mln. EUR 2019 m.);

192. atkreipia dėmesį į toliau pateiktas 2019 m. ir 2018 m. skirtas sutartis, įskaitant sutartis dėl pastatų, suskirstytas pagal tipus:

Sutarties tipas	2019 m.		2018 m.	
	Skaičius	Procentinė dalis	Skaičius	Procentinė dalis
Paslaugos	177	78 proc.	199	79 proc.
Tiekimas	33	15 proc.	37	15 proc.
Darbai	13	6 proc.	12	5 proc.
Statyba	2	1 proc.	3	1 proc.
Iš viso	225	100 proc.	251	100 proc.

Sutarties tipas	2019 m.		2018 m.	
	Vertė (EUR)	Procentinė dalis	Vertė (EUR)	Procentinė dalis
Paslaugos	581 610 182	72 proc.	256 374 627	42 proc.
Tiekimas	85 741 237	10 proc.	210 526 209	35 proc.
Darbai	135 211 526	17 proc.	133 431 628	22 proc.
Statyba	4 260 000	1 proc.	5 039 824	1 proc.
Iš viso	806 822 945	100 proc.	605 372 288	100 proc.

(Europos Parlamento skirtų sutarčių metinė ataskaita, 2019 m., p. 5)

([17]) 2017 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimas: ES bendrasis biudžetas – Europos Parlamentas, 2019 m. kovo 26 d.; 2018 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimas: ES bendrasis biudžetas – Europos Parlamentas, 2020 m. gegužės 14 d.

193. pažymi, kad 2019 m. ir 2018 m. paskirtos sutartys pagal taikytą procedūrą, atsižvelgiant į skaičių ir vertę, suskirstytos taip:

Procedūros tipas	2019 m.		2018 m.	
	Skaičius	Procentinė dalis	Skaičius	Procentinė dalis
Atvira	82	36,44 proc.	89	35,46 proc.
Ribota	1	0,44 proc.	5	1,99 proc.
Derybų	141	62,68 proc.	155	61,75 proc.
KPS sąrašas	—	—	1	0,40 proc.
Išimtis	1	0,44 proc.	1	0,40 proc.
Iš viso	225	100 proc.	251	100 proc.

Procedūros tipas	2019 m.		2018 m.	
	Vertė (EUR)	Procentinė dalis	Vertė (EUR)	Procentinė dalis
Atvira	595 584 380	486 039 380	74	80
Ribota	1 735 269	0	83 433 046	14
Derybų	208 533 296	26	35 859 040	6
KPS sąrašas	—	—	24 221	0
Išimtis	970 000	0	16 600	0
Iš viso	806 822 945	100 proc.	605 372 288	100 proc.

(Europos Parlamento skirtų sutarčių metinė ataskaita, 2019 m., p. 7)

194. apgailestauja dėl to, kad iš visų viešųjų konkursų, Parlamento paskelbtų sutartims dėl prekių ir paslaugų pirkimo sudaryti, per 1 369 konkursus pateiktas vienintelis pasiūlymas; pažymi, kad konkursams, kuriuose pateikiamas vienintelis pasiūlymas, kyla didelė grėsmė, kad bus netinkamai panaudotos viešosios lėšos; ragina Parlamentą išnagrinėti akivaizdžiai nepakankamos konkurencijos priežastis ir imtis būtinų priemonių, kad ateityje rengiant viešuosius pirkimus būtų išvengta atvejų, kai konkursuose dalyvauja tik vienas konkurso dalyvis;

Frakcijos (4 0 0 biudžeto eilutė)

195. pažymi, kad 2019 m. frakcijoms ir nepriklausomiems Parlamento nariams skirti ir į 4 0 0 biudžeto eilutę įrašyti asignavimai buvo panaudoti, kaip nurodyta toliau ([18]):

([18]) Visos sumos nurodytos tūkstančiais EUR.

Frakcija	2019 m. (1)					2018 m.				
	Metiniai asignavimai	Nuosavi ištekliai ir perkelti asignavimai	Išlaidos	Metinių asignavimų panaudojimo rodiklis	Į kitą laikotarpį perkeltos sumos	Metiniai asignavimai	Nuosavi ištekliai ir perkelti asignavimai	Išlaidos	Metinių asignavimų panaudojimo rodiklis	Į kitą laikotarpį perkeltos sumos
Europos liaudies partija (PPE)	17 139	4 253	16 993	99,15	4 399	18 282	6 690	20 820	113,88	4 152
Europos Parlamento socialistų ir demokratų pažangiojo aljanso frakcija (S&D)	14 611	4 807	13 705	93,80	5 710	15 792	5 863	16 888	106,94	4 767
Frakcija „Renew Europe“ (buvusi Liberalų ir demokratų aljanso už Europą frakcija (ALDE))	7 721	1 627	5 510	71,37	3 838	5 823	1 824	6 033	103,61	1 614
Žaliųjų frakcija / Europos laisvasis aljansas (Verts/ALE)	5 573	1 388	4 585	82,27	2 376	4 478	1 579	4 669	104,27	1 388
Identiteto ir demokratijos frakcija (ID) (3)	3 244	0	1 629	50,22	1 615					
Europos konservatorių ir reformuotojų frakcija (ECR)	6 053	1 946	5 730	94,66	2 270	6 182	2 962	7 200	116,47	1 944
Europos vieningųjų kairiųjų frakcija / Šiaurės šalių žalieji kairieji (GUE/NGL)	4 156	1 110	3 731	89,77	1 535	4 443	1 257	4 590	103,31	1 110
Laisvės ir tiesioginės demokratijos Europos frakcija (EFDD) (2)	1 851	1 915	1 508	81,45	0	3 829	1 828	2 725	71,17	1 915
Tautų ir laisvės Europos frakcija (ENF) (2)	1 620	653	1 609	99,34	0	3 238	1 094	3 612	111,55	720
Nepriklausomi Parlamento nariai	2 019	367	481	23,84	738	1 153	314	537	46,57	442
Iš viso	63 987	18 067	55 481	86,71	22 482	63 220	23 412	67 073	106,09	18 052

Pastabos dėl pateiktos lentelės:

1) 2019 m. vyko rinkimai ir frakcijų teiktas ataskaitas sudarė dvi dalys – po vieną kiekvienam semestrui. Darbą po 2019 m. Europos Parlamento rinkimų tęsusių frakcijų atveju pateikiami abiejų semestrų metinių asignavimų ir išlaidų duomenys.

2) Po 2019 m. Europos Parlamento rinkimų išformuotų frakcijų atveju pateikiami tik pirmojo semestro duomenys.

3) Iki 2019 m. Europos Parlamento rinkimų neegzistavusių frakcijų atveju pateikiami tik antrojo semestro duomenys.

196. palankiai vertina tai, kad 2019 finansiniais metais nepriklausomi išorės auditoriai dėl frakcijų pateikė tik besąlygines nuomones;

Europos politinės partijos ir Europos politiniai fondai

197. pažymi, kad Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų institucija (toliau – Institucija) įsteigta 2016 m., jos užduotis – vertinti registracijos prašymus, registruoti naujas Sąjungos partijas ir fondus, stebėti jų finansavimą ir taikyti sankcijas tais atvejais, kai nesilaikoma pareigų; pripažįsta, kad 2017 m. ji pradėjo veikti visu pajėgumu;

198. pažymi, kad 2018 m. buvo pirmieji visų Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 ([19]) nuostatų, visų pirma susijusių su Institucijos vaidmeniu, įgyvendinimo metai; atkreipia dėmesį į tai, kad pagal tą Reglamentą 2019 m. Institucija pirmą kartą peržiūrėjo Europos politinių partijų ir fondų 2018 m. finansinių metų ataskaitas;

199. pažymi, kad, atsižvelgdama į 2019 m. Europos Parlamento rinkimus, Institucija kartu su FINS GD parengė principų rinkinį, kad Europos politinės partijos galėtų pasinaudoti savo teise vykdyti kampaniją per Europos Parlamento rinkimus, tačiau kartu nustatė tam tikrus apribojimus; pripažįsta praktinius sunkumus, kurie kyla dėl reglamento pobūdžio, ir pabrėžia, kad būtina jį persvarstyti; atkreipia dėmesį į tai, kad sankcijos taikomos automatiškai, ir pažymi, kad būtina užtikrinti daugiau proporcingumo ir lankstumo;

200. palankiai vertina Institucijos pastangas siekti didesnio skaidrumo, be kita ko, 2020 m. pirmą kartą paskelbtą jos 2019 m. metinę veiklos ataskaitą neribojant jos sklaidos, ir tai, kad jos direktorius dalyvavo 2020 m. lapkričio 16 d. vykusiame metiniame klausyme vykdant Parlamento biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą;

201. ragina Instituciją užtikrinti, kad išsami ir naujausia informacija apie Europos politinių partijų ir fondų registraciją ir finansinę padėtį būtų kuo labiau viešai prieinama patogiu naudoti formatu;

202. pažymi, kad 2019 m. į 4 0 2 biudžeto punktą įrašyti asignavimai buvo panaudoti, kaip nurodyta toliau ([20]):

Partija (2019 m.)	Santrumpa	Nuosavi ištekliai	EP finansinis įnašas ([1])	Visos pajamos	EP įnašui tenkanti kompensuotinų išlaidų procentinė dalis (iki 90 proc.)	Pajamų perteklius (perkėlimas į rezervą arba nuostolis)
Europos liaudies partija	PPE	1 751 449	13 433 000	15 184 449	90 proc.	116 515
Europos socialistų partija	PES	1 091 101	8 405 284	9 496 385	90 proc.	115 131
Liberalų ir demokratų aljansas už Europą	ALDE	851 728	4 848 119	5 699 847	90 proc.	801 704
Europos žaliųjų partija	EGP	539 667	3 471 165	4 010 832	90 proc	603 669

([19]) 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 dėl Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų statuto ir finansavimo (OL L 317, 2014 11 4, p. 1).
([20]) Visos sumos nurodytos tūkstančiais EUR.

Partija (2019 m.)	Santrumpa	Nuosavi ištekliai	EP finansinis įnašas ([1])	Visos pajamos	EP įnašui tenkanti kompensuotinų išlaidų procentinė dalis (iki 90 proc.)	Pajamų perteklius (perkėlimas į rezervą arba nuostolis)
Europos kairiųjų partija	EL	312 832	1 772 817	2 085 649	90 proc.	—
Europos demokratų partija	PDE	100 944	671 170	772 114	90 proc.	49 246
Europos laisvasis aljansas	ALE	200 053	1 219 623	1 419 676	90 proc.	55 400
Europos konservatorių ir reformuotojų partija	ECR partija	607 157	3 493 333	4 100 490	90 proc.	158 166
Europos krikščionių politinis judėjimas	ECPM	140 512	1 000 214	1 140 726	83 proc.	—
Identiteto ir demokratijos partija	ID partija	114 250	615 067	729 317	90 proc.	—
IŠ VISO		5 709 693	38 929 792	44 639 485		1 899 831

Pastabos:

Pastaba ([1]): jį sudaro antroji 2018 m. galutinio finansavimo dalis ir pirmoji 2019 m. galutinio finansavimo dalis pagal 2021 m. sausio 18 d. Biuro sprendimą.

203. pažymi, kad 2019 m. į 4 0 3 biudžeto punktą įrašyti asignavimai buvo panaudoti, kaip nurodyta toliau ([21]):

Fondas (2019 m.)	Santrumpa	Susijęs su partija	Nuosavi ištekliai	EP galutinė dotacija	Visos pajamos	EP dotacijai tenkanti tinkamų finansuoti išlaidų procentinė dalis (iki 95 proc.)	Pajamų perteklius (perkėlimas į rezervą arba nuostolis)
Wilfriedo Martenso Europos studijų centras	WMCES	PPE	622 669	5 971 543	7 433 520	95 proc.	255 171
Europos pažangiųjų tyrimų fondas	FEPS	PES	662 446	5 142 293	5 906 538	92 proc.	—
Europos liberalų forumas	ELF	ALDE	202 565	1 798 601	2 114 273	95 proc.	90 914
Žaliasis Europos fondas	GEF	EGP	79 513	1 368 333	1 484 738	95 proc.	—
Transformuoti Europą	TE	EL	110 698	1 096 144	1 217 889	92 proc.	7 401

([21]) Visos sumos nurodytos tūkstančiais EUR.

Fondas (2019 m.)	Santrumpa	Susijęs su partija	Nuosavi ištekliai	EP galutinė dotacija	Visos pajamos	EP dotacijai tenkanti tinkamų finansuoti išlaidų procentinė dalis (iki 95 proc.)	Pajamų perteklius (perkėlimas į rezervą arba nuostolis)
Europos demokratų institutas	IED	PDE	23 261	421 786	472 185	95 proc.	—
„Coppieters“ fondas	Coppieters	ALE	84 666	534 179	618 845	95 proc.	38 624
Naujoji kryptis. Europos reformų fondas	ND	ECR partija	253 558	1 636 452	1 995 962	95 proc.	—
„Sallux“ fondas	SALLUX	ECPM	23 537	365 590	448 654	95 proc.	3 282
Fondas „Association pour l'Identite et Democratie“	ID fondas	ID partija	23 000	436 999	978 653	95 proc.	–
IŠ VISO			2 085 913	18 771 920	22 671 257		395 392

204. palankiai vertina Komisijos ketinimą 2021 m. pabaigoje peržiūrėti Reglamentą (ES, Euratomas) 2018/673 ([22]) dėl Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų statuto ir finansavimo, siekiant neapsiriboti dabartiniu tikslu – spręsti finansavimo ir skaidrumo taisyklių klausimą ir supaprastinti registracijos sąlygas pagal Reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 3 straipsnį bei sudaryti galimybę tapti nariais visiems Sąjungos piliečiams, kad būtų užtikrintas įtraukesnis Europos lygmeniu veikiančių politinių partijų atstovavimas;

205. susirūpinęs pažymi, kad kelioms esamoms tarpvalstybinėms politinėms partijoms, veikiančioms Europos politikos arenoje ir atstovaujamoms Parlamente, neleidžiama oficialiai registruotis kaip Europos politinėms partijoms dėl Reglamente (ES, Euratomas) 2018/673 išvardytų reikalavimų, o tai trukdo demokratiškai atstovauti mažesnėms politinėms partijoms Europos lygmeniu; atsižvelgdamas į tai, siūlo Komisijai iki 2021 m. pabaigos pateikti plataus užmojo pasiūlymą dėl reformos.

([22]) 2018 m. gegužės 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2018/673, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 1141/2014 dėl Europos politinių partijų ir Europos politinių fondų statuto ir finansavimo (OL L 114 I, 2018 5 4, p. 1).