REZOLUCIJA (EU) 2021/1545 EUROPSKOG PARLAMENTA

od 29. travnja 2021.

s primjedbama koje su sastavni dio Odluke o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2019., dio I. – Europski parlament

EUROPSKI PARLAMENT,

— uzimajući u obzir svoju Odluku o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2019., dio I – Europski parlament,

— uzimajući u obzir članak 100. i članak 104. stavak 3. Poslovnika te Prilog V. Poslovniku,

— uzimajući u obzir izvješće Odbora za proračunski nadzor (A9-0044/2021),

A. budući da je u svojoj potvrdi konačne računovodstvene dokumentacije računovodstveni službenik Europskog parlamenta („Parlament”) izrazio razumno jamstvo da dokumentacija u svim značajnim aspektima vjerno prikazuje financijsko stanje, rezultate poslovanja i novčane tokove Parlamenta;

B. budući da je, u skladu s uobičajenim postupkom, upravi Parlamenta poslan upitnik koji sadrži 192 pitanja, a pisane je odgovore primio i o njima javno raspravljao Odbor za proračunski nadzor u prisutnosti potpredsjednika odgovornog za proračun, glavnog tajnika, ravnatelja Tijela za europske političke stranke i europske političke zaklade („Tijelo”) i unutarnjeg revizora;

C. budući da uvijek ima prostora za poboljšanje kvalitete, djelotvornosti i učinkovitosti upravljanja javnim financijama te da je potreban nadzor kako bi se osiguralo da političko vodstvo i uprava Parlamenta polažu račune građanima Unije;

Upravljanje proračunom i financijama Parlamenta

1. napominje da su konačna odobrena sredstva Parlamenta za 2019. ukupno iznosila 1 996 978 262 EUR, odnosno 18,5 % naslova V. višegodišnjeg financijskog okvira [1] predviđenog za administrativne rashode institucija Unije tijekom 2019., što ukupno predstavlja povećanje od 2,4 % u odnosu na proračun iz 2018. (1 950 687 373 EUR);

2. primjećuje da je ukupni prihod unesen u poslovne knjige do 31. prosinca 2019. iznosio 207 521 070 EUR (u usporedbi s 193 998 910 EUR 2018.), uključujući 36 566 236 EUR namjenskih prihoda (u usporedbi s 30 783 590 EUR 2018.);

3. naglašava da su četiri poglavlja činila 67,8 % ukupnih obveza: poglavlje 10. (Zastupnici institucije), poglavlje 12. (Službenici i privremeno osoblje), poglavlje 20. (Zgrade i povezani troškovi) i poglavlje 42. (Rashodi koji se odnose na parlamentarnu pomoć), koje ukazuje na visoku razinu nefleksibilnosti za veći dio rashoda Parlamenta;

4. prima na znanje brojke na temelju kojih su zaključene poslovne knjige Parlamenta za financijsku godinu 2019.:

(a) **Dostupna odobrena sredstva (EUR)**	
odobrena sredstva za 2019.:	1 996 978 262
neautomatski prijenosi iz financijske godine 2018.:	—
automatski prijenosi iz financijske godine 2018.:	299 095 028
odobrena sredstva koja odgovaraju namjenskim prihodima za 2019.:	36 566 236
prijenosi koji odgovaraju namjenskim prihodima iz 2018.:	49 010 988
Ukupno:	2 381 650 514

[1] Uredba Vijeća (EU, Euratom) br. 1311/2013 od 2. prosinca 2013. kojom se uspostavlja višegodišnji financijski okvir za razdoblje 2014. 2020. (SL L 347, 20.12.2013., str. 884.).

(b) **Upotreba odobrenih sredstava u financijskoj godini 2019. (EUR)**	
preuzete obveze:	2 332 411 812
izvršena plaćanja:	2 035 068 314
odobrena sredstva prenesena automatski, uključujući ona iz namjenskih prihoda:	306 712 540
odobrena sredstva prenesena neautomatski:	—
ukinuta odobrena sredstva:	38 744 124
(c) **Proračunski primici (EUR)**	
primljeno 2019.:	207 521 070
(d) **Ukupna bilanca stanja 31. prosinca 2019. (EUR):**	1 685 376 397

5. ističe da su obveze preuzete za 98,8 % odobrenih sredstava unesenih u proračun Parlamenta, ukupno 1 973 232 524 EUR, uz stopu ukidanja sredstava od 1,2 %; sa zadovoljstvom primjećuje da je, kao i prethodnih godina, postignuta vrlo visoka razina izvršenja proračuna; primjećuje da su plaćanja ukupno iznosila 1 698 971 864 EUR i rezultirala stopom izvršenja odobrenih sredstava za plaćanje od 86,1 %;

6. ističe činjenicu da su se ukinuta odobrena sredstva za 2019., u iznosu od 23 745 738 EUR, uglavnom odnosila na rashode povezane sa zgradama, kao i na primanja i ostala prava;

7. primjećuje da je u financijskoj godini 2019., u skladu s člancima 31. i 49. Financijske uredbe, odobreno osamnaest prijenosa, koji su iznosili 76 028 316 EUR ili 3,8 % konačnih odobrenih sredstava; primjećuje da se 45,3 % prenesenih sredstava odnosilo na politiku Parlamenta upravljanja nekretninama, a osobito ponajviše na potporu za godišnje financiranje građevinskog projekta Adenauer; primjećuje da su prijenosi povezani s odgodama u vezi s odlukom Ujedinjene Kraljevine o povlačenju iz Europske unije iznosili 25 %;

Mišljenja Revizorskog suda o pouzdanosti računovodstvene dokumentacije iz 2019. te zakonitosti i pravilnosti temeljnih transakcija

8. podsjeća na to da Revizorski sud obavlja posebnu procjenu administrativnih i drugih rashoda u okviru jedinstvene skupine politika za sve institucije Unije; ističe da se administrativni i povezani rashodi sastoje od rashoda za ljudske resurse (plaće, naknade i mirovine), koji čine 60 % ukupnih rashoda, te rashoda za zgrade, opremu, energiju, komunikaciju i informacijske tehnologije;

9. napominje da, općenito gledajući, revizijski dokazi pokazuju da u rashodima za područje administracije ne postoji značajna stopa pogreške; također primjećuje da je, na temelju tri kvantificirane pogreške, procijenjena razina pogreške u naslovu V. višegodišnjeg financijskog okvira ispod praga značajnosti;

10. prima na znanje poseban nalaz u vezi s Parlamentom u godišnjem izvješću Revizorskog suda o izvršenju proračuna za financijsku godinu 2019. („izvješće Revizorskog suda”); sa zabrinutošću primjećuje da je Revizorski sud otkrio pogreške u jednoj uplati jednoj od europskih političkih stranaka, a koje su se odnosile na nepoštovanje pravila o prihvatljivosti izdataka – konkretno, nisu dostavljeni pisani ugovorni dokumenti i dokazi o stvarno nastalim troškovima; žali zbog činjenice da je Revizorski sud u svojim godišnjim izvješćima 2014., 2015. i 2016. izvijestio o sličnim propustima u transakcijama povezanim s klubovima zastupnika i jednom europskom strankom; traži veću transparentnost u razmjeni informacija kako bi se izbjeglo ponavljanje takvih propusta u budućnosti; primjećuje, međutim, da je tijekom posljednjih godina došlo do znatnog pozitivnog pomaka, iako ima prostora za poboljšanje;

11. prima na znanje odgovor Parlamenta u kontradiktornom postupku s Revizorskim sudom, koji je preispitao i obradio pojedinačne slučajeve istaknute uslijed nalaza Revizorskog suda; podsjeća na to da, iako je uprava Parlamenta služba za odobravanje isplate bespovratnih sredstava europskim političkim strankama, ona nije odgovorna za njihove stvarne troškove te da su europske političke stranke same odgovorne za zakonitost i pravilnost svojih transakcija; primjećuje da je Parlament pružio europskim političkim strankama sveobuhvatne informacije i smjernice o temama u vezi s kojima su utvrđeni problemi; poziva Revizorski sud da redovito provjerava potrošnju europskih političkih stranaka;

Godišnje izvješće unutarnjeg revizora

12. prima na znanje da je na sastanku nadležnog odbora s unutarnjim revizorom održanom 16. studenoga 2020. unutarnji revizor predstavio svoje godišnje izvješće i opisao koje je revizije sa svrhom davanja izjave o jamstvu proveo i o kojima je izvijestio te koje su u 2019. obuhvatile sljedeće teme:

— revizija nabave i provedbe ugovora u ugostiteljskom sektoru (Glavna uprava za infrastrukturu i logistiku (DG INLO);

— revizija skupina posjetitelja (Glavna uprava za komunikacije (DG COMM));

— revizija naknade za parlamentarnu pomoć u vezi s lokalnim asistentima (Glavna uprava za financije (DG FINS));

— prvo izvješće o reviziji informacijskih sustava: upravljanje identitetima i pristupom;

— revizija financiranja europskih političkih stranaka i europskih političkih zaklada (DG FINS);

— preliminarni pregled okvira Parlamenta za zaštitu podataka;

— nastavak nedovršenih mjera iz izvješća unutarnje revizije – faze I. i II. 2019.;

13. pozdravlja i podupire sljedeće mjere koje je unutarnji revizor dogovorio ili je u postupku dogovora s odgovornim glavnim upravama, kao rezultat dodijeljenih izjava o jamstvu:

— s obzirom na reviziju nabave i provedbe ugovora u ugostiteljskom sektoru (DG INLO), postizanje ciljeva unutarnjeg nadzora, posebno dopuštanjem dužih rokova za nabavu koji su proporcionalni složenosti specifikacija; osiguravanje jasnijih, relevantnijih i točnijih natječajnih specifikacija; osiguravanje transparentne ocjene ponuda koja se temelji na objavljenim kriterijima i koja je pravilno dokumentirana; potvrđivanje *ad hoc* ugovora o koncesijama s pravnom službom; kritična važnost upravljanja izmjenama ugovora o koncesiji u skladu s pravilima; unaprijeđeno praćenje upravljanja i izvještavanje o njemu (Parlament podsjeća na to da su spomenute mjere ključne kako bi se postiglo da postupci javne nabave imaju više ponuda, što će rezultirati boljim tržišnim natjecanjem i poboljšanim uslugama tijekom određenog vremenskog razdoblja; naglašava važnost uzimanja u obzir kriterija ekološke održivosti i socijalnih čimbenika);

— s obzirom na reviziju skupina posjetitelja, povećanje sigurnosti u pogledu pravilnosti plaćanja i pravila o financijskim doprinosima, uključujući bolje definicije prihvatljivih troškova i razdoblja prihvatljivosti; poboljšanje primjerenosti i učinkovitosti *ex ante* i *ex post* kontrole nad povratima; osiguravanje potpune usklađenosti odstupanja skupina posjetitelja s mjerodavnim pravilima; mjere za osiguravanje potpune realizacije programa skupina posjetitelja;

— vezano uz prvo izvješće o reviziji informacijskih sustava: upravljanje identitetom i pristupom, smanjenje na apsolutni minimum pružanja privilegiranih prava pristupa infrastrukturi UNIX/LINUX takozvanih superkorisnika; jačanje nadzora pristupa na središnjoj razini nad uzorkovanim kritičnim aplikacijama; uspostavljanje sigurnosnih postupaka na privilegiranim računima kako bi se definirala pravila kontrole pristupa;

— s obzirom na reviziju naknade za parlamentarnu pomoć (DG FINS), usredotočenost na usklađenost s propisima i dobro financijsko upravljanje postupcima za podmirivanje troškova lokalnih parlamentarnih pomoći, posebice područje primjene u pogledu profesionalnih i ugovornih obveza platnih agenata i godišnje uređivanje njihovih računa;

— s obzirom na prvu fazu revizije financiranja europskih političkih stranaka i europskih političkih zaklada (DG FINS), usredotočenost na postupak registracije europskih političkih stranaka i zaklada i praćenje njihove prihvatljivosti, na funkcionalnu suradnju između Tijela i dužnosnika za ovjeravanje Parlamenta i na praktične aspekte provedbe glavnog zakonodavstva;

— s obzirom na preliminarni pregled okvira Parlamenta za zaštitu podataka, koji će se usvojiti u okviru programa rada unutarnje revizije za 2020., usredotočenost na osiguravanje usklađenosti okvira Parlamenta za zaštitu podataka s Uredbom (EU) 2018/1725 ([2]), uz osiguravanje postojanja održive upravljačke strukture koja daje izjavu o jamstvu o poštivanju obveza u vezi s upravljanjem osobnim podacima, zajedno s mjerama za osiguravanje tih podataka; usredotočenost na pouzdano i dosljedno izvješćivanje o upravljanju osobnim podacima institucije;

([2]) Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39.).

14. primjećuje da je postupak praćenja 2019. rezultirao dovršetkom 36 od 93 otvorene mjere; sa zabrinutošću primjećuje da je uz ove potvrđene mjere bilo ukupno 124 otvorenih mjera iz revizorskih izvješća, uključujući one koje još nisu dovršene za provedbu, te da su 62 od tog ukupnog broja mjera usmjerene na značajne rizike; očekuje poduzimanje napora u različitim glavnim upravama kako bi se osiguralo da se zakašnjele mjere dovrše i da se dogovorene mjere provode u skladu s određenim rokovima; poziva glavnog tajnika da izvijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice o zaključenju preostalih mjera tijekom svojih saslušanja u Odboru Parlamenta za proračunski nadzor u listopadu i studenome 2021.;

Mjere poduzete na temelju preporuka iz razrješnice za 2018.

15. uzima na znanje pisane odgovore na rezoluciju o razrješnici za 2018. dostavljene Odboru za proračunski nadzor 21. rujna 2020. te izlaganje glavnog tajnika usmjereno na različita pitanja i zahtjeve navedene u rezoluciji Parlamenta o razrješnici za 2018. te razmjenu mišljenja sa zastupnicima koja je uslijedila;

16. žali zbog toga što nisu poduzete sve nužne mjere kao odgovor na neke od preporuka iz rezolucije Parlamenta o razrješnici za 2018. i da se u popratnom dokumentu uz razrješnicu ne daje nikakvo opravdanje za to; poziva glavnog tajnika da proslijedi Predsjedništvu sve zahtjeve za djelovanje uključene u godišnje rezolucije o davanju razrješnica, da izradi akcijski plan za razmatranje i praćenje preporuka te da rezultate tog postupka uključi u godišnja izvješća o radu; naglašava da bi glavni tajnik trebao redovito raspravljati s Odborom Parlamenta za proračunski nadzor o pitanjima koja se odnose na proračun Parlamenta i njegovu provedbu; smatra da bi se to trebalo odvijati tijekom godine, a ne samo tijekom postupka davanja razrješnice; ponavlja poziv Predsjedništvu da poboljša transparentnost postupka donošenja odluka, posebno u pogledu pravodobnog objavljivanja relevantnih dokumenata i informacija na svojoj internetskoj stranici;

17. prima na znanje korake poduzete kako bi se olakšao prijelaz na novog pružatelja usluga za vrtić Parlamenta; poziva relevantne službe da kontinuirano prate rad novog tima, jamčeći da razina usluga ostane zadovoljavajuća, te da se pobrinu za to da se poštuje dovoljan omjer odgajatelja u odnosu na broj djece;

18. žali zbog toga što nisu poduzeti daljnji koraci u vezi s dobrovoljnim mirovinskim fondom zbog niza članova mirovinskog fonda koji osporavaju odluku Predsjedništva od 10. prosinca 2018. pred Europskim sudom („Sud EU-a”); poziva glavnog tajnika da odmah obavijesti Odbor Parlamenta za proračunski nadzor o presudi Suda EU-a;

19. pozdravlja činjenicu da se upotreba gotovinskih plaćanja znatno smanjila i da su zastupnici iskoristili mogućnost koju nude revidirana pravila kako bi financiranu odgovornost sponzoriranih posjeta prenijeli na profesionalce, odnosno platne agente ili putničke agencije, umjesto na akreditirane parlamentarne asistente; međutim, sa zabrinutošću primjećuje da glavni tajnik još nije objavio ocjenu novih pravila i poziva na pripremu takve procjene; naglašava da bi se pri pripremi takve procjene trebalo savjetovati s unutarnjim revizorom o postojećim postupcima;

20. žali zbog nedostatka rodne ravnoteže među rukovodstvom uprave Parlamenta; međutim, prepoznaje pozitivne pomake u tom pogledu i prima na znanje nove ciljeve; uviđa potrebu za kontinuiranim praćenjem te teme;

21. podsjeća na rezoluciju o razrješnici za 2018. kojom se od Predsjedništva traži da poveća broj osoba s invaliditetom koje rade u upravi Parlamenta;

22. poziva glavnog tajnika da ustraje u tome da je potrebna stvarna zemljopisna ravnoteža u pogledu proporcionalne zastupljenosti svih država članica na svim razinama, uključujući najviše upravljačke razine; prima na znanje poteškoće s kojima se Parlament susreo pri zapošljavanju nekih nacionalnosti; naglašava važnost povećanja privlačnosti Parlamenta kao poslodavca u svim državama članicama;

23. pozdravlja dopis glavnog tajnika o upravljanju invaliditetom u administraciji Europskog parlamenta, ističe da se deset obveza iz dopisa još mora ispuniti tijekom tekućeg zakonodavnog razdoblja u području digitalne i fizičke pristupačnosti te traži da se tijelo nadležno za davanje razrješnice redovito obavještava o postignutom napretku;

24. podsjeća na to da je člankom 11. Poslovnika uvedena obveza za izvjestitelje, izvjestitelje u sjeni i predsjednike odbora da u okviru svojih izvješća objavljuju informacije o sastancima koje su održali s predstavnicima interesnih skupina; sa zadovoljstvom prima na znanje da je od početka novog zakonodavnog razdoblja potrebna infrastruktura dostupna na internetskoj stranici Parlamenta kako bi zastupnici mogli objavljivati zakazane sastanke s predstavnicima interesnih skupina s ciljem povećanja transparentnosti; primjećuje da je 324 od 705 sadašnjih zastupnika do 1. prosinca 2020. na internetskoj stranici Parlamenta objavilo barem jedan sastanak s predstavnikom interesnih skupina; potiče, međutim, daljnja poboljšanja dostupnosti i upotrebljivosti tog alata, među ostalim, upozoravanjem izvjestitelja, izvjestitelja u sjeni i predsjednika odbora o obvezi objavljivanja takvih informacija kako bi se ispunila njegova funkcija povećanja otvorenosti, transparentnosti i odgovornosti Parlamenta prema građanima;

25. ponovno ističe da je predsjednik Parlamenta naložio službama Parlamenta da provedu niz izmjena alata za poboljšanje njegove pristupačnosti za korisnike, prije svega njegovim povezivanjem s registrom transparentnosti i zakonodavnim opservatorijem; poziva Parlament da bez odgode uvede te promjene;

Opći kontekst

26. prima na znanje razmjenu mišljenja od 16. studenoga 2020. između potpredsjednika odgovornog za proračun, glavnog tajnika i članova parlamentarnog Odbora za proračunski nadzor u prisutnosti unutarnjeg revizora i ravnatelja Tijela u kontekstu razrješnice Parlamenta za 2019.;

27. ističe da su europski izbori u svibnju 2019. rezultirali podjelom na dvije polovice za Parlament 2019., s time da je prva usredotočena na usvajanje zakonodavstva, a druga na započinjanje novog parlamentarnog saziva;

28. primjećuje da je deveti saziv Parlamenta konstituiran sa 61 % novih zastupnika, što je značajan porast u usporedbi s prijašnjim mandatima i procijenjenih 50 %, na temelju čega je utvrđen proračun Parlamenta za 2019.;

29. podsjeća na to da je odgađanje datuma povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Unije u tri navrata tijekom 2019. imalo velik utjecaj na proračun Parlamenta za 2019.; ističe da su plaće i naknade britanskim zastupnicima i njihovim asistentima isplaćivane tijekom duljeg razdoblja nego što je prvotno bilo predviđeno, što je dovelo do znatno većeg broja i iznosa ukupnih troškova potrebnih proračunskih prijenosa unutar proračuna Parlamenta; pozdravlja fleksibilnost upravljanja ugovorima o radu akreditiranih parlamentarnih asistenata britanskih zastupnika od strane Glavne uprave za kadrovske poslove (DG PERS);

30. sa zadovoljstvom primjećuje konsolidaciju Odjela za odnose s osobljem akreditiranih parlamentarnih asistenata kao jedinstvene kontaktne točke za upravljanje sveobuhvatnim zapošljavanjem akreditiranih parlamentarnih asistenata, kao i ulogu Glavne uprave za kadrovske poslove u omogućavanju uvođenja i integracije novih zastupnika i akreditiranih parlamentarnih asistenata nakon izbora i uspješnog upravljanja promjenom parlamentarnog saziva putem posebne radne skupine DG PERS-a za izbore 2019., koja je osigurala da su za prvo djelomično zasjedanje devetog saziva Parlamenta zaključena 1 292 ugovora o zapošljavanju akreditiranih parlamentarnih asistenata (tj. za 93 % članova), dok je 2 017 ugovora zaključeno do kraja godine;

31. žali zbog poteškoća koje su zastupnici iskusili prilikom brzog zapošljavanja svojih asistenata na početku mandata zbog povećane aktivnosti DG PERS-a; poziva da administrativni timovi Parlamenta koji su odgovorni za zapošljavanje akreditiranih parlamentarnih asistenata prije početka svakog novog mandata dobiju pojačanje, za cijelo razdoblje koje je potrebno kako bi zastupnici zaposlili asistente i omogućili im prethodno cjelovito osposobljavanje te sve dok ne prođe razdoblje velikog radnog opterećenja;

32. ponovno potvrđuje potrebu da se odredbe Pravilnika o osoblju koje se odnose na rok za podnošenje zahtjeva za naknadu za preseljenje provode pod jednakim uvjetima za sve kategorije osoblja; poziva DG PERS da posebno ispita slučajeve bivših akreditiranih parlamentarnih asistenata za koje zakonski rok nije ispravno primijenjen na kraju parlamentarnog saziva u srpnju 2019.;

33. pohvaljuje preuzimanje novih zadataka za upravljanje ljudskim resursima stažista zastupnika nakon odluke Predsjedništva da ojača okvir za njihovo zapošljavanje 2. srpnja 2019.;

34. pozdravlja uspješno preuređenje radnog okružja za zastupnike u Bruxellesu i Strasbourgu u 2019.; pohvaljuje činjenicu da je preuređenje svih ureda zastupnika u Bruxellesu (1 osobni ured po zastupniku + 2 ureda za osoblje) i u Strasbourgu (1 osobni ured + 1 ured za osoblje) dovršeno u rekordnom vremenu i prije roka, kao i da ulazi u okvir proračunskog iznosa dodijeljenog u tu svrhu i da je novi namještaj, uključujući integrirana informatička rješenja, ugrađen po nižoj cijeni nego što je prvotno bilo predviđeno; prima na znanje da se revidirani plan raspodjele ureda za zastupnike i klubove zastupnika temelji na najučinkovitijoj upotrebi raspoloživog uredskog prostora; žali zbog toga što je to načelo dovelo do toga da su neki klubovi zastupnika raštrkani u različitim zgradama i katovima bez logične povezanosti, čime je prekinuto jedinstvo klubova zastupnika; također žali zbog toga što su zbog raspodjele ureda klubovima zastupnika neki prisiljeni preseliti se u vanjske zgrade koje više nisu povezane s glavnim aktivnostima Parlamenta, čime je došlo do strukturne razdvojenosti osoblja od zastupnika; prima na znanje da zgrada Trèves 1 ne pruža dovoljno usluga i da bi prednost trebalo dati pronalaženju rješenja za njezino povezivanje s glavnim zgradama;

35. prima na znanje da su organizacija rada na daljinu, videokonferencija te glasovanja na daljinu za zastupnike sada dio radnih uvjeta u Parlamentu; poziva Predsjedništvo da razmotri načine i troškove u vezi s daljnjim omogućavanjem tih uvjeta za sve zastupnike koji to žele i da razmotri primjenu tih uvjeta i ubuduće kako bi se zastupnicima omogućilo da održavaju sastanke u svojim izbornim jedinicama, kao i sa svojim kolegama u Bruxellesu tijekom potencijalnih hibridnih tjedana; međutim, primjećuje da se fizička prisutnost u prostorima Parlamenta ne može u potpunosti zamijeniti radom na daljinu;

36. žali zbog činjenice da ne postoji sustav kojim bi se zajamčilo da zastupnici koji su privremeno odsutni iz opravdanih razloga, kao što su rodiljni dopust, roditeljski dopust, dugoročno bolovanje ili dopust za njegovatelje mogu nastaviti obavljati svoje osnovne dužnosti, prije svega da sudjeluju u raspravama i da glasuju; smatra da je to u suprotnosti s temeljnim vrijednostima Unije jer implicira da glas za ženskog kandidata može dovesti do privremenog nezastupanja; poziva Predsjedništvo da ispita mogućnosti za daljnje sudjelovanje na daljinu i za omogućavanje zamjene zastupnika, bilo ženskih ili muških, dok su na roditeljskom dopustu i u gore navedenim slučajevima; poziva na izmjenu članka 6. Akta o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima (europski izborni akt) kako bi se ispravila ta situacija u pogledu roditeljskog dopusta; poziva Predsjedništvo da izmijeni članke Poslovnika;

37. napominje da bi propusnicu Europske unije trebalo dodijeliti zastupnicima, dužnosnicima i drugim službenicima Unije na temelju uvjeta utvrđenih u Uredbi (EU) br. 1417/2013 ([3]); podsjeća na to da se člankom 5. stavkom 3. Poslovnika utvrđuje pravo svih zastupnika da zatraže propusnicu Unije „koja im omogućuje slobodno kretanje u državama članicama i drugim zemljama koje je priznaju kao važeću putnu ispravu” s obzirom na to da nadležna tijela država članica moraju priznavati propusnicu kao valjanu putnu ispravu; žali zbog dojava nekih zastupnika da propusnica nije u potpunosti priznata kao putna isprava u nekim državama članicama; traži od Parlamenta da istraži te situacije i da se poveže s nadležnim tijelima kako bi se zajamčilo da se sloboda kretanja zastupnika ne ograničava tijekom odlaska na sjednice Parlamenta ili povratka s njih;

38. potvrđuje da je sporazum između Parlamenta, Europskog gospodarskog i socijalnog odbora i Odbora regija donio financijske i administrativne koristi koje pridonose dobrom financijskom upravljanju dotičnim institucijama; međutim, ponavlja da Odbor smatra da je taj sporazum neuravnotežen i da ga Parlament nije u potpunosti poštovao; smatra da se produženjem ili revizijom postojećeg sporazuma moraju riješiti sva otvorena pitanja; traži od tih institucija da zajedno izvješćuju Odbor Parlamenta za proračunski nadzor o tom sporazumu i njegovoj aktualnoj reviziji;

Komunikacija i izbori

39. izražava potporu načinu na koji je Parlament povećao vidljivost europskih izbora gradeći, potičući i angažirajući široku mrežu medija, partnera i volontera koji su djelovali kao multiplikatori mišljenja u vlastitim mrežama; međutim, sa zabrinutošću napominje da je odaziv na europskim izborima 2019. u određenim zemljama i dalje prenizak; smatra da bi kampanja za osiguravanje vidljivosti europskih izbora i uloge Parlamenta u zakonodavnom postupku trebala biti trajna, s posebnim naglaskom na tim zemljama;

([3]) Uredba Vijeća (EU) br. 1417/2013 od 17. prosinca 2013. o utvrđivanju obrasca za propusnicu koju izdaje Europska unija (SL L 353, 28.12.2013., str. 26.).

40. pozdravlja činjenicu da je na izborima sudjelovalo više od 50 % građana Unije koji imaju pravo glasa i sa zadovoljstvom primjećuje da je prvi put nakon prvih izravnih izbora 1979. povećana izlaznost; međutim, žali zbog toga što nije primijenjen sustav vodećih kandidata za imenovanje predsjednika Europske komisije, za razliku od razdoblja nakon izbora 2014.; primjećuje da se tim sustavom povećava transparentnost i odgovornost Komisije prema Parlamentu; prima na znanje da predsjednica Europske komisije u političkim smjernicama prepoznaje potrebu za poboljšanjem u tom području; naglašava da je, kako je navedeno u političkim smjernicama, potrebno preispitati način na koji se čelnici institucija imenuju i biraju;

41. naglašava potrebu da se europski izborni postupak učini pristupačnijim osobama s invaliditetom;

42. primjećuje da su se europski izbori morali održati i u Ujedinjenoj Kraljevini te da je Parlament proširio svoju komunikacijsku kampanju na Ujedinjenu Kraljevinu;

43. podsjeća na to da je 2019. DG COMM imao 813 članova osoblja i upravljao s 5,3 % ukupnog proračuna Parlamenta;

44. smatra da je informiranje građana Unije o političkoj prirodi Parlamenta i radu njegovih zastupnika sada važnije nego ikad prije; pohvaljuje sve napore Parlamenta i DG COMM-a usmjerene na podizanje razine osviještenosti o Parlamentu, njegovim ovlastima, odlukama i aktivnostima među medijima, dionicima i širom javnosti; traži od DG COMM-a da nastavi ulagati napore kako bi internetska stranica Parlamenta postala dostupnija, intuitivnija, dosljednija i prilagođenija korisnicima jer je to ključno za približavanje institucije građanima;

45. primjećuje da je Predsjedništvo dodijelilo DG COMM-u zadatak povećanja svijesti građana diljem Unije o predstojećim izborima, s ciljem povećanja demokratskog sudjelovanja; pozdravlja doprinos izborne i informativne kampanje Parlamenta 2019. najvećem zabilježenom odazivu birača u posljednjih 20 godina; izražava potporu inovativnoj institucionalnoj komunikacijskoj strategiji Parlamenta za europske izbore 2019. s ciljem podizanja svijesti o izborima i poticanja ljudi da glasaju; primjećuje da se ta strategija temeljila na učvršćivanju i jačanju odnosa s medijima i razvoju snažne mreže partnera; smatra da je za Parlament od velike važnosti kontinuirano surađivati s građanima Unije putem različitih komunikacijskih kanala, ne samo tijekom izborne godine, već i tijekom cijelog zakonodavnog saziva; naglašava važnost uspostave sinergija s postojećim kanalima i poboljšanja suradnje s uredima za vezu Europskog parlamenta kako bi se izbjeglo preklapanje i učinkovito koristio novac poreznih obveznika;

46. duboko je zabrinut zbog internetske stranice EP Today i njezine obmanjujuće uporabe imena Parlamenta i simbola Unije; sa zabrinutošću primjećuje da je EUvsDesinfo otkrio da je 99 % članaka koji su se pojavili na stranici EP Today zapravo poteklo s drugih internetskih stranica kao što su Voice of America ili Russia Today; zabrinut je zbog toga što je u istrazi DisinfoLab-a EU-a otkrivena golema 15-godišnja operacija vršenja utjecaja uspješno usmjerena na Uniju, s više od 750 lažnih lokalnih medija i više od 10 „nevladinih organizacija zombija”; zabrinut je zbog toga što je ta operacija uspješno doprla do zastupnika i što su neki od njih u njoj sudjelovali prije nego što je identificirana i istražena; poziva DG COMM Europskog parlamenta da se koordinira s Europskom službom za vanjsko djelovanje i Komisijom kako bi se poduzele mjere u vezi s tim pitanjem;

47. primjećuje da su uoči i tijekom izbora svi relevantni dionici Parlamenta imali najnovija saznanja o dezinformacijama i prijetnjama Parlamentu subjekata i aktera koji žele potkopati jedinstvo i europsku demokraciju; potiče Parlament da poduzme snažne mjere za suzbijanje dezinformacija redovitim informiranjem i upozorenjima te da se za zastupnike, osoblje i posjetitelje organiziraju odgovarajuće aktivnosti u pogledu osposobljavanja i podizanja svijesti; poziva Parlament da dodatno ojača vanjsku komunikaciju o svojim aktivnostima;

48. podsjeća, u kontekstu decentralizirane predizborne kampanje, na ulogu ureda za vezu Europskog parlamenta koji su ojačali komunikaciju s građanima i medijima putem pojačanih timova za medije i udružili se sa dionicima i multiplikatorima kako bi doprli do nove publike, posebno mlade generacije; poziva na nastavak aktivne uloge ureda za vezu u državama članicama tijekom cijelog zakonodavnog saziva;

49. izražava zabrinutost zbog istrage Europskog nadzornika za zaštitu podataka (EDPS) o načinu na koji se Parlament koristio poduzećem za političke kampanje sa sjedištem u Sjedinjenim Američkim Državama za obradu osobnih podataka u okviru svojih aktivnosti povezanih s europskim izborima 2019.; prima na znanje da je istraga o upotrebi usluga poduzeća NationBuilder od strane Parlamenta rezultirala prvim ukorom EDPS-a koji je upućen instituciji Unije zbog kršenja članka 29. Uredbe (EU) 2018/1725, uključujući odabir i odobrenje podizvršitelja kojima se koristi NationBuilder; nadalje napominje da je Europski nadzornik za zaštitu podataka izdao drugi ukor nakon što Parlament nije objavio usklađenu politiku zaštite privatnosti za internetsku stranicu „ovajputglasam" u roku koji je odredio Europski nadzornik za zaštitu podataka; sa zadovoljstvom prima na znanje da je Parlament u oba slučaja djelovao u skladu s preporukama Europskog nadzornika za zaštitu podataka; ponavlja izjave Europskog nadzornika za zaštitu podataka o prijetnji koju predstavlja manipulacija na internetu i koliko su čvrsta pravila o zaštiti podataka ključna za demokraciju, posebno u digitalnom dobu;

50. prima na znanje različite stavke rashoda za 2019., koje se mogu prikazati kako slijedi:

Stavka rashoda	Rashodi za 2019.
Troškovi osoblja	24 293 036 EUR
Troškovi zgrada	11 051 311 EUR
Troškovi sigurnosti	1 586 598 EUR
Troškovi komunikacija	11 906 438 EUR
Ukupno	49 137 382 EUR

51. napominje da je na sjednici 11. veljače 2019. Predsjedništvo potvrdilo nastavak rada ureda Parlamenta u Londonu; prima na znanje da je Predsjedništvo 5. listopada 2020. potvrdilo zatvaranje područnog ureda u Edinburghu krajem 2020.; potvrđuje da će ured za vezu Europskog parlamenta u Ujedinjenoj Kraljevini, kao i delegacija Europske unije u Ujedinjenoj Kraljevini i dalje imati presudnu ulogu za Parlament u pružanju usluga zastupnicima u delegacijama u Ujedinjenoj Kraljevini i kako bi nastavio komunicirati s građanima, civilnim društvom, vladom, parlamentarnim okružjem i medijima u toj zemlji; u tom pogledu prima na znanje da ured za vezu u Ujedinjenoj Kraljevini surađuje s delegacijom Europske unije u skladu s nadležnostima Parlamenta i Službe Europske unije za vanjsko djelovanje; podsjeća na to da bi trebalo zajamčiti status i autonomiju osoblja Parlamenta u Ujedinjenoj Kraljevini u skladu s uspostavljenim modelom ureda u Washingtonu, koji uspješno funkcionira; stoga žali zbog odbijanja vlade Ujedinjene Kraljevine da prizna puni diplomatski status veleposlanika Europske unije u Ujedinjenoj Kraljevini; poziva Predsjedništvo i Službu Europske unije za vanjsko djelovanje da pronađu praktično rješenje s britanskim vlastima kako bi se osoblju Parlamenta koje radi u uredu za vezu u Londonu dodijelio diplomatski status;

52. podsjeća na dvojbe koje su već izražene prošle godine o odluci Predsjedništva od 11. veljače 2019. o parlamentarnoj potpori misiji Europske unije u ASEAN-u u Jakarti, izaslanstvu Europske unije u Afričkoj uniji u Addis Abebi i Delegaciji Europske unije pri Ujedinjenim narodima u New Yorku moraju temeljiti na detaljnoj analizi troškova i koristi; naglašava da se svaka nova odluka mora bazirati na temeljitoj analizi troškova i koristi te ponavlja da bi, s obzirom na specifičnu prirodu te parlamentarne potpore, Odboru Parlamenta za proračunski nadzor trebalo pružiti relevantne detaljne informacije; žali što mjerljivi pokazatelji za procjenu godišnje uspješnosti u okviru ciklusa strateškog planiranja, praćenja i izvješćivanja Parlamenta još nisu uspostavljeni; traži od glavnog tajnika da hitno provede tu procjenu i predstavi je Odboru za proračune Parlamenta i Odboru za proračunski nadzor čim bude dostupna;

53. naglašava potrebu za oživljavanjem kulture rasprave u Parlamentu; pozdravlja odluku da se od zastupnika zahtijeva da govore s govornice okrenute prema zastupnicima; smatra da se kultura rasprave može poboljšati i tako da se omogući dovoljno vremena za razmjenu argumenata i protuargumenata, na primjer produljenjem postupka plave kartice;

Sponzorirani posjeti skupina

54. pozdravlja činjenicu da Parlament ulaže znatne napore u proširivanje i poboljšanje usluga koje nudi posjetiteljima; pozdravlja impresivnu brojku od preko 1,5 milijuna posjetitelja koji su primljeni 2019. u svim prostorima Parlamenta, uz porast od 26 % mladih u odnosu na 2018.;

55. sa zadovoljstvom primjećuje da je, nakon stupanja na snagu novih pravila Predsjedništva o prijmu skupina posjetitelja u siječnju 2017., tijekom 2019. provedena revizija skupina posjetitelja te da su u prosincu 2019. DG COMM-u predloženi akcijski planovi u svrhu poboljšanja okvira upravljanja i nadzora te regulatornog okvira koji se primjenjuje na nadoknadu troškova za skupine posjetitelja; naglašava, međutim, da se ne smije zanemariti cilj skupina posjetitelja, to jest približiti građane Parlamentu, njegovim dužnostima i interakciji s drugim institucijama Unije, funkcioniranju Unije i njenom okruženju, što uključuje gradove domaćine;

56. napominje da je revidirani Pravilnik o isplati financijskih doprinosa za sponzorirane skupine posjetitelja stupio na snagu 1. siječnja 2017.; podsjeća na to da su, u skladu s načelom neprofitnosti sadržanom u tim pravilima, voditelji skupina obvezni vratiti svaki neiskorišteni financijski doprinos nakon što službe Parlamenta provjere financijsku izjavu; traži veće jamstvo da je upravljanje sponzoriranim skupinama posjetitelja strogo u skladu s mjerodavnim pravilima, uključujući postupak povrata troškova povezanih s posjetiteljima s invaliditetom; ponavlja poziv da se ukine mogućnost imenovanja akreditiranih parlamentarnih asistenata kao voditelja skupine, čime se financijska odgovornost za sponzorirane posjete povjerava isključivo članu skupine ili stručnjacima, tj. platnim agentima ili putničkim agencijama;

57. podsjeća na to da je unutarnji revizor Parlamenta 2019. započeo reviziju provedbe novih pravila te da je u svojim nalazima, dovršenim 2020., naglasio da bi financijske doprinose za skupine posjetitelja trebalo dodatno uskladiti sa stvarnim troškovima skupina, da bi se *ex ante* kontrole trebale ojačati kad se uplati prvi doprinos, te da bi se trebao ojačati postojeći sustav *ex post* kontrola; ponovno ističe da bi se nalazi unutarnjeg revizora trebali uzeti u obzir pri ocjenjivanju postojećih postupaka i razvoju strožih *ex ante* kontrola kako bi se izbjegle mogućnosti za akumuliranje novca izvan kapaciteta kontrola; zahtijeva daljnju procjenu trenutne razine *ex ante* kontrola;

58. ističe da prilikom primanja sponzoriranih skupina posjetitelja među kojima su osobe s invaliditetom mogu nastati dodatni troškovi, zbog čega su potrebni veći financijski doprinosi, te stoga preporučuje Predsjedništvu da prouči mogućnost većih dodijeljenih sredstava kako bi se pokrili svi prihvatljivi troškovi takvih skupina;

59. podupire aktivnosti Parlamentarija u Bruxellesu koji je 2019. ugostio 307 105 posjetitelja, što je znatan porast u odnosu na 2018. i Kuće europske povijesti, koja je 2019. ugostila 199 256 posjetitelja, što je povećanje od 21 % od 2018.; pohvaljuje uspjeh centara Europa Experience u Berlinu, Ljubljani, Strasbourgu, Helsinkiju, Kopenhagenu i Tallinnu; napominje da su parlamentarne službe definirale zajednički program rada koji za cilj ima dovršenje provedbe centara Europa Experience u svim državama članicama do 2024.;

Zgrade

60. podsjeća na to da je 2019. DG INLO imao 609 članova osoblja i upravljao s 12,6 % ukupnog proračuna Parlamenta;

61. upoznat je s time da je Predsjedništvo 11. ožujka 2019. odobrilo novi pristup budućim prijedlozima tržišta nekretnina za urede za vezu Europskog parlamenta i prostore za centre Europa Experience u nekoliko država članica;

62. svjestan je važnosti politike upravljanja nekretninama, posebno dovršetka završnih instalacijskih radova zgrade Montoyer 63 u Bruxellesu, koja je stavljena u upotrebu 2019., te projekta Adenauer u Luxembourgu, koji bi trebao biti dovršen do kraja lipnja 2023.; prima na znanje da je Odbor Parlamenta za proračune 2019. odobrio prijenos uz preraspodjelu neiskorištenih sredstava u visini od 31 milijun EUR za pretfinanciranje projekta, što isključuje troškove upravljanja projektima, financijske troškove, ovlaštena tijela itd.; žali zbog povećanih troškova zbog kašnjenja u izgradnji i napominje da su transakcije s građevinskim poduzećima (povezane s kašnjenjem projekta) bile nužne kako bi se izbjegla dodatna kašnjenja i troškovi (između 5 % i 15 % iznosa ugovora);

63. napominje da se nova strategija za zgrade nakon 2019., koju je Predsjedništvo usvojilo u travnju 2018., usredotočila na potrebe koje još nisu zadovoljene na odgovarajući način, uključujući prilagođavanje objekata evoluciji obrazaca održavanja sastanaka (koncept soba za sastanke posebno prilagođenih zakonodavnim trijalozima), približavanje lokalnim sredinama i građanima integriranjem centara „Europa Experience" u urede za vezu Europskog parlamenta, nastavljanje jačanja sigurnosti zgrada Parlamenta i njihovu obnovu te premošćivanje prepreka u međusobnom povezivanju središnjih zgrada Parlamenta davanjem prednosti kupnji zgrada nad najmom;

64. izražava zabrinutost zbog zakašnjelih radnji dogovorenih s unutarnjim revizorom u 2018. koje su se odnosile na značajne preostale rizike u vezi s održavanjem, obnavljanjem i funkcioniranjem zgrada; poziva Predsjedništvo da donese sveobuhvatnu politiku održavanja i da o tome izvijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice; pozdravlja postupno ukidanje ugovora koji se odnose na eksternalizirane funkcije upravljanja i uštede koje to stvara;

65. primjećuje da je najveći projekt izgradnje Parlamenta – proširenje zgrade Konrad Adenauer u Luxembourgu – na kraju svoje prve faze, dovršetka istočnog krila; naglašava da službenici Parlamenta od jeseni 2019. rade u tornju i da se očekuje da će se preseljenje u preostali dio istočnog krila provoditi postupno od studenoga 2020.; napominje da bi gradnja zapadnog krila zgrade trebala započeti krajem 2020., a njezin je dovršetak planiran do 2023.;

66. prima na znanje da Parlament ima veliku infrastrukturu, koja se može prikazati kako slijedi:

Zgrade u Bruxellesu	Zgrade u Luxembourgu	Zgrade u Strasbourgu
11 u vlasništvu	2 u vlasništvu	5 u vlasništvu
4 unajmljene	3 unajmljene	
659 092 m^2	343 879 m^2	344 283 m^2

Uredi za vezu EP-a i područni uredi

Ukupno	37
u vlasništvu	12
unajmljeno	25
Površina	28 383 m^2

67. podsjeća na to da je Parlament 2020. raspisao međunarodni arhitektonski natječaj s dvije mogućnosti, sveobuhvatnom obnovom okoliša ili rekonstrukcijom zgrade Spaak; ističe da bi se pri obnovi/rekonstrukciji trebale uzeti u obzir troškovna učinkovitost i energetska učinkovitost kao vodeći kriteriji; očekuje što skoriju detaljnu i javnu procjenu troškova i energetske učinkovitosti odabranog prijedloga koja će se provesti s obzirom na činjenicu da će sažeti pretprojekt, koji će pobjednički arhitekt izraditi tijekom 2021., biti predstavljen parlamentarnom Odboru za proračune i Odboru za proračunski nadzor; zahtijeva da se pri obnovi/rekonstrukciji uzmu u obzir trenutne potrebe Parlamenta kako je opisano u ažuriranoj strategiji za zgrade nakon 2019.; naglašava da bi se pri obnovi/rekonstrukciji u obzir također trebale uzeti trenutačne potrebe zastupnika i osoblja povezane s nedavnim ograničenjima i novim prilagodbama u pogledu zdravlja i sigurnosti;

68. prima na znanje odluku Predsjedništva od 25. studenoga 2019. o uspostavljanju objekata za posjetitelje centara Europa Experience u svim državama članicama do kraja sadašnjeg saziva (2024.) i trenutne stope provedbe te odluke; poziva glavnog tajnika da redovito obavještava parlamentarni Odbor za proračune i Odbor za proračunski nadzor o stanju provedbe;

69. pozdravlja ideju da se Parlament obvezao na provedbu potrebne prilagodbe i obnove svojih zgrada kako bi se stvorilo okružje dostupno svim korisnicima u skladu sa standardima Unije i nacionalnim pravnim okvirima; naglašava da su radovi na poboljšanju pristupačnosti za osobe s invaliditetom i smanjenom pokretljivošću već započeli u Strasbourgu te da će se projekti nastaviti i u Bruxellesu i Strasbourgu, kao i u šest ureda za vezu Europskog parlamenta; ustraje u tome da se takve obnove nastave u svim drugim zgradama Parlamenta ispunjavanjem zahtjeva za funkcionalnu pristupačnost izgrađenog okoliša iz Priloga III. Uredbi (EU) 2019/882 ([4]) te upućivanjem na relevantne međunarodne i europske standarde radi ispunjavanja tih zahtjeva u postupcima javne nabave kako bi zastupnici, osoblje i posjetitelji s invaliditetom i smanjenom pokretljivošću mogli pristupiti zgradama i koristiti se njihovim sadržajima pod jednakim uvjetima kao drugi, u skladu s obvezama utvrđenim Konvencijom Ujedinjenih naroda o pravima osoba s invaliditetom; naglašava da bi novčana sredstva trebala biti na raspolaganju radi učinkovitog pokrivanja tih mjera/troškova;

70. izražava zabrinutost zbog toga što je 2017. isključena topla voda u uredima zastupnika u Bruxellesu i u Strasbourgu i još uvijek nije vraćena; primjećuje da su kvestori 24. listopada 2017. donijeli odluku o prekidu distribucije tople vode u uredima članova u Bruxellesu i Strasbourgu zbog zdravstvenog rizika koji predstavlja prisutnost štetnih bakterija legionele u starim i dotrajalim hidrauličkim sustavima zgrada; primjećuje da glavni izazov ponovnog uvođenja proizvodnje tople vode u zgradama Parlamenta leži u činjenici da bi temeljito čišćenje svih zastarjelih cjevovoda, koji uključuje nekoliko bezizlaznih cijevi, zahtijevalo njegovo potpuno stavljanje izvan pogona i da takav projekt značajnih razmjera zahtijeva izradu dubinske studije izvedivosti u kojoj bi se uzeli u obzir učinci selidbe, preseljenja, prašine i buke na zakonodavni rad zastupnika; potiče DG INLO da i dalje uvodi kompenzacijske mjere;

71. prima na znanje da je prvi poziv na podnošenje ponuda objavljen 2019. radi sklapanja ugovora za nove bankarske usluge i da je on završio tako da je samo jedna banka odlučila podnijeti ponudu za isti prostor koji je banka prethodno koristila; prima na znanje da je 2020. organiziran drugi poziv na podnošenje ponuda s ciljem popunjavanja preostalih dvaju prostora za bankarske usluge i da nije zaprimljena nijedna ponuda; žali zbog toga što je agencija ING bila otvorena samo tijekom prva dva mjeseca aktualnog parlamentarnog saziva, kako bi mnogi novoizabrani zastupnici i ugovoreni akreditirani parlamentarni asistenti mogli otvoriti račune, te je zatim zatvorena; prima na znanje da je supermarket također odlučio da neće produljiti svoju koncesiju, ali pozdravlja činjenicu da će u prizemlju zgrade Spinelli biti ponuđena nova koncesija za trgovinu s hranom; traži od uprave da preispita i učini privlačnijima uvjete korištenja komercijalnih koncesija kako bi privukla kvalitetne pružatelje usluga;

72. izražava zabrinutost zbog nedostatka usluga u zgradi Trèves 1; poziva Parlament da prioritetno istraži rješenje kojim će se zajamčiti da ta zgrada bude djelotvorno povezana s glavnim zgradama Parlamenta u kojima se odvija većina parlamentarnih aktivnosti;

73. skreće pozornost na nedavna medijska izvješća da toplinske kamere koje se koriste u prostorima Parlamenta za mjerenje temperature svih osoba koje ulaze u Parlament proizvodi Hikvision, poduzeće koje uvozi iz Kine, a proizvodi kamere za kinesku pokrajinu Xinjiang ([5]); podsjeća na to da je Hikvision optužen za pružanje opreme za nadzor zatvoreničkih logora u toj pokrajini ([6]); napominje da postoji neprihvatljiv rizik da Hikvision svojim operacijama u Xinjiangu doprinosi ozbiljnom kršenju ljudskih prava; podsjeća na to da je Parlament nagradu Saharov za slobodu mišljenja za 2019. dodijelio Ilhamu Tohtiju za njegove napore da zaštiti prava ujgurskog stanovništva u Kini; smatra da je uporaba termalnih kamera tog pružatelja usluga u prostorima Parlamenta stoga neprihvatljiva; poziva glavnog tajnika da raskine ugovor s Hikvisionom i ukloni sve toplinske kamere Hikvisiona iz prostora Parlamenta; naglašava potrebu da uprava bude opreznija pri odabiru pružatelja opreme u budućnosti;

Sigurnost i zaštita

74. podsjeća na to da je 2019. Glavna uprava za sigurnost i zaštitu (DG SAFE) imala 770 članova osoblja i upravljala s 1,5 % ukupnog proračuna Parlamenta;

([4]) Direktiva (EU) 2019/882 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o zahtjevima za pristupačnost proizvoda i usluga (SL L 151, 7.6.2019., str. 70.).

([5]) https://www.dw.com/en/exclusive-eu-taps-chinese-technology-linked-to-muslim-internment-camps-in-xinjiang/a-55362125

([6]) https://www.npr.org/2019/10/08/768150426/u-s-blacklists-chinese-tech-firms-over-treatment-of-uighurs?t=1611915285989

75. pozdravlja činjenicu da se od 2015. u prostorima Parlamenta nije dogodio nijedan veći sigurnosni incident; međutim, zabrinut je zbog ukupnog broja zastupnika, tajništva klubova zastupnika i akreditiranih parlamentarnih asistenata koji su prijavili krađe u prostorima Parlamenta; napominje da je procijenjena ukupna vrijednost predmeta, koja iznosi približno 60 000 EUR godišnje, stabilna u posljednje tri godine; očekuje kontinuirano jačanje na razini sigurnosti;

76. prima na znanje hitne mjere koje je Predsjedništvo odobrilo na sastanku 22. srpnja 2020., a koje su uključivale kampanju podizanja svijesti, zaštitu vrijedne informatičke opreme, prethodno obavješćivanje o radovima održavanja i osiguravanje zasebnih glavnih ključeva za svaki kat i stroga ograničenja njihove distribucije; međutim, izražava neslaganje s konkretnim porukama i općim tonom kampanje senzibilizacije o provalama u zgrade Parlamenta jer se čini da se za to krive zastupnici i osoblje umjesto da se šire praktične sigurnosne preporuke; očekuje da će Parlament razmotriti dugoročne mjere za sprečavanje krađa, uključujući one predložene uvođenjem različitih razina prava pristupa u njegovim prostorima, povećanom pokrivenošću CCTV kamerama i daljnjim mjerama u vezi s politikom upravljanja ključevima, uključujući mogućnost instaliranja elektroničkih brava za vrata, vodeći računa o nužnoj proporcionalnosti između potrebnih ulaganja i stvarne vrijednosti ukradenih predmeta, kao i o očuvanju privatnosti;

77. snažno potiče na provedbu interne strategije bijega za osobe sa smanjenom pokretljivošću ili invaliditetom u hitnim slučajevima;

78. pozdravlja mjere poduzete za unapređenje sigurnosti zgrada Parlamenta, posebno sigurnosnu provjeru osoblja vanjskih pružatelja usluga i internalizaciju općih sigurnosnih službi u Luxembourgu, koje je Predsjedništvo odobrilo 2012., no na koje su utjecali građevinski radovi na novoj zgradi Adenauer II; naglašava da su incidenti nasilnih prosvjednika koji ulaze u javne institucije u državama članicama i prijete osoblju i članovima razlog za zabrinutost te stoga potiče DG SAFE da ocijeni trenutačne sigurnosne mjere i donese preporuke za daljnja poboljšanja;

79. podupire međuinstitucionalnu sigurnosnu suradnju, uključujući potpisivanje Memoranduma o razumijevanju vezanog uz provjeru osoblja vanjskih pružatelja usluga koje rade u institucijama Unije u Belgiji, uspostavljanje međuinstitucionalne radne skupine zadužene za usklađivanje sigurnosnih mjera koje se primjenjuju u uredima za vezu Parlamenta i predstavništvima Komisije u državama članicama, tekuću zajedničku analizu sigurnosnih službi institucija Unije kako bi se utvrdila i mapirala najprikladnija područja za pojačanu suradnju, kao i opseg takve moguće suradnje, uključujući mogućnost dijeljenja nekih usluga, te napredak u uspostavi međuinstitucionalnih iskaznica za pristup;

80. sa zadovoljstvom prima na znanje pokretanje tržišnih postupaka za uvođenje automatskog sustava prepoznavanja vozila na svim ulazima i izlazima s parkirališta i za selidbu u zgradu Adenauer II;

81. međutim, podsjeća da je otvorenost prema javnosti obilježje Parlamenta te da je potrebno zadržati odgovarajuću ravnotežu uz potrebnu razinu sigurnosti;

Kibersigurnost i informatička sigurnost

82. podsjeća na to da je 2019. Glavna uprava za inovacije i tehnološku podršku (DG ITEC) imala 480 članova osoblja i upravljala sa 6 % ukupnog proračuna Parlamenta;

83. podsjeća na to da je služba za unutarnju reviziju izvršila savjetodavni zadatak u pogledu ozbiljnog informatičkog incidenta koji se dogodio 2017. i njegova učinka na kontinuitet poslovanja te dala tri preporuke o daljnjoj zaštiti informatičke infrastrukture Parlamenta dopunjavanjem popisa važnih i temeljnih informacijskih sustava tako što će se jasnije utvrditi veze između sredstava i zadataka te dokumentirati imovina u posjedu, kao i rješavanjem potrebe za višom certifikacijom unajmljenih prostorija u kojima se nalazi računalna soba Parlamenta u Bruxellesu;

84. razumije važnost privilegiranih prava pristupa u radu na održavanju i razvoju; poziva DG ITEC da uspostavi jasna pravila o nadzoru pristupa u vezi s tim privilegiranim računima i da preispita pružanje prava „superkorisnika”;

85. odobrava pokretanje novog projekta podatkovnog centra koji bi zamijenio zastarjeli podatkovni centar razine II Huizingen s razinom IV koji je potreban za poboljšanje informatičke sigurnosti, otpornosti i kontinuiteta;

86. podržava nastojanja Parlamenta da ublaži rizike u pogledu kibersigurnosti u 2019., uključujući definiranje i objavljivanje okvira Parlamenta za kibersigurnost, sustavnu procjenu rizika kibersigurnosti za nove osjetljive aplikacije i godišnje testove prodora preko interneta; zahtijeva daljnje utvrđivanje i smanjivanje rizika i provedbu upravljanja temeljenog na rizicima; poziva DG ITEC da poboljša mogućnosti oporavka i provede plan odgovora na incidente povezane s kibersigurnosti;

87. ističe obvezu Parlamenta u pogledu izravnog upravljanja ili barem izravnog nadzora nad upravljanjem svojim kritičnim infrastrukturama i osjetljivim, povjerljivim podacima; nalaže svojoj upravi da provede tu obvezu;

88. podsjeća na dodanu vrijednost besplatnog softvera otvorenog koda za poboljšanje sigurnosti jer se time omogućuje Parlamentu da utvrdi i ispravi nedostatke, zadrži kontrolu nad podacima njihovim smještanjem na svome poslužitelju i osmisli rješenja u skladu s vlastitim specifikacijama, a istodobno može izbjeći učinke ovisnosti o pružatelju usluga;

89. podsjeća na to da pri razmatranju novih internih aplikacija prednost daje besplatnim softverskim rješenjima otvorenog koda u odnosu na vlasnička rješenja; traži da se upravljačka tijela IKT-a izvještavaju o slučajevima kada se ne odaberu rješenja otvorenog koda;

90. uviđa inherentne rizike za informacijsku sigurnost i privatnost kada zastupnici i osoblje koriste rješenja koja ovise o trećim stranama za razmjenu osjetljivih podataka, a da Parlament pritom ne može kontrolirati način postupanja s podacima; u skladu sa strateškim smjernicama za kibersigurnost koje je odobrilo Predsjedništvo i kako bi se ta situacija popravila, traži od Parlamenta da razmisli o tome da na njegovim poslužiteljima budu njegova vlastita sigurna rješenja, koja se temelje na otvorenom kodu i koja će se koristiti za virtualne sastanke i trenutačnu razmjenu poruka, kao što je to sada slučaj u središnjim institucijama država članica kao što su francuska središnja uprava i njemački Bundeswehr;

91. pohvaljuje napore DG ITEC-a da ustupi dio svoje stručnosti i resursa za kibersigurnost timu za hitne računalne intervencije institucija Unije (CERT-EU);

Tehnologija, digitalizacija i inovacije

92. pozdravlja uspješno dovršenje sustava financijskog upravljanja Parlamenta u 2019. koji je pušten u rad za financijsku godinu 2020.; izražava zabrinutost zbog zastarjelog hardvera i poziva na nastavak modernizacije informacijske tehnologije obnavljanjem zastarjelog hardvera i daljnjim razvojem strateških projekata u područjima e-Parlamenta, mobilnog okruženja za zastupnike i osoblje;

93. ističe da ažuriranja platnih razreda osoblja Parlamenta nisu automatizirana i moraju se ručno umetati u informatičke sustave ljudskih resursa; izražava zabrinutost zbog rizika od neopravdanih plaćanja na temelju netočnih podataka koji proizlaze iz nepostojanja automatizacije plaćanja; snažno potiče službe Parlamenta da razviju održivi informatički sustav za platne razrede osoblja u suradnji s drugim institucijama Unije;

94. podržava značajna kontinuirana ulaganja u digitalizaciju financijskih procesa, uključujući neometanu i uspješnu primjenu i upotrebu novog sustava financijskog upravljanja i računovodstva (SAP) od studenoga 2019. za sve transakcije povezane s izvršenjem proračuna, usvajanje strategije za Blue-Chip čvorišta administrativnih usluga s ciljem poboljšanja usluga za klijente i administrativne učinkovitosti te odluku Ureda od 17. lipnja 2019. o pokretanju automatizacije središnjeg popisa nazočnih, kao i proširenje funkcija sustava e-Portal kao jedinstvene digitalne ulazne točke za zastupnike koja im omogućuje upravljanje financijskim i socijalnim pravima;

95. poziva na poboljšanje trenutačnog sustava praćenja pitanja povezanih s informacijskim tehnologijama među operativnim jedinicama službi Parlamenta kako bi se povećala učinkovitost i transparentnost; naglašava da se potporom na licu mjesta zastupnicima i njihovim uredima često brže i učinkovitije rješavaju pitanja povezana s informacijskim tehnologijama nego preko telefonske podrške;

96. zahtijeva da se osigura poduzimanje odgovarajućih sigurnosnih mjera u vezi s primjenom rješenja u oblaku za Parlament, uključujući ona koja omogućuju njegovu institucionalnu suverenost; ustraje u tome da bi se spomenuto trebalo postići jamčenjem vlasništva nad podacima, lokalizacijom podataka na teritoriju Unije, bez ovisnosti o jednom dobavljaču i pristupom s više prodavatelja kojim se omogućuje nesmetana migracija radnog opterećenja i podataka među različitim slojevima hibridnog oblaka (u prostorima i na privatnom i javnom oblaku), kao i među pružateljima usluga računalstva u oblaku zbog promjene potreba, a ne samo tijekom izlazne faze usluga računalstva u oblaku, kako bi se postigla veća prilagodljivost i više mogućnosti primjene podataka, kako je dogovoreno u radnoj skupini za strategiju inovacija u području IKT-a i potvrđeno lani na sastanku Predsjedništva;

97. podsjeća na to da su te politički osjetljive uvjete za računalstvo u oblaku, tj. odluku na najvišoj razini o tome koje kategorije podataka mogu ili ne mogu ići u oblak, o definiciji suverenog oblaka ili o izboru pružatelja usluga, iznijeli potpredsjednici Parlamenta i da ih je potrebno uzeti u obzir u postupku usvajanja politike računalstva u oblaku u Predsjedništvu prije potpisivanja bilo kakvog ugovora s pružateljem usluga računalstva u oblaku;

98. traži da se osigura pravo zastupnika i asistenata da se koriste besplatnim uredskim softverom otvorenog koda;

99. podsjeća na potrebu za pristupačnijim, sustavnijim i usklađenijim pristupom izradi i pretvaranju podataka od javnog interesa u otvorenom, strojno čitljivom formatu koji je korisnicima lako dostupan i ponovno upotrebljiv; ponovno ističe da je za Parlament važno imati vlastitu politiku otvorenih podataka; traži od relevantnih službi da Predsjedništvu podnesu nacrt na odobrenje;

100. podsjeća na to da je sveobuhvatno načelo strategije oblaka sigurnost informacija i zaštita podataka, što zahtijeva posebnu kategorizaciju podataka na temelju zaštite podataka i procjena sigurnosti; traži od Predsjedništva da odobri, nakon razmatranja analize rizika koju su pripremile relevantne službe, koje kategorije podataka i aplikacije mogu ići u oblak, a koje bi trebalo zadržati samo u Parlamentu;

101. podsjeća na potrebu da se zajamči da neće doći do ovisnosti o pružatelju usluga računalstva u oblaku i da će se uporabom softvera otvorenog koda i otvorenih standarda, kad god je to moguće, postići veća sigurnost;

102. traži od svoje uprave da na internetskoj stranici Parlamenta stvori prostor na kojem će biti dostupna evidencija glasovanja na plenarnoj sjednici svakog zastupnika te vidljiva i usporediva raspodjela glasova po klubovima zastupnika i državljanstvu zastupnika; poziva relevantne službe da prouče izvedivost i ispitaju vizualizaciju najnovijih potpisanih amandmana u odborima i na plenarnoj sjednici koje će dobrovoljno ustupiti zastupnici na svojim internetskim stranicama u okviru Parlamenta;

103. pozdravlja strategiju Digital Workplace4MEP koja donosi rješenje za mobilnost i učinkovitost; smatra da će uvođenje visokokvalitetnih hibridnih proizvoda doprinijeti postizanju cilja upravljanja okolišem koji se odnosi na smanjenje potrošnje papira za 50 % do 2024.; očekuje da će to dovesti do značajnih ušteda troškova zbog postupnog ukidanja drugih vrsta uređaja;

104. skreće pozornost na četiri važne istrage koje je proveo Europski nadzornik za zaštitu podataka, a koje se odnose na Parlament, točnije na upotrebu NationBuildera za obradu osobnih podataka u okviru njegovih aktivnosti povezanih s europskim izborima 2019., neobjavljivanje usklađene politike privatnosti za internetsku stranicu „ovajputglasam” u roku koji je odredio Europski nadzornik za zaštitu podataka te na provjeru tjelesne temperature, kao i na internetske stranice o rezerviranju testova u kontekstu krize uzrokovane bolešću COVID-19; prima na znanje da je Parlament u prva dva slučaja djelovao u skladu s preporukama Europskog nadzornika za zaštitu podataka; podsjeća na prethodno spomenutu preliminarnu reviziju okvira Parlamenta za zaštitu podataka; poziva relevantne službe uprave Parlamenta da iz tih istraga izvuku pouke za budućnost;

105. konstatira da je bežični internet koji se pruža u prostorima Parlamenta u Bruxellesu često nestabilan i ne omogućuje neometane sastanke tijekom virtualnih videopoziva; traži od Parlamenta da postojeći sustav nadogradi do razine učinkovitosti koja je potrebna kako bi Parlament u potpunosti mogao raditi na daljinu;

106. pozdravlja dva europska projekta, Crvene zastave i Digiwhist, koji upotrebljavaju velike količine podataka za smanjenje korupcije, i potiče upotrebu novih tehnologija u okviru digitalizacije;

Pristup natječajima

107. pozdravlja poboljšani pristup korisnika natječajima u Parlamentu; nastoji dodatno ojačati proces digitalizacije pružanjem odgovora na općenito često postavljana pitanja u vezi s natječajnim postupcima i zajamčiti jednostavan pristup;

108. prima na znanje trenutačni instrument za e-natječaje TED kao dio procesa digitalne transformacije javne nabave, naglašavajući također potrebu za višejezičnom sekcijom za pitanja i odgovore, uz njegovo pravodobno ažuriranje;

Tehnologije u nastajanju u javnoj nabavi

109. ponovno ističe predanost Parlamenta održavanju digitalne transformacije javne nabave u cilju olakšavanja pristupa javnoj nabavi i promicanja digitalnih tehnoloških inovacija; napominje da činjenica da je DG ITEC usvojio model oblaka pokazuje da je važno početi istraživati potencijal novih tehnologija u javnoj nabavi;

110. primjećuje da se procjenjuje da javna nabava robe i usluga vrijedi 2 bilijuna eura ili 13,3 % BDP-a ([7]); napominje da je studija ažurirana 2020. pokazala kako se nove tehnologije kao što su lanci blokova, velike količine podataka, umjetna inteligencija, internet stvari i 3D ispis upotrebljavaju za postizanje različitih ciljeva: s pomoću umjetne inteligencije i strojnog učenja može se predvidjeti buduća potražnja i kategorizirati potrošnja nabave, a Chatbot može pružiti pomoć u vezi s korisničkim pitanjima; također primjećuje da se lanac blokova koristi kako bi se osigurali transparentnost u različitim fazama javne nabave i digitalni zapis svakog sporazuma, postupka, plaćanja i zajedničkog jedinstvenog izvora podataka; napominje da se, konačno, 3D ispisom osigurava izravna proizvodnja različitih dijelova ([8]); skreće pozornost na činjenicu da se primjenom tehnologija u nastajanju u javnim natječajima s vremenom poboljšava prijeko potrebna digitalna transformacija postupka javne nabave;

Transparentnost

111. s dubokom zabrinutošću konstatira da je prema godišnjim izvješćima registra transparentnosti proteklih godina otprilike polovica svih upisa u registar bila netočna; boji se da registar ne može ispuniti svoju svrhu osiguravanja veće transparentnosti u pogledu aktivnosti predstavnika interesnih skupina ako se u polovici njegovih unosa dostave nepotpuni ili netočni podaci; apelira na Parlament i Komisiju da riješe problem visoke stope netočnih unosa barem privremenim povećanjem broja zaposlenika Zajedničkog registra transparentnosti, koji bi sustavno provjeravali točnost i potpunost svih unosa, te da zajamče da se samo točni unosi unose u registar;

112. podsjeća na to da se člankom 4. Kodeksa ponašanja predviđa, u pogledu financijskih interesa i sukoba interesa, da zastupnici svoje izjave o financijskim interesima podnose na precizan način; žali zbog toga što u nekim slučajevima nije navedeno dovoljno pojedinosti u izjavama o plaćenim ili neplaćenim vanjskim aktivnostima, zbog čega se dovodi u pitanje je li moguće provjeriti može li takva aktivnost dovesti do sukoba interesa s parlamentarnim aktivnostima; konstatira da u slučajevima kada postoje razlozi za sumnju da su dostavljene informacije zastarjele, predsjednik može, prema potrebi, zatražiti od zastupnika da ispravi izjavu u roku od 10 dana; poziva Predsjedništvo da revidira format izjava; u tom pogledu potiče na savjetovanja s relevantnim tijelima država članica kako bi se razmijenile najbolje prakse;

Zapošljavanje

113. podsjeća na to da je 2019. DG PERS imao 459 članova osoblja i upravljao s 48 % ukupnog proračuna Parlamenta;

114. primjećuje da je nakon izbora 2019. udio novih zastupnika u 9. sazivu dosegnuo najvišu razinu od 61 %; ističe da bi u kontekstu sve većeg broja bivših zastupnika glavni tajnik i Predsjedništvo trebali uvesti stroga pravila za reguliranje fenomena rotirajućih vrata, kojima se od bivših zastupnika zahtijeva da obavijeste Parlament o svojim aktivnostima nakon isteka mandata i o zaposlenju tijekom razdoblja koje traje barem za vrijeme razdoblja u kojem bivši zastupnici primaju prijelaznu naknadu na kraju mandata; poziva na neovisnu procjenu o tome dovode li takve aktivnosti do sukoba interesa;

([7]) https://ec.europa.eu/trade/policy/accessing-markets/public-procurement/
([8]) https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/news/2020-06/D.01.06_Final_report_v3.00.pdf

115. uvjeren je da je privlačnost Parlamenta kao poslodavca ključna sastavnica njegova uspjeha; duboko je zabrinut zbog poteškoća koje se javljaju prilikom zapošljavanja nekih nacionalnosti i internog uvođenja određenih profila radnih mjesta; žali zbog prevelike ovisnosti Parlamenta o vanjskoj stručnosti; napominje da DG PERS trenutačno provodi projekt „Privlačenje i zadržavanje vrhunskih kadrova" čiji je cilj poboljšati politike Parlamenta za privlačenje i zadržavanje kadrova i pridonijeti razvoju dugoročne strateške vizije Parlamenta o radnim mjestima u budućnosti; poziva glavnog tajnika da učini sve kako bi povećao raznolikost i poboljšao geografsku ravnotežu među osobljem Parlamenta u pogledu razmjerne zastupljenosti po državama članicama, među ostalim, u vezi s brojem osoblja na rukovodećim mjestima, te da istraži sve raspoložive mogućnosti kako bi povećao konkurentnost i privlačnost Parlamenta kao poslodavca;

116. zabrinut je zbog nedostatka raznolikosti među osobljem Parlamenta; poziva glavnog tajnika da povećanje raznolikosti postavi kao prioritet; prima na znanje poteškoće sa zapošljavanjem IT i financijskih stručnjaka i osoblja nižih razreda u Luxembourgu, posebno u kategoriji AST-SC; naglašava da je za rješavanje tog strukturnog problema potrebno uvesti korekcijski koeficijent kojim se uzimaju u obzir viši životni troškovi u tom mjestu rada zajedno sa zapošljavanjem u višim platnim razredima te u tom pogledu ponavlja svoj zahtjev upućen Komisiji u okviru postupka davanja razrješnice za 2018.; naglašava da preliminarna činjenična analiza koju je Sud u tom kontekstu uputio glavnom tajniku pokazuje da postupak odabira koji organizira Europski ured za odabir osoblja nije prilagođen malim ciljanim natječajima, koji su najprikladniji za trenutne potrebe zapošljavanja u institucijama Unije; sa zadovoljstvom primjećuje aktivno sudjelovanje Parlamenta u međuinstitucionalnim naporima u preispitivanju načina na koji Europski ured za odabir osoblja trenutno provodi natječaje; poziva na izradu novog okvira za odabir za natječaje za specijalizirana radna mjesta i uvođenje mehanizma za redovito preispitivanje postupka odabira; poziva glavnog tajnika da organizira interne natječaje za specijalizirana radna mjesta kada je to potrebno;

117. nadalje, izražava veliku zabrinutost zbog činjenice da DG ITEC vrlo teško zapošljava dovoljno kvalificiranih stručnjaka s vrlo specifičnim profilima, znanjem i iskustvom; poziva Parlament da osigura da se taj zahtjev na propisan način proslijedi Europskom uredu za odabir osoblja kako bi se bolje odgovorilo na takve specifične potrebe institucija Unije, posebno one povezane sa stručnošću Parlamenta u području IKT-a, tj. kibersigurnosti, računalstva u oblaku i umjetne inteligencije; žali zbog prekomjernog oslanjanja Parlamenta na vanjske savjetnike i naglašava važnost da DG ITEC nastavi razvijati svoju strategiju „Od vanjskih savjetnika do ugovornog osoblja" kako bi se smanjili sigurnosni rizici za Parlament;

118. podsjeća na važnost postizanja pravedne geografske ravnoteže među osobljem Parlamenta; primjećuje da, na temelju omjera broja osoblja i broja zastupnika iz te iste države članice, ne postoji razlika između starijih i novijih država članica u pogledu prekomjerne ili nedovoljne zastupljenosti; primjećuje da se pet najviših omjera odnosi na osoblje iz Belgije, Litve, Estonije, Slovenije i Malte, dok pet najnižih omjera vrijedi za Poljsku, Njemačku, Austriju, Nizozemsku i Cipar; ističe da se trenutno Slovenija i Litva ubrajaju u sedam država članica s najvećim omjerom rukovoditelja i zastupnika; poziva Parlament da osigura da se zaposlenici na svim razinama zapošljavaju i unapređuju na temelju sposobnosti, učinkovitosti i integriteta, bez ikakve diskriminacije na temelju nacionalnosti; traži daljnje napore kako bi se osiguralo da zapošljavanje u Parlamentu bude jednako privlačno svim nacionalnostima Unije;

119. pozdravlja činjenicu da je zalaganje za jednake prilike jedna od ključnih sastavnica politike ljudskih resursa Parlamenta, prije svega olakšavanje zapošljavanja i jačanje integracije osoba s invaliditetom; izražava zadovoljstvo činjenicom da se plan za rodnu ravnopravnost nastavlja provoditi konkretnim mjerama i da je 13. siječnja 2020. Predsjedništvo odobrilo niz ciljeva za rodnu ravnotežu na višim i srednjim rukovodećim mjestima u tajništvu Parlamenta koje treba postići do 2024.: 50 % načelnica odjela i direktorica, 40 % glavnih direktorica; naglašava potrebu da Predsjedništvo dodatno ojača svoju predanost rodnoj ravnopravnosti obvezujući se na ambicioznije ciljeve koje treba ostvariti do 2022.: 50 % načelnica odjela i direktorica, 50 % glavnih direktorica; poziva Predsjedništvo da također odredi ambiciozne ciljeve za niže rukovodeće položaje;

120. ponovno ističe da je ključno da predstavnici osoblja budu saslušani kada Predsjedništvo raspravlja o općim pitanjima koja utječu na kadrovsku politiku te ponovno traži od glavnog tajnika da poduzme odgovarajuće mjere za provedbu tog ključnog pristupa; ponovno upućuje zahtjev glavnom tajniku da poduzme daljnje korake kako bi se osigurala transparentnost i pravednost tijekom postupaka imenovanja višeg rukovodstva; traži potpunu provedbu mjera preporučenih u rezoluciji Parlamenta od 18. travnja 2018., prije svega da dužnosnici iz predstavničkih tijela osoblja sjede u povjerenstvima Parlamenta za odabir višeg rukovodstva; nadalje, poziva na to da se zajamči dosljednost kada je riječ o vanjskim objavama za više rukovodeće položaje i dužna pažnja pri objavljivanju oglasa za ta radna mjesta kada se oslobode;

121. podsjeća na nalaze i preporuke Europskog ombudsmana u spojenim predmetima 488/2018/KR i 514/2018/K te poziva glavnog tajnika da dodatno poboljša postupke imenovanja visokih dužnosnika radi postizanja veće transparentnosti i jednakosti; poziva upravu Parlamenta da svake godine izvješćuje o imenovanju visokih dužnosnika;

Osoblje, akreditirani parlamentarni asistenti i lokalni asistenti

122. skreće pozornost na cilj smanjenja osoblja za 6 %, zbog kojega je Parlament 2019. morao ukinuti 59 radnih mjesta u svojem planu radnih mjesta u upravi; prima na znanje istodobni porast broja ugovornih djelatnika; upozorava na ozbiljne posljedice koje bi smanjenje proračuna za administrativne rashode ili bilo kakvo smanjenje osoblja moglo imati za budućnost europske javne službe i provedbu politika Unije; posebno je zabrinut zbog negativnih učinaka tog značajnog smanjenja na uspješnost Parlamenta koja je proizašla iz paketa kadrovskih reformi provedenog 2014., kako u kratkoročnom tako i u dugoročnom razdoblju, a istodobno ima na umu potrebu za jamčenjem odgovornog upravljanja proračunom i, prema potrebi, ostvarivanjem ušteda; primjećuje da određeni parlamentarni odbori sada imaju veću odgovornost i više zadaća jer su odgovorni za nadzor nad sredstvima u iznosu od 750 milijardi EUR u okviru plana EU-a za oporavak Next Generation EU, što zajedno s višegodišnjim financijskim okvirom za razdoblje 2021. – 2027. (VFO) iznosi 1,8 bilijuna EUR; zabrinut je zbog nedostatnih kapaciteta administrativnog osoblja u relevantnim tajništvima; poziva na ponovnu procjenu situacije u pogledu osoblja;

123. prima na znanje da je Revizorski sud utvrdio da su institucije Unije smanjile broj radnih mjesta za dužnosnike (tj. stalno i privremeno osoblje), uz postupno povećanje broja ugovornog osoblja (koji se između 2012. i 2018. povećao za 121 %, uz sličnu tendenciju 2019.), što je dovelo do znatnog povećanja udjela ugovornog osoblja u ukupnoj radnoj snazi; duboko žali zbog nedostatka mogućnosti za razvoj karijere ugovornog osoblja kada je riječ o upravi Parlamenta; poziva glavnog tajnika da procijeni rizike koji se odnose na zapošljavanje sve većeg broja ugovornog osoblja, uključujući i opasnost od stvaranja dvije različite klase osoblja u Parlamentu; ustraje u tome da bi stalno osoblje trebalo imati središnja radna mjesta i obavljati središnje zadaće; primjećuje da u godišnjim izvješćima Revizorskog suda o izvršenju proračuna Unije za 2019. nije ispitano jesu li te zamjene rezultat transfera zaposlenika iz Strasbourga ili Luxembourga u Bruxelles; poziva Odjel za ljudske resurse Parlamenta da podijeli informacije o premještanju osoblja u tri mjesta rada Parlamenta od 2012., bilo u okviru godišnjeg postupka davanja razrješnice ili slanjem relevantnih informacija Revizorskom sudu kako bi ih se uključilo u sljedeća godišnja izvješća o izvršenju proračuna;

124. ističe činjenicu da se postojećim pravilima o raskidu ugovora za akreditirane parlamentarne asistente ne predviđa mogućnost raskida ugovora na temelju „uzajamnog pristanka”, čime bi se priznao poseban politički odnos između zastupnika i asistenata, u kojem obje strane mogu navesti da uzajamno povjerenje više nije prisutno i mogu imati koristi od pronalaska zajedničkog rješenja, a da se ne dovedu u pitanje socijalna prava akreditiranih parlamentarnih asistenata; primjećuje da je to pitanje istaknuto u nekoliko izvješća Parlamenta o razrješnici i očekuje da će se što prije poduzeti mjere;

125. napominje da članovi osoblja koji rade u institucijama Unije manje od deset godina ne mogu tražiti mirovinu Unije te da moraju prenijeti svoje doprinose u drugi fond koji ispunjava pravila Parlamenta u vezi s vrstom fonda i dobi u kojoj se sredstva mogu početi primati; napominje da mnogi akreditirani parlamentarni asistenti iz Ujedinjene Kraljevine nisu mogli prenijeti doprinose u određene mirovinske fondove te države za koje Parlament kaže da ne ispunjavaju uvjete; traži od glavnoga tajnika da hitno razmotri to pitanje i osigura da svi članovi osoblja mogu pristupiti svojim doprinosima;

126. podsjeća na to da je Parlament pozvao na donošenje europskog propisa kojim se radnicima omogućuje da isključe digitalne uređaje izvan radnog vremena bez negativnih posljedica; traži od Parlamenta da promiče te primjenjuje to načelo i na sebe;

127. duboko je zabrinut zbog broja osoblja na dugotrajnom bolovanju jer se neki od tih slučajeva mogu odnositi na iscrpljenost i narušenu ravnotežu između poslovnog i privatnog života; poziva upravu i čelnike klubova zastupnika da budu proaktivni u odnosu na dotično osoblje, da pažljivo procijene radno opterećenje osoblja te da osiguraju uravnoteženu raspodjelu zadaća; u tom pogledu naglašava važnost razumnog rasporeda rada i izbjegavanja sastanaka izvan radnog vremena, zbog kojih zastupnici i osoblje ne mogu održavati ravnotežu između poslovnog i privatnog života, uzimajući u obzir okvir parlamentarnog kalendara; pozdravlja kampanju „Mind Matters" („Um je važan") koju je DG PERS pokrenuo 2018. za podizanje svijesti i borbu protiv stigme povezane s mentalnim zdravljem; potiče upravu Parlamenta i čelnike klubova zastupnika da provedu procjenu psihološkog rizika kako bi se otkrili psihološki rizici u radnom okruženju i da izrade ciljane akcijske planove za njihovo uklanjanje ili ublažavanje negativnog utjecaja; poziva na ponovnu procjenu važećih pravila kako bi se omogućilo brže zapošljavanje zamjena u slučajevima dugotrajnog bolovanja;

128. naglašava hitnu potrebu za revizijom odluke Predsjedništva o utvrđivanju kategorija odbora na temelju njihova zakonodavnog radnog opterećenja kako bi se također razmotrio njihov rad povezan s proračunom; napominje da trenutačno stanje posebno negativno utječe na Odbor Parlamenta za proračunski nadzor, kojemu već kronično nedostaje osoblja i koji se suočava s golemim radnim opterećenjem zbog postupka davanja razrješnice, ali ima malo zakonodavnog posla; još jedanput traži od uprave Parlamenta da pronađe hitna rješenja za poboljšanje te situacije;

129. traži od glavnog tajnika da pronađe rješenje za činjenicu da se plaće akreditiranih parlamentarnih asistenata moraju isplaćivati isključivo na belgijske bankovne račune, što je u suprotnosti s idejom jedinstvene monetarne i platne unije;

130. pozdravlja razvoj mjera koje doprinose boljoj uravnoteženosti profesionalnog i privatnog života, uključujući provedbu proširenih mogućnosti za rad na daljinu za osoblje Parlamenta i mjera koje promiču dobrobit na radu; međutim, ističe vrijednost fizičke prisutnosti u Parlamentu; ističe doprinos rada na daljinu i glasovanja na daljinu daljnjem smanjenju ugljičnog otiska Parlamenta; naglašava potrebu da se osoblju Parlamenta i zastupnicima pruži mogućnost da nastave s održavanjem takozvanih hibridnih sastanaka, kao i glasovanja na daljinu; poziva Predsjedništvo da nastavi pružati mehanizme za olakšavanje tih aranžmana u budućnosti;

131. podržava nastavak provedbe mjera akcijskog plana za ravnopravnost i raznolikost 2014. – 2019.; ustraje na važnosti bolje rodne ravnoteže na svim razinama, uključujući na razini glavnih direktora; podržava mjere iz izvješća pod naslovom „Razlike, osim spola, u tajništvu Parlamenta – stanje i plan", koje je Predsjedništvo usvojilo 3. travnja 2019.; posebno pozdravlja uspostavu dviju kontaktnih točaka u Parlamentu 2020., jedne za pitanja povezana s LGBTI+ tematikom i jedne za pitanja rasne diskriminacije, kojima upravlja Odjel za ravnopravnost, inkluziju i raznolikost Glavne uprave za kadrovske poslove;

132. podsjeća na nalaze i preporuke Europskog ombudsmana ([9]); žali zbog trenutačne politike Parlamenta o dopustu, koja je rezultirala odobravanjem samo 10 dana posebnog dopusta ocu blizanaca zbog nepostojanja majčinske veze između njega i njegove djece; uviđa drastičnu razliku između tog dopusta i dopusta koji je odobren njegovu suprugu u Komisiji, koji je dobio 20 tjedana ad hoc posebnog dopusta; prima na znanje pisani odgovor uprave Parlamenta u kojem se navodi da službe Parlamenta rade na novim pravilima; poziva upravu Parlamenta da uskladi svoju politiku posebnog dopusta s politikom Komisije, koja je u skladu s najboljim interesom djeteta;

133. pozdravlja dva programa za pozitivno djelovanje Parlamenta za zapošljavanje 12 ugovornih djelatnika i dvaju stažista s invaliditetom tijekom posljednje dvije godine;

([9]) Dokument „Strateška inicijativa o pravima na dopust određenih članova osoblja i najboljem interesu djeteta" (SI/1/2019/AMF).

134. podupire pokretanje kampanje za podizanje svijesti 2019. za promicanje politike nulte tolerancije na uznemiravanje na radnom mjestu; prepoznaje politiku nulte tolerancije Parlamenta prema uznemiravanju na svim razinama, uključujući članove, osoblje i akreditirane parlamentarne asistente; napominje da su nakon izbora 2019. svi članovi trebali potpisati izjavu kojom potvrđuju svoju predanost poštovanju kodeksa primjerenog ponašanja uvrštenog u Poslovnik Parlamenta u siječnju 2019.; međutim, žali zbog toga što je tijekom 2019. pokrenuto deset novih predmeta u vezi s uznemiravanjem, od kojih su se četiri predmeta odnosila na seksualno uznemiravanje; pozdravlja činjenicu da Parlament zastupnicima pruža dobrovoljnu obuku o dostojanstvu i poštovanju na radnom mjestu kako bi bio primjer drugima; u tom kontekstu duboko žali zbog toga što Predsjedništvo nije uvažilo želju zastupnika da se uvede obvezna obuka protiv uznemiravanja namijenjena cjelokupnom osoblju i zastupnicima, izraženu na plenarnoj sjednici u nekoliko navrata ([10]); apelira na Predsjedništvo da bez daljnjeg odgađanja provede taj zahtjev;

135. mišljenja je da bi Parlament trebao osigurati osnovne uvjete za majke koje doje na radnom mjestu, koji bi posebice uključivali vrijeme i privatni prostor koji nije kupaonica;

136. žali zbog toga što je Europski ured za borbu protiv prijevara 2019. obrađivao 38 predmeta u koje je bio uključen Parlament, od pravilne upotrebe parlamentarnih naknada i ponašanja osoblja do financiranja europskih političkih struktura; ističe činjenicu da je u 2019. zaključeno 14 predmeta; izražava duboku zabrinutost zbog velikog broja slučajeva; traži od parlamentarnih službi da provedu temeljitu analizu postojećih financijskih, pravnih i etičkih rizika te rizika povezanih s integritetom koji su doveli do tih slučajeva te da predlože preventivne mjere kako bi se osiguralo da se ne ponavljaju;

137. primjećuje činjenicu da Parlament 2019. nije zabilježio slučajeve povezane sa zviždačima; poziva Parlament da u potpunosti prilagodi svoja interna pravila iz Pravilnika o osoblju nedavno usvojenoj Direktivi (EU) 2019/1937 ([11]), među ostalim, sveobuhvatna pravila i sigurne postupke uspostavom sigurnih kanala za izvješćivanje; smatra da je zaštita zviždača sastavni element demokracije te da je ključno sprečavanje i odvraćanje od nezakonitih aktivnosti i prijestupa; podsjeća na to da su, među ostalim, akreditirani parlamentarni asistenti u ranjivom položaju zbog svojih ugovora o radu; nadalje, napominje da zviždači zaslužuju odgovarajuću zaštitu, sličnu onoj koju imaju žrtve uznemiravanja, te da bi to također trebalo uključivati uspostavu savjetodavnog odbora za zaštitu zviždača; poziva glavnog tajnika da zajamči da zaštita koju Parlament pruža akreditiranim parlamentarnim asistentima koji djeluju u svojstvu zviždača bude jednaka onoj koja se pruža akreditiranim parlamentarnim asistentima koji su žrtve uznemiravanja; traži od Parlamenta da, kada je to moguće, među parlamentarnim osobljem podiže razinu osviještenosti o zaštiti zviždača i njihovoj dužnosti u skladu s Pravilnikom o osoblju da prijavljuju nezakonite aktivnosti ili nepravilnosti u postupanju te poziva Parlament da razmotri obvezno osposobljavanje u tom pogledu; ponovno upućuje zahtjev za informativne kampanje u tom pogledu;

138. ponovno poziva Parlament da što prije u sljedećem parlamentarnom sazivu osigura obvezne tečajeve ili publikacije za osposobljavanje za nove akreditirane parlamentarne asistente, osobito kad je riječ o praktičnim, financijskim i upravnim pitanjima (putni nalozi, liječnički pregledi, akreditacije, naljepnice za parkiranje, skupine posjetitelja, izložbe itd.) kako bi se izbjegle sustavne pogreške koje ometaju nesmetano provođenje administrativnih postupaka koji na njih utječu; u tom pogledu ističe nužnost tehničkog osposobljavanja o radu parlamentarnih odbora, kao i mogućnost pohađanja jezičnih tečajeva izvan radnog vremena;

139. izražava veliku zabrinutost zbog radnih uvjeta dvaju vanjskih koncesionara s kojima je Parlament sklopio ugovor, odnosno osoblja zaduženog za čišćenje i menze; zabrinut je zbog sve češćeg zapošljavanja privremenog osoblja i vanjskih djelatnika, što utječe i na njihove radne uvjete i na kvalitetu pruženih usluga; ponavlja svoj poziv DG INLO-u iz prethodnih godina da provede neovisnu anketu o zadovoljstvu radnim uvjetima dotičnog osoblja; poziva administraciju da ocijeni politiku javne nabave Parlamenta kako bi se zajamčili transparentni i predvidljivi radni uvjeti za podugovorno osoblje; traži od glavnog tajnika da brzo pokrene studiju o prednostima koje bi internalizacija tih usluga smogla imati i za instituciju i za radnička prava te da je po dovršetku predstavi Odboru Parlamenta za proračune i Odboru za proračunski nadzor;

([10]) Rezolucija (EU) 2020/1880 Europskog parlamenta od 14. svibnja 2020. s primjedbama koje su sastavni dio Odluke o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2018., dio I. – Europski parlament (stavak 115.) (SL L 417, 11.12.2020., str. 122.); Rezolucija Europskog parlamenta od 26. listopada 2017. o borbi protiv spolnog uznemiravanja i zlostavljanja u Europskoj uniji (stavak 17.) (SL C 346, 27.9.2018., str. 192.).

([11]) Direktiva (EU) 2019/1937 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2019. o zaštiti osoba koje prijavljuju povrede prava Unije (SL L 305, 26.11.2019., str. 17.).

140. pozdravlja uvođenje šireg i održivijeg izbora hrane, uključujući uvođenje većeg broja vegetarijanskih i veganskih proizvoda, u samoposlužnu menzu Parlamenta; prima na znanje neovisno ispitivanje zadovoljstva klijenata preko terminala „Happy or Not" u glavnim objektima u Bruxellesu, Strasbourgu i Luxembourgu s ciljem identificiranja objekata u kojima su potrebne promjene i poboljšanja; primjećuje da su terminali „Happy or Not" pokazali kontinuirano poboljšanje ocjena ugostiteljskih usluga u zgradama Kohl i Martens, dok je stopa zadovoljstva niža u zgradama Spinelli i Paul-Henri Spaak; poziva na potrebne promjene radi prilagodbe potrebama klijenata; prima na znanje da su nevegetarijanski obroci često skuplji od vegetarijanskih obroka; zahtijeva da sve menze pokraj pulta dovoljno uočljivo prikazuju alergijske jelovnike i nude jedan obrok bez glutena dnevno;

141. ističe da su zbog krize uzrokovane bolešću COVID-19 donesene odluke koje izravno utječu na osoblje Parlamenta, uključujući podugovorno osoblje i vanjske suradnike; u tom pogledu ističe, između ostalog, odluku o zatvaranju Kuće europske povijesti, lokacija Europa Experience i ureda za vezu Europske unije te promijenjene okolnosti za vanjske usmene prevoditelje, te osoblje zaduženo za čišćenje i menze; svjestan je da u trenutačnim okolnostima povezanima sa širenjem bolesti COVID-19, institucije, pa tako i Parlament, moraju brzo i nebirokratski donositi odluke kako bi se spriječilo daljnje širenje virusa i zaštitilo osoblje; međutim, poziva Parlament da kod svake odluke poštuje svoju društvenu odgovornost, da izbjegava ili nadoknadi svaku promjenu u prihodima te da svim sredstvima izbjegava otpuštanje osoba koje rade u prostorima Parlamenta zbog situacije s koronavirusom;

142. žali zbog odluke grupe COMPASS da do siječnja 2021. otpusti 80 zaposlenika u ugostiteljskoj službi; pozdravlja pregovore s grupom COMPASS kojima je ukupan broj otpuštanja smanjen na 49, ali izražava duboko nezadovoljstvo činjenicom da će ipak doći do otpuštanja; napominje da je otpušteno osoblje obaviješteno o tome nedugo prije Božića 2020. i usred pandemije; naglašava da je dio otpuštenog osoblja desetljećima radio u prostorima Parlamenta; podsjeća na opetovane pozive Parlamenta poduzećima diljem Unije da zadrže svoje osoblje tijekom pandemije; poziva relevantna tijela Parlamenta da istraže sva moguća alternativna rješenja kojima bi se zaštitila radna mjesta svih radnika u menzama te traži od uprave Parlamenta da pronađe rješenja u okviru socijalnog dijaloga; poziva Predsjedništvo da preispita politiku eksternalizacije Parlamenta; apelira na glavnog tajnika da bez odgode odgovori na pismo o tim otpuštanjima koje je potpisalo 355 zastupnika; poziva na evaluaciju politike javne nabave Parlamenta s obzirom na poboljšanje transparentnih i predvidivih radnih uvjeta za sve podugovorene usluge; poziva Parlament da obavijesti tijelo nadležno za davanje razrješnice o rezultatima te evaluacije;

143. naglašava da su dnevni solidarni obroci i druge mjere solidarnosti koje Parlament provodi na temelju odluke Predsjedništva smanjili financijski, gospodarski i socijalni učinak na njegove pružatelje ugostiteljskih usluga i njihove zaposlenike; prima na znanje da Parlament pokušava spasiti što više radnih mjesta koliko je to razumno sa stajališta zapošljavanja, ali i opravdano u pogledu korištenja proračuna Parlamenta;

144. prima na znanje rješenja pronađena za akreditirane parlamentarne asistente koji su radili dva uzastopna parlamentarna mandata bez prekida, ali kojima je nedostajalo do dva mjeseca do deset godina službe potrebnih za stjecanje prava na mirovinu u okviru sustava mirovinskih prava institucija Unije; kritizira činjenicu da je rješenje prekasno predloženo, unatoč brojnim i opetovanim upozorenjima tijekom prethodnog parlamentarnog razdoblja; nadalje, kritizira činjenicu da je jedino rješenje koje je pronađeno isključivo ovisilo o dobroj volji određenih zastupnika koji su bili svjesni situacije i koji su iskazali solidarnost s tim akreditiranim parlamentarnim asistentima; također kritizira činjenicu da administracija nije obavijestila zastupnike izabrane za novi parlamentarni saziv o tom pitanju i činjenicu da su u tim slučajevima mogli izdavati ugovore kraće od šest mjeseci, zbog čega su mnogi od tih akreditiranih parlamentarnih asistenata imali velike poteškoće u pronalaženju zastupnika koji ih žele zaposliti bez prekida na kratko vremensko razdoblje, a neki nisu u tome ni uspjeli;

145. ponovno izražava zabrinutost zbog navodnih praksi zastupnika koji obvezuju akreditirane parlamentarne asistente da odlaze na službena putovanja, osobito u Strasbourg, bez putnog naloga te bez povrata troškova službenog putovanja i putnih troškova; smatra da takva praksa otvara prostor za zlouporabu, kao u slučaju kada akreditirani parlamentarni asistenti na službeno putovanje odlaze bez putnog naloga te ne samo da moraju sami snositi troškove nego nisu ni pokriveni osiguranjem na radnom mjestu; ponovno poziva glavnog tajnika da to istraži;

146. ponavlja svoj zahtjev da akreditirani parlamentarni asistenti za svoje misije u Strasbourgu primaju iste dnevnice kao statutarno osoblje; prima na znanje odgovor glavnog tajnika o različitim pravilima o povratu troškova za službena putovanja između triju mjesta rada Parlamenta koja se primjenjuju na tajništvo Parlamenta i akreditirane parlamentarne asistente; inzistira na svojem zahtjevu za naknadnom promjenom relevantnih pravila koja je spomenuo glavni tajnik;

147. ponovno poziva Konferenciju predsjednika i Predsjedništvo da razmotre mogućnost da akreditirani parlamentarni asistenti, uz određene uvjete koji će se tek utvrditi, prate zastupnike na službenim putovanjima izaslanstava Parlamenta i drugim službenim putovanjima, kao što je nekoliko zastupnika već tražilo; prima na znanje procijenjene financijske posljedice, koje je glavni tajnik pojasnio tijekom daljnjeg postupanja u vezi s razrješnicom za 2018., ali ipak ustraje na ograničenoj primjeni te mogućnosti; predlaže novu raspravu na razini Predsjedništva i Konferencije predsjednika;

148. ističe da je potrebno preispitati politiku ljudskih resursa Parlamenta kako bi se instituciji omogućilo da se koristi stručnim znanjem koje je steklo cjelokupno osoblje Parlamenta; smatra da je stoga potrebno izmijeniti pravila kako bi se svim kategorijama osoblja, uključujući akreditirane parlamentarne asistente, omogućilo sudjelovanje u internim natječajima i uspostavili sustavi za razvoj ljudskih resursa koji će Parlamentu omogućiti da stručno znanje tih kategorija osoblja zadrži u službi institucije;

Geografska raspršenost Parlamenta – jedinstveno sjedište

149. napominje da je Revizorski sud procijenio da bi preseljenje iz Strasbourga u Bruxelles moglo ostvariti godišnju uštedu od 114 milijuna EUR uvećanu za jednokratnu uštedu od 616 milijuna EUR ako se zgrade u Strasbourgu uspješno prodaju, ili jednokratni trošak od 40 milijuna EUR ako to ne bude slučaj; napominje da se jedinstveno sjedište može uvesti samo jednoglasno prihvaćenom izmjenom Ugovora; podsjeća na to da je velika većina zastupnika u Parlamentu u raznim rezolucijama podržala ideju jedinstvenog sjedišta kako bi se osiguralo učinkovito trošenje novca poreznih obveznika Unije; apelira na Vijeće da primi na znanje stajalište Parlamenta;

150. podsjeća na to da su dodatni troškovi koji nastaju zbog putovanja u Strasbourg u suprotnosti s načelom dobrog financijskog upravljanja;

151. upućuje na nedavnu studiju podnesenu Odboru Parlamenta za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane ([12]); ističe zaključak studije da je „na putu prema ugljičnoj neutralnosti očito da Parlament treba razmotriti rad na jednoj lokaciji”; podsjeća na to da se Parlament u svojoj rezoluciji od 28. studenoga 2019. o klimatskoj i okolišnoj krizi ([13]) obvezao na smanjenje ugljičnog otiska; podsjeća na to da je u istoj rezoluciji Parlament proglasio izvanredno stanje u pogledu klime i okoliša; napominje da je Bruxelles najveće središte aktivnosti Parlamenta te da se u njemu nalaze Vijeće i Komisija, ali i drugi dionici, nevladine organizacije, organizacije civilnog društva i predstavništva država članica; stoga smatra da je zadržavanje sjedišta u Strasbourgu neodrživo i neobranjivo;

152. ponovno ističe da kriza uzrokovana bolešću COVID-19 predstavlja višu silu koja je primorala Parlament da iz kalendara za 2020. izbriše velik dio od 12 sjednica u Strasbourgu; smatra da troškove i zdravstvene posljedice prouzročene krizom uzrokovanom bolešću COVID-19 ne bi trebalo pogoršavati skupim putovanjima u Strasbourg; snažno potiče države članice da se, odstupajući od Ugovora, suzdrže od inzistiranja na kompenzacijskim sjednicama u Strasbourgu;

Dobrovoljni mirovinski fond

153. podsjeća da na to se u članku 27. stavcima 1. i 2. Statuta zastupnika Parlamenta navodi da „Dobrovoljni mirovinski fond nastavlja djelovati nakon stupanja na snagu ovog Statuta, za zastupnike i bivše zastupnike koji su stekli prava ili imaju buduća prava u tom fondu”, odnosno da se „stečena prava i buduća prava čuvaju u cijelosti”;

([12]) https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/plmrep/COMMITTEES/ENVI/DV/2020/11-16/IPOL_STU2020652735_EN.pdf

([13]) Usvojeni tekstovi, P9_TA(2019)0078.

154. nadalje, napominje da je na kraju 2019. neto imovina koja se uzima u obzir iznosila 111 milijuna EUR, a aktuarske obveze 439,6 milijuna EUR, te da je stoga procijenjeni aktuarski deficit iznosio 328,6 milijuna EUR; izuzetno je zabrinut zbog mogućeg iscrpljenja dobrovoljnog mirovinskog fonda; ističe činjenicu da je trenutačno stanje fonda takvo da ne može ispuniti svoje buduće obveze; uvjeren je da je potrebno dodatno objasniti pravne posljedice pravila i/ili izmijeniti pravila; poziva Revizorski sud da predstavi novo mišljenje o dobrovoljnim mirovinskim fondovima u kojem će razmotriti sve moguće opcije za ograničavanje deficita; napominje da će Parlament pričekati odluku Revizorskog suda i brzo je provesti;

155. podsjeća na stavak 118. rezolucije Parlamenta o razrješnici za 2017. u kojoj se poziva na istragu pravnih osnova dobrovoljnog mirovinskog fonda, a posebno na istragu toga ima li Parlament pravnu obvezu zajamčiti da se buduća prava čuvaju u cijelosti i pokriti potencijalne deficite fonda ili staviti u fond nova sredstva, s obzirom na to da je dobrovoljni mirovinski fond prema luksemburškom pravu specijalizirani investicijski fond (SICAV), a ne redovni mirovinski fond, što bi značilo da u načelu ne postoji takva obveza; žali zbog toga što glavni tajnik još nije iznio nikakve zaključke kao odgovor na traženu istragu;

156. podsjeća na to da su se te predviđene buduće obveze raspoređivale na nekoliko desetljeća, ali duboko je zabrinut da, iako ukupni iznos koji je dobrovoljni mirovinski fond uplatio u 2019. iznosi oko 18 milijuna EUR te se očekuje da će se ta brojka povećati na oko 20 milijuna EUR u 2025.;

157. podsjeća da je Predsjedništvo na svojoj sjednici od 10. prosinca 2018. odlučilo izmijeniti pravila koja se primjenjuju na mirovinski sustav povećanjem dobi za umirovljenje sa 63 na 65 godina te uvođenjem poreza od 5 % na mirovine za buduće umirovljenike s ciljem poboljšanja njegove održivosti; pozdravlja činjenicu da su neposredni učinci promjene pravila bile uštede na isplatama mirovina za 2019. u iznosu od približno 325 000 EUR, od čega 306 000 EUR proizlazi iz povećanja mirovinske dobi, a 19 000 EUR proizlazi iz uvođenja 5 % nameta na sve mirovine određene nakon 1. siječnja 2019.; traži da Predsjedništvo ispita sve mogućnosti čim Sud Europske unije donese odluke u vezi s trenutačnim mjerama kako bi se pronašlo pravedno rješenje za dobrovoljni mirovinski sustava i fond, a odgovornost Parlamenta svela na najmanju moguću mjeru u pogledu novca poreznih obveznika Unije;

158. poziva glavnog tajnika i Predsjedništvo da u potpunosti poštuju Statut zastupnika i izrade jasan plan za mirovinski fond prema kojem bi Parlament preuzeo obveze i odgovornosti za dobrovoljni mirovinski sustav zastupnika; podržava zahtjev Predsjedništva da se glavnom tajniku naloži da istraži načine za osiguranje održivog financiranja dobrovoljnog mirovinskog fonda u skladu s odredbama Statuta zastupnika uz istodobno jamčenje potpune transparentnosti; poziva Predsjedništvo i članove dobrovoljnog mirovinskog fonda da podrže mjere za ograničavanje deficita dobrovoljnog mirovinskog fonda;

Ekološki aspekt i aspekt održivosti djelovanja Parlamenta

159. podržava primjenu sustava Zajednice za upravljanje okolišem i neovisno ocjenjivanje (EMAS), koji je instrument upravljanja unije za privatne i javne organizacije za ocjenjivanje i poboljšanje ekološke učinkovitosti u skladu s Uredbom (EZ) br. 1221/2009 ([14]); potvrđuje da je Parlament prva institucija Unije koja je 2016. dosegnula ugljičnu neutralnost zbog stopostotnog kompenziranja svojih emisija koje se ne mogu smanjiti; podržava mjere koje se nastavljaju poduzimati za smanjenje emisija Parlamenta, uključujući povećanje ciljeva u pogledu rada na daljinu u različitim glavnim upravama, ograničavanje i optimizaciju vremena putovanja za službena putovanja te poticanje korištenja održivih načina prijevoza, npr. povećanjem broja parkirnih mjesta za bicikle;

160. pozdravlja činjenicu da se 100 % ukupne količine papira formata A4 koji se upotrebljava u uredima Parlamenta reciklira i pozdravlja znatno smanjenje kupnje papira 2019. u odnosu na 2018.; pozdravlja napore Parlamenta da poveća broj sastanaka bez papira i poziva da se svim zastupnicima, osoblju i akreditiranim parlamentarnim asistentima ponudi više osposobljavanja u pogledu alata koji su kreirani kako bi se omogućilo smanjenje tiskanja dokumenata i da se organiziraju daljnje komunikacijske kampanje;

([14]) Uredba (EZ) br. 1221/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o dobrovoljnom sudjelovanju organizacija u sustavu upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja Zajednice (EMAS) te stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 761/2001 i Odluka Komisije 2001/681/EZ i 2006/193/EZ (SL L 342, 22.12.2009., str. 1.).

161. poziva na brzo poduzimanje daljnjih ambicioznih mjera i smatra da bi krajnji cilj trebao biti Parlament bez plastike za jednokratnu upotrebu;

162. primjećuje da je postotak obnovljive energije kojom se opskrbljivao Parlament u 2019. ostao na 67 %, a većina tog iznosa potječe od kupnje zelene električne energije; poziva Parlament da dodatno poveća postotak obnovljive energije kojom se opskrbljuje Parlament kako bi se što prije postigla opskrba energijom u potpunosti iz obnovljivih izvora, među ostalim korištenjem krova Parlamenta za proizvodnju vlastite solarne energije;

163. podsjeća da Direktiva 2012/27/EU ([15]) o energetskoj učinkovitosti navodi da se svake godine mora obnoviti 3 % ukupne površine naših zgrada kako bi se udovoljilo minimalnim zahtjevima energetske učinkovitosti; preporučuje da se u godišnjem planiranju proračuna uzmu u obzir redovite obnove svih zgrada i da se u tu svrhu dodijeli iznos koji odgovara udjelu od 3 % ukupne površine svih zgrada, što se već odražava u strategiji za zgrade nakon 2019. koju je Predsjedništvo usvojilo 16. travnja 2018.; smatra da je ta dodjela dio redovite i anticipativne politike upravljanja nekretninama te da bi se također trebalo usredotočiti na dubinsku energetsku obnovu i osigurati da Parlament teži maksimalnim poboljšanjima u pogledu energetske učinkovitosti te stoga uštedi u potrošnji energije i smanjenju troškova prostora Parlamenta;

164. pozdravlja uspješnu internalizaciju automobilske službe i postupni prelazak na vozila s nultom emisijom kako bi najkasnije do 2024. imali ugljično neutralni vozni park; uviđa velik broj dnevnih operacija i pohvaljuje rad te službe, s kojom su zastupnici vrlo zadovoljni; poziva glavnog tajnika da uvede internetski sustav rezervacija prilagođen korisnicima i da ispita mogućnosti za povećanje upotrebe, koja je 2019. iznosila samo 3 %, te da proširi skupinu korisnika koji mogu rezervirati automobile za relaciju Bruxelles – Strasbourg kako bi se smanjio utjecaj Parlamenta na okoliš; traži da se poboljša komunikacija o toj mogućnosti kako bi se osiguralo da automobili ne putuju prazni u Strasbourg i natrag;

165. pozdravlja nove ambiciozne ključne pokazatelje uspješnosti za sustav Parlamenta za upravljanje okolišem koje je Parlament usvojio 16. prosinca 2019., uključujući cilj smanjenja emisije ugljika od 40 %, s rokom do 2024. za novi saziv; poziva na učinkovitu provedbu potrebnih radnji kako bi se taj cilj postigao na vrijeme i redovito izvješćivanje tijelu nadležnom za davanje razrješnice o postignutom napretku; nadalje, poziva Parlament da preispita svoj cilj EMAS-a u svjetlu smanjenja emisija uzrokovanog pandemijom bolesti COVID-19;

166. pohvaljuje predanost Parlamenta zelenoj javnoj nabavi; primjećuje da je cilj Parlamenta povećanje postotka ponderiranih vrijednosti u ugovorima među određenim prioritetnim proizvodima klasificiranima kao „zeleni”, „vrlo zeleni” ili „zeleni po prirodi”; pohvaljuje činjenicu da je 2019. godine 89,1 % ugovora prema vrijednosti prioritetnih kategorija proizvoda razvrstano kao „zeleno” ili „vrlo zeleno” ili „zeleno po prirodi”; pozdravlja nove ambiciozne ključne pokazatelje učinka za zelenu javnu nabavu koje je Predsjedništvo usvojilo 16. prosinca 2019., što znači da bi tijekom razdoblja od 2020. – 2024. u prosjeku 90 % ugovora u prioritetnim kategorijama proizvoda trebalo biti razvrstano kao „zeleno” ili „vrlo zeleno” ili „zeleno po prirodi”; naglašava potrebu za daljnjim razvojem zelene javne nabave postavljanjem ambicioznih ciljeva za ugovore o ekologizaciji u srednjoročnom razdoblju;

167. pozdravlja namjeru Parlamenta da uvede izvješćivanje o održivosti, koje će uključivati socijalne aspekte javne nabave te poziva Parlament da prati razvoj događaja u području socijalne i održive javne nabave, kao što su rad OECD-a na javnoj nabavi i odgovornom poslovnom ponašanju te predstojeće zakonodavstvo Unije o korporativnoj dužnoj pažnji; smatra da uključivanjem odgovornih poslovnih standarda u svoje politike javne nabave i kupnje Parlament može služiti kao primjer, štititi javni interes i jamčiti odgovornost javne potrošnje;

168. pozdravlja novu politiku parkiranja koja je uvedena na parkiralištima Europskog parlamenta s ciljem promicanja upotrebe električnih vozila, to jest bicikala, teretnih bicikala, romobila i automobila, s pomoću postavljanja električnih stanica za punjenje; poziva na to da se ta politika proširi na sva parkirališta Parlamenta;

([15]) Direktiva 2012/27/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o energetskoj učinkovitosti kojom se izmjenjuju direktive 2009/125/EZ i 2010/30/EU i stavljaju izvan snage direktive 2004/8/EZ i 2006/32/EZ (SL L 315, 14.11.2012., str. 1.).

169. naglašava da Parlament mora poštovati svoje obveze u pogledu borbe protiv klimatskih promjena te da stoga mora u svim svojim zgradama poduzeti odgovarajuće korake da osigura zadovoljavajuća otvorena i zatvorena parkirališta za bicikle gdje će bicikli biti zaštićeni od krađa, vandalizma i prirodnih elemenata i dostupni cjelokupnom osoblju, te da u najmanju ruku ponudi iste aranžmane koji su trenutačno dostupni na parkiralištima za vozila osoblja; smatra da bi sustav u kojem se vinjete koriste kao sredstvo označivanja također mogao biti vrlo koristan u tom pogledu;

170. pozdravlja znatno povećanje upotrebe bicikala u Bruxellesu 2019. u odnosu na 2018. godinu;

171. primjećuje da opetovana putovanja Parlamenta u Strasbourg utječu na okoliš;

Usmeno i pismeno prevođenje

172. podsjeća na to da je 2019. Glavna uprava za konferencijsku logistiku i usmeno prevođenje imala 530 članova osoblja i upravljala s 2,6 % ukupnog proračuna Parlamenta;

173. pohvaljuje projekt jedinstvene točke za organizaciju konferencija (One-Stop Conference Organisation Project (OSCO)), zaključen 2019., koji je znatno pojednostavio radne procese povezane s organizacijom konferencija i omogućio Glavnoj upravi za konferencijsku logistiku i usmeno prevođenje da postane pruža jedinstveno sučelje za niz visoko kvalitetnih konferencijskih usluga za organizatore sastanaka, konferencija i događaja u Parlamentu;

174. primjećuje da je revidirani Kodeks ponašanja o višejezičnosti, koji je Predsjedništvo usvojilo u srpnju 2019., pružio ažurirani okvir za rad i osigurao da se visokokvalitetno tumačenje pruža na učinkovit način, prilagođeno potrebama svojih korisnika; žali zbog toga što revidirani Kodeks ponašanja o višejezičnosti još uvijek izjednačuje proračunski nadzor i davanje razrješnice temeljene na primarnom zakonu Unije s nezakonodavnim radom, što obvezuje Odbor za proračune Parlamenta i Odbor za proračunski nadzor da svake godine zatraže odobrenje od Predsjedništva za prekoračenje svojih godišnjih rezervacija od 45 stranica za tekstove predane na prijevod; poziva Parlament da osigura da se Kodeks ponašanja o višejezičnosti primjenjuje na način koji omogućava Odboru za proračune i Odboru za proračunski nadzor Parlamenta da izvršavaju osnovne proračunske funkcije i funkcije davanja razrješnice bez potrebe da traže takvo godišnje odstupanje;

175. sa zadovoljstvom primjećuje socijalni dijalog između uprave i predstavnika osoblja usmenih prevoditelja koji je rezultirao novim uvjetima rada od 8. rujna 2018.; podržava kontinuirane napore predstavnika uprave i usmenih prevoditelja kako bi se zajamčila učinkovita potpuna višejezičnost;

176. napominje da su brojne komunikacije i dokumenti dostupni samo na engleskom jeziku; također konstatira da se radni sastanci održavaju bez mogućnosti usmenog prevođenja; traži od Parlamenta da poštuje načela, prava i obveze sadržane u Povelji o temeljnim pravima i Uredbi br. 1/1958, kao i u unutarnjim smjernicama i odlukama, kao što je Kodeks dobrog administrativnog postupanja; stoga poziva Parlament da osigura ljudske resurse potrebne za poštovanje višejezičnosti povećanjem broja osoba zaduženih za pismeno i usmeno prevođenje;

177. podsjeća da je 2019. Glavna uprava za pismeno prevođenje imala 1 117 članova osoblja i upravljala s 0,5 % ukupnog proračuna Parlamenta;

178. pohvaljuje provedbu sustava za akreditaciju vanjskih prevoditelja kako bi se postigla veća kvaliteta prijevoda prepuštenih vanjskim suradnicima, s naglaskom na korištenju „akreditiranih" prevoditelja čije su prevoditeljske sposobnosti ispitane, što poboljšava nadzor kvalitete prijevoda koje su jezični odjeli prepustili vanjskim prevoditeljima i ojačava ugovorne posljedice u slučaju kvalitete ispod standarda;

179. poziva glavnog tajnika da analizira izvedivost uvođenja prevođenja na međunarodni znakovni jezik za sve rasprave na plenarnoj sjednici, u skladu sa zahtjevima usvojenima na plenarnoj sjednici, te da tu odluku provede poštujući načelo jednakog pristupa svim građanima;

Financije i upravljanje

180. podsjeća da je 2019. DG FINS imao 222 članova osoblja i upravljao s 22,7 % ukupnog proračuna Parlamenta;

181. osuđuje veliki broj neriješenih predmeta u pogledu povrata putnih troškova u 2019.; poziva na osiguravanje i zadržavanje dovoljnih sredstava za DG FINS i na dodjelu tih sredstava na način kojim se izbjegava gomilanje broja neriješenih predmeta;

182. napominje da je nova putnička agencija Parlamenta počela s radom 1. siječnja 2019.; primjećuje da su zastupnici imali poteškoća pri zvanju pozivnog centra putničke agencije tijekom i izvan radnog vremena; poziva na poboljšanje dostupnosti; primjećuje da putnička agencija za zastupnike slijedi smjernice Odjela za putne troškove i dnevnice zastupnika, prema kojoj bi se ponuđeni letovi uvijek trebali temeljiti na najizravnijoj ruti između polazne i odredišne točke i na najnižim cijenama kad god postoji nekoliko zrakoplovnih tvrtki koje predlažu istu liniju; napominje da se sav prihod koji putnička agencija ostvari kao rezultat prometa od usluga pruženih Parlamentu mora isplatiti Parlamentu; napominje da je u usporedbi s prethodnom godinom godišnji broj pritužbi ostao stabilan sa 63 pritužbe registrirane u 2019., što predstavlja 0,043 % od ukupno 144 913 transakcija te godine, te da se većina registriranih pritužbi odnosila na kvalitetu usluga koje je pružila nova putnička agencija, što je rezultat promjene agencije i početka njezina poslovanja, uključujući kasna otkazivanja i kašnjenja u putovanjima;

183. ozbiljno dovodi u pitanje stavak 40. rezolucije Parlamenta od 14. svibnja 2020. ([16]) o procjenama Parlamenta o prihodima i rashodima za financijsku godinu 2021. (2019/2214(BUD)) u kojoj se od Predsjedništva traži da revidira provedbene mjere Statuta zastupnika Parlamenta tako da se zastupnicima nadoknade troškovi fleksibilnih ekonomskih avionskih karata za putovanja unutar Unije, uz iznimke prihvaćene za letove dulje od četiri sata ili letove s presjedanjem; poziva na daljnji jednaki tretman zastupnika u pogledu ponuđenih karata; također podsjeća na ciljeve Parlamenta za nastavak smanjenja njegovih emisija i naglašava da izravni letovi i fleksibilne zrakoplovne karte predstavljaju najmanje zagađujuće oblike nužnog zračnog prometa;

Naknada za opće troškove

184. podsjeća na odluku prema kojoj bi svi zastupnici trebali imati zasebni bankovni račun za primanje naknade za opće troškove; pozdravlja strogu provedbu te obveze u Parlamentu, što je rezultiralo stopom usklađenosti od 100 %;

185. podsjeća na članak 11. stavak 4. Poslovnika Parlamenta, koji je Predsjedništvo usvojilo 11. ožujka 2019., kojim se propisuje da je „Predsjedništvo dužno pobrinuti se za potrebnu infrastrukturu na stranici za zastupnike u okviru internetske stranice Parlamenta za one zastupnike koji žele objaviti dobrovoljnu reviziju ili potvrdu, kako je predviđeno mjerodavnim člancima Statuta zastupnika i njegovim provedbenim mjerama, da je korištenje naknade za opće troškove u skladu s mjerodavnim člancima Statuta zastupnika i njegovim provedbenim mjerama”; napominje da se takve publikacije izrađuju pojedinačno i po izboru na vlastitu odgovornost zastupnika i da uprava Parlamenta nije odgovorna za prikupljanje pruženih podataka; poziva parlamentarne službe da zastupnicima pošalju godišnji podsjetnik o toj mogućnosti; poziva Parlament da redovito obavještava tijelo nadležno za davanje razrješnice o tome koliko zastupnika slijedi te preporuke kako bi potrošnja novca poreznih obveznika Unije postala transparentnija i odgovornija;

186. podsjeća na to da zastupnici obnašaju svoj mandat slobodno i neovisno, kako je navedeno u članku 2. Poslovnika; naglašava da bi svako tijelo zaduženo za razradu etičkih pravila i standarda trebalo biti ograničeno na zadaće koje su mu dodijeljene te da mora osigurati da njegove preporuke ne ograničavaju ili ometaju slobodan mandat zastupnika;

187. naglašava da je naknada za opće troškove paušalna naknada te ističe potrebu neovisnosti slobodnog mandata kako je navedeno u Poslovniku; pozdravlja odluku Predsjedništva da zaduži radnu skupinu za ocjenjivanje provedbe naknade za opće troškove tijekom posljednjih godina i pronalaženje izvedivih metoda za upravljanje naknadom za opće troškove; poziva Predsjedništvo da donese odluku do kraja 2021.; naglašava da upravljanje naknadom za opće troškove ne bi trebalo dovesti do povećane birokracije za urede zastupnika i administraciju Parlamenta;

([16]) Usvojeni tekstovi, P9_TA(2020)0123.

188. naglašava činjenicu da odluka Predsjedništva o naknadi za opće troškove za 2018. predviđa da će Predsjedništvo zadržati tu odluku do kraja 2022. i da će je vrednovati na temelju iskustva stečenog tijekom devetog parlamentarnog saziva; žali zbog toga što Predsjedništvo i dalje zanemaruje volju izraženu u brojnim prilikama na plenarnoj sjednici ([17]) za daljnju reformu naknade za opće troškove, čime se aktivno sprečava da troškovi zastupnika u vezi s novcem poreznih obveznika Unije postanu transparentniji i odgovorniji; apelira na Predsjedništvo da smjesta provede odluke plenarne sjednice iz izvješća Parlamenta o razrješnici za 2017. i 2018. kojima se uvode izmjene pravila o naknadama za opće troškove; naglašava da sve nove dobrovoljne i/ili izborne mjere za veću transparentnost i financijsku odgovornost ne bi trebale stvoriti nepotrebnu birokraciju za zastupnike i njihove urede;

189. ističe da se dobro upravljanje temelji na dobrom financijskom upravljanju i proporcionalnosti; poziva Predsjedništvo da uzme u obzir troškovnu učinkovitost i proporcionalnost svih daljnjih ulaganja i koristi ostvarenih daljnjim trošenjem novca poreznih obveznika i povećanjem birokracije;

Godišnja izvješća o sklopljenim ugovorima

190. podsjeća na to da se u Financijskoj uredbi utvrđuju informacije o sklapanju ugovora koje institucija treba dostaviti proračunskom tijelu i dati na uvid javnosti; napominje da Financijska uredba zahtijeva objavu sklopljenih ugovora u vrijednosti većoj od 15 000 EUR, što je iznos koji odgovara pragu iznad kojeg postupak konkurentnog nadmetanja postaje obvezan;

191. napominje da su se od ukupno 225 ugovora sklopljenog 2019. njih 83 temeljila na otvorenim ili ograničenim postupcima, u vrijednosti od 597,3 milijuna EUR, a 141 ugovor temeljio se na pregovaračkim postupcima, u vrijednosti od 208,5 milijuna EUR; napominje da se ukupni postotak ugovora sklopljenih na temelju pregovaračkih postupaka povećao u smislu vrijednosti kao postotak ukupne vrijednosti dodijeljenih ugovora, sa 6 % 2018. na 26 % 2019., te u smislu obujma, s 35,86 milijuna EUR 2018. na 208,53 milijuna EUR 2019.;

192. prima na znanje sljedeći presjek sklopljenih ugovora 2019. i 2018. po vrsti, uključujući ugovore u vezi s nekretninama:

Vrsta ugovora	2019.		2018.	
	Broj	Postotak	Broj	Postotak
Usluge	177	78 %	199	79 %
Materijal	33	15 %	37	15 %
Radovi	13	6 %	12	5 %
Građevinski objekt	2	1 %	3	1 %
Ukupno	225	100 %	251	100 %

Vrsta ugovora	2019.		2018.	
	Vrijednost (EUR)	Postotak	Vrijednost (EUR)	Postotak
Usluge	581 610 182	72 %	256 374 627	42 %
Materijal	85 741 237	10 %	210 526 209	35 %
Radovi	135 211 526	17 %	133 431 628	22 %
Građevinski objekt	4 260 000	1 %	5 039 824	1 %
Ukupno	806 822 945	100 %	605 372 288	100 %

(Godišnje izvješće o ugovorima koje je sklopio Europski parlament, 2019., str. 5.)

([17]) Razrješnica za 2017.: Opći proračun EU-a – Europski parlament, 26. ožujka 2019.; Razrješnica za 2018.: Opći proračun EU-a – Europski parlament, 14. svibnja 2020.

193. prima na znanje sljedeći presjek sklopljenih ugovora 2019. i 2018. po vrsti postupka, u pogledu broja i vrijednosti:

Vrsta postupka	2019.		2018.	
	Broj	Postotak	Broj	Postotak
U postupku rješavanja	82	36,44 %	89	35,46 %
Ograničeni	1	0,44 %	5	1,99 %
Pregovori	141	62,68 %	155	61,75 %
Popis CEI-a	—	—	1	0,40 %
Iznimno	1	0,44 %	1	0,40 %
Ukupno	225	100 %	251	100 %

Vrsta postupka	2019.		2018.	
	Vrijednost (EUR)	Postotak	Vrijednost (EUR)	Postotak
U postupku rješavanja	595 584 380	486 039 380	74	80
Ograničeni	1 735 269	0	83 433 046	14
Pregovori	208 533 296	26	35 859 040	6
Popis CEI-a	—	—	24 221	0
Iznimno	970 000	0	16 600	0
Ukupno	806 822 945	100 %	605 372 288	100 %

(Godišnje izvješće o ugovorima koje je sklopio Europski parlament, 2019., str. 7.)

194. žali zbog činjenice da je među svim javnim natječajima za ugovore za kupnju robe i usluga Parlamenta bilo 1 369 natječaja s jednim ponuditeljem; primjećuje da natječaji s jednim ponuditeljem predstavljaju znatnu prijetnju ispravnom trošenju javnih sredstava; poziva Parlament da istraži razloge očitog nedostatka tržišnog natjecanja i poduzme potrebne mjere kako bi spriječio podnošenje ponuda s jednim ponuditeljem u budućim postupcima;

Klubovi zastupnika (proračunska stavka 4 0 0)

195. napominje da su 2019. odobrena sredstva unesena u proračunsku stavku 4 0 0, koja se odnosi na klubove zastupnika i nezavisne zastupnike, korištena kako slijedi ([18]):

([18]) Svi iznosi izraženi su u tisućama EUR.

Klub	2019. (1)					2018.				
	Godišnja odobrena sredstva	Vlastita sredstva i prenesena odobrena sredstva	Rashodi	Stopa korištenja godišnjih odobrenih sredstava	Iznos prenesen u iduće razdoblje	Godišnja odobrena sredstva	Vlastita sredstva i prenesena odobrena sredstva	Rashodi	Stopa korištenja godišnjih odobrenih sredstava	Iznos prenesen u iduće razdoblje
Europska pučka stranka (EPP)	17 139	4 253	16 993	99,15	4 399	18 282	6 690	20 820	113,88	4 152
Progresivni savez socijalista i demokrata (S&D)	14 611	4 807	13 705	93,80	5 710	15 792	5 863	16 888	106,94	4 767
Renew Europe (bivši Savez liberala i demokrata za Europu (ALDE))	7 721	1 627	5 510	71,37	3 838	5 823	1 824	6 033	103,61	1 614
Zeleni/Europski slobodni savez (Verts/ALE)	5 573	1 388	4 585	82,27	2 376	4 478	1 579	4 669	104,27	1 388
Klub zastupnika Identitet i demokracija (ID):	3 244	0	1 629	50,22	1 615					
Europski konzervativci i reformisti (ECR)	6 053	1 946	5 730	94,66	2 270	6 182	2 962	7 200	116,47	1 944
Ujedinjena europska ljevica/Nordijska zelena ljevica (GUE/NGL)	4 156	1 110	3 731	89,77	1 535	4 443	1 257	4 590	103,31	1 110
Europa slobode i izravne demokracije (EFDD)	1 851	1 915	1 508	81,45	0	3 829	1 828	2 725	71,17	1 915
Europa nacija i sloboda (ENF)	1 620	653	1 609	99,34	0	3 238	1 094	3 612	111,55	720
Nezavisni zastupnici	2 019	367	481	23,84	738	1 153	314	537	46,57	442
Ukupno	63 987	18 067	55 481	86,71	22 482	63 220	23 412	67 073	106,09	18 052

Napomene uz gornju tablicu:

(1) Godina 2019. bila je izborna godina i klubovi su zastupnika predavali račune u dva dijela za svaki od dva semestra. Za klubove zastupnika koji su nastavili s radom nakon europskih izbora 2019., iznosi godišnjih odobrenih sredstava i izdataka odnose se na zbroj oba semestra.

(2) Za klubove zastupnika raspuštene nakon europskih izbora 2019., iznosi su navedeni samo za prvi semestar.

(3) Za klubove zastupnika koji nisu postojali prije europskih izbora 2019., iznosi su navedeni samo za drugi semestar.

196. pozdravlja činjenicu da su neovisni vanjski revizori klubova zastupnika objavili bezuvjetno mišljenje za financijsku godinu 2019.;

Europske političke stranke i europske političke zaklade

197. primjećuje da je Tijelo osnovano 2016. sa zadaćom procjene zahtjeva za registraciju, registracije novih stranaka i zaklada Unije, praćenja njihovog financiranja i izricanja sankcija u slučaju nepoštivanja njihovih obveza; uviđa da je Tijelo postalo u potpunosti operativno 2017.;

198. napominje da je 2018. bila prva godina provedbe Uredbe (EU, Euratom) br. 1141/2014 ([19]) u svim njezinim dijelovima, posebno s obzirom na ulogu Tijela; primjećuje da je, sukladno toj Uredbi, Tijelo prvi put pregledalo 2019. račune europskih političkih stranaka i zaklada koji se odnose na financijsku godinu 2018.;

199. primjećuje da je u okviru europskih izbora 2019. Tijelo, zajedno s DG FINS-om, razvilo niz načela kojima će europskim političkim strankama omogućiti pravo na provođenje kampanja na europskim izborima, istodobno utvrdivši njihova ograničenja; potvrđuje praktične poteškoće koje proizlaze iz prirode propisa i naglašava potrebu za njihovom revizijom; primjećuje automatsku prirodu sankcija i ukazuje na potrebu za povećanom proporcionalnošću i fleksibilnošću;

200. pozdravlja pomak Tijela prema većoj transparentnosti, što je 2020. uključivalo objavljivanje njegovog prvog godišnjeg izvješća o radu za 2019., bez ograničenja u objavljivanju i sudjelovanje ravnatelja na godišnjem saslušanju za davanje razrješnice Parlamenta održanom 16. studenoga 2020.;

201. poziva Tijelo da osigura da podaci o registraciji i financijskoj situaciji europskih političkih stranaka i zaklada budu u najvećoj mogućoj mjeri javno dostupni na jednostavan, cjelovit i ažuriran način;

202. napominje da su 2019. odobrena sredstva knjižena u proračunsku stavku 4 0 2 korištena kako slijedi ([20]):

Stranka (2019.)	Pokrata	Vlastita sredstva	Konačni doprinos EP-a ([1])	Ukupni prihodi	Doprinos EP-a izražen kao postotak nadoknadivih troškova (do 90 %)	Višak prihoda (prijenos u pričuve ili gubitak)
Europska pučka stranka	EPP	1 751 449	13 433 000	15 184 449	90 %	116 515
Stranka europskih socijalista	PES	1 091 101	8 405 284	9 496 385	90 %	115 131
Savez liberala i demokrata za Europu	ALDE	851 728	4 848 119	5 699 847	90 %	801 704
Europska stranka zelenih	EGP	539 667	3 471 165	4 010 832	90 %	603 669

([19]) Uredba (EU, Euratom) br. 1141/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2014. o statutu i financiranju europskih političkih stranaka i europskih političkih zaklada (SL L 317, 4.11.2014., str. 1.).
([20]) Svi iznosi izraženi su u tisućama EUR.

Stranka (2019.)	Pokrata	Vlastita sredstva	Konačni doprinos EP-a ([1])	Ukupni prihodi	Doprinos EP-a izražen kao postotak nadoknadivih troškova (do 90 %)	Višak prihoda (prijenos u pričuve ili gubitak)
Stranka europske ljevice	EL	312 832	1 772 817	2 085 649	90 %	—
Europska demokratska stranka	PDE	100 944	671 170	772 114	90 %	49 246
Europski slobodni savez	EFA	200 053	1 219 623	1 419 676	90 %	55 400
Stranka Europskih konzervativaca i reformista	ECR	607 157	3 493 333	4 100 490	90 %	158 166
Europski kršćanski politički pokret	ECPM	140 512	1 000 214	1 140 726	83 %	—
Stranka Identitet i demokracija	ID	114 250	615 067	729 317	90 %	—
UKUPNO		5 709 693	38 929 792	44 639 485		1 899 831

Napomene:

Napomena ([1]): Sastoji se od drugog dijela konačnih sredstava za 2018. i prvog dijela konačnih sredstava za 2019. u skladu s Odlukom Predsjedništva od 18. siječnja 2021.

203. napominje da su 2019. odobrena sredstva knjižena u proračunsku stavku 4 0 3 korištena kako slijedi ([21])

Zaklada (2019.)	Pokrata	Poveznica sa strankom	Vlastita sredstva	Konačna bespovratna sredstva EP-a	Ukupni prihodi	Bespovratna sredstva EP-a izražena kao postotak prihvatljivih troškova (do 95 %)	Višak prihoda (prijenos u pričuve ili gubitak)
Centar za europske studije Wilfried Martens	WMCES	EPP	622 669	5 971 543	7 433 520	95 %	255 171
Zaklada za europske napredne studije	FEPS	PES	662 446	5 142 293	5 906 538	92 %	—
Europski liberalni forum	ELF	ALDE	202 565	1 798 601	2 114 273	95 %	90 914
Zelena europska zaklada	GEF	EGP	79 513	1 368 333	1 484 738	95 %	—
Preobrazimo Europu	TE	EL	110 698	1 096 144	1 217 889	92 %	7 401

([21]) Svi iznosi izraženi su u tisućama EUR.

Zaklada (2019.)	Pokrata	Poveznica sa strankom	Vlastita sredstva	Konačna bespovratna sredstva EP-a	Ukupni prihodi	Bespovratna sredstva EP-a izražena kao postotak prihvatljivih troškova (do 95 %)	Višak prihoda (prijenos u pričuve ili gubitak)
Institut europskih demokrata	IED	PDE	23 261	421 786	472 185	95 %	—
Zaklada Coppieters	Coppieters	EFA	84 666	534 179	618 845	95 %	38 624
Novi smjer – Zaklada za europsku reformu	ND	ECR	253 558	1 636 452	1 995 962	95 %	—
Sallux	SALLUX	ECPM	23 537	365 590	448 654	95 %	3 282
Zaklada Udruženja za identitet i demokraciju	Zaklada ID	ID	23 000	436 999	978 653	95 %	—
UKUPNO			2 085 913	18 771 920	22 671 257		395 392

204. pozdravlja namjeru Komisije da krajem 2021. revidira Uredbu (EU, Euratom) 2018/673 ([22]) kako bi nadišla trenutačni cilj rješavanja pitanja pravila o financiranju i transparentnosti te olakšavanja uvjeta za registraciju iz članka 3. Uredbe (EU, Euratom) br. 1141/2014, kao i otvaranja članstva svim građanima Unije kako bi se osigurala uključivija zastupljenost političkih stranaka aktivnih na europskoj razini;

205. sa zabrinutošću napominje da nekim postojećim transnacionalnim političkim strankama aktivnim u europskoj politici i zastupljenim u Parlamentu nije dopušteno službeno se registrirati kao europske političke stranke zbog zahtjeva navedenih u Uredbi (EU, Euratom) 2018/673, čime se ometa demokratsko zastupanje manjih političkih stranaka na europskoj razini; predlaže da u tom pogledu Komisija podnese ambiciozan prijedlog reforme do kraja 2021.

([22]) Uredba (EU, Euratom) 2018/673 Europskog parlamenta i Vijeća od 3. svibnja 2018. o izmjeni Uredbe (EU, Euratom) br. 1141/2014 o statutu i financiranju europskih političkih stranaka i europskih političkih zaklada (SL L 114 I, 4.5.2018., str. 1.).