# USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU (EU) 2021/1545

## ze dne 29. dubna 2021

## obsahující připomínky, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2019, oddíl I – Evropský parlament

EVROPSKÝ PARLAMENT,

— s ohledem na své rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2019, oddíl I – Evropský parlament,

— s ohledem na článek 100, čl. 104 odst. 3 a přílohu V jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0044/2021),

A. vzhledem k tomu, že ve svém potvrzení konečné účetní závěrky účetní Evropského parlamentu (dále jen „Parlament“) prohlásil, že získal přiměřenou jistotu, že účetní závěrka poskytuje ve všech významných aspektech věrný a poctivý obraz finanční situace Parlamentu, výsledků jeho činností a jeho peněžních toků;

B. vzhledem k tomu, že v souladu s běžnými postupy bylo správě Parlamentu zasláno 192 otázek a obdržené písemné odpovědi Výbor pro rozpočtovou kontrolu veřejně projednal v přítomnosti místopředsedy odpovědného za rozpočet, generálního tajemníka, ředitele Úřadu pro evropské politické strany a evropské politické nadace (dále jen „úřad“) a interního auditora;

C. vzhledem k tomu, že je neustále prostor pro zlepšování kvality, účinnosti a účelnosti při správě veřejných financí a že kontrola je nutná k zajištění toho, aby se politické vedení a správa Parlamentu zodpovídaly občanům Unie;

***Rozpočtové a finanční řízení Parlamentu***

1. konstatuje, že konečná výše prostředků Parlamentu na rok 2019 činila celkově 1 996 978 262, tj. 18,5 % prostředků v okruhu V víceletého finančního rámce [1] vyčleněných na správní výdaje orgánů Unie jako celku v roce 2019, což oproti rozpočtu na rok 2018 (1 950 687 373 EUR) představuje zvýšení o 2,4 %;

2. konstatuje, že celkové příjmy zapsané do účtů ke dni 31. prosince 2019 činily 207 521 070 (oproti 193 998 910 EUR v roce 2018), včetně účelově vázaných příjmů ve výši 36 566 236 EUR (oproti 30 783 590 EUR v roce 2018);

3. upozorňuje na to, že 67,8 % celkových čerpaných prostředků připadá na čtyři kapitoly: kapitola 10 (Členové orgánu), kapitola 12 (Úředníci a dočasní zaměstnanci), kapitola 20 (Budovy a náklady s nimi spojené) a kapitola 42 (Výdaje na parlamentní asistenci), což svědčí o vysoké míře rigidnosti největší části výdajů Parlamentu;

4. bere na vědomí údaje, na jejichž základě byla sestavena účetní závěrka Parlamentu za rozpočtový rok 2019, jmenovitě:

| a) **Dostupné prostředky (v EUR)** | |
|---|---|
| prostředky na rok 2019: | 1 996 978 262 |
| neautomatické přenosy prostředků z rozpočtového roku 2018: | — |
| automatické přenosy prostředků z rozpočtového roku 2018: | 299 095 028 |
| prostředky odpovídající účelově vázaným příjmům na rok 2019: | 36 566 236 |
| přenosy prostředků odpovídajících účelově vázaným příjmům z roku 2018: | 49 010 988 |
| Celkem: | 2 381 650 514 |

[1] Nařízení Rady (EU, Euratom) č. 1311/2013 ze dne 2. prosince 2013, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2014-2020 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 884).

| b) **Využití prostředků v rozpočtovém roce 2019 (v EUR)** | |
|---|---|
| závazky: | 2 332 411 812 |
| provedené platby: | 2 035 068 314 |
| prostředky automaticky přenesené do následujícího roku včetně prostředků z účelově vázaných příjmů: | 306 712 540 |
| prostředky přenesené neautomaticky: | — |
| zrušené prostředky: | 38 744 124 |
| c) **Rozpočtové příjmy (v EUR)** | |
| prostředky přijaté v roce 2019: | 207 521 070 |
| d) **Celková rozvaha k 31. prosinci 2019 (v EUR)** | 1 685 376 397 |

5. poukazuje na to, že bylo vynaloženo 98,8 % prostředků zapsaných do rozpočtu Parlamentu, tj. celkově 1 973 232 524 EUR, přičemž míra rušení prostředků činila 1,2 %; s uspokojením konstatuje, že stejně jako v předchozích letech bylo dosaženo vysoké úrovně plnění rozpočtu; konstatuje, že platby dosáhly celkové výše 1 698 971 864 EUR, takže čerpáno bylo 86,1 % prostředků na platby;

6. zdůrazňuje skutečnost, že zrušené prostředky na rok 2019, v úhrnné výši 23 745 738 EUR, se týkaly především výdajů souvisejících s budovami a rovněž mezd a dalších nároků;

7. bere na vědomí, že v souladu s články 31 a 49 finančního nařízení bylo v rozpočtovém roce 2019 schváleno osmnáct převodů ve výši 76 028 316 EUR, což odpovídá 3,8 %, konečných prostředků; konstatuje, že 45,3 % převodů souviselo s politikou Parlamentu v oblasti budov a ve většině případů bylo jejich účelem zejména pomoci financovat roční splátky projektu budovy Adenauer; konstatuje, že převody spojené s odklady, k nimž došlo v souvislosti s rozhodnutím Spojeného království vystoupit z Evropské unie, činily 25 %;

***Výroky Evropského účetního dvora ve věci spolehlivosti účetní závěrky za rok 2019 a legality a správnosti transakcí, na nichž se zakládá***

8. připomíná, že Evropský účetní dvůr (dále jen „Účetní dvůr“) provádí specifické posouzení správních a jiných výdajů jako jediné skupiny politik pro všechny orgány Unie; upozorňuje na to, že správní a s nimi související výdaje zahrnují výdaje na lidské zdroje (mzdy, příspěvky a důchody), které představují 60 % celkových výdajů, a výdaje na budovy, vybavení, energie, komunikace a informační technologie;

9. konstatuje, že z údajů, o něž se audit opírá, celkově vyplývá, že výdaje na „správu“ nejsou zatíženy významnou (materiální) mírou chyb; rovněž konstatuje, že míra chyb v okruhu V víceletého finančního rámce odhadovaná na základě tří kvantifikovaných chyb zůstává pod hranicí významnosti;

10. bere na vědomí specifický závěr týkající se Parlamentu ve výroční zprávě Účetního dvora o plnění rozpočtu na rozpočtový rok 2019 (dále jen „zpráva Účetního dvora“); se znepokojením konstatuje, že Účetní dvůr zjistil chyby v jedné platbě ve prospěch jedné z evropských politických stran, která se týkala nedodržování pravidel způsobilosti výdajů a která spočívala konkrétně v tom, že nebyly poskytnuty žádné písemné smluvní dokumenty a žádné doklady o skutečně vzniklých nákladech; vyjadřuje politování nad skutečností, že Účetní dvůr ve svých výročních zprávách za roky 2014, 2015 a 2016 informoval o podobných nedostatcích v transakcích týkajících se politických skupin a jedné evropské strany; vyzývá k větší transparentnosti při výměně informací, aby se předešlo opakování takových situací v budoucnosti; konstatuje nicméně, že jakkoli je stále co zlepšovat, v posledních letech došlo k velkému pozitivnímu vývoji;

11. bere na vědomí odpověď Parlamentu v řízení o sporných otázkách s Účetním dvorem, v němž byly znovu přezkoumány a projednány jednotlivé případy, na něž bylo upozorněno na základě zjištění Účetního dvora; připomíná, že správa Parlamentu je sice schvalujícím orgánem pro vyplácení grantu evropským politickým stranám, neodpovídá však za jejich skutečné výdaje, a že za legalitu a správnost svých operací nesou odpovědnost samy evropské politické strany; konstatuje, že Parlament poskytl evropským politickým stranám veškeré informace a pokyny k tématům, u nichž byly zjištěny problémy; vyzývá Účetní dvůr, aby pravidelně kontroloval výdaje evropských politických stran;

***Výroční zpráva interního auditora***

12. konstatuje, že na schůzi příslušného výboru s interním auditorem konané dne 16. listopadu 2020 představil interní auditor svou výroční zprávu a popsal, jakým způsobem provedl audity věrohodnosti a vypracoval zprávy, jež se v roce 2019 týkaly těchto témat:

    — audit zadávání zakázek a plnění smluv v odvětví stravovacích služeb (Generální ředitelství pro infrastrukturu a logistiku, GŘ INLO),

    — audit skupinových návštěv (Generální ředitelství pro komunikaci, GŘ COMM),

    — audit příspěvků na parlamentní asistenci týkající se místních asistentů (Generální ředitelství pro finance, GŘ FINS),

    — první zpráva o auditu informačních systémů: správa identity a přístupu;

    — audit financování evropských politických stran a evropských politických nadací (GŘ FINS),

    — předběžný přezkum rámce Parlamentu pro ochranu údajů,

    — kontrola nedokončených opatření ze zpráv o interním auditu – fáze 1 a 2 z roku 2019;

13. vítá a podporuje následující opatření, na nichž se interní auditor již dohodl s příslušnými generálními ředitelstvími nebo na takové dohodě pracuje, v návaznosti na úkoly spojené se zajištěním věrohodnosti:

    — pokud jde o audit zadávání zakázek a plnění smluv v odvětví stravovacích služeb (GŘ INLO), dosažení cílů vnitřní kontroly, a to zejména povolením delších lhůt pro zadávání zakázek, které budou úměrné složitosti specifikací, zajištění jednoznačnějších, relevantnějších a přesnějších zadávacích podmínek; zajištění transparentního hodnocení nabídek, které bude vycházet ze zveřejněných kritérií a bude řádně zdokumentováno, potvrzování koncesních smluv *ad hoc* právní službou, zásadní význam řízení změn koncesních smluv v souladu s pravidly, lepší monitorování řízení a podávání zpráv, (Parlament připomíná, že tyto činnosti mají zásadní význam pro zajištění toho, aby postupy zadávání veřejných zakázek přilákaly více nabídek, a zajistily tak lepší hospodářskou soutěž a lepší služby v průběhu určitého období; zdůrazňuje také, že je důležité zohlednit kritéria environmentální udržitelnosti a sociální faktory);

    — pokud jde o audit skupinových návštěv, zdokonalení ujištění o správnosti plateb a posílení účinnosti uplatňování pravidel týkajících se finančních příspěvků, včetně lepšího vymezení způsobilých nákladů a období způsobilosti, zlepšení přiměřenosti a účinnosti předběžných a následných kontrol úhrad, zajištění plného souladu hrazení výdajů na skupinové návštěvy s platnými předpisy; opatření, která zajistí úplnou realizaci programu skupinových návštěv,

    — pokud jde o první zprávu o auditu informačních systémů: správa identit a přístupů, omezení poskytování privilegovaných přístupových práv k infrastrukturám UNIX/LINUX tzv. superuživatelům na úplné minimum, u vybraných kritických aplikací posílení kontroly přístupu na centrální úrovni, v případě privilegovaných účtů zavedení bezpečnostních postupů, které vymezí pravidla pro kontrolu přístupu,

    — pokud jde o audit příspěvků na parlamentní asistenci (GŘ FINS), zaměření na dodržování právních předpisů a řádné finanční řízení procesů úhrady výdajů na místní parlamentní asistenci, a zejména na možnosti opatření v oblasti profesních a smluvních závazků osob pověřených prováděním plateb a na každoroční vypořádání jejich účtů,

    — pokud jde o první fázi auditu financování evropských politických stran a evropských politických nadací (GŘ FINS), zaměření na proces registrace evropských politických stran a nadací a na sledování jejich způsobilosti, na funkční spolupráci mezi úřadem a schvalující osobou Parlamentu a na praktické aspekty provádění hlavních právních předpisů,

    — pokud jde o předběžný přezkum rámce Parlamentu pro ochranu údajů, který bude přijat v rámci pracovního programu interního auditu na rok 2020, zaměření na zajištění souladu parlamentního rámce pro ochranu údajů s nařízením (EU) 2018/1725 ([2]), aby byla zajištěna udržitelná struktura řízení v oblasti ověřování plnění povinností týkajících se správy osobních údajů, včetně opatření k zabezpečení těchto údajů, spolehlivé a konzistentní podávání zpráv o správě osobních údajů v EP,

([2]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39).

14. konstatuje, že výsledkem následného procesu, který probíhal v roce 2019, bylo ukončení 36 z 93 nedokončených opatření; se znepokojením konstatuje, že kromě těchto potvrzených opatření bylo ve zprávách o auditu uvedeno celkem 124 nedokončených opatření, včetně těch, která ještě nebyla připravena k provedení, a že u 62 opatření z tohoto celkového počtu se jedná o vyřešení významného rizika; očekává, že jednotlivá generální ředitelství budou usilovat o zajištění toho, aby dosud nerealizovaná opatření byla dokončena a aby dohodnutá opatření byla prováděna v souladu se stanovenými lhůtami; vyzývá generálního tajemníka, aby informoval orgán příslušný k udělení absolutoria o dokončení zbývajících opatření během jeho slyšení ve Výboru pro rozpočtovou kontrolu v říjnu a listopadu 2021;

***Opatření přijatá v návaznosti na usnesení o udělení absolutoria za rok 2018***

15. bere na vědomí písemné odpovědi na usnesení o udělení absolutoria za rok 2018, které Výbor pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu obdržel dne 21. září 2020, a vystoupení generálního tajemníka k různým otázkám a požadavkům vzneseným v usnesení o udělení absolutoria Parlamentu za rok 2018 s následnou výměnou názorů s členy výboru;

16. s politováním konstatuje, že nebyla přijata všechna nezbytná opatření v reakci na některá doporučení obsažená v usnesení Parlamentu o udělení absolutoria za rok 2018 a že dokument navazující na udělení absolutoria toto nijak neodůvodňuje; vyzývá generálního tajemníka, aby předsednictvu předal všechny žádosti o přijetí opatření, které byly vzneseny v usneseních o udělení absolutoria, aby vypracoval akční plán pro projednání doporučení a následné kroky a aby o dosažených výsledcích informoval ve výročních zprávách o činnosti; zdůrazňuje, že generální tajemník a místopředseda odpovědný za rozpočet by měli vést pravidelné rozpravy s Výborem pro rozpočtovou kontrolu EP o otázkách týkajících se rozpočtu Parlamentu a jeho provádění; má za to, že by k tomu mělo docházet v průběhu celého roku, a nikoli pouze během postupu udělování absolutoria; znovu vyzývá předsednictvo, aby zvýšilo transparentnost svého rozhodovacího procesu, zejména aby na své internetové stránce zavčas zveřejňovalo příslušné dokumenty a informace;

17. bere na vědomí opatření přijatá s cílem usnadnit přechod k novému poskytovateli služeb v parlamentních jeslích; vyzývá příslušné útvary, aby průběžně sledovaly výkonnost nového týmu a zajistily, aby úroveň služeb zůstala uspokojivá a aby bylo mimo jiné zajištěno, že bude respektován dostatečný poměr pečovatelů vůči dětem;

18. vyjadřuje politování nad tím, že ve věci dobrovolného důchodového fondu nebyly podniknuty žádné další kroky, které by reagovaly na to, že řada členů penzijního fondu napadla rozhodnutí předsednictva ze dne 10. prosince 2018 u Evropského soudního dvora (dále jen „Soudní dvůr“); vyzývá generálního tajemníka, aby o rozsudku Soudního dvora neprodleně informoval Výbor pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu;

19. vítá skutečnost, že využívání hotovostních plateb se výrazně snížilo a že poslanci využívají možnosti, jež jim nabízejí revidovaná pravidla, k přenesení finanční odpovědnosti za návštěvy pod záštitou poslanců na odborníky, tj. z akreditovaných parlamentních asistentů na osoby pověřené prováděním plateb nebo na cestovní agentury; se znepokojením však konstatuje, že generální tajemník dosud nevydal posouzení těchto nových pravidel, a vyzývá k vypracování takového posouzení; zdůrazňuje, že při přípravě tohoto posouzení by měl být ohledně stávajících postupů konzultován interní auditor;

20. vyjadřuje politování nad nedostatečnou genderovou vyvážeností v řídících správních funkcích Parlamentu; uznává však pozitivní vývoj v tomto ohledu a bere na vědomí nové cíle; uznává, že tomuto tématu je třeba věnovat stálou pozornost;

21. připomíná usnesení o udělení absolutoria za rok 2018, v němž předsednictvu uložil, aby zvýšilo počet osob se zdravotním postižením, které pracují ve správě Parlamentu;

22. opětovně vyzývá generálního tajemníka, aby trval na tom, že je třeba zajistit skutečnou geografickou vyváženost z hlediska zastoupení všech členských států na všech personálních úrovních, včetně vysokých manažerských pozic; bere na vědomí obtíže, s nimiž se Parlament setkal při náboru osob s některými státními příslušnostmi; zdůrazňuje, že je důležité zvýšit atraktivitu Parlamentu jakožto zaměstnavatele ve všech členských státech;

23. vítá sdělení generálního tajemníka o opatřeních správních útvarů Evropského parlamentu pro osoby se zdravotním postižením, zdůrazňuje, že během současného volebního období je i nadále třeba pokračovat v prosazování deseti závazků uvedených v tomto sdělení v oblasti digitální a fyzické přístupnosti, a žádá, aby byl orgán příslušný k udělení absolutoria průběžně informován o dosaženém pokroku;

24. připomíná, že článek 11 jednacího řádu zavedl povinnost zpravodajů, stínových zpravodajů a předsedů výborů zveřejňovat informace o schůzkách se zástupci zájmových skupin, které se uskutečnily v průběhu vypracovávání příslušných zpráv; s uspokojením konstatuje, že od počátku nového volebního období je na internetových stránkách Parlamentu k dispozici nezbytná infrastruktura, která umožňuje poslancům zveřejňovat plánované schůzky se zástupci zájmových skupin a jejímž cílem je posílit transparentnost; konstatuje, že 324 ze 705 současných poslanců zveřejnilo do 1. prosince 2020 na internetových stránkách Parlamentu nejméně jednu schůzku se zástupcem zájmových skupin; vybízí však k dalšímu zlepšení dostupnosti a použitelnosti tohoto nástroje, mimo jiné tím, že budou zpravodajové, stínoví zpravodajové a předsedové výborů upozorňováni na povinnost zveřejňovat tyto informace s cílem naplnit funkci tohoto nástroje, kterou je učinit Parlament otevřenějším, transparentnějším a odpovědnějším vůči občanům;

25. opakuje, že předseda Parlamentu pověřil útvary Parlamentu, aby provedly řadu změn v tomto nástroji s cílem zlepšit jeho uživatelskou vstřícnost, a to především jeho propojením s rejstříkem transparentnosti a Legislativní observatoří; vyzývá Parlament, aby tyto změny bez dalších odkladů zavedl;

***Obecné souvislosti***

26. bere na vědomí výměnu názorů mezi místopředsedou odpovědným za rozpočet, generálním tajemníkem a členy Výboru pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu, která proběhla za přítomnosti interního auditora a ředitele úřadu dne 16. listopadu 2020 v souvislosti s udělováním absolutoria Parlamentu za rok 2019;

27. poukazuje na to, že volby do Evropského parlamentu v květnu 2019 vedly k tomu, že rok 2019 byl z hlediska parlamentní práce rozdělen na dvě poloviny, přičemž první byla zaměřena na přijímání právních předpisů a druhá na zahájení nového volebního období;

28. konstatuje, že v 9. volebním období usedlo v Parlamentu 61 % nových poslanců, což je podstatný nárůst oproti minulým volebním obdobím a oproti předpokládaným 50 %, na jejichž základě byl sestaven rozpočet Parlamentu na rok 2019;

29. připomíná, že trojí odložení data vystoupení Spojeného království z Unie během roku 2019 mělo na rozpočet Parlamentu na rok 2019 významné dopady; poukazuje na to, že platy a příspěvky byly britským poslancům a jejich asistentům vypláceny po dobu delší, než se původně předpokládalo, což vedlo k podstatně vyššímu počtu nezbytných rozpočtových převodů v rámci parlamentního rozpočtu a celkově vyšším nákladům na tyto převody; vítá pružný přístup Generálního ředitelství pro personál (GŘ PERS) k řízení pracovních smluv akreditovaných parlamentních asistentů britských poslanců;

30. oceňuje konsolidaci oddělení front office pro akreditované parlamentní asistenty, které se stalo jednotným správním místem pro řízení celého procesu náboru akreditovaných parlamentních asistentů, jakož i úlohu Generálního ředitelství pro personál při usnadňování povolebního zaškolování a integrace nových poslanců a akreditovaných parlamentních asistentů a úspěšném řízení přechodu z jednoho volebního období do druhého prostřednictvím zvláštní pracovní skupiny GŘ PERS pro volby v roce 2019, což umožnilo zajistit, že k prvnímu dílčímu zasedání v 9. volebním období bylo uzavřeno 1 292 smluv s akreditovanými parlamentními asistenty (tj. u 93 % poslanců), přičemž do konce roku bylo uzavřeno 2 017 smluv;

31. vyjadřuje politování nad tím, že poslanci čelili potížím s rychlým přijímáním svých asistentů na začátku funkčního období v důsledku zvýšené činnosti GŘ PERS; žádá, aby správní útvary Parlamentu odpovědné za nábor akreditovaných parlamentních asistentů byly před začátkem každého nového volebního období posíleny předem na dobu nezbytnou k náboru asistentů ze strany poslanců a k poskytnutí komplexního školení, a to dokud neskončí vysoká pracovní zátěž;

32. znovu potvrzuje, že ustanovení služebního řádu o lhůtě pro podávání žádostí o příspěvek na znovuusídlení je třeba uplatňovat stejným způsobem na všechny kategorie zaměstnanců; vyzývá GŘ PERS, aby se zaměřilo zejména na případy bývalých akreditovaných parlamentních asistentů, neboť na konci volebního období v červenci 2019 nebyla správně uplatněna lhůta stanovená předpisy;

33. vítá převzetí nových úkolů v oblasti řízení lidských zdrojů, pokud jde o stážisty poslanců, v návaznosti na rozhodnutí předsednictva ze dne 2. července 2019 o posílení rámce pro jejich nábor;

34. vítá úspěšné dokončení nových pracovních prostor pro poslance v Bruselu a ve Štrasburku v roce 2019; oceňuje skutečnost, že renovace všech kanceláří poslanců v Bruselu (1 osobní kancelář na jednoho poslance + 2 kanceláře pro personál) a ve Štrasburku (1 osobní kancelář + 1 kancelář pro personál) proběhla v rekordně krátkém čase a před jejím plánovaným dokončením a že vnitřní vybavení kanceláří, včetně integrovaných IT řešení, bylo pořízeno s nižšími náklady, než se původně předpokládalo; konstatuje, že revidovaný plán přidělování kancelářských prostor poslancům a politickým skupinám vycházel ze zásady co nejúčinnějšího využití dostupných kancelářských prostor; vyjadřuje politování nad tím, že tato zásada vedla k tomu, že poslanci z některých politických skupin mají kanceláře rozptýleny v různých budovách a různých podlažích bez logického spojení, což narušuje jednotu politických skupin; vyjadřuje rovněž politování nad tím, že přidělení kanceláří politickým skupinám vedlo k přesunu některých skupin do vnějších budov, které již nejsou spojeny s hlavními činnostmi Parlamentu, a vytváří tak strukturální izolovanost zaměstnanců od poslanců; bere na vědomí, že budova Trèves 1 nabízí nedostatečné služby a že prioritou by mělo být nalezení řešení pro její propojení s hlavními budovami;

35. konstatuje, že systémy práce na dálku a videokonferencí a distanční hlasování jsou nyní součástí uspořádání práce poslanců Parlamentu; vyzývá předsednictvo, aby prozkoumalo metody, které i nadále umožní všem poslancům využívat tyto systémy, pokud si tak přejí činit, a také s tím spojené náklady a aby přezkoumalo, jak by bylo možné využívat toto uspořádání práce i do budoucna s cílem umožnit poslancům pořádat setkání jak ve svých volebních obvodech, tak se svými kolegy v Bruselu v obdobích, která by mohla být nazvána „hybridními“ týdny; konstatuje nicméně, že fyzickou přítomnost v prostorách Parlamentu nelze zcela nahradit prací na dálku;

36. vyjadřuje politování nad tím, že neexistuje systém, který by zajistil, aby poslanci, kteří jsou dočasně nepřítomni z oprávněných důvodů, jako je mateřská nebo rodičovská dovolená, dlouhodobá pracovní neschopnost z důvodu nemoci nebo pečovatelská dovolená, mohli i nadále plnit své základní povinnosti, především hovořit při rozpravách a hlasovat; domnívá se, že tato praxe je v rozporu se základními hodnotami Unie, neboť vysílá signál, že zvolení ženy může znamenat dočasné přerušení výkonu mandátu; vyzývá předsednictvo, aby prozkoumalo možnosti, jak usnadnit pokračování účasti na dálku a umožnit nahrazení poslance či poslankyně během rodičovské dovolené a ve výše uvedených případech; vyzývá k tomu, aby byl upraven článek 6 aktu o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách (akt o volbách do Evropského parlamentu) s cílem napravit situaci spojenou s rodičovskou dovolenou; vyzývá předsednictvo, aby změnilo jednací řád;

37. konstatuje, že poslancům, úředníkům a jiným zaměstnancům Unie by měl být vydán průkaz Evropské unie („laissez-passer“) na základě podmínek stanovených v nařízení (EU) č. 1417/2013 ([3]); připomíná, že čl. 5 odst. 3 jednacího řádu stanoví, že všichni poslanci mají právo požádat o průkaz Unie „umožňující poslanci volný pohyb v členských státech a v jiných zemích, které jej uznávají jakožto platný cestovní doklad“, neboť tento průkaz má být orgány členských států uznáván jako platný cestovní doklad; vyjadřuje politování nad informacemi od některých poslanců, podle nichž není průkaz v některých členských státech plně uznáván jako cestovní doklad; žádá Parlament, aby tuto situaci prošetřil a spolupracoval s příslušnými orgány s cílem zajistit, aby poslanci nebyli omezováni ve svém volném pohybu při cestě na schůze Parlamentu nebo při návratu z nich;

38. uznává, že dohoda mezi Parlamentem, Evropským hospodářským a sociálním výborem a Výborem regionů přinesla finanční a administrativní výhody, které přispívají k řádnému finančnímu řízení zúčastněných stran; poukazuje však znovu na skutečnost, že podle dotčených výborů je tato dohoda nevyvážená a že ji Parlament nedodržuje v celém rozsahu; domnívá se, že při prodloužení nebo přezkumu stávající dohody musí být odstraněny všechny nevyřešené otázky; žádá zúčastněné strany, aby společně informovaly Výbor pro rozpočtovou kontrolu Evropského parlamentu o této dohodě a její probíhající revizi;

***Komunikace a volby***

39. podporuje způsob, jímž Parlament zvýšil viditelnost voleb do EP na základě budování a udržování široké sítě sdělovacích prostředků, partnerů a dobrovolníků, kteří se v rámci svých vlastních sítí podílejí na utváření veřejného mínění, a na základě spolupráce s nimi; se znepokojením však konstatuje, že účast ve volbách do Evropského parlamentu v roce 2019 byla v některých zemích i nadále příliš nízká; domnívá se, že kampaň na posílení povědomí o volbách do Evropského parlamentu a úloze Parlamentu v legislativním procesu by měla být trvalá a měla by se zvláště zaměřit na tyto země;

([3]) Nařízení Rady (EU) č. 1417/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví vzor průkazu vydávaného Evropskou unií (Úř. věst. L 353, 28.12.2013, s. 26).

40. vítá skutečnost, že se voleb zúčastnilo více než 50 % občanů Unie způsobilých volit, a s uspokojením konstatuje, že poprvé od prvních přímých voleb v roce 1979 se účast zvýšila; vyjadřuje však politování nad tím, že nebyl dodržen systém vedoucích kandidátů (tzv. Spitzenkandidaten) při jmenování předsedy Komise, jako tomu bylo po volbách v roce 2014; konstatuje, že tento systém posiluje transparentnost a odpovědnost Komise vůči Parlamentu; konstatuje, že předsedkyně Evropské komise uznává ve svých „politických směrech" potřebu zlepšení v této oblasti; zdůrazňuje, že jak je uvedeno v „politických směrech", je třeba přezkoumat způsob, jímž jsou jmenováni a voleni vedoucí představitelé orgánů;

41. zdůrazňuje, že je třeba zajistit, aby evropský volební proces byl přístupnější pro osoby se zdravotním postižením;

42. konstatuje, že volby do Evropského parlamentu se musely konat i ve Spojeném království a že Parlament svou komunikační kampaň rozšířil i na Spojené království;

43. připomíná, že v roce 2019 mělo GŘ COMM 813 zaměstnanců a spravovalo 5,3 % celkového rozpočtu Parlamentu;

44. domnívá se, že informování občanů Unie o politické povaze Parlamentu a práci, kterou jeho poslanci vykonávají, je nyní důležitější než kdy dříve; podporuje veškeré úsilí Parlamentu a jeho GŘ COMM o posilování povědomí o Parlamentu, jeho pravomocech, rozhodnutích a činnostech ve sdělovacích prostředcích, u zúčastněných stran a mezi širokou veřejností; žádá GŘ COMM, aby pokračovalo ve svém úsilí o to, aby byly internetové stránky Parlamentu přístupnější, intuitivnější, soudržnější a uživatelsky vstřícnější, neboť slouží k tomu, aby se EP přiblížil občanům;

45. konstatuje, že předsednictvo pověřilo GŘ COMM úkolem posílit povědomí občanů v celé Unii o příštích volbách s cílem zvýšit demokratickou účast; vítá přínos volební a informační kampaně Parlamentu v roce 2019 k rekordně vysoké volební účasti, která byla nejvyšší za posledních 20 let; vyjadřuje svou podporu inovativní institucionální komunikační strategii Parlamentu pro volby do Evropského parlamentu v roce 2019, jejímž cílem bylo zvýšit povědomí o volbách a povzbudit občany k volební účasti; konstatuje, že tato strategie byla založena na posílení a rozvíjení intenzivnějších vztahů se sdělovacími prostředky a na budování kvalitní sítě partnerů; domnívá se, že je velmi důležité, aby Parlament byl prostřednictvím různých komunikačních kanálů neustále ve spojení s občany Unie, a to nejen během volebního roku, ale i v průběhu celého volebního období; zdůrazňuje, že je důležité vytvořit součinnost se stávajícími kanály a posílit spolupráci s kontaktními kancelářemi Evropského parlamentu, aby nedocházelo ke zdvojování a aby se účinně využívaly peníze daňových poplatníků;

46. je hluboce znepokojen internetovými stránkami EP Today a jejich zavádějícím používáním názvu Parlamentu a symbolů Unie; se znepokojením konstatuje, že podle zjištění projektu EUvsDisinfo bylo 99 % článků, které se objevily na EP Today, ve skutečnosti převzato z jiných internetových stránek, například Voice of America nebo Russia Today; je znepokojen tím, že následné šetření EU DisinfoLab odhalilo rozsáhlou, 15 let trvající vlivovou operaci, která se úspěšně zaměřovala na Unii pomocí více než 750 falešných lokálních sdělovacích prostředků a více než 10 falešných nevládních organizací; je znepokojen tím, že tato činnost se úspěšně dostala až k poslancům a zapojila je dříve, než byla identifikována a vyšetřena; vyzývá GŘ COMM Parlamentu, aby koordinovalo svou činnost s Evropskou službou pro vnější činnost a Komisí s cílem učinit v této věci příslušné kroky;

47. poznamenává, že před volbami a v jejich průběhu byly všechny příslušné zúčastněné strany Parlamentu průběžně informovány o dezinformacích a hrozbách namířených proti Parlamentu ze strany subjektů a aktérů, kteří se snaží narušit jednotu a evropskou demokracii; naléhavě vyzývá Parlament, aby přijal důrazná opatření k boji proti dezinformacím a pravidelně za tímto účelem vydával informace a varování a aby pro poslance, zaměstnance a návštěvníky organizoval odpovídající školení a informační aktivity; vyzývá Parlament, aby dále posiloval vnější komunikaci o své činnosti;

48. v souvislosti s decentralizovanou volební kampaní připomíná úlohu kontaktních kanceláří Evropského parlamentu, které díky posílení mediálních týmů a prostřednictvím partnerství se zúčastněnými stranami a tvůrci veřejného mínění vytvořily živější spojení s občany a sdělovacími prostředky s cílem oslovit nové cílové skupiny, zejména mladou generaci; vyzývá k tomu, aby si kontaktní kanceláře v členských státech zachovaly svou aktivní úlohu po dobu celého volebního období;

49. vyjadřuje znepokojení nad tím, že evropský inspektor ochrany údajů vyšetřoval využívání společnosti provádějící politické kampaně se sídlem v USA ze strany Parlamentu za účelem zpracovávání osobních údajů v rámci jeho činností souvisejících s volbami do Evropského parlamentu v roce 2019; konstatuje, že vyšetřování využívání společnosti NationBuilder ze strany Parlamentu vedlo k prvnímu napomenutí evropského inspektora ochrany údajů vydanému orgánu Unie z důvodu porušení článku 29 nařízení (EU) 2018/1725, včetně výběru a schvalování dílčích procesů využívaných společností NationBuilder; dále konstatuje, že evropský inspektor ochrany údajů následně vydal druhé napomenutí poté, co Parlament ve lhůtě stanovené evropským inspektorem ochrany údajů nezveřejnil odpovídající politiku ochrany soukromí pro internetové stránky „thistimeimvoting"; s uspokojením konstatuje, že v obou případech Parlament jednal v souladu s doporučeními evropského inspektora ochrany údajů; souhlasí s prohlášeními evropského inspektora ochrany údajů o hrozbě, kterou představuje manipulace na internetu, a o tom, že přísná pravidla pro ochranu údajů mají zásadní význam pro demokracii, zejména v digitálním věku;

50. bere na vědomí jednotlivé výdajové položky pro rok 2019 rozčleněné následujícím způsobem:

| Výdajová položka | Výdaje 2019 |
|---|---|
| personál | 24 293 036 EUR |
| budovy | 11 051 311 EUR |
| bezpečnost | 1 586 598 EUR |
| komunikace | 11 906 438 EUR |
| Celkem | 49 137 382 EUR |

51. konstatuje, že předsednictvo na své schůzi ze dne 11. února 2019 potvrdilo, že kancelář Parlamentu v Londýně bude fungovat i nadále; bere na vědomí, že dne 5. října 2020 předsednictvo schválilo uzavření pobočky v Edinburghu na konci roku 2020; uznává, že kontaktní kancelář Evropského parlamentu i delegace Evropské unie ve Spojeném království bude mít pro Parlament i nadále klíčový význam, pokud jde o poskytování služeb poslancům, kteří se účastní delegací do Spojeného království, a s ohledem na další spolupráci s občany, občanskou společností, vládou, parlamentním prostředím a sdělovacími prostředky v této zemi; v této souvislosti konstatuje, že kontaktní kancelář ve Spojeném království spolupracuje s delegací Evropské unie v souladu s příslušnými pravomocemi Parlamentu a Evropské služby pro vnější činnost; připomíná, že status a autonomie zaměstnanců Parlamentu ve Spojeném království by měly být zaručeny v souladu se zavedeným modelem, podle něhož funguje washingtonská kancelář, jejíž působení je úspěšné; vyjadřuje proto politování nad tím, že vláda Spojeného království odmítla uznat plný diplomatický status velvyslance Evropské unie ve Spojeném království; vyzývá předsednictvo a Evropskou službu pro vnější činnost, aby spolu s britskými orgány nalezly praktické řešení pro poskytnutí diplomatického statusu zaměstnancům Parlamentu pracujícím v kontaktní kanceláři v Londýně;

52. připomíná, že již minulý rok vyjádřil znepokojení v souvislosti s rozhodnutím předsednictva ze dne 11. února 2019 ohledně parlamentní podpory poskytované misi Evropské unie při sdružení ASEAN v Jakartě, delegaci Evropské unie při Africké unii v Addis Abebě a delegaci Evropské unie při OSN v New Yorku; zdůrazňuje, že všechna nová rozhodnutí je nutné přijímat na základě důkladné analýzy nákladů a přínosů, a znovu opakuje, že vzhledem ke zvláštní povaze této parlamentní podpory by měly být Výboru EP pro rozpočtovou kontrolu poskytovány související podrobné informace; s politováním konstatuje, že dosud nebyly vypracovány měřitelné ukazatele pro posuzování roční výkonnosti v rámci parlamentního systému strategického plánování, monitorování a podávání zpráv; vyzývá generálního tajemníka, aby toto posouzení bezodkladně vypracoval a aby jej předložil Rozpočtovému výboru i Výboru pro rozpočtovou kontrolu, jakmile bude k dispozici;

53. zdůrazňuje, že je třeba obnovit kulturu diskusí v Parlamentu; vítá rozhodnutí požadovat po poslancích, aby přednášeli své projevy od pultíku natočeného směrem k plénu; je přesvědčen, že kulturu diskusí lze zlepšit také tím, že se poskytne dostatek času na výměnu argumentů a protiargumentů, například rozšířením postupu modré karty;

***Skupinové návštěvy pod záštitou poslanců***

54. vítá skutečnost, že Parlament vynakládá značné úsilí na rozšiřování a zlepšování služeb, které nabízí svým návštěvníkům; s uznáním bere na vědomí, že Parlament v roce 2019 přivítal ve všech svých prostorách působivý počet více než 1,5 milionu návštěvníků, přičemž ve srovnání s rokem 2018 vzrostl počet mladých lidí o 26 %;

55. s uspokojením konstatuje, že poté, co v lednu 2017 vstoupila v platnost nová pravidla předsednictva pro přijímání skupinových návštěv, byl v průběhu roku 2019 proveden audit skupinových návštěv a že v prosinci 2019 navrhlo GŘ COMM akční plány na zlepšení řídicího a kontrolního rámce a regulačního rámce pro proplácení výdajů skupinových návštěv; zdůrazňuje však, že se nesmí ztratit ze zřetele, co je cílem skupinových návštěv, tj. přiblížit občanům práci Parlamentu, jeho úkoly a jeho součinnost s ostatními orgány Unie, fungování Unie a její prostředí, včetně hostitelských měst;

56. konstatuje, že revidovaná pravidla pro vyplácení finančních příspěvků pro sponzorované skupiny návštěvníků nabyla účinnosti 1. ledna 2017; připomíná, že v souladu se zásadou neziskovosti zakotvenou v těchto pravidlech mají vedoucí skupin povinnost vrátit po ověření finančního prohlášení útvary Parlamentu veškeré nevyužité finanční příspěvky; požaduje větší jistotu, pokud jde o to, aby bylo řízení skupinových návštěv pod záštitou poslanců v přísném souladu s platnými předpisy, včetně procesu úhrady nákladů souvisejících s návštěvníky se zdravotním postižením; opakuje svou výzvu, aby byla zrušena možnost jmenovat akreditovaného parlamentního asistenta vedoucím skupiny a aby byla finanční odpovědnost za sponzorované skupinové návštěvy svěřena výhradně členovi skupiny nebo profesionálům, tj. osobám pověřeným prováděním plateb či cestovním kancelářím;

57. připomíná, že interní auditor Parlamentu zahájil v roce 2019 audit uplatňování nových pravidel a že ve svých závěrech, které dokončil v roce 2020, zdůraznil, že finanční příspěvky pro skupinové návštěvy by měly být důsledněji sladěny se skutečnými náklady skupin, že při vyplácení prvního příspěvku by měly být posíleny kontroly *ex ante* a že by měl být posílen stávající systém kontrol *ex post*; opakuje, že tyto závěry interního auditora by měly být zohledněny při posuzování stávajících postupů a při stanovování přísnějších pravidel kontrol *ex ante*, aby se vyloučila možnost nekontrolované akumulace finančních prostředků; požaduje, aby byla důkladněji posouzena současná úroveň kontrol *ex post*;

58. poukazuje na to, že přijímání návštěvnických skupin osob se zdravotním postižením pod záštitou poslanců může vést k dodatečným výdajům a žádá si vyšší finanční příspěvky, a proto doporučuje předsednictvu, aby prozkoumalo možnost vyšších přídělů na pokrytí všech způsobilých výdajů těchto skupin;

59. podporuje činnosti Parlamentaria v Bruselu, které v roce 2019 přivítalo 307 105 návštěvníků, což představuje významný nárůst oproti roku 2018, a Domu evropských dějin, který v roce 2019 přivítal 199 256 návštěvníků, což je ve srovnání s rokem 2018 nárůst o 21 %; oceňuje úspěch středisek „Europa Experience“ v Berlíně, Lublani, Štrasburku, Helsinkách, Kodani a Tallinnu; konstatuje, že útvary Parlamentu stanovily společný pracovní program, jehož cílem je dokončit provádění projektu „Europa Experience“ ve všech členských státech do roku 2024;

***Budovy***

60. připomíná, že v roce 2019 mělo GŘ INLO 609 zaměstnanců a spravovalo 12,6 % celkového rozpočtu Parlamentu;

61. je si vědom toho, že dne 11. března 2019 předsednictvo schválilo nový přístup k budoucím návrhům týkajícím se trhu s nemovitostmi pro kontaktní kanceláře Evropského parlamentu a prostory „Europa Experience“ v několika členských státech;

62. uvědomuje si význam politiky v oblasti nemovitostí, zejména pak důležitosti dokončení závěrečných prací na zařízení budovy Montoyer 63 v Bruselu, která byla uvedena do provozu v roce 2019, a projektu budovy Adenauer v Lucemburku, který má být dokončen do konce června 2023; bere na vědomí, že Rozpočtový výbor v roce 2019 schválil sběrný převod ve výši 31 milionů EUR na předběžné financování projektu, které nezahrnuje náklady na řízení projektu, finanční náklady, certifikované subjekty atd.; vyjadřuje politování nad zvýšenými náklady způsobenými zpožděním staveb a konstatuje, že transakce se stavebními společnostmi (spojené se zpožděním v realizaci projektu) byly nezbytné k tomu, aby se zabránilo dalším zpožděním a nákladům (mezi 5 a 15 % z hodnoty zakázky);

63. konstatuje, že nová strategie v oblasti budov pro období po roce 2019, kterou předsednictvo přijalo v dubnu 2018, se zaměřila na potřeby, které dosud nebyly dostatečně řešeny, včetně přizpůsobení zařízení vývoji organizace schůzí (koncepce zasedacích místností přizpůsobených s konkrétním zřetelem na konání legislativní trialogů), zpřítomnění Parlamentu na místní úrovni a jeho přiblížení občanům prostřednictvím projektu „Europa Experience“ v rámci kontaktních kanceláří Evropského parlamentu, dalšího posilování bezpečnosti budov Parlamentu a jejich renovace a odstranění nedostatků, pokud jde o vzájemné propojení ústředních budov Parlamentu, díky upřednostňování koupě budov před jejich pronájmem;

64. vyjadřuje znepokojení nad nedodrženými lhůtami opatření, která byla dohodnuta s interním auditorem v roce 2018 a která mají odstranit významná zbytková rizika týkající se údržby, renovace a provozu budov; vyzývá předsednictvo, aby přijalo komplexní politiku údržby budov a podávalo zprávy orgánu příslušnému k udělení absolutoria; vítá postupné ukončování smluv týkajících se externalizovaných správních funkcí a úspory, které z toho plynou;

65. konstatuje, že největší stavební projekt Parlamentu – rozšíření budovy Konrad Adenauer v Lucemburku – se nyní nachází v okamžiku dokončení jeho první fáze, tj. východního křídla; zdůrazňuje, že věž je od podzimu 2019 obsazena zaměstnanci Parlamentu a že zbývající část východního křídla má být postupně obsazována od listopadu 2020; konstatuje, že výstavba západního křídla budovy má být zahájena na konci roku 2020 a dokončena do roku 2023;

66. bere na vědomí významnou infrastrukturu Parlamentu, kterou lze rozčlenit následujícím způsobem:

| budovy v Bruselu | budovy v Lucemburku | budovy ve Štrasburku |
|---|---|---|
| 11 ve vlastnictví | 2 ve vlastnictví | 5 ve vlastnictví |
| 4 v nájmu | 3 v nájmu | |
| 659 092 $m^2$ | 343 879 $m^2$ | 344 283 $m^2$ |

| Kontaktní kanceláře a „antény“ EP | |
|---|---|
| Celkem | 37 |
| Ve vlastnictví | 12 |
| V nájmu | 25 |
| Plocha | 28 383 $m^2$ |

67. připomíná, že v roce 2020 Parlament vypsal mezinárodní architektonickou soutěž na dva možné projekty: na celkovou ekologickou renovaci nebo na rekonstrukci budovy Spaak; zdůrazňuje, že při této renovaci/rekonstrukci by měla být jako hlavní kritéria zohledněna nákladová efektivnost a energetická účinnost; vzhledem k tomu, že souhrnný předběžný projekt, který vítězný architekt vypracuje v průběhu roku 2021, má být předložen Rozpočtovému výboru a Výboru pro rozpočtovou kontrolu; očekává, že co nejdříve obdrží podrobné a veřejné vyhodnocení nákladů a energetické účinnosti vybraného návrhu, které má být vypracováno; požaduje, aby tato renovace/rekonstrukce zohledňovala současné potřeby Parlamentu popsané v aktualizované strategii v oblasti nemovitostí na období po roce 2019; zdůrazňuje, že tato renovace/rekonstrukce by rovněž měla zohledňovat současné potřeby poslanců a zaměstnanců v souvislosti s nedávnými omezeními a s novými nezbytnými úpravami v oblasti zdraví a bezpečnosti;

68. bere na vědomí rozhodnutí předsednictva ze dne 25. listopadu 2019 zřídit do konce stávajícího volebního období (tj. do roku 2024) návštěvnické zařízení „Europa Experience“ ve všech členských státech a stávající rychlost provádění tohoto rozhodnutí; vyzývá generálního tajemníka, aby pravidelně informoval Rozpočtový výbor a Výbor pro rozpočtovou kontrolu Parlamentu o stavu provádění;

69. vítá návrh, aby se Parlament zavázal k tomu, že provede nezbytné úpravy a renovace svých budov, aby vzniklo prostředí přístupné pro všechny uživatele v souladu s unijními standardy a vnitrostátními právními rámci; zdůrazňuje, že ve Štrasburku již byly zahájeny práce na zlepšování dostupnosti pro osoby se zdravotním postižením a s omezenou mobilitou a že budou pokračovat projekty nejen v Bruselu a ve Štrasburku, ale také v šesti kontaktních kancelářích Evropského parlamentu; trvá na tom, aby renovace tohoto druhu pokračovaly ve všech ostatních budovách Parlamentu na základě závazku splnit funkční požadavky na přístupnost zastavěného prostředí stanovené v příloze III směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/882 ([4]) a s odkazem na příslušné mezinárodní a evropské normy v zájmu splnění těchto požadavků v zadávacích řízeních, aby poslanci, zaměstnanci a návštěvníci se zdravotním postižením či omezenou mobilitou měli do budov přístup a využívali jejich zařízení na rovnoprávném základě s ostatními, a to v souladu s povinnostmi stanovenými Úmluvou Organizace spojených národů o právech osob se zdravotním postižením; zdůrazňuje, že by měly být zpřístupněny prostředky na účinné financování těchto opatření/výdajů;

70. vyjadřuje znepokojení nad tím, že od roku 2017 je v bruselských a štrasburských kancelářích poslanců nařízeno uzavření rozvodů teplé vody a že tento stav stále trvá; poznamenává, že rozhodnutí přerušit rozvod teplé vody v kancelářích poslanců v Bruselu a ve Štrasburku přijali kvestoři dne 24. října 2017 s ohledem na zdravotní riziko, které představuje přítomnost škodlivých bakterií rodu Legionella v zastarávajících a zhoršujících se hydraulických systémech budov; konstatuje, že hlavní problém obnovení výroby teplé vody v budovách Parlamentu spočívá v tom, že dosažení naprosté čistoty v celém zastaralém potrubí, jehož součástí je i několik slepých úseků, by vyžadovalo jeho úplné vyřazení z provozu a že tak rozsáhlý projekt vyžaduje hloubkovou studii proveditelnosti, která zohlední dopad stěhování, přemísťování, prachu a hluku na legislativní činnost poslanců; naléhavě vyzývá GŘ INLO, aby pokračovalo v zavádění kompenzačních opatření;

71. konstatuje, že první výzva k podávání nabídek byla zahájena v roce 2019 s cílem uzavřít smlouvy na nová bankovní zařízení a skončila tak, že pouze jedna banka předložila nabídku na stejné místo, na němž tato banka působila již dříve; konstatuje, že v roce 2020 byla uspořádána druhá výzva k podávání nabídek, jejímž cílem bylo obsadit obě dvě další místa pro banky, ale nebyly předloženy žádné nabídky; vyjadřuje politování nad tím, že pobočka ING byla otevřena pouze po dva první měsíce současného volebního období Parlamentu, tedy po dobu nutnou k otevření účtů mnoha nově zvolených poslanců a přijatých akreditovaných parlamentních asistentů, a poté byla uzavřena; konstatuje, že supermarket se rovněž rozhodl neprodloužit svou koncesní smlouvu, ale vítá skutečnost, že v budoucnu bude udělena koncese na obchod s potravinami umístěný v přízemí budovy Spinelli; žádá správu, aby přezkoumala a zatraktivnila podmínky využívání obchodních koncesí s cílem přilákat kvalitní poskytovatele služeb;

72. vyjadřuje znepokojení nad budovou Trèves 1 z důvodu nedostatečných služeb; vyzývá Parlament, aby přednostně prověřil řešení, které zajistí, aby tato budova měla účinnou vazbu na hlavní budovy Parlamentu, kde probíhá většina poslaneckých činností;

73. poukazuje na nedávné mediální zprávy o tom, že tepelné kamery používané v prostorách Parlamentu pro měření tělesné teploty všech osob vstupujících do Parlamentu vyrábí společnost Hikvision, která dováží z Číny a vyrábí kamery pro čínskou provincii Sin-ťiang ([5]); připomíná, že společnost Hikvision byla obviněna z poskytování vybavení pro dohled v internačních táborech v této provincii ([6]); konstatuje, že existuje nepřijatelné riziko, že společnost Hikvision prostřednictvím svých činností v provincii Sin-ťiang přispívá k závažnému porušování lidských práv; připomíná, že Parlament udělil Sacharovovu cenu za svobodu myšlení za rok 2019 panu Ilhamu Tohtimu za jeho úsilí o ochranu práv ujgurského obyvatelstva v Číně; považuje proto používání tepelných kamer od uvedeného poskytovatele v prostorách Parlamentu za nepřijatelné; vyzývá generálního tajemníka, aby ukončil smlouvu se společností Hikvision a odstranil všechny tepelné kamery společnosti Hikvision z prostor Parlamentu; zdůrazňuje, že je třeba, aby správní orgány byly v budoucnu obezřetnější při výběru poskytovatelů zařízení;

***Bezpečnost a ochrana***

74. připomíná, že v roce 2019 mělo Generální ředitelství pro bezpečnost a ochranu (GŘ SAFE) 770 zaměstnanců a spravovalo 1,5 % celkového rozpočtu Parlamentu;

([4]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/882 ze dne 17. dubna 2019 o požadavcích na přístupnost u výrobků a služeb (Úř. věst. L 151, 7.6.2019, s. 70).

([5]) https://www.dw.com/en/exclusive-eu-taps-chinese-technology-linked-to-muslim-internment-camps-in-xinjiang/a-55362125

([6]) https://www.npr.org/2019/10/08/768150426/u-s-blacklists-chinese-tech-firms-over-treatment-of-uighurs?t=1611915285989

75. vítá skutečnost, že od roku 2015 nedošlo v prostorách Parlamentu k žádnému závažnému bezpečnostnímu incidentu; je však znepokojen celkovým počtem poslanců, sekretariátů politických skupin a akreditovaných parlamentních asistentů, kteří jsou evidováni jako oběti krádeží, k nimž došlo v prostorách Parlamentu; konstatuje, že odhadovaná celková hodnota odcizených předmětů činí přibližně 60 000 EUR ročně a že v posledních třech letech se její výše nezměnila; očekává trvalé posilování bezpečnosti;

76. bere na vědomí okamžitá opatření schválená předsednictvem na schůzi dne 22. července 2020, která zahrnovala informační kampaň, ochranu cenného výpočetního vybavení, předběžné oznamování údržbových prací a zavedení zvláštních univerzálních klíčů pro každé podlaží a přísné omezení jejich vydávání; vyjadřuje však nesouhlas s konkrétními sděleními a všeobecným tónem kampaní varujících před krádežemi v budovách Parlamentu, protože z nich lze usuzovat, že vina je spíše kladena na poslance a zaměstnance, místo aby jim poskytovaly praktická bezpečnostní doporučení; očekává, že Parlament zváží dlouhodobá opatření, která krádežím zabrání, a to i v podobě návrhu na zavedení různých stupňů přístupových práv v prostorách Parlamentu, rozmístění většího počtu kamer a dalších opatření v oblasti správy klíčů, včetně možnosti instalace elektronických dveřních zámků, přičemž je třeba náležitě zohlednit nezbytnou rovnováhu mezi potřebnými investicemi a faktickou hodnotou odcizených předmětů a ochranu soukromí;

77. naléhavě vyzývá k zavedení vnitřní strategie týkající se únikových cest pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo se zdravotním postižením v případě mimořádné situace;

78. vítá opatření přijatá za účelem zlepšení bezpečnosti budov Parlamentu, zejména bezpečnostní prověrky zaměstnanců externích poskytovatelů služeb, a internalizaci všeobecných bezpečnostních služeb v Lucemburku; tato opatření předsednictvo schválilo v roce 2012, ale byla ovlivněna stavebními pracemi v nové budově Adenauer II; zdůrazňuje, že případy, kdy násilní demonstranti vnikli do prostor veřejných institucí v členských státech a ohrožovali zaměstnance a poslance, vyvolávají obavy, a vybízí proto GŘ SAFE, aby prověřilo stávající bezpečnostní opatření a doporučilo další zlepšení;

79. podporuje interinstitucionální spolupráci v oblasti bezpečnosti, včetně podepsání memoranda o porozumění ohledně prověřování zaměstnanců externích poskytovatelů služeb pracujících v orgánech Unie v Belgii, zřízení interinstitucionální pracovní skupiny pověřené harmonizací bezpečnostních opatření uplatňovaných v kontaktních kancelářích Parlamentu a zastoupeních Komise v členských státech, probíhající společnou analýzu bezpečnostních služeb orgánů Unie, která má určit a zmapovat nejvhodnější oblasti pro posílení spolupráce, jakož i rozsah této možné spolupráce, včetně možnosti sdílet některé služby, a pokrok směrem k zavedení interinstitucionálního průkazu opravňujícího ke vstupu;

80. s uspokojením konstatuje zahájení tržních postupů pro zavedení automatického systému rozpoznávání vozidel u všech vjezdů a výjezdů z parkovišť a stěhování do budovy Adenauer II;

81. nicméně připomíná, že jedním z hlavních rysů Parlamentu je jeho otevřenost vůči veřejnosti a že je třeba zachovat vhodnou rovnováhu mezi otevřeností a nezbytnou úrovní bezpečnosti;

***Kybernetická bezpečnost a bezpečnost IKT***

82. připomíná, že v roce 2019 mělo Generální ředitelství pro inovace a technickou podporu (GŘ ITEC) 480 zaměstnanců a spravovalo 6 % celkového rozpočtu Parlamentu;

83. připomíná konzultace, jejichž provedením byl pověřen útvar interního auditu v souvislosti se závažným incidentem v oblasti informačních technologií, k němuž došlo v roce 2017, a s následným dopadem na kontinuitu provozu, a to, že tyto konzultace přinesly tři doporučení ohledně posílení ochrany infrastruktury IKT Parlamentu a na seznam kritických a základních informačních systémů doplnily i úkoly týkající se jasnějšího mapování aktiv a dokumentace souvisejících aktiv a zabývaly se potřebou vyšší úrovně certifikace pronajatých prostor v Bruselu, kde se nachází parlamentní sál s výpočetní technikou;

84. uvědomuje si význam práv přednostního přístupu v oblasti údržby a vývoje; vyzývá GŘ ITEC, aby pro tyto přednostní účty stanovilo jasná pravidla kontroly přístupu a aby přezkoumalo udělování „superuživatelských“ práv;

85. schvaluje spuštění nového projektu datového centra, které má s ohledem na potřebu větší bezpečnosti, odolnosti a kontinuity IKT nahradit zastaralé datové centrum Huizingen úrovně II úrovní IV;

86. podporuje úsilí, které Parlament v roce 2019 vyvíjel v oblasti zmírňování kybernetických bezpečnostních rizik, včetně definice a zveřejnění rámce Parlamentu pro kybernetickou bezpečnost, systematického posuzování kybernetických bezpečnostních rizik pro nové citlivé aplikace a každoročního testování odolnosti vůči průnikům z internetu; požaduje, aby se dále pracovalo na identifikaci a minimalizaci rizik a aby bylo zavedeno řízení založené posouzení rizik vyzývá GŘ ITEC, aby zlepšilo schopnost obnovy funkčnosti a realizovalo plán odezvy na kybernetické bezpečnostní incidenty;

87. zdůrazňuje povinnost Parlamentu přímo řídit svou kritickou infrastrukturu a citlivé důvěrné údaje nebo mít nad těmito oblastmi přinejmenším přímou kontrolu; pověřuje svou správu, aby tuto povinnost plnila;

88. připomíná přidanou hodnotu bezplatného a otevřeného softwaru při zlepšování bezpečnosti, neboť umožňuje Parlamentu identifikovat a odstraňovat nedostatky, udržovat kontrolu nad údaji prostřednictvím hostingu na svých serverech a navrhovat řešení podle vlastních specifikací a zároveň zabránit závislosti na jednom poskytovali;

89. připomíná, že při zvažování nových interních aplikací upřednostňuje svobodná softwarová řešení s otevřeným zdrojovým kódem před softwary, na něž se vztahují vlastnická práva; žádá, aby řídící orgány IKT byly informovány o případech, kdy nebyla vybrána řešení s otevřeným zdrojovým kódem;

90. uznává inherentní rizika pro bezpečnost informací a soukromí v případech, kdy poslanci a zaměstnanci používají ke sdílení citlivých údajů řešení závislá na třetích stranách, aniž by byl Parlament schopen kontrolovat způsob nakládání s údaji; v souladu se strategickými směry pro kybernetickou bezpečnost schválenými předsednictvem a v zájmu nápravy situace žádá, aby Parlament zvážil, zda by bylo vhodné na jeho servery umístit vlastní, otevřená a bezpečná řešení pro virtuální schůze a výměnu rychlých zpráv po vzoru nejdůležitějších institucí v různých členských státech, např. francouzské ústřední správy a německého Bundeswehru;

91. oceňuje úsilí GŘ ITEC o sdílení části svých odborných znalostí a zdrojů v oblasti kybernetické bezpečnosti v rámci skupiny pro reakci na počítačové hrozby pro orgány Unie (CERT-EU);

***Technologie, digitalizace a inovace***

92. vítá úspěšné dokončení systému finančního řízení Parlamentu v roce 2019, který začal platit pro rozpočtový rok 2020; vyjadřuje znepokojení nad zastaralým hardwarem a vyzývá k tomu, aby se pokračovalo v modernizaci IT a obnově zastaralého hardwaru, jakož i v dalším rozvoji strategických projektů v oblasti e-Parlamentu a mobilního prostředí pro poslance a zaměstnance;

93. upozorňuje, že aktualizace platových tříd zaměstnanců Parlamentu nejsou automatizované a musí být do informačních systémů pro lidské zdroje vkládány ručně; vyjadřuje znepokojení v souvislosti s rizikem neoprávněných plateb na základě nesprávných informací, které vzniká v důsledku toho, že odměny nejsou automatizovány; naléhavě vyzývá útvary Parlamentu, aby ve spolupráci s ostatními orgány Unie vyvinuly udržitelný systém IT pro platové třídy zaměstnanců;

94. oceňuje značné úsilí vynakládané na probíhající investice do digitalizace finančních procesů, včetně hladkého a úspěšného zavádění a využívání nového systému finančního řízení a účetnictví (SAP) od listopadu 2019 v případě všech transakcí souvisejících s plněním rozpočtu, přijetí strategie pro zřízení čipových terminálů (Blue-Chip Hubs) pro administrativní služby, jejímž cílem je rozšířit klientské služby a zvýšit efektivitu správy, a rovněž rozhodnutí předsednictva ze dne 17. června 2019 o zahájení automatizace centrálního prezenčního rejstříku, jakož i rozšíření funkcí elektronického portálu (e-Portal), aby poslancům sloužil jako jednotné kontaktní místo pro vyřizování jejich finančních a sociálních nároků;

95. požaduje, aby se zlepšil současný systém sledování a trasování IT incidentů mezi operačními jednotkami parlamentních služeb s cílem zvýšit účinnost a transparentnost; zdůrazňuje, že podpora poslanců a jejich kanceláří na místě často řeší problémy související s IT rychleji a účinněji než telefonická podpora;

96. žádá, aby bylo zajištěno přijetí vhodných bezpečnostních opatření v souvislosti se zaváděním cloudových řešení pro Parlament, včetně těch, která umožňují jeho institucionální svrchovanost; trvá na tom, že tohoto cíle by mělo být dosaženo zajištěním vlastnictví dat, lokalizace údajů na území Unie, absence proprietárních uzamčení a přístupu založeného s více prodejci umožňujícího bezproblémové převádění pracovní zátěže a dat mezi různými vrstvami hybridního cloudu (v prostorách, soukromý a veřejný cloud), jakož i mezi poskytovateli cloudových služeb podle měnících se potřeb, a to nejen ve fázi ukončování cloudových služeb, a to v zájmu dosažení větší pružnosti a zajištění více možností využívání dat, jak bylo dohodnuto pracovní skupinou pro strategii pro inovace v oblasti IKT a potvrzeno předsednictvem v loňském roce;

97. připomíná, že tyto politicky významné požadavky na politiku v oblasti cloudu, tj. rozhodnutí na nejvyšší úrovni o tom, jaké kategorie údajů mohou či nemohou být umístěny do cloudu, o definici svrchovaného cloudu nebo o výběru poskytovatelů, vyjádřili místopředsedové Parlamentu a je třeba je zohlednit v procesu přijímání politiky v oblasti cloudu předsednictvem, a to před podpisem jakékoli smlouvy s poskytovatelem cloudových služeb;

98. žádá, aby bylo zajištěno právo poslanců a asistentů používat bezplatný a otevřený kancelářský software;

99. připomíná, že je třeba uplatňovat uživatelsky vstřícnější, systematičtější a koordinovanější přístup týkající se vytváření a přeměny údajů veřejného zájmu v otevřeném, strojově čitelném formátu, snadno přístupném a opětovně použitelném pro uživatele; znovu připomíná, že je důležité, aby Parlament uplatňoval svou vlastní politiku otevřených dat; žádá příslušné útvary, aby předsednictvu předložily návrh ke schválení;

100. připomíná, že zastřešující zásadou strategie v oblasti cloudu je zabezpečit informace a chránit údaje, což vyžaduje konkrétní kategorizaci údajů na základě posouzení ochrany údajů a bezpečnosti; žádá předsednictvo, aby po zvážení analýzy rizik, kterou vypracovaly příslušné útvary, schválilo, jaké kategorie údajů a aplikací se mohou dostat do cloudu a jaké by měly být uchovávány pouze v Parlamentu;

101. připomíná, že je třeba zajistit, aby nedocházelo k proprietárním uzamčením prodejců cloudu, a dosáhnout větší bezpečnosti pomocí otevřeného softwaru a otevřených norem, kdykoli je to možné;

102. žádá své správní orgány, aby vytvořily prostor na internetových stránkách Parlamentu, kde by byl viditelně a srovnatelným způsobem k dispozici záznam o hlasování každého poslance v plénu a rozdělení hlasů podle politických skupin a státní příslušnosti poslanců; vyzývá příslušné útvary, aby prozkoumaly proveditelnost a otestovaly vizualizaci posledních podepsaných pozměňovacích návrhů ve výborech a plénu dobrovolně se účastnících poslanců na jejich osobních stránkách v rámci internetových stránek Parlamentu;

103. vítá strategii nazvanou „Digital Workplace4MEP“ („Digitální kancelář pro poslance EP“), která nabízí řešení podporující mobilitu a efektivitu; domnívá se, že využívání vysoce kvalitních hybridních zařízení přispěje k plnění cíle environmentálního řízení, kterým je snížit do roku 2024 spotřebu papíru o 50 %; očekává, že využívání těchto zařízení povede ke značným úsporám nákladů v důsledku postupného vyřazování jiných typů zařízení;

104. upozorňuje na čtyři důležitá vyšetřování prováděná evropským inspektorem ochrany údajů, která se týkala Parlamentu, konkrétně využití společnosti NationBuilder ke zpracování osobních údajů v rámci jeho činností souvisejících s volbami do Evropského parlamentu v roce 2019, přičemž nebyly zveřejněny odpovídající zásady ochrany osobních údajů pro internetovou stránku „thistimeimvoting“ ve lhůtě stanovené evropským inspektorem ochrany údajů, a kontrol tělesné teploty a internetové stránky pro rezervaci testů v souvislosti s krizí COVID-19; konstatuje, že v prvních dvou případech Parlament jednal v souladu s doporučeními evropského inspektora ochrany údajů; připomíná výše uvedený předběžný přezkum rámce Parlamentu pro ochranu údajů; vyzývá příslušné útvary správy Parlamentu, aby se do budoucna poučily z uvedených vyšetřování;

105. konstatuje, že připojení k síti wi-fi poskytované v prostorách Parlamentu v Bruselu je často nestabilní a nezajišťuje bezproblémový průběh schůzí v rámci virtuálních videohovorů; žádá Parlament, aby modernizoval stávající systém na úroveň výkonnosti, která je nezbytná pro plný provoz Parlamentu v rámci distančního režimu práce;

106. vítá dva evropské projekty, Red Flags a Digiwhist, které využívají data velkého objemu ke snížení korupce, a vybízí k tomu, aby byly v rámci digitalizace využívány nové technologie;

***Přístup k veřejným zakázkám***

107. vítá zlepšení přístupu k veřejným zakázkám v Parlamentu; usiluje o další posílení procesu jejich digitalizace tím, že poskytne odpovědi na často kladené otázky týkající se zakázek a o zajištění uživatelsky vstřícného přístupu;

108. bere na vědomí stávající nástroj pro elektronické zadávací řízení jako součást procesu digitální transformace zadávání veřejných zakázek, přičemž zdůrazňuje potřebu vícejazyčného oddílu otázek a odpovědí a zároveň zajištění jejich včasné aktualizace;

***Nové technologie v oblasti zadávání veřejných zakázek***

109. připomíná závazek Parlamentu k pokračování digitální transformace veřejných zakázek s cílem usnadnit přístup k zadávacím řízením pro veřejné zakázky a podpořit digitální technické inovace; konstatuje, že skutečnost, že GŘ ITEC schválil model cloudu, ukazuje na to, že je důležité, abychom se zabývali novými technologiemi v oblasti veřejných zakázek;

110. konstatuje, že hodnota zboží a služeb nakoupených z veřejných zdrojů se odhaduje na 2 biliony EUR nebo 13,3 % HDP ([7]); konstatuje, že studie aktualizovaná v roce 2020 ukázala, jak jsou k dosažení různých věcí využívány nové technologie, jako jsou blockchain, data velkého objemu, umělá inteligence, internet věcí nebo 3D tisk: umělá inteligence a strojové učení může předpovědět budoucí poptávku a kategorizovat výdaje na zadávání veřejných zakázek a chatboty mohou pomáhat s otázkami uživatelů; konstatuje rovněž, že blockchain je využíván k zajištění transparentnosti v různých fázích zadávání veřejných zakázek a k zajištění digitální evidence každé smlouvy, každého procesu, každé platby a společného zdroje údajů; na závěr konstatuje, že 3D tisk zajišťuje přímou výrobu různých součástek ([8]); upozorňuje na skutečnost, že používání nových technologií pro veřejná nabídková řízení v konečném důsledku posiluje tolik potřebnou digitální transformaci procesu zadávání veřejných zakázek;

***Transparentnost***

111. s hlubokým znepokojením konstatuje, že podle výročních zpráv rejstříku transparentnosti za poslední roky je přibližně polovina všech zápisů v rejstříku nesprávná; obává se, že rejstřík nemůže plnit svůj účel, tedy zajistit větší transparentnost činností zástupců zájmových skupin, pokud polovina jeho záznamů poskytuje neúplné nebo nesprávné informace; naléhavě vyzývá Parlament a Komisi, aby se zabývaly vysokou mírou nesprávných vložených údajů, a to alespoň dočasným zvýšením počtu zaměstnanců společného sekretariátu rejstříku transparentnosti, a aby systematicky prověřovaly veškeré záznamy z hlediska správnosti a úplnosti a zajistily, že do rejstříku budou zaneseny pouze správné údaje;

112. připomíná článek 4 kodexu chování, který v souvislosti s finančními zájmy a střety zájmů, stanoví, že prohlášení poslanců o finančních zájmech musí být předložena přesným způsobem; vyjadřuje politování nad některými případy, kdy nebyly poskytnuty dostatečně podrobné informace o placených nebo neplacených mimoposlaneckých činnostech, což vyvolává pochybnosti, zda je v případě takovýchto činností možné ověřit, zda případně nedošlo ke střetu zájmů s jejich parlamentní činností; konstatuje, že v případech, kdy existuje důvod se domnívat, že poskytnuté informace nejsou aktuální, může předseda poslance případně požádat, aby do deseti dnů prohlášení opravil; vyzývá předsednictvo, aby přezkoumalo formát prohlášení; vybízí v této souvislosti ke konzultacím s příslušnými orgány členských států za účelem výměny osvědčených postupů;

***Nábor***

113. připomíná, že v roce 2019 mělo GŘ PERS 459 zaměstnanců a spravovalo 48 % celkového rozpočtu Parlamentu;

114. konstatuje, že po volbách v roce 2019 dosáhl podíl nových poslanců v devátém volebním období 61 %; zdůrazňuje, že v souvislosti s rostoucím počtem bývalých poslanců by generální tajemník a předsednictvo měly stanovit přísná pravidla pro regulaci „otáčivých dveří", která by požadovala, aby bývalí poslanci informovali Parlament o svých činnostech a zaměstnáních alespoň po dobu trvání období, kdy pobírají odchodné; vyzývá k nezávislému posouzení toho, zda tyto činnosti nevedou ke střetu zájmů;

([7]) https://ec.europa.eu/trade/policy/accessing-markets/public-procurement/
([8]) https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/news/2020-06/D.01.06_Final_report_v3.00.pdf

115. je přesvědčen o tom, že klíčovým faktorem úspěchu Parlamentu je jeho atraktivita, kterou má jako zaměstnavatel; je hluboce znepokojen obtížemi, které jsou spojeny s náborem příslušníků některých států a s interním zajišťováním některých pracovních profilů; vyjadřuje politování nad přílišnou závislostí Parlamentu na externím odborném poradenství; konstatuje, že GŘ PERS v současné době realizuje projekt „Získávání a udržení špičkových talentů“, který má zlepšit politiky Parlamentu s cílem přilákat a udržet talenty a který má přispět k rozvoji dlouhodobé strategické vize Parlamentu týkající se pracovních míst, která budou potřebná v budoucnu; vyzývá generálního tajemníka, aby učinil vše pro zlepšení rozmanitosti a zeměpisné vyváženosti Parlamentu, pokud jde o poměrné zastoupení za každý členský stát, včetně osob ve vedoucích funkcích, a aby zvážil všechny dostupné možnosti, jak zvýšit konkurenceschopnost Parlamentu jako zaměstnavatele;

116. je znepokojen nedostatečnou rozmanitostí mezi zaměstnanci Parlamentu; vyzývá generálního tajemníka, aby zvyšování rozmanitosti považoval za prioritu; bere na vědomí obtíže, které jsou spojeny s náborem odborníků v oblasti IT a financí a zaměstnanců v nižších platových třídách v Lucembursku, zejména v kategorii AST-SC; zdůrazňuje, že k vyřešení tohoto strukturálního problému je nezbytné zavést opravný koeficient, který zohlední vyšší životní náklady na tomto pracovišti spolu s náborem do vyšších platových tříd, a opakuje v tomto ohledu svou žádost Komisi v rámci postupu udělování absolutoria za rok 2018; zdůrazňuje, že z předběžné věcné analýzy, kterou Účetní dvůr v této souvislosti zaslal generálnímu tajemníkovi, vyplývá, že proces výběru nových zaměstnanců, jak je organizován Evropským úřadem pro výběr personálu, není přizpůsoben podmínkám menších a zacílených výběrových řízení, která jsou s ohledem na současné potřeby orgánů Unie v oblasti náboru nejvhodnější; s uspokojením konstatuje, že Parlament se aktivně podílí na interinstitucionálním úsilí, jehož cílem je přezkoumat způsob, jakým Evropský úřad pro výběr personálu v současné době pořádá výběrová řízení; vyzývá k vytvoření nového rámce pro výběrová řízení na specializované pozice a k zavedení mechanismu pro pravidelný přezkum procesu výběru nových zaměstnanců; vyzývá generálního tajemníka, aby výběrová řízení na specializované pozice organizoval ve vhodných případech interně;

117. vyjadřuje své velké znepokojení také nad skutečností, že GŘ ITEC má značné potíže se zajištěním náboru dostatečného počtu vysoce kvalifikovaných odborníků s velmi specifickým profilem, znalostmi a zkušenostmi; vyzývá Parlament, aby zajistil, že tento požadavek bude řádně předán Evropskému úřadu pro výběr personálu, aby bylo možné lépe reagovat na tyto specifické potřeby orgánů Unie, zejména pokud jde o odborné zázemí Parlamentu v oblasti IKT týkající se kybernetické bezpečnosti, cloud computingu a umělé inteligence; vyjadřuje politování nad tím, že se Parlament nadměrně spoléhá na externí poradce, a zdůrazňuje, že je důležité, aby GŘ ITEC dále rozvíjelo svou strategii „od externích konzultantů ke smluvním zaměstnancům“ s cílem minimalizovat bezpečnostní rizika pro Parlament;

118. připomíná, že je třeba dosáhnout zeměpisně vyváženého a spravedlivého zastoupení zaměstnanců Parlamentu; konstatuje, že na základě poměru počtu zaměstnanců k počtu poslanců z téhož členského státu neexistuje mezi staršími a novějšími členskými státy žádný rozdíl ve smyslu nadměrného nebo nedostatečného zastoupení; poznamenává, že pět nejvyšších podílů mají zaměstnanci z Belgie, Litvy, Estonska, Slovinska a Malty, zatímco pět nejnižších zaměstnanci z Polska, Německa, Rakouska, Nizozemska a Kypru; zdůrazňuje, že Slovinsko a Litva v současnosti patří mezi sedm členských států s nejvyšším poměrem vedoucích pracovníků vůči poslancům; vyzývá Parlament, aby zajistil, že zaměstnanci na všech úrovních budou přijímáni a podporováni na základě svých schopností a své výkonnosti a bezúhonnosti a bez jakékoli diskriminace na základě státní příslušnosti; žádá, aby se i nadále usilovalo o zajištění stejné atraktivity zaměstnání v Parlamentu pro státní příslušníky všech členských států Unie;

119. vítá skutečnost, že prosazování rovných příležitostí je i nadále klíčovou součástí politiky lidských zdrojů Parlamentu; týká se to rovněž usnadnění zaměstnání a posílení integrace osob se zdravotním postižením; vyjadřuje uspokojení nad skutečností, že plán pro dosažení rovného postavení žen a mužů je i nadále prováděn prostřednictvím konkrétních opatření a že dne 13. ledna 2020 předsednictvo schválilo soubor cílů v oblasti vyváženého zastoupení žen a mužů ve vyšších a středních řídících funkcích na generálním sekretariátu Parlamentu, kterých má být dosaženo do roku 2024: 50 % žen na pozicích vedoucích oddělení a ředitelů, 40 % žen ve funkci generálních ředitelů; zdůrazňuje, že je třeba, aby předsednictvo dále zvýšilo svou angažovanost v oblasti rovnosti žen a mužů tím, že se zaváže k ambiciózněji cílům, kterých by mělo být dosaženo do roku 2022: 50 % žen na pozicích vedoucích oddělení a ředitelů, 50 % žen ve funkci generálních ředitelů; vyzývá předsednictvo, aby rovněž formulovalo ambiciózní cíle pro nižší řídící pozice;

120. znovu opakuje, že je zásadní, aby v případech, kdy předsednictvo projednává obecné záležitosti ovlivňující jeho personální politiku, byli vyslyšeni zástupci zaměstnanců, a znovu žádá generálního tajemníka, aby přijal vhodná opatření k provedení tohoto klíčového přístupu; opakuje svou žádost, aby generální tajemník učinil další kroky k zajištění transparentnosti a spravedlnosti při jmenování osob do vysokých řídících pozic; žádá, aby se v plné míře uplatňovala opatření, která doporučil Parlament v usnesení ze dne 18. dubna 2018, konkrétně doporučení, aby úředníci z orgánů zastupujících pracovníky zasedali ve výběrových komisích vyššího vedení Parlamentu; dále žádá, aby byla zajištěna konzistentnost při externím zveřejňování výběrových řízení na pozice vyššího vedení a vynakládána větší péče při zveřejňování informací o disponibilitě těchto míst;

121. připomíná zjištění a doporučení evropského veřejného ochránce práv ve spojených věcech 488/2018/KR a 514/2018/K a vyzývá generálního tajemníka, aby pokračoval ve zlepšování postupů týkajících se jmenování úředníků do vysokých pozic, pokud jde o transparentnost a rovnost; vyzývá správu Parlamentu, aby o jmenování úředníků do vysokých pozic pravidelně podávala zprávy;

***Zaměstnanci, akreditovaní parlamentní asistenti a místní asistenti***

122. upozorňuje na cíl snížit počet zaměstnanců o 6 %, v souladu s nímž musel Parlament v roce 2019 zrušit 59 pracovních míst v plánu pracovních míst; bere na vědomí současné zvýšení počtu smluvních zaměstnanců; upozorňuje na závažné následky, které by mohly mít jakékoli rozpočtové škrty ve správě nebo snižování počtu zaměstnanců pro budoucnost evropské veřejné služby a provádění unijních politik; je obzvláště znepokojen negativními dopady tohoto výrazného snížení počtu zaměstnanců na výkonnost Parlamentu, k němuž došlo v důsledku personální reformy přijaté v roce 2014, a to jak z krátkodobého, tak z dlouhodobého hlediska, a zároveň považuje za potřebné zajistit odpovědné rozpočtové řízení a případně provádět úspory; konstatuje, že se práce a odpovědnost některých výborů výrazně navýšily, neboť nyní nesou odpovědnost za kontrolu prostředků vyčleněných plánu EU na podporu oživení Next Generation EU ve výši 750 miliard EUR, což spolu s víceletým finančním rámcem na období 2021–2027 (VFR) činí 1,8 bilionu EUR; je znepokojen chybějícími administrativními kapacitami příslušných sekretariátů; vyzývá k novému posouzení personální situace;

123. konstatuje, že Účetní dvůr zjistil, že orgány Unie snížily počet pracovních míst úředníků (tj. stálých a dočasných zaměstnanců), přičemž postupně zvyšovaly počet smluvních zaměstnanců (jejich počet se v letech 2012 až 2018 zvýšil o 121 % a v roce 2019 byl vývoj obdobný), což vedlo k podstatnému zvýšení podílu smluvních zaměstnanců na celkovém počtu zaměstnanců; vyjadřuje hluboké politování nad tím, že v rámci správy Parlamentu nejsou pro smluvní zaměstnance k dispozici dostatečné kariérní vyhlídky; vyzývá generálního tajemníka, aby posoudil rizika spojená se zaměstnáváním stále většího počtu smluvních zaměstnanců a aby zároveň zohlednil i nebezpečí, že se v Parlamentu vytvoří personální struktura dvojího typu; trvá na tom, aby stěžejní trvalé pozice a úkoly byly pokrývány stálými zaměstnanci; bere na vědomí, že zpráva Účetního dvora o plnění rozpočtu Unie na rok 2019 se nezabývala tím, zda toto nahrazování zaměstnanců vyplynulo z přesunů zaměstnanců se sídlem ve Štrasburku nebo v Lucemburku do Bruselu; vyzývá oddělení Parlamentu pro lidské zdroje, aby sdílelo informace o přemisťování zaměstnanců v rámci tří pracovních míst Parlamentu od roku 2012, a to buď v rámci každoročního postupu udělování absolutoria, nebo sdílením příslušných informací s Účetním dvorem, aby mohly být zahrnuty do příštích výročních zpráv o plnění rozpočtu;

124. zdůrazňuje, že současná pravidla pro ukončení smlouvy akreditovaných parlamentních poslanců nestanoví možnost ukončení smlouvy na základě vzájemné dohody, což by byl způsob, jak uznat zvláštní politický vztah mezi poslanci a asistenty, kdy obě strany mohou konstatovat, že mezi nimi již nepanuje vzájemná důvěra, a situaci ku prospěchu obou stran vyřešit, aniž by tím utrpěla sociální práva akreditovaných parlamentních asistentů; konstatuje, že tato otázka byla zdůrazněna v několika zprávách o udělení absolutoria Parlamentu a očekává, že opatření budou přijata co nejdříve;

125. konstatuje, že zaměstnanci, kteří v orgánech a institucích Unie pracují méně než 10 let, nemají nárok na unijní důchod a musí své příspěvky převést do jiného fondu, který splňuje pravidla Parlamentu pro typy fondů a věk, v němž mohou být čerpány finanční prostředky; konstatuje, že mnoho britských akreditovaných parlamentních asistentů nemohlo provést převody do penzijních fondů Spojeného království, které podle Parlamentu nesplňují příslušné požadavky; vyzývá generálního tajemníka, aby se touto záležitostí začal neprodleně zabývat a aby zajistil, aby všichni zaměstnanci měli přístup ke svým příspěvkům;

126. připomíná, že Parlament vyzval k přijetí právních předpisů Unie, které pracovníkům zaručí právo na digitální odpojení od práce, aniž by čelili negativním následkům; žádá Parlament, aby tuto zásadu podporoval a uplatňoval i ve svém vlastním případě;

127. vyjadřuj hluboké znepokojení nad počtem zaměstnanců, kteří jsou dlouhodobě v pracovní neschopnosti, přičemž některé z těchto případů mohou být způsobeny i vyčerpáním a problémy při sladění pracovního a osobního života; vyzývá správu a vedení politických skupin, ve vztahu k těmto zaměstnancům jednaly iniciativně, pečlivě posuzovaly pracovní zátěž zaměstnanců a zajistily vyvážené rozdělení pracovních úkolů; v této souvislosti zdůrazňuje, že je důležité stanovit přiměřený rozvrh pracovní doby a vyhnout se schůzím mimo pracovní dobu, které poslancům a zaměstnancům brání v udržování rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem, přičemž je nutné zohlednit harmonogram parlamentních činností; vítá kampaň „Mind Matters", kterou v roce 2018 zahájilo GŘ PERS s cílem zvýšit povědomí o duševním zdraví a bojovat proti stigmatizaci této oblasti; naléhavě vyzývá Parlament a vedení politických skupin, aby provedly posouzení psychologických rizik s cílem odhalit psychologická rizika v pracovním prostředí a vypracovat cílené akční plány, které by umožnily tato rizika buď odstranit, nebo alespoň zmírnit jejich negativní dopad; vyzývá k přehodnocení platných pravidel s cílem umožnit rychlejší přijímání náhradních pracovníků v případě dlouhodobé pracovní neschopnosti;

128. zdůrazňuje, že je naléhavě nutné revidovat rozhodnutí předsednictva, kterým se zřizují kategorie výborů na základě jejich legislativní zátěže, aby bylo možné zohlednit také jejich práci související s rozpočtem; konstatuje, že současná situace má zvláště negativní dopad na Výbor pro rozpočtovou kontrolu, který se již potýká s chronickým nedostatkem zaměstnanců a velkou pracovní zátěží v souvislosti s postupem udělování absolutoria, ale má nízkou legislativní zátěž; znovu vybízí správu Parlamentu, aby bezodkladně nalezla řešení ke zlepšení této situace;

129. žádá generálního tajemníka, aby nalezl řešení pro skutečnost, že platy akreditovaných parlamentních asistentů mohou být zasílány pouze na účty v belgických bankách, což je v rozporu s myšlenkou jednotné měnové a platební unie;

130. vítá vypracování opatření, která přispějí k lepšímu sladění pracovního a soukromého života, včetně zavedení širších možností práce z domova pro zaměstnance Parlamentu a opatření na podporu dobrých pracovních podmínek; zdůrazňuje však důležitost osobní přítomnosti v Parlamentu; zdůrazňuje přínos systémů práce na dálku a distančního hlasování k dalšímu snížení uhlíkové stopy Parlamentu; zdůrazňuje, že je třeba, aby zaměstnanci Parlamentu a poslanci měli možnost pokračovat v tzv. hybridních schůzích i v distančním hlasování; vyzývá předsednictvo, aby i nadále poskytovalo mechanismy, které by tato opatření v budoucnu usnadnily;

131. podporuje, aby se pokračovalo v provádění činností akčního plánu pro rovnost a rozmanitost na období 2014–2019; trvá na významu lepší genderové rovnováhy na všech úrovních, a to i na pozicích generálních ředitelů; podporuje opatření obsažená ve zprávě „Jiná než genderová rozmanitost v sekretariátu Parlamentu – aktuální stav a plán postupu", kterou přijalo předsednictvo dne 3. dubna 2019; vítá zejména vytvoření dvou kontaktních míst v rámci Parlamentu v roce 2020, jednoho pro otázky LGBTI+ a jednoho pro otázky rasové diskriminace, která řídí oddělení pro rovnost, začlenění a rozmanitost GŘ PERS;

132. připomíná zjištění a doporučení evropské veřejné ochránkyně práv ([9]); vyjadřuje politování nad stávající politikou dovolených v Parlamentu, která vedla k tomu, že jeden otec páru dvojčat dostal pouze deset dní zvláštní dovolené s odůvodněním, že se nejedná o matku těchto dětí; domnívá se, že tento postup je do očí bijící v porovnání s Komisí, která jeho manželovi schválila ad hoc 20 týdnů zvláštní dovolené; bere na vědomí písemnou odpověď správních orgánů Parlamentu, v níž se uvádí, že útvary Parlamentu pracují na nových pravidlech; vyzývá správní orgány Parlamentu, aby svou politiku schvalování zvláštních dovolených sladily s politikou Komise, která zohledňuje nejlepší zájem dítěte;

133. vítá dva akční programy Parlamentu v oblasti pozitivní diskriminace, jejichž výsledkem byl nábor 12 smluvních zaměstnanců a dvou stážistů se zdravotním postižením v posledních dvou letech;

([9]) Viz „Strategická iniciativa týkající se práv některých zaměstnanců EU na dovolenou a nejlepšího zájmu dítěte" (SI/1/2019/AMF).

134. podporuje osvětovou kampaň na podporu politiky nulové tolerance vůči obtěžování na pracovišti, která byla zahájena v roce 2019; schvaluje politiku nulové tolerance Parlamentu vůči obtěžování na všech úrovních, včetně poslanců, zaměstnanců a akreditovaných parlamentních asistentů; konstatuje, že po volbách v roce 2019 byli všichni poslanci požádáni, aby podepsali prohlášení potvrzující jejich závazek dodržovat kodex vhodného chování, který byl v lednu 2019 začleněn do jednacího řádu Parlamentu; vyjadřuje však politování nad tím, že v roce 2019 bylo zahájeno řízení v 10 nových případech obtěžování, z nichž čtyři se týkaly sexuálního obtěžování; vítá skutečnost, že Parlament poskytuje poslancům dobrovolná školení o otázkách důstojnosti a respektu v pracovním prostředí, aby mohli jít příkladem; vyjadřuje v této souvislosti hluboké politování nad tím, že předsednictvo odmítlo provést přání, které bylo na plenárním zasedání opakovaně vyjádřeno ([10]), a to aby bylo zavedena povinná školení pro všechny zaměstnance a poslance zaměřená na boj proti obtěžování; naléhavě vyzývá předsednictvo, aby tomuto požadavku bez dalších odkladů vyhovělo;

135. je toho názoru, že Parlament by měl poskytovat základní podmínky pro kojící matky na pracovišti, zejména pokud jde o vyhrazení času a zajištění jiného soukromého prostoru, než jsou toalety;

136. s politováním konstatuje, že Evropský úřad pro boj proti podvodům se v roce 2019 zabýval i 38 dosud neuzavřenými případy, které se týkaly Parlamentu a ve kterých se jednalo o různé otázky, od řádného využívání parlamentních příspěvků a chování zaměstnanců až po financování evropských politických struktur; poukazuje na to, že 14 případů bylo v roce 2019 uzavřeno; vyjadřuje hluboké znepokojení nad vysokým počtem případů; žádá parlamentní útvary, aby provedly hloubkovou analýzu stávajících finančních, právních a etických rizik a rizik integrity, která vedla k těmto případům, a aby navrhly preventivní opatření s cílem zajistit, aby se neopakovaly;

137. bere na vědomí, že v roce 2019 nebyly v Parlamentu zaznamenány žádné případy oznámení nekalých praktik (whistleblowing); vyzývá Parlament, aby své vnitřní předpisy v rámci služebního řádu plně přizpůsobil nedávno přijaté směrnici (EU) 2019/19371 ([11]), včetně komplexních pravidel a bezpečných postupů zavedením bezpečných kanálů pro oznamování; domnívá se, že ochrana oznamovatelů je nedílnou součástí demokracie a že tato otázka je naprosto zásadní pro prevenci nezákonné činnosti a porušování pravidel a pro odrazování případných pachatelů; připomíná, že ve zranitelném postavení jsou mimo jiné akreditovaní parlamentní asistenti, a to v důsledku jejich pracovních smluv; dále konstatuje, že si oznamovatelé zaslouží náležitou ochranu, která by byla obdobná, jako je ochrana obětí obtěžování, a že by tato ochrana měla zahrnovat také zřízení poradního výboru, který se ochranou oznamovatelů bude zabývat; žádá generálního tajemníka o zajištění toho, aby ochrana, kterou Parlament poskytuje akreditovaným parlamentním asistentům, kteří podají oznámení, byla rovnocenná ochraně, která je poskytována asistentům, kteří se stali obětí obtěžování; žádá Parlament, aby případně zvýšil informovanost zaměstnanců parlamentu o jejich ochraně v případě, že podají oznámení, a tom, že mají podle služebního řádu povinnost oznamovat nezákonnou činnost nebo nesprávný úřední postup, a žádá Parlament, aby v této souvislosti zvážil zavedení povinného školení; opakuje svůj požadavek, aby byly na toto téma realizovány informační kampaně;

138. opětovně žádá správní útvary Parlamentu, aby co nejdříve v příštím volebním období zajistily odborná školení pro nové akreditované parlamentní asistenty povinné školicí kurzy nebo publikace, které objasní zejména finanční a administrativní záležitosti (příkazy k služební cestě, lékařské prohlídky, akreditace, parkovací nálepky, skupiny návštěvníků, výstavy atd.), aby se zabránilo systémovým chybám bránícím hladkému fungování administrativních postupů, které se jich dotýkají; v této souvislosti zdůrazňuje, že je zapotřebí odborné školení o činnosti parlamentních výborů a možnost účasti na jazykových kurzech mimo pracovní dobu;

139. vyjadřuje silné znepokojení nad pracovními podmínkami zaměstnanců dvou externích poskytovatelů služeb najatých Parlamentem, konkrétně úklidových a stravovacích služeb; je znepokojen využíváním rostoucího počtu dočasných a prozatímních zaměstnanců a jeho dopadem jak na kvalitu jejich pracovních podmínek, tak na kvalitu poskytovaných služeb; znovu opakuje svou výzvu z předchozích let, aby GŘ INLO uspořádalo mezi dotčenými zaměstnanci nezávislý průzkum spokojenosti s pracovními podmínkami; vyzývá správní orgány k posouzení politiky Parlamentu v oblasti zadávání veřejných zakázek, aby byly pro zaměstnance subdodavatelů zajištěny transparentní a předvídatelné pracovní podmínky; žádá generálního tajemníka, aby rychle zadal studii o případných výhodách internalizace uvedených služeb pro Parlament i pracovní práva dotčených zaměstnanců a by ji po dokončení předložil Rozpočtovému výboru a Výboru pro rozpočtovou kontrolu;

([10]) Usnesení Evropského parlamentu (EU) 2020/1880 ze dne 14. května 2020 obsahující připomínky, které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie za rozpočtový rok 2018, oddíl I – Evropský parlament (bod 115) (Úř. věst. L 417, 11.12.2020, s. 122). Usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. října 2017 o boji proti sexuálnímu obtěžování a zneužívání v Evropské unii (bod 17) (Úř. věst. C 346, 27.9.2018, s. 192).

([11]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. října 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie (Úř. věst. L 305, 26.11.2019, s. 17).

140. vítá zavedení širší a udržitelnější nabídky potravin, včetně většího výběru vegetariánských a veganských produktů, v samoobslužné parlamentní jídelně; bere na vědomí, že byl zahájen nezávislý průzkum spokojenosti klientů prostřednictvím terminálů „spokojenost / nespokojenost“ (Happy or Not) umístěných v hlavních stravovacích zařízeních v Bruselu, Štrasburku a Lucemburku, jehož cílem je určit zařízení, kde je nutné provést nějaké změny nebo něco vylepšit; konstatuje, že terminál „spokojenost / nespokojenost“ (Happy or Not) svědčí o trvalém a znatelném zlepšování stravovacích služeb v budovách Kohl a Martens, zatímco v budovách Spinelli a Paul-Henri Spaak je míra spokojenosti nižší; žádá, aby došlo k nezbytným změnám, které vyjdou vstříc potřebám klientů; konstatuje, že nevegetariánská jídla jsou často dražší než vegetariánské pokrmy; požaduje, aby všechny jídelny dostatečně označovaly u pultu menu s alergeny a nabízely jedno bezlepkové jídlo denně;

141. poukazuje na to, že krize COVID-19 vyžádala přijetí rozhodnutí, která mají přímý dopad na pracovníky Parlamentu, včetně subdodavatelů a externistů; v této souvislosti poukazuje mimo jiné na rozhodnutí uzavřít Dům evropských dějin, centra Europa Experience a kontaktní kanceláře Evropské unie a na změněné podmínky externích tlumočníků a pracovníků úklidu a stravovacích služeb; uznává, že s ohledem na aktuální situaci s ohledem na pandemii COVID-19 musí orgány včetně Parlamentu přijímat rozhodnutí rychle a nebyrokraticky, aby zabránily dalšímu šíření viru a ochránily své pracovníky; vyzývá nicméně Parlament, aby všech svých rozhodnutích naplnil svou sociální odpovědnost a nedocházelo k žádným změnám v příjmech resp. aby takové změny byly vždy kompenzovány, a aby všemi možnými prostředky bránil propouštění osob pracujících v prostorách Parlamentu, k němuž by mohlo dojít v souvislosti s koronavirem;

142. vyjadřuje hluboké politování nad tím, že společnost COMPASS Group rozhodla, že do ledna 2021 propustí 80 pracovníků stravovacích služeb; vítá jednání, která proběhla se společností COMPASS Group a na základě nichž se celkový počet propuštěných osob snížil na 49, ale přesto vyjadřuje silnou nespokojenost s tím, že k propuštění některých pracovníků dojde; konstatuje, že dotčení zaměstnanci byli o propuštění informováni krátce před vánočními svátky v roce 2020 a uprostřed pandemie; zdůrazňuje, že někteří propuštění zaměstnanci pracovali v prostorách Parlamentu po celá desetiletí; připomíná, že Parlament opakovaně vyzývá společnosti v celé Unii, aby si během pandemie ponechaly své zaměstnance; vyzývá příslušné orgány Parlamentu, aby prozkoumaly veškerá alternativní řešení, která by ochránila pracovní místa všech pracovníků jídelny, a žádá správu Parlamentu, aby v rámci sociálního dialogu nalezla řešení; vyzývá předsednictvo, aby obecně přehodnotilo parlamentní politiku externalizace; naléhavě vyzývá generálního tajemníka, aby neprodleně reagoval na dopis zaslaný ohledně propuštění, který podepsalo 355 poslanců; vyzývá ke zhodnocení politiky Parlamentu v oblasti zadávání veřejných zakázek s cílem zlepšit pracovní podmínky v rámci všech subdodavatelských služeb a zajistit jejich transparentnost a předvídatelnost; vyzývá Parlament, aby orgánu příslušnému k udělení absolutoria podal zprávu o výsledcích tohoto hodnocení;

143. zdůrazňuje, že solidární iniciativa každodenního poskytování stravování a další solidární opatření Parlamentu, o nichž rozhodlo předsednictvo, snížila finanční, ekonomické a sociální dopady na jeho dodavatele stravování a jejich zaměstnance; připomíná, že Parlament se snaží zachovat co nejvíce pracovních míst, která jsou z hlediska zaměstnavatele smysluplná, ovšem i opodstatněná z hlediska využívání rozpočtu Parlamentu;

144. bere na vědomí nalezená řešení pro akreditované parlamentní asistenty, kteří byli zaměstnáni bez přerušení po dvě volební období, avšak chybí jim dva měsíce do celkové doby deseti let, která zakládá nárok na důchod v důchodovém systému institucí EU; odsuzuje skutečnost, že toto řešení bylo navzdory četným a pokračujícím varováním v průběhu předchozího volebního období předloženo příliš pozdě; vyjadřuje rovněž politování nad tím, že toto jediné nalezené řešení záviselo výhradně na dobré vůli několika poslanců, kteří o situaci akreditovaných parlamentních asistentů věděli a byli k nim solidární; dále kritizuje toho, že poslance zvolené v novém volebním období správní útvary o této záležitosti neinformovaly a nesdělily jim, že v takových případech mohou uzavírat smlouvy na méně než šest měsíců, takže řada akreditovaných parlamentních asistentů jen velmi obtížně hledala poslance, kteří by byli ochotni je zaměstnat na krátkou dobu bez přerušení, přičemž některým z nich se to nepodařilo vůbec;

145. vyjadřuje znepokojení nad tím, že někteří poslanci údajně požadují, aby akreditovaní parlamentní asistenti cestovali – zejména do Štrasburku – bez cestovních příkazů a bez úhrady výdajů za pracovní cestu a cestovních výdajů; je toho názoru, že taková praxe vytváří prostor ke zneužívání, neboť v případě, že akreditovaní parlamentní asistenti cestují bez cestovních příkazů, nejenom že musí platit náklady z vlastních prostředků, ale navíc nejsou ani kryti pracovním pojištěním; znovu žádá generálního tajemníka, aby tuto věc vyšetřil;

146. znovu žádá, aby akreditovaní parlamentní asistenti v případě cest na dílčí zasedání ve Štrasburku dostávali stejný příspěvek na pobyt jako statutární zaměstnanci; bere na vědomí následnou odpověď generálního tajemníka týkající se různých pravidel pro úhradu služebních cest mezi třemi pracovními místy Parlamentu, která se vztahují na sekretariát Parlamentu a na akreditované parlamentní asistenty; trvá na svém požadavku, aby byla příslušná pravidla uvedená generálním tajemníkem následně změněna;

147. opakuje svoji žádost Konferenci předsedů a předsednictvu, aby znovu zvážily možnost, aby akreditovaní asistenti za určitých předem stanovených podmínek doprovázeli poslance na oficiálních misích a pracovních cestách, jak to již někteří poslanci požadují; bere na vědomí odhadovaný finanční dopad, který vysvětlil generální tajemník při prezentaci opatření přijatých v návaznosti na udělení absolutoria za rok 2018, trvá však na omezeném uplatňování této možnosti; navrhuje novou diskusi na úrovni předsednictva a Konference předsedů;

148. poukazuje na to, že je nutné přehodnotit personální politiku Parlamentu, aby mohl Parlament využívat odborné zkušenosti všech svých zaměstnanců; domnívá se, že je proto nezbytné změnit pravidla tak, aby se všechny kategorie zaměstnanců, včetně akreditovaných parlamentních asistentů, mohly účastnit interních konkurzů a aby byly vytvořeny systémy rozvoje lidských zdrojů, které by Parlamentu umožnily udržet si odborné zkušenosti těchto kategorií pracovníků a využívat je ve svých službách;

***Zeměpisné rozložení Parlamentu – jediné sídlo***

149. konstatuje, že podle odhadu Účetního dvora by přestěhování Parlamentu ze Štrasburku do Bruselu mohlo přinést roční úspory ve výši 114 milionů EUR a jednorázovou úsporu 616 milionů EUR, pokud by se úspěšně zbavil budov ve Štrasburku, nebo jednorázovou úsporu 40 milionů EUR, kdyby se mu to nepodařilo; konstatuje, že cíle jediného sídla lze dosáhnout pouze jednomyslnou změnou Smlouvy; připomíná, že s cílem zajistit účelné vynakládání peněz unijních daňových poplatníků vyjádřila velká většina poslanců Parlamentu v nejrůznějších usneseních vytvoření jediného sídla svou podporu; naléhavě vyzývá Radu, aby vzala na vědomí postoj Parlamentu;

150. připomíná, že dodatečné výdaje vzniklé cestováním do Štrasburku jsou v rozporu se zásadou řádného finančního řízení;

151. poukazuje na nedávnou studii předloženou Výboru EP pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin ([12]); poukazuje dále na závěr studie, v němž se uvádí, že „na cestě k uhlíkové neutralitě je zřejmé, že Parlament musí zvážit své fungování na jednom místě"; připomíná, že se Parlament ve svém usnesení ze dne 28. listopadu 2019 o stavu klimatické a environmentální nouze ([13]) zavázal ke snížení své uhlíkové stopy; připomíná, že ve stejném usnesení vyhlásil stav klimatické a environmentální nouze; konstatuje, že Brusel je největším střediskem činnosti Parlamentu, je hostitelem Rady a Komise, ale také dalších zainteresovaných subjektů, nevládních organizací, organizací občanské společnosti a zastoupení členských států; domnívá se proto, že zachování Štrasburku jako jeho sídla je neudržitelné a neobhajitelné;

152. opakuje, že koronavirová krize představuje zásah vyšší moci, který Parlament donutil vyškrtnout z kalendáře na rok 2020 značnou část svých 12 štrasburských zasedání; trvá na tom, že náklady a zdravotní důsledky této krize by neměly být zhoršovány nákladnými přesuny do Štrasburku; důrazně žádá členské státy, aby odchylně od Smlouvy netrvaly na konání kompenzačních zasedání ve Štrasburku;

***Dobrovolný důchodový fond***

153. připomíná čl. 27 odst. 1 a 2 statutu poslanců Parlamentu, podle nichž „dobrovolný důchodový fond zřízený Evropským parlamentem bude zachován i po nabytí účinnosti tohoto statutu, a to pro poslance nebo bývalé poslance, kteří již v tomto fondu nabyli práv nebo budoucích nároků", a že „nabytá práva nebo budoucí nároky zůstávají zachovány v plném rozsahu";

([12]) https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/plmrep/COMMITTEES/ENVI/DV/2020/11-16/IPOL_STU2020652735_EN.pdf

([13]) Přijaté texty, P9_TA(2019)0078.

154. dále konstatuje, že na konci roku 2019 činil disponibilní vlastní kapitál fondu 111 milionů EUR a výše pojistněmatematického závazku 439,6 milionu EUR, takže pojistněmatematický schodek dosahoval výše 328,6 milionu EUR; je nanejvýš znepokojen možností vyčerpání dobrovolného důchodového fondu; poukazuje na to, že současná situace fondu je taková, že fond nemůže plnit své budoucí závazky; je přesvědčen, že je třeba dále vysvětlovat právní důsledky příslušných pravidel nebo tato pravidla změnit; vyzývá Účetní dvůr, aby předložil nové stanovisko k dobrovolnému penzijnímu fondu a zabýval se veškerými možnostmi, jak omezit jeho deficit; konstatuje, že Parlament vyčká rozhodnutí Účetního dvora a urychleně jej zavede do praxe;

155. připomíná 118. bod usnesení Parlamentu o udělení absolutoria za rok 2017, v němž vyzval k prošetření právního základu dobrovolného penzijního fondu, a zejména toho, zda má Parlament zákonnou povinnost zaručit, že budoucí nároky zůstanou zachovány v plném rozsahu, a pokrýt případný schodek fondu nebo poskytnout do fondu nové finanční prostředky, neboť dobrovolný penzijní fond je podle lucemburského práva spíše než pravidelný penzijní fond investičním fondem SICAV, což by znamenalo, že Parlament tuto povinnost v zásadě nemá; vyjadřuje politování nad tím, že generální tajemník nepředložil v reakci na požadované šetření dosud žádná zjištění;

156. připomíná, že tyto předpokládané budoucí závazky jsou rozloženy do několika desetiletí, je však hluboce znepokojen tím, že zatímco celková částka vyplacená dobrovolným důchodovým fondem v roce 2019 činila přibližně 18 milionů EUR, má tato částka vzrůst v roce 2025 přibližně na 20 milionů EUR;

157. připomíná, že se předsednictvo na své schůzi dne 10. prosince 2018 rozhodlo, že s cílem zvýšit udržitelnost tohoto systému změní pravidla vztahující se na důchodový systém, zvýší věk odchodu do důchodu z 63 na 65 let a zavede pro budoucí důchodce odvod ve výši 5 % na důchodové dávky; vítá skutečnost, že okamžitým účinkem změny pravidel byly v roce 2019 úspory na výplatách důchodů ve výši přibližně 325 000 EUR, přičemž 306 000 EUR z této částky bylo ušetřeno díky zvýšení věku odchodu do důchodu a 19 000 EUR díky zavedení 5% odvodu na všechny důchody s platností od 1. ledna 2019; žádá předsednictvo, aby ihned poté, co Soudní dvůr přijme rozhodnutí týkající se stávajících opatření, vyhodnotilo všechny možnosti, s cílem nalézt spravedlivé řešení pro dobrovolný důchodový systém a fond a zároveň omezit odpovědnost Parlamentu na nejmenší možnou míru, protože jde o peníze daňových poplatníků Unie;

158. vyzývá generálního tajemníka a předsednictvo, aby plně respektovali statut poslanců a aby v rámci důchodového fondu stanovili jasný plán, jak by se měl Parlament zhostit své povinnosti a převzít závazky dobrovolného důchodového systému poslanců; podporuje žádost předsednictva, aby generální tajemník posoudil, jakým způsobem by bylo možné zajistit udržitelné financování dobrovolného důchodového fondu poslanců v souladu s ustanoveními statutu poslanců a při zajištění plné transparentnosti; apeluje na předsednictvo a členy dobrovolného důchodového fondu, aby podpořili opatření ke snížení deficitu tohoto fondu;

***Ekologický aspekt a aspekt udržitelné činnosti Parlamentu***

159. vyslovuje se pro používání systému Společenství pro ekologické řízení a audit (EMAS), tedy manažerského nástroje Unie pro soukromé a veřejné organizace, které potřebují v souladu s nařízením (ES) č. 1221/2009 ([14]) hodnotit a zlepšovat svůj provoz z hlediska životního prostředí; bere na vědomí, že Parlament je prvním orgánem Unie, který díky kompenzaci 100 % svých neredukovatelných emisí dosáhl v roce 2016 uhlíkové neutrality; podporuje opatření přijatá za účelem dalšího snižování emisí Parlamentu, včetně zvýšení cílů týkajících se práce na dálku v různých generálních ředitelstvích, omezení a optimalizace doby cestování v rámci služebních cest a podpory využívání udržitelných druhů dopravy, např. zvýšením počtu parkovacích míst pro jízdní kola;

160. vítá 100% recyklaci veškerého papíru formátu A4 používaného v kancelářích Parlamentu a výrazné snížení nákupu papíru v roce 2019 ve srovnání s rokem 2018; vítá úsilí Parlamentu o zvýšení počtu bezpapírových schůzí a vyzývá k tomu, aby bylo všem poslancům, zaměstnancům a akreditovaným parlamentním asistentům poskytnuto další školení o bezpapírových nástrojích, které umožňují tisknout méně dokumentů, a k realizaci dalších informačních kampaní;

([14]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 ze dne 25. listopadu 2009 o dobrovolné účasti organizací v systému Společenství pro environmentální řízení podniků a audit (EMAS) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 761/2001, rozhodnutí Komise 2001/681/ES a 2006/193/ES (Úř. věst. L 342, 22.12.2009, s. 1).

161. vyzývá k tomu, aby byly urychleně podniknuty ambiciózní kroky, a je přesvědčen, že konečným cílem by měl být Parlament bez plastů na jedno použití;

162. bere na vědomí, že podíl energie z obnovitelných zdrojů dodávané do Parlamentu v roce 2019 zůstal na 67 %, přičemž většina tohoto objemu pochází z nákupu zelené elektřiny; vyzývá Parlament, aby s cílem co nejdříve dosáhnout 100% dodávek energie z obnovitelných zdrojů dále zvyšoval procentní podíl energie, kterou získává z těchto zdrojů, včetně využití střechy Parlamentu k výrobě vlastní solární energie;

163. připomíná, že ve směrnici 2012/27/EU ([15]) o energetické účinnosti je stanoveno, že k tomu, aby byly splněny minimální požadavky na energetickou náročnost, je třeba každý rok renovovat 3 % celkové podlahové plochy našich budov; doporučuje, aby se při ročním rozpočtovém plánování zohledňovala pravidelná renovace všech budov a aby byla pro tento účel vyčleněna částka odpovídající 3 % celkové plochy všech budov, jak se uvádí ve strategii Parlamentu v oblasti nemovitostí pro období po roce 2019, kterou předsednictvo schválilo dne 16. dubna 2018; domnívá se, že by toto vyčlenění prostředků mělo být součástí řádné předjímající politiky v oblasti nemovitostí, která by se měla zaměřovat také na rozsáhlou modernizaci a zajistit, aby Parlament usiloval o maximální zvýšení energetické účinnosti, a tudíž i o úspory v oblasti spotřeby energie a nákladů na zařízení Parlamentu;

164. vítá účinnou internalizaci automobilové dopravy a postupný přechod na vozidla s nulovými emisemi, jehož cílem je mít nejpozději do roku 2024 uhlíkově neutrální vozový park; je si vědom značného množství každodenních činností a oceňuje práci útvaru, která se mezi poslanci těší vysoké míře spokojenosti; vyzývá generálního tajemníka, aby za účelem snížení dopadu činnosti Parlamentu na životní prostředí zavedl uživatelsky vstřícný internetový systém rezervace služebních vozidel na cestu mezi Bruselem a Štrasburkem a zabýval se možností jejich většího využívání, které v roce 2019 činilo pouze 3 %, a rozšířením skupin jejich uživatelů; žádá o lepší informování a této možnosti, aby se zajistilo, aby žádná vozidla necestovala do Štrasburku a zpět prázdná;

165. vítá skutečnost, že předsednictvo dne 16. prosince 2019 přijalo nové ambiciózní cíle, pokud jde o klíčové ukazatele výkonnosti systému ekologického řízení Parlamentu, včetně cíle snížit emise uhlíku o 40 % s termínem do roku 2024, kdy začíná nové volební období; vyzývá k účinné realizaci nezbytných opatření, aby tohoto cíle bylo dosaženo ve stanovené lhůtě, a k pravidelnému podávání zpráv o dosaženém pokroku orgánu příslušnému k udělení absolutoria; dále vyzývá Parlament, aby s ohledem na snížení emisí v důsledku pandemie onemocnění COVID-19 přehodnotil svůj cíl stanovený v rámci systému EMAS;

166. oceňuje závazek Parlamentu týkající se zadávání ekologických veřejných zakázek; konstatuje, že cílem Parlamentu je zvýšit u některých prioritních produktů klasifikovaných jako „ekologické“, „velmi ekologické“ nebo „přirozeně ekologické“ vážený procentuální podíl smluv; oceňuje skutečnost, že v prioritních kategoriích výrobků bylo v roce 2019 klasifikováno podle jejich hodnoty 89,1 % zakázek jako „ekologické“, „velmi ekologické“ nebo „přirozeně ekologické“; vítá skutečnost, že předsednictvo dne 16. prosince 2019 přijalo nový ambiciózní cíl, pokud jde o klíčové ukazatele výkonnosti pro ekologické veřejné zakázky, který stanovuje, že v kategoriích prioritních výrobků by mělo být v období 2020–2024 klasifikováno jako „ekologické“ nebo „přirozeně ekologické“ v průměru 90 % zakázek; zdůrazňuje, že je třeba dále rozvíjet ekologické veřejné zakázky stanovením náročných střednědobých cílů pro ekologické smlouvy;

167. vítá záměr Parlamentu zavést podávání zpráv o udržitelnosti, které by zahrnovaly sociální aspekty zadávání veřejných zakázek, a vyzývá jej, aby sledoval vývoj v oblasti sociálních a udržitelných veřejných zakázek, jako je činnost OECD v oblasti zadávání veřejných zakázek a odpovědného chování podniků a nadcházející právní předpisy Unie o náležité péči podniků; domnívá se, že začleněním odpovědných obchodních norem do své politiky v oblasti zadávání veřejných zakázek a nákupů může Parlament jít příkladem, chránit veřejný zájem a zajistit odpovědnost za veřejné výdaje;

168. vítá nová pravidla pro využívání parkovišť Parlamentu, jejichž cílem je podpořit díky instalaci dobíjecích stanic používání elektrických vozidel, zejména jízdních kol, nákladních kol, koloběžek a elektromobilů; žádá, aby se tato politika vztahovala na všechna parkoviště Parlamentu;

([15]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES (Úř. věst. L 315, 14.11.2012, s. 1).

169. zdůrazňuje, že Parlament musí dostát svým závazkům v boji proti změně klimatu, a musí tedy přijmout vhodné kroky k vytvoření dostatečného počtu vnitřních a venkovních parkovišť pro jízdní kola ve všech svých budovách, kde by byla všem zaměstnancům k dispozici parkovací místa pro jízdní kola, která by byla chráněna před krádeží, vandalismem a počasím a pro něž by platily alespoň stejné podmínky, jako v současnosti platí v případě parkovišť pro vozidla zaměstnanců; v této souvislosti by byl užitečný rovněž systém vinět používaných jako identifikační prostředek;

170. vítá výrazné zvýšení využívání jízdních kol v Bruselu v roce 2019 ve srovnání s rokem 2018;

171. bere na vědomí dopad opakovaného přemisťování Parlamentu do Štrasburku na životní prostředí;

***Tlumočení a překlad***

172. připomíná, že v roce 2019 mělo Generální ředitelství pro logistiku a tlumočení konferencí 530 zaměstnanců a spravovalo 2,6 % celkového rozpočtu Parlamentu;

173. oceňuje projekt OSCO (One-Stop Conference Organisation, organizace konferencí s jednotným kontaktním místem), který byl dokončen v roce 2019 a který výrazně přispěl k racionalizaci pracovních postupů souvisejících s pořádáním konferencí a umožnil, aby se Generální ředitelství pro logistiku a tlumočení konferencí stalo jednotným rozhraním pro řadu kvalitních konferenčních služeb nabízených organizátorům schůzí, konferencí a akcí v Parlamentu;

174. konstatuje, že v rámci revidovaných pravidel pro mnohojazyčnost, která byla přijata předsednictvem v červenci 2019, byl vytvořen nový rámec pro fungování a zajištění kvalitního tlumočení způsobem účinně využívajícím zdroje, který je přizpůsoben potřebám uživatelů; vyjadřuje politování nad tím, že v revidovaných pravidlech pro mnohojazyčnost se rozpočtový proces a proces udělování absolutoria, který je založen na primárním právu Unie, stále klasifikuje jako nelegislativní činnost, což ukládá Rozpočtovému výboru Parlamentu a jeho Výboru pro rozpočtovou kontrolu povinnost žádat každoročně předsednictvo o povolení, aby mohly překročit roční rezervu 45 stran pro texty posílané na překlad; vyzývá Parlament, aby zajistil, aby byla pravidla pro mnohojazyčnost uplatňována způsobem, který by parlamentnímu Rozpočtovému výboru a Výboru pro rozpočtovou kontrolu umožnil vykonávat základní rozpočtovou funkci a funkci spojenou s udělováním absolutoria Parlamentu, aniž by musely žádat o tuto každoroční výjimku;

175. oceňuje sociální dialog mezi vedením a zástupci stálých tlumočníků, jehož výsledkem bylo vytvoření nových pracovních podmínek ze dne 8. září 2018; podporuje trvalé úsilí zástupců administrativy i zástupců tlumočníků o zajištění plné mnohojazyčnosti účinně využívající zdroje;

176. poznamenává, že mnoho sdělení a dokumentů je k dispozici pouze v angličtině; rovněž konstatuje, že pracovní schůzky se konají bez možnosti tlumočení; požaduje, aby Parlament dodržoval zásady, práva a povinnosti zakotvené v Listině základních práv a v nařízení č. 1/1958, jakož i ve vnitřních pokynech a rozhodnutích, jako je kodex řádné správní praxe; vyzývá proto Parlament, aby zvýšil počet zaměstnanců překladatelských a tlumočnických útvarů, a zajistil tak lidské zdroje nezbytné k dodržování mnohojazyčnosti;

177. připomíná, že v roce 2019 mělo Generální ředitelství pro překlad 1 117 zaměstnanců a spravovalo 0,5 % celkového rozpočtu Parlamentu;

178. vyzývá k zavedení systému akreditace externích překladatelů s cílem zvýšit kvalitu externě zajišťovaných překladů se zaměřením na využívání „akreditovaných“ překladatelů, jejichž překladatelské schopnosti byly přezkoušeny, na zlepšení kontroly kvality externě zajišťovaných překladů jazykovými odděleními a na zpřísnění smluvních důsledků v případě nedostatečné kvality;

179. vyzývá generálního tajemníka, aby posoudil, zda by bylo možné zavést tlumočení do mezinárodního znakového jazyka u všech plenárních rozprav, a to v souladu s požadavky přijatými na plenárním zasedání, a aby přijal příslušné rozhodnutí s ohledem na zásadu rovného přístupu ke všem občanům;

***Finance a administrativa***

180. připomíná, že v roce 2019 mělo GŘ FINS 222 zaměstnanců a spravovalo 22,7 % celkového rozpočtu Parlamentu;

181. považuje za nepřípustné velké množství nevyřízených žádostí o úhradu cestovních výdajů v roce 2019; vyzývá k zajištění a zachování dostatečných prostředků pro GŘ FINS a k tomu, aby byly tyto prostředky přidělovány tak, aby se zabránilo hromadění nevyřízených žádostí;

182. konstatuje, že nová cestovní kancelář Parlamentu zahájila svou činnost dne 1. ledna 2019; poukazuje na to, že poslancům se nedařilo dovolat do telefonní ústředny cestovní kanceláře ani během pracovní doby, ani mimo ni; vyzývá ke zlepšení její dostupnosti; konstatuje, že pokud jde o poslance, řídí se cestovní kancelář směrnicemi oddělení pro cestování a pobyty poslanců, podle nichž by se v případě, že stejné spojení nabízí více leteckých společností, měly vždy nabízet ty lety, které mají nejpřímější trasu mezi místem odletu a místem určení a nejlevnější cenu letenky; poukazuje na to, že Parlamentu musí být poskytnuta náhrada veškerých příjmů, kterých cestovní kancelář dosáhne na základě obratu za služby poskytnuté tomuto orgánu; konstatuje, že ve srovnání s předchozím rokem zůstal roční počet stížností stabilní – v roce 2019 byly evidovány 63 stížnosti, což představuje 0,043 % z celkového počtu 144 913 transakcí uskutečněných v daném roce, – a že většina evidovaných stížností se týkala kvality služeb poskytovaných novou cestovní kanceláří, včetně pozdního rušení letů a zpoždění na cestách, a byla důsledkem přechodu k nové cestovní kanceláři a zahájení její činnosti;

183. za velmi sporný považuje 40. bod usnesení Parlamentu ze dne 14. května 2020 ([16]) o odhadu příjmů a výdajů Parlamentu na rozpočtový rok 2021 (2019/2214(BUD)), v němž se předsednictvo žádá, aby změnilo prováděcí opatření ke statutu poslanců Parlamentu v tom smyslu, že by poslancům byly při cestách v Unii propláceny letenky ve flexibilní ekonomické třídě, s výjimkou letů trvajících déle než čtyři hodiny nebo letů s mezipřistáním; žádá, aby ve vztahu k nabízeným letenkám měli poslanci zajištěno i nadále rovné zacházení; připomíná rovněž cíle Parlamentu spočívající v dalším snižování jeho emisí a zdůrazňuje, že nejméně znečišťujícím způsobem nezbytné letecké dopravy je možnost přímých letů a flexibilních letenek;

***Příspěvek na všeobecné výdaje***

184. připomíná, že za účelem získání příspěvku na všeobecné výdaje by měli mít všichni poslanci samostatný bankovní účet; vítá přísné plnění této povinnosti ze strany Parlamentu, což vedlo ke stoprocentní míře jejího dodržování;

185. připomíná čl. 11 odst. 4 jednacího řádu Parlamentu ve znění přijatém předsednictvem dne 11. března 2019, v němž je stanoveno, že „předsednictvo zajistí nezbytnou infrastrukturu na oddíle internetových stránek Parlamentu vyhrazeném pro poslance, kde budou moci poslanci, kteří si tak budou přát, zveřejnit dobrovolný audit nebo potvrzení dle příslušných ustanovení statutu poslanců a jeho prováděcích opatření osvědčující, že způsob, jakým využívají příspěvek na všeobecné výdaje, je v souladu s příslušnými ustanoveními statutu poslanců a jeho prováděcích opatření“; konstatuje, že zveřejňování těchto informací probíhá individuálně a dobrovolně na vlastní odpovědnost poslanců a že správa Parlamentu neodpovídá za shromažďování poskytnutých informací; vyzývá parlamentní útvary, aby poslance na tuto možnost každoročně upozorňovaly; vyzývá Parlament, aby orgán příslušný k udělení absolutoria pravidelně informoval o tom, kolik poslanců se řídí těmito doporučeními, tak aby bylo vynakládání peněz unijních daňových poplatníků transparentní a odpovědné;

186. připomíná, že poslanci vykonávají svůj mandát svobodně a nezávisle, jak je uvedeno v čl. 2 odst. 2 jednacího řádu; zdůrazňuje, že jakýkoli orgán pověřený vypracováním etických pravidel a norem by se měl omezovat na úkoly, které mu byly svěřeny, a musí zajistit, aby jeho doporučení neomezovala svobodný mandát poslanců, ani nebránila jeho výkonu;

187. zdůrazňuje, že příspěvek na všeobecné výdaje představuje paušální příspěvek, a poukazuje na to, že je nutné zajistit nezávislost svobodného mandátu, jak je uvedeno v jednacím řádu; vítá rozhodnutí předsednictva pověřit určitou pracovní skupinu hodnocením fungování příspěvku na všeobecné výdaje v posledních letech a hledáním schůdných možností správy tohoto příspěvku; vyzývá předsednictvo, aby do konce roku 2021 přijalo příslušné rozhodnutí; zdůrazňuje, že správa příspěvku na všeobecné výdaje by neměla vést v případě kanceláře poslanců a správy Parlamentu ke zvýšení byrokracie;

([16]) Přijaté texty, P9_TA(2020)0123.

188. upozorňuje na to, že v rozhodnutí předsednictva z roku 2018 o příspěvku na všeobecné výdaje je stanoveno, že předsednictvo ponechá toto rozhodnutí v platnosti do konce roku 2022 a posoudí je na základě zkušeností získaných během 9. volebního období; s politováním konstatuje, že předsednictvo stále ignoruje vůli pléna provést další reformu příspěvku na všeobecné výdaje, jak bylo požadováno při více příležitostech ([17]), čímž aktivně brání tomu, aby byly výdaje poslanců EP financované z peněz daňových poplatníků Unie transparentnější a odpovědnější; naléhavě vyzývá předsednictvo, aby okamžitě provedlo rozhodnutí pléna uvedená ve zprávách o udělení absolutoria Parlamentu za rok 2017 a 2018, které zavádějí změny pravidel pro příspěvek na všeobecné výdaje; zdůrazňuje, že žádná nová dobrovolná nebo volitelná opatření zaměřená na zvyšování transparentnosti a finanční odpovědnosti by pro poslance a jejich kanceláře neměla představovat zbytečnou byrokracii;

189. zdůrazňuje, že řádná správa věcí veřejných je založena na řádném finančním řízení a proporcionalitě; vyzývá předsednictvo, aby zohlednilo nákladovou efektivnost a proporcionalitu veškerých dalších investic a přínosů, kterých bylo dosaženo prostřednictvím vynaložení dalších peněz daňových poplatníků a zvýšením byrokracie;

***Výroční zpráva o udělených zakázkách***

190. připomíná, že ve finančním nařízení je stanoveno, jaké informace o zakázkách udělených Parlamentem je nutné poskytovat rozpočtovému orgánu a veřejnosti; konstatuje, že ve finančním nařízení je stanovena povinnost zveřejňovat udělené zakázky v hodnotě nad 15 000 EUR, tj. ve výši, která odpovídá prahové hodnotě, nad níž je nutno konat výběrové řízení s více nabídkami;

191. konstatuje, že z celkových 225 zakázek udělených v roce 2019 vzešlo 83 (v hodnotě 597,3 milionu EUR) z otevřených nebo omezených řízení a 141 (v celkové hodnotě 208,5 milionu EUR) z vyjednávacího řízení; konstatuje, že celkový počet zakázek udělených v rámci vyjednávacího řízení se zvýšil jak z hlediska procentního podílu z celkové hodnoty udělených zakázek z 6 % v roce 2018 na 26 % v roce 2019, tak z hlediska objemu ze 35,86 milionu EUR v roce 2018 na 208,53 milionu EUR v roce 2019;

192. bere na vědomí následující rozdělení zakázek, které byly uděleny v letech 2019 a 2018, podle jednotlivých druhů, včetně zakázek týkajících se nemovitostí:

| Typ zakázky | 2019 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|
| | počet | procento | počet | procento |
| služby | 177 | 78 % | 199 | 79 % |
| dodávky | 33 | 15 % | 37 | 15 % |
| stavební práce | 13 | 6 % | 12 | 5 % |
| nemovitosti | 2 | 1 % | 3 | 1 % |
| celkem | 225 | 100 % | 251 | 100 % |

| Typ zakázky | 2019 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|
| | hodnota (v EUR) | procento | hodnota (v EUR) | procento |
| služby | 581 610 182 | 72 % | 256 374 627 | 42 % |
| dodávky | 85 741 237 | 10 % | 210 526 209 | 35 % |
| stavební práce | 135 211 526 | 17 % | 133 431 628 | 22 % |
| nemovitosti | 4 260 000 | 1 % | 5 039 824 | 1 % |
| celkem | 806 822 945 | 100 % | 605 372 288 | 100 % |

(výroční zpráva o zakázkách udělených Evropským parlamentem, 2019, s. 5)

([17]) Udělení absolutoria za rok 2017: souhrnný rozpočet EU – Evropský parlament, 26. března 2019; Udělení absolutoria za rok 2018: souhrnný rozpočet EU – Evropský parlament, 14. května 2020.

193. bere na vědomí následující rozdělení zakázek udělených v letech 2019 a 2018 podle využitého typu řízení, pokud jde o jejich počet a hodnotu:

| Typ řízení | 2019 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|
| | počet | procento | počet | procento |
| otevřené | 82 | 36,44 % | 89 | 35,46 % |
| omezené | 1 | 0,44 % | 5 | 1,99 % |
| vyjednávací | 141 | 62,68 % | 155 | 61,75 % |
| seznam CEI | — | — | 1 | 0,40 % |
| výjimečné | 1 | 0,44 % | 1 | 0,40 % |
| celkem | 225 | 100 % | 251 | 100 % |

| Typ řízení | 2019 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|
| | hodnota (v EUR) | procento | hodnota (v EUR) | procento |
| otevřené | 595 584 380 | 486 039 380 | 74 | 80 |
| omezené | 1 735 269 | 0 | 83 433 046 | 14 |
| vyjednávací | 208 533 296 | 26 | 35 859 040 | 6 |
| seznam CEI | — | — | 24 221 | 0 |
| výjimečné | 970 000 | 0 | 16 600 | 0 |
| celkem | 806 822 945 | 100 % | 605 372 288 | 100 % |

(výroční zpráva o zakázkách udělených Evropským parlamentem, 2019, s. 7)

194. vyjadřuje politování nad tím, že mezi všemi veřejnými zakázkami na nákup zboží a služeb ze strany Parlamentu se 1 369 nabídkových řízení zúčastnil pouze jediný uchazeč; konstatuje, že nabídková řízení s jediným uchazečem představují značnou hrozbu z hlediska řádného vynakládání veřejných prostředků; vyzývá Parlament, aby prozkoumal důvody zjevného nedostatku hospodářské soutěže a přijal nezbytná opatření, která by v budoucnu zabránila nabídkovým řízením s jediným uchazečem;

***Politické skupiny (rozpočtová položka 4 0 0)***

195. konstatuje, že prostředky zapsané do rozpočtové položky 4 0 0 a přidělené politickým skupinám a nezařazeným poslancům byly v roce 2019 využity následovně ([18]):

([18]) Všechny částky jsou uvedeny v tisících EUR.

| Skupina | 2019 (1) | | | | | 2018 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | roční prostředky | vlastní zdroje a přenesené prostředky | výdaje | míra využití ročních prostředků | prostředky přenesené do dalšího období | roční prostředky | vlastní zdroje a přenesené prostředky | výdaje | míra využití ročních prostředků | prostředky přenesené do dalšího období |
| Evropská lidová strana (PPE) | 17 139 | 4 253 | 16 993 | 99,15 | 4 399 | 18 282 | 6 690 | 20 820 | 113,88 | 4 152 |
| Progresivní aliance socialistů a demokratů v Evropském parlamentu (S&D) | 14 611 | 4 807 | 13 705 | 93,80 | 5 710 | 15 792 | 5 863 | 16 888 | 106,94 | 4 767 |
| Renew Europe (dříve Aliance liberálů a demokratů pro Evropu (ALDE)) | 7 721 | 1 627 | 5 510 | 71,37 | 3 838 | 5 823 | 1 824 | 6 033 | 103,61 | 1 614 |
| Zelení/Evropská svobodná aliance (Verts/ALE) | 5 573 | 1 388 | 4 585 | 82,27 | 2 376 | 4 478 | 1 579 | 4 669 | 104,27 | 1 388 |
| Identita a demokracie (ID) (3) | 3 244 | 0 | 1 629 | 50,22 | 1 615 | | | | | |
| Evropští konzervativci a reformisté (ECR) | 6 053 | 1 946 | 5 730 | 94,66 | 2 270 | 6 182 | 2 962 | 7 200 | 116,47 | 1 944 |
| Konfederace Evropské sjednocené levice a Severské zelené levice (GUE/NGL) | 4 156 | 1 110 | 3 731 | 89,77 | 1 535 | 4 443 | 1 257 | 4 590 | 103,31 | 1 110 |
| Evropa svobody a přímé demokracie (EFDD) (2) | 1 851 | 1 915 | 1 508 | 81,45 | 0 | 3 829 | 1 828 | 2 725 | 71,17 | 1 915 |
| Evropa národů a svobody (ENF) (2) | 1 620 | 653 | 1 609 | 99,34 | 0 | 3 238 | 1 094 | 3 612 | 111,55 | 720 |
| nezařazení poslanci | 2 019 | 367 | 481 | 23,84 | 738 | 1 153 | 314 | 537 | 46,57 | 442 |
| celkem | 63 987 | 18 067 | 55 481 | 86,71 | 22 482 | 63 220 | 23 412 | 67 073 | 106,09 | 18 052 |

*Poznámky k tabulce:*

(1) Rok 2019 byl rokem volebním, politické skupiny proto předložily svou účetní závěrku rozdělenou na dvě části, zvlášť za každé pololetí. U politických skupin, které pokračovaly ve své činnosti i po volbách do Evropského parlamentu konaných v roce 2019, představují údaje o ročních prostředcích a výdajích součet za obě pololetí.

(2) V případě politických skupin, které byly po volbách do Evropského parlamentu konaných v roce 2019 rozpuštěny, jsou uvedeny pouze údaje za první pololetí.

(3) V případě politických skupin, které před volbami do Evropského parlamentu v roce 2019 neexistovaly, jsou uvedeny pouze údaje za druhé pololetí.

196. vítá skutečnost, že nezávislí externí auditoři pro politické skupiny vydali v souvislosti s rozpočtovým rokem 2019 pouze výroky bez výhrady;

***Evropské politické strany a evropské politické nadace***

197. konstatuje, že úřad byl zřízen v roce 2016 a jeho úkolem je posuzovat žádosti o registraci, registrovat nové strany a nadace Unie, sledovat jejich financování a ukládat v případě nedodržování příslušných povinností sankce; bere na vědomí, že tento úřad je od roku 2017 plně funkční;

198. konstatuje, že rok 2018 byl prvním rokem uplatňování všech částí nařízení (EU, Euratom) č. 1141/2014 ([19]), zejména s ohledem na úlohu úřadu; konstatuje, že podle uvedeného nařízení úřad v roce 2019 poprvé přezkoumal účetní závěrku evropských politických stran a nadací za rozpočtový rok 2018;

199. konstatuje, že v rámci voleb do Evropského parlamentu v roce 2019 úřad společně s GŘ FINS vypracoval soubor zásad, které by evropským politickým stranám umožnily uplatňovat právo na volební kampaň ve volbách do Evropského parlamentu a zároveň stanovily jeho hranice; uznává praktické obtíže způsobené povahou nařízení a zdůrazňuje, že je nutné jej přepracovat; je si vědom automatičnosti sankcí a poukazuje na potřebu jejich větší proporcionality a flexibility;

200. vítá posun úřadu k větší transparentnosti, kdy úřad v roce 2020 poprvé zveřejnil svou výroční zprávu o činnosti za rok 2019, aniž by bylo omezeno její zveřejnění, a kdy se jeho ředitel zúčastnil výročního slyšení, které se konalo dne 16. listopadu 2020 v souvislosti s udělováním absolutoria Parlamentu;

201. vyzývá úřad, aby zajistil, aby byly informace týkající se registrace evropských politických stran a nadací a jejich finanční situace v co největším rozsahu veřejně přístupné, a to uživatelsky vstřícným způsobem a v úplnosti, a aby byly aktualizovány;

202. bere na vědomí, že prostředky zapsané do rozpočtové položky 4 0 2 byly v roce 2019 využity následovně ([20]):

| Strana (2019) | zkratka | vlastní zdroje | konečný příspěvek EP ([1]) | příjmy celkem | příspěvek EP jako % nárokovatelných výdajů (max. 90 %) | výsledný přebytek (k převodu do rezerv nebo schodek) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Evropská lidová strana | PPE | 1 751 449 | 13 433 000 | 15 184 449 | 90 % | 116 515 |
| Strana evropských socialistů | PSE | 1 091 101 | 8 405 284 | 9 496 385 | 90% | 115 131 |
| Strana Aliance liberálů a demokratů pro Evropu | ALDE | 851 728 | 4 848 119 | 5 699 847 | 90 % | 801 704 |
| Evropská strana zelených | EGP | 539 667 | 3 471 165 | 4 010 832 | 90 % | 603 669 |

([19]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 1141/2014 ze dne 22. října 2014 o statutu a financování evropských politických stran a evropských politických nadací (Úř. věst. L 317, 4.11.2014, s. 1).
([20]) Všechny částky jsou uvedeny v tisících EUR.

| Strana (2019) | zkratka | vlastní zdroje | konečný příspěvek EP ([1]) | příjmy celkem | příspěvek EP jako % nárokovatelných výdajů (max. 90 %) | výsledný přebytek (k převodu do rezerv nebo schodek) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Strana evropské levice | EL | 312 832 | 1 772 817 | 2 085 649 | 90 % | — |
| Evropská demokratická strana | EDS | 100 944 | 671 170 | 772 114 | 90 % | 49 246 |
| Evropská svobodná aliance | EFA | 200 053 | 1 219 623 | 1 419 676 | 90 % | 55 400 |
| Strana evropských konzervativců a reformistů | ECR | 607 157 | 3 493 333 | 4 100 490 | 90 % | 158 166 |
| Evropské křesťanské politické hnutí | ECPM | 140 512 | 1 000 214 | 1 140 726 | 83 % | — |
| Strana Identita a demokracie | strana ID | 114 250 | 615 067 | 729 317 | 90 % | — |
| CELKEM | | 5 709 693 | 38 929 792 | 44 639 485 | | 1 899 831 |

*Pozn.*:

Pozn. ([1]): Údaj je složen z druhé části konečného financování za rok 2018 a z první části konečného financování za rok 2019 podle rozhodnutí předsednictva ze dne 18. ledna 2021.

203. bere na vědomí, že prostředky zapsané do rozpočtové položky 4 0 3 byly v roce 2019 využity následovně ([21]):

| Strana (2019) | zkratka | příslušnost ke straně | vlastní zdroje | konečná výše grantu EP | příjmy celkem | grant EP jako % způsobilých výdajů (max. 95 %) | výsledný přebytek (k převodu do rezerv nebo schodek) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Centrum Wilfrieda Martense pro evropská studia | WMCES | PPE | 622 669 | 5 971 543 | 7 433 520 | 95 % | 255 171 |
| Nadace pro evropská progresivní studia | FEPS | PSE | 662 446 | 5 142 293 | 5 906 538 | 92 % | — |
| Evropské liberální fórum | ELF | ALDE | 202 565 | 1 798 601 | 2 114 273 | 95 % | 90 914 |
| Evropská nadace zelených | GEF | EGP | 79 513 | 1 368 333 | 1 484 738 | 95 % | — |
| Transform Europe | TE | EL | 110 698 | 1 096 144 | 1 217 889 | 92 % | 7 401 |

([21]) Všechny částky jsou uvedeny v tisících EUR.

| Strana (2019) | zkratka | příslušnost ke straně | vlastní zdroje | konečná výše grantu EP | příjmy celkem | grant EP jako % způsobilých výdajů (max. 95 %) | výsledný přebytek (k převodu do rezerv nebo schodek) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Institut evropských demokratů | IED | PDE | 23 261 | 421 786 | 472 185 | 95 % | — |
| Nadace Coppieters | Coppieters | EFA | 84 666 | 534 179 | 618 845 | 95 % | 38 624 |
| Nový směr – Nadace pro evropskou reformu | ND | ECR | 253 558 | 1 636 452 | 1 995 962 | 95 % | — |
| Sallux | SALLUX | ECPM | 23 537 | 365 590 | 448 654 | 95 % | 3 282 |
| Association pour l'Identite et Democratie Fondation | nadace ID | strana ID | 23 000 | 436 999 | 978 653 | 95 % | — |
| CELKEM | | | 2 085 913 | 18 771 920 | 22 671 257 | | 395 392 |

204. vítá záměr Komise přezkoumat na konci roku 2021 nařízení (EU, Euratom) 2018/673 ([22]) tak, aby nad rámec úpravy pravidel financování a transparentnosti, která jsou v současnosti hlavním cílem, zjednodušilo podmínky registrace podle článku 3 nařízení (EU, Euratom) č. 1141/2014 a otevřelo členství všem občanům Unie v zájmu inkluzivnějšího zastoupení politických stran činných na evropské úrovni;

205. se znepokojením bere na vědomí, že několik nadnárodních politických stran, které působí v evropské politice a jsou zastoupeny v Parlamentu, se nemohou oficiálně zaregistrovat jako evropské politické strany kvůli požadavkům uvedeným v nařízení (EU, Euratom) 2018/673, což brání demokratickému zastoupení menších politických stran na evropské úrovni; s ohledem na uvedené skutečnosti navrhuje, aby Komise do konce roku 2021 předložila ambiciózní reformní návrh.

([22]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/673 ze dne 3. května 2018, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 1141/2014 o statusu a financování evropských politických stran a evropských politických nadací (Úř. věst. L 114 I, 4.5.2018, s. 1).