KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2020/477

af 31. marts 2020

om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/39 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af peroxosulfater (persulfater) med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]) (»grundforordningen«), særlig artikel 13, stk. 3, og artikel 14, stk. 5, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

1.1. Gældende foranstaltninger

(1) Den 11. oktober 2007 indførte Rådet ved Rådets forordning (EF) nr. 1184/2007 ([2]) en endelig antidumpingtold på importen af peroxosulfater med oprindelse i bl.a. Folkerepublikken Kina (»de oprindelige foranstaltninger«). To virksomheder blev indrømmet markedsøkonomisk behandling. Den ene fik en individuel antidumpingtold på 24,5 %. Det blev konstateret, at den anden virksomhed, ABC Chemicals (Shanghai) Co., Ltd. (»ABC Shanghai«), ikke foretog dumping, og derfor blev den pålagt en individuel antidumpingtold på 0 %. Alle andre virksomheder er pålagt en antidumpingtold på 71,8 %. Den undersøgelse, der førte til de oprindelige foranstaltninger, er i det følgende benævnt »den oprindelige undersøgelse«.

(2) Efter en udløbsundersøgelse forlængede Rådet den 17. december 2013 antidumpingforanstaltningerne over for importen fra Folkerepublikken Kina (»Kina«) ved Rådets forordning (EU) nr. 1343/2013 (»de udvidede foranstaltninger«) ([3]).

(3) Efter offentliggørelsen af en meddelelse om det forestående udløb af den gældende foranstaltning ([4]) offentliggjorde Kommissionen den 17. december 2018 en meddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* ([5]) (»indledningsmeddelelsen«) om indledning af endnu en udløbsundersøgelse af foranstaltningerne i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2.

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21, senest ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/825 af 30. maj 2018 om ændring af forordning (EU) 2016/1036 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union, og forordning (EU) 2016/1037 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT L 143 af 7.6.2018, s. 1).

([2]) Rådets forordning (EF) nr. 1184/2007 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af peroxosulfat (persulfat) med oprindelse i Amerikas Forenede Stater, Folkerepublikken Kina og Taiwan (EUT L 265 af 11.10.2007, s. 1).

([3]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1343/2013 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af peroxosulfater (persulfater) med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1225/2009 (EUT L 338 af 17.12.2013, s. 11).

([4]) Meddelelse om det forestående udløb af visse antidumpingforanstaltninger (EUT C 110 af 23.3.2018, s. 29).

([5]) Meddelelse om indledning af en udløbsundersøgelse af antidumpingforanstaltningerne vedrørende importen af peroxosulfater (persulfater) med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT C 454 af 17.12.2018, s. 7).

(4) Den 17. januar 2020 opretholdt Kommissionen efter sin anden udløbsundersøgelse de oprindelige foranstaltninger ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/39 ([6]). Disse foranstaltninger vil i det følgende blive benævnt »de i øjeblikket gældende foranstaltninger«.

1.2. **Indledning på eget initiativ**

(5) I første halvdel af 2019 analyserede Kommissionen den foreliggende dokumentation vedrørende salgsmønstre og -kanaler for peroxosulfater siden indførelsen af de oprindelige foranstaltninger. Importstatistikker viste en ændring i handelsmønstret efter indførelsen af den endelige antidumpingtold på den pågældende vare. Disse statistikker viste også, at importen fra Kina nu hovedsagelig indføres til Unionen i henhold til Taric-tillægskoden for varer fremstillet af ABC Shanghai, og at den ikke er pålagt antidumpingtold. Det fremgik imidlertid af den dokumentation, som Kommissionen var i besiddelse af, at ABC Shanghai ikke længere producerede peroxosulfater, så ændringen i handelsmønstret skyldtes tilsyneladende kanalisering af eksporten. Der syntes ikke at være nogen gyldig grund eller økonomisk begrundelse for denne kanalisering af eksporten ud over den eksisterende told på 0 % for ABC Shanghai.

(6) Kommissionen havde desuden tilstrækkelige beviser for, at de afhjælpende virkninger af de gældende antidumping-foranstaltninger over for peroxosulfater blev undergravet med hensyn til både mængde og pris.

(7) Endelig rådede Kommissionen over tilstrækkelige beviser for, at priserne på eksport af peroxosulfater fra ABC Shanghai på daværende tidspunkt blev dumpet i forhold til den tidligere fastsatte normale værdi.

(8) Efter at have informeret medlemsstaterne besluttede Kommissionen derfor på eget initiativ at indlede en undersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 13 vedrørende den mulige omgåelse af de i øjeblikket gældende antidumpingforanstaltninger foretaget af virksomheden ABC Shanghai og gøre import af peroxosulfater fra ABC Shanghai til genstand for registrering. Indledningen af undersøgelsen blev bekendtgjort ved offentliggørelsen af en gennemførelsesforordning i *Den Europæiske Unions Tidende* den 26. september 2019 (»indledningsforordningen«) ([7]).

1.3. **Undersøgelse**

(9) Kommissionen underrettede myndighederne i Folkerepublikken Kina (»Kina«), virksomheden ABC Shanghai og EU-erhvervsgrenen om indledningen af undersøgelsen. Interesserede parter fik lejlighed til at tilkendegive deres synspunkter skriftligt og til at anmode om en høring.

(10) Desuden anmodede Kommissionen specifikt ABC Shanghai om at oplyse Kommissionen om, hvorvidt virksomheden ønskede at samarbejde i proceduren og udfylde et spørgeskema. Den 8. oktober 2019 bekræftede ABC Shanghai, at den ville samarbejde med Kommissionen med henblik på at bevise, at dens praksis og salgsmønster er økonomisk og retligt begrundede. Den 9. oktober 2019 fik virksomheden derfor tilsendt et spørgeskema.

(11) Den 19. november 2019 modtog Kommissionen besvarelser af spørgeskemaet fra ABC Shanghai og dens to forretningsmæssigt forbundne virksomheder, nemlig Siancity Xiamen Co., Ltd (»Siancity«) og Fujian Hongguan Chemical Corp (»Hongguan«).

(12) Den 28. januar 2020 underrettede Kommissionen alle interesserede parter om de væsentligste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke den agtede at underkaste ABC Shanghai en resttold på 71,8 %. Alle parter fik en frist til at fremsætte bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger.

(13) Den 12. februar 2020 udtalte ABC Shanghai sig om Kommissionens fremlæggelse af oplysninger. Disse bemærkninger blev analyseret og taget i betragtning, i det omfang det var relevant. Ingen andre interesserede parter fremsatte bemærkninger til Kommissionens fremlæggelse af oplysninger.

([6]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/39 af 16. januar 2020 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af peroxosulfater (persulfater) med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 13 af 17.1.2020, s. 18).

([7]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1584 om indledning af en undersøgelse vedrørende den mulige omgåelse af de antidumpingforanstaltninger, som blev indført ved Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1343/2013 over for importen af peroxosulfater (persulfater) med oprindelse i Folkerepublikken Kina, og om at gøre denne import til genstand for registrering (EUT L 246 af 26.9.2019, s. 19).

1.4. **Rapporteringsperiode og undersøgelsesperiode**

(14) Undersøgelsesperioden dækkede perioden fra 1. januar 2016 til 30. juni 2019 (»UP«). For så vidt angår UP, blev der indsamlet data med henblik på bl.a. at undersøge den påståede ændring i handelsmønstret og den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der ligger til grund herfor. For perioden fra den 1. juli 2018 til den 30. juni 2019 (»rapporteringsperioden« eller »RP«) blev der anmodet om mere detaljerede oplysninger med henblik på at undersøge den mulige undergravning af de gældende foranstaltningers afhjælpende virkninger og forekomsten af dumping.

2. **RESULTATER AF UNDERSØGELSEN**

2.1. **Generelle betragtninger**

(15) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, undersøgte Kommissionen, i) om der var sket en ændring i handelsmønstret for så vidt angår individuelle eksporterende producenter i Kina, ii) hvorvidt denne ændring skyldtes en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke forelå nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af tolden, iii) hvorvidt der forelå beviser for skade eller for, at toldens afhjælpende virkninger blev undergravet med hensyn til priserne på og/eller mængderne af den undersøgte vare, samt iv) hvorvidt der forelå bevis for dumping i forhold til de tidligere fastsatte **normale værdier for samme vare.**

2.2. **Den pågældende vare og den undersøgte vare**

(16) Den pågældende vare er peroxosulfater (persulfater), herunder kaliumperoxomonosulfat, i øjeblikket henhørende under KN-kode 2833 40 00 og ex 2842 90 80 (Taric-kode 2842 90 80 20) og med oprindelse i Kina (»den pågældende vare«).

(17) Peroxosulfater anvendes som initiator eller som oxidationsmiddel i en række processer. Som eksempler herpå kan nævnes anvendelsen heraf som polymerisationsinitiator ved fremstilling af polymerer, som ætsemiddel ved fremstilling af trykte kredsløb eller som blegemiddel i hårkosmetik.

(18) Den undersøgte vare i forbindelse med denne procedure er den samme som den, der er beskrevet betragtning 16, i øjeblikket henhørende under de samme koder som den pågældende vare og importeres under Taric-tillægskode A820 (»den undersøgte vare«).

2.3. **Detaljerede resultater af undersøgelsen**

2.3.1. *Oplysninger modtaget fra nationale toldmyndigheder*

(19) Den 14. juni 2019 meddelte de tyske toldmyndigheder Kommissionen, at fakturaerne fra Siancity, som er en forhandler, der er forretningsmæssigt forbundet til ABC Shanghai, systematisk indeholdt en erklæring om, at de importerede peroxosulfater var blevet fremstillet af virksomheden ABC Shanghai, og at forsendelserne derfor var overgået til fri omsætning i Tyskland under Taric-tillægskode A820 ([8]).

(20) Den 2. september 2019 meddelte de franske toldmyndigheder Kommissionen, at de havde modtaget en faktura af 3. juni 2019 fra Siancity, herunder en erklæring om, at de importerede peroxosulfater var blevet fremstillet af virksomheden ABC Shanghai.

2.3.2. *Spørgeskemabesvarelse fra ABC Shanghai og dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder Siancity og Hongguan*

(21) Som nævnt i betragtning 11 modtog Kommissionen den 19. november 2019 besvarelser af spørgeskemaet fra ABC Shanghai og dens to forretningsmæssigt forbundne virksomheder, dvs. Siancity og Hongguan (»ABC-koncernen« og/eller »ABC Shanghai og dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder«). Den samme dag forelagde ABC-koncernen også en mere detaljeret forklarende bemærkning med detaljerede indledende bemærkninger til indledningen af denne antiomgåelsesprocedure.

([8]) E-mail af 14. juni 2019 fra de tyske toldmyndigheder til Europa-Kommissionen.

(22) Hovedelementerne i erklæringerne i disse dokumenter kan sammenfattes således:

— ABC Shanghai, som ligger i Shanghai, fremstillede før og i 2017 den pågældende vare.

— I februar 2017 erhvervede en af aktionærerne i ABC Shanghai 20 % af kapitalen i Hongguan ved at bidrage med både kapitalindskud og ABC Shanghais produktionsanlæg. Hongguan er beliggende i Fujian-provinsen ca. 900 km fra Shanghai. Siden da har ABC Shanghai og Hongguan været forretningsmæssigt forbundne virksomheder. Sidstnævnte blev oprettet i november 2009 og blev omstruktureret til et aktieselskab i december 2016.

— Som følge af en række bestemmelser og ændringer af miljøbeskyttelseslovene, herunder en bestemmelse om at flytte farlige kemiske virksomheder i by- og boligområder, blev den kontrollerende aktionær i ABC Shanghai tvunget til at indstille produktionen på lokaliteterne i Shanghai. Virksomheden flyttede produktionen til den forretningsmæssigt forbundne virksomhed Hongguan i Fujian-provinsen. ABC Shanghai indstillede »officielt« sin produktion den 31. december 2017 og blev omdannet til et handelsselskab fra og med den 1. januar 2018.

— ABC Shanghai flyttede alle sine produktionsanlæg fra sine lokaliteter i Shanghai til den forretningsmæssigt forbundne virksomhed Hongguans lokaliteter i 2018 ([9]). Siden 2018 ([10]) har Hongguan fremstillet og solgt sine peroxosulfater til ABC Shanghai, som videresælger varen til sine kunder, herunder den forretningsmæssigt forbundne virksomhed Siancity, som eksporterer den undersøgte vare til EU-markedet.

— ABC Shanghais beslutning og handling havde angiveligt ikke til formål at omgå de gældende foranstaltninger.

2.3.3. *Analyse af de dokumenter, der er fremlagt af ABC Shanghai og dennes forretningsmæssigt forbundne virksomheder*

(23) ABC Shanghai var den retlige enhed, der specifikt blev udpeget som eksporterende producent i alle forordninger om indførelse af antidumpingtold på peroxosulfater med oprindelse i Kina. Virksomheden er omfattet af en antidumpingtold på 0 % for import i henhold til den virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode A820 ([11]).

(24) I henhold til den oprindelige undersøgelse samt de to udløbsundersøgelsesforordninger, der er omhandlet i betragtning 1, 2 og 4, ville anvendelsen af individuelle toldsatser — herunder tolden på 0 % for ABC Shanghai — desuden være betinget af, at der fremlægges en gyldig handelsfaktura med en erklæring om, at den pågældende vare er fremstillet af (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode).

(25) Efter indledningen af denne antiomgåelsesundersøgelse oplyste ABC Shanghai for første gang den 19. november 2019 Kommissionen om, at virksomheden ikke længere selv fremstillede den undersøgte vare, da den indstillede sin produktion ved udgangen af 2017. Ikke desto mindre eksporterede ABC Shanghai stadig mindst mere end 85 % af den samlede kinesiske importmængde af den undersøgte vare i henholdsvis 2018 og RP, jf. betragtning 39 og de i betragtning 40 nævnte erklæringer.

(26) Som en del af Siancitys besvarelse af spørgeskemaet fremsendte virksomheden desuden den 19. november 2019 tre fakturaer udstedt i 2018 til importører i Unionen. Disse tre fakturaer er forsynet med en erklæring om, at den retlige enhed ABC Shanghai med Taric-tillægskoden A820, som er pålagt en toldsats på 0 %, var producent af den undersøgte vare, som er omfattet af fakturaen, dvs. peroxosulfater.

(27) Erklæringerne på disse tre fakturaer, der førte til anvendelse af antidumpingtolden på 0 %, var ukorrekte. Som nævnt i betragtning 22 indstillede ABC Shanghai »officielt« sin produktion ved udgangen af 2017. Virksomheden var derfor ikke producenten af de peroxosulfater, der er omfattet af de tre fakturaer. Denne import burde have været angivet i henhold til Taric-tillægskoden for »alle andre virksomheder« og burde have været pålagt en antidumpingtold på 71,8 %, dvs. den antidumpingtold, der finder anvendelse på alle andre virksomheder, der ikke specifikt har en individuel antidumpingtold.

([9]) Der blev ikke angivet nogen specifik dato i spørgeskemabesvarelsen.
([10]) Der blev ikke angivet nogen specifik dato i spørgeskemabesvarelsen.
([11]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/39 af 16. januar 2020 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af peroxosulfater (persulfater) med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 13 af 17.1.2020, s. 18).

(28) På grundlag af ovenstående konkluderede Kommissionen, at ABC Shanghai og dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder bevidst skjulte det forhold, at den retlige enhed ABC Shanghai fra og med 2018 ikke længere fremstillede den undersøgte vare, samt de andre betydelige ændringer i sin koncernstruktur, for fortsat at kunne drage fordel af ABC Shanghais individuelle antidumpingtold på 0 % for import af den vare, der fremstilles af dens forretningsmæssigt forbundne virksomhed Hongguan. Denne praksis udgør en »kanalisering«, da ABC Shanghais individuelle toldsats på 0 % anvendes til at »kanalisere« varer, der fremstilles af en anden virksomhed til Unionen, uden at der betales den ellers gældende toldsats for disse varer.

(29) ABC Shanghai og dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder har ikke fremlagt beviser, der kan godtgøre, at der foreligger nogen gyldig grund eller økonomisk begrundelse for denne praksis ud over muligheden for at undgå, at der opkræves antidumpingtold på eksport af peroxosulfater fremstillet af Hongguan til Unionen.

(30) Efter fremlæggelsen af oplysninger gentog ABC Shanghai, at »en sådan ændring udelukkende skyldtes miljøkrav, som tvang ABC Shanghai til at flytte hele sit produktionsanlæg uden for Shanghai til et andet sted«. Dens beslutning om at flytte var således nødvendig for at fortsætte den kommercielle drift og ikke som et middel til at omgå tolden. Den bemærkede også, at ABC Shanghai er en virksomhed, der drives af en privatperson, som ikke havde kendskab til antidumpingret, omgåelse eller indberetningspligt over for Kommissionen.

(31) Kommissionen afviste disse påstande.

(32) For det første kan ændringen i 2018 ikke betegnes som en simpel flytning. ABC Shanghai var den retlige enhed, der specifikt blev udpeget som eksporterende producent i forordningen om indførelse af antidumpingtold på peroxosulfater med oprindelse i Kina. I 2017 købte en af aktionærerne i ABC Shanghai aktier i en eksisterende virksomhed (Hongguan), der allerede fremstillede den pågældende vare. Fra begyndelsen af 2018 var ABC Shanghais produktionsanlæg flyttet til denne anden juridiske enhed (Hongguan). Hongguan blev derfor producenten af den undersøgte vare og ABC Shanghai forhandleren.

(33) For det andet var ABC Shanghai indrømmet markedsøkonomisk behandling. Indrømmelsen af en sådan behandling afhang i vid udstrækning af den økonomiske situation for produktionsanlægget hos den juridiske enhed i Shanghai. Det kan ikke antages, og ej heller er det påvist, at de samme betingelser findes på Hongguans fabrik i Fujian-provinsen. Derfor kunne Hongguan ikke anses for at have overtaget ABC Shanghais toldsats, som var baseret på en afgørelse om markedsøkonomisk behandling.

(34) For det tredje var anvendelsen af den individuelle toldsats betinget af, at der blev fremlagt en gyldig handelsfaktura med en erklæring om, at den pågældende vare er fremstillet af den juridiske enhed ABC Shanghai. Imidlertid blev den juridiske enhed ABC Shanghai stadig identificeret som producenten af den undersøgte vare på importdokumenterne til toldmyndighederne i EU, til trods for at virksomheden ikke var den juridiske enhed, der faktisk havde fremstillet varerne fra begyndelsen af 2018. Den toldsats, der finder anvendelse på varer fremstillet af ABC Shanghai, blev derfor fejlagtigt anvendt på importerede varer, der faktisk var blevet fremstillet af en anden juridisk enhed og burde have været pålagt en højere toldsats.

(35) For det fjerde, og hvad angår argumentet om, at den privatperson, der står for driften af ABC Shanghai, ikke havde kendskab til antidumpingret, mindede Kommissionen om, at hensigt ikke er et retligt krav for at fastslå, at der er tale om omgåelse i henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 1. Under alle omstændigheder synes de gentagne erklæringer fra Siancity til EU-toldmyndighederne om, at ABC Shanghai var den eksporterende producent, at tyde på en forståelse af, at kun ABC Shanghai ville få gavn af tolden på 0 %. Det er op til den kompetente myndighed i EU at undersøge, hvorvidt der er sket toldsvig vedrørende erklæringerne på fakturaerne fra ABC-koncernen.

(36) Kommissionen fastholdt derfor sin konklusion om, at ABC Shanghai og dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder ikke havde fremlagt beviser, der kunne godtgøre, at der forelå nogen gyldig grund eller økonomisk begrundelse for at erklære ABC Shanghai som producent af importen af den pågældende vare ud over at undgå opkrævning af en højere antidumpingtold på dens eksport af peroxosulfater til Unionen.

2.4. **Ændring i handelsmønstret**

2.4.1. *Importmængder fra Kina*

(37) Virksomhedsspecifikke data findes i databasen i henhold til artikel 14, stk. 6, som er oprettet i henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 6 (»databasen i henhold til artikel 14, stk. 6«). Denne database samler blandt andet de data, som medlemsstaterne hver måned indberetter til Kommissionen vedrørende import af varer, der er omfattet af antidumpingforanstaltninger, herunder også virksomhedsspecifikke Taric-tillægskoder. Kommissionen anvendte derfor data fra databasen i henhold til artikel 14, stk. 6, til at kortlægge ændringen i handelsmønstret ved at sammenligne eksporterende producenter med forskellige toldsatser med henblik på denne undersøgelse. Disse data er i overensstemmelse med de ikke-kontrollerede data, der blev modtaget som en del af spørgeskemabesvarelsen den 19. november 2019 (se betragtning 11).

(38) Importmængden af den undersøgte vare tegnede sig for mere end 85 % af den samlede kinesiske importmængde af den pågældende vare til Unionen i undersøgelsesperioden, herunder RP, som det fremgår af databasen i henhold til artikel 14, stk. 6.

2.4.2. *Ændring i handelsmønstret i Kina*

(39) Tabel 1 nedenfor viser importmængden af den pågældende vare i (ikkefortrolige) intervaller fra Kina til Unionen fra den 1. januar 2016 til udgangen af rapporteringsperioden.

Tabel 1

Samlet importmængde fra Kina (i ton, intervaller) til Unionen

	2016	2017	2018	RP
IMPORTMÆNGDEN	2 300 – 3 000	3 600 – 4 200	4 200 – 4 800	4 000 – 4 800

Kilde: databasen i henhold til artikel 14, stk. 6

(40) Den samlede importmængde fra Kina steg systematisk i årene 2016 til 2018. Til trods for et mindre fald i importmængderne i RP i forhold til 2018 er disse værdier desuden stadig betydeligt højere end i 2016 og 2017. Som nævnt i betragtning 38 tegnede importmængden af den undersøgte vare sig for mere end 85 % af den samlede kinesiske importmængde af den pågældende vare til Unionen i undersøgelsesperioden.

(41) Som forklaret i afsnit 2.3.2 og 2.3.3 indstillede den eksporterende producent ABC Shanghai sin produktion ved udgangen af 2017 og blev forhandler fra og med 2018. Dertil kommer, at dennes forretningsmæssigt forbundne virksomhed Hongguan blev producent af den undersøgte vare i begyndelsen af 2018.

(42) Importen til Unionen af den undersøgte vare, der kan henføres til den juridiske enhed ABC Shanghai, pågik dog stadig i 2018 og i RP, efter den havde indstillet produktionen. Importmængderne i 2018 og i RP under denne Taric-tillægskode (A820) var højere end i 2016 og 2017, da ABC Shanghai stadig var producent af de importerede peroxosulfater til Unionen. Samtidig faldt importen under Taric-tillægskoden for »alle andre producenter« A999 i undersøgelsesperioden.

(43) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede ABC Shanghai, at dens ændring af mønster og salg var berettiget på grund af de indførte miljøregler, og at den ikke havde andre muligheder end at flytte.

(44) Kommissionen afviste denne påstand. Som forklaret ovenfor i betragtning 32 kan begivenhederne i 2018 ikke betegnes som en simpel flytning af produktionsanlægget, men udgjorde en ændring af virksomhedsstrukturen, efter hvilken en anden juridisk enhed fremstillede den undersøgte vare. Desuden var der i forbindelse med den oprindelige undersøgelse blevet fastsat en toldsats på 0 % for den juridiske enhed ABC Shanghai, som kun var baseret på markedsøkonomisk behandling af den pågældende enhed (se betragtning 33 ovenfor). ABC Shanghai burde derfor have underrettet Kommissionen om denne ændring for at give Kommissionen mulighed for at undersøge de eventuelle konsekvenser af denne ændring for anvendelsen af antidumpingforanstaltninger på importen af den undersøgte vare fra den nye produktionsvirksomhed. ABC Shanghai valgte imidlertid ikke at gøre dette.

2.4.3. *Omgåelsens art i Kina*

(45) Ifølge grundforordningens artikel 13, stk. 1, skal ændringen i handelsmønstret skyldes praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke foreligger nogen tilstrækkeligt gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af tolden. Denne praksis, forarbejdning eller bearbejdning omfatter bl.a. eksportørernes eller producenternes omorganisering af deres salgsmønstre og -kanaler i det land, der er omfattet af foranstaltninger, med henblik på at få eksporteret deres varer til Unionen gennem producenter, som drager fordel af en lavere individuel toldsats end den, der gælder for producenternes varer.

(46) Som forklaret i afsnit 2.3 fandt Kommissionen, at ABC Shanghai og dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder var involveret i omgåelse gennem kanalisering. Selv om Hongguan ikke havde sin egen virksomhedsspecifikke tillægskode, begyndte den at eksportere store mængder af den pågældende vare fra og med 2018 til Unionen under ABC Shanghais virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode.

(47) Importmængden til Unionen under ABC Shanghais virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode (A820) udgør mere end 85 % af den samlede importmængde til Unionen i 2018 og i rapporteringsperioden som angivet i databasen i henhold til artikel 14, stk. 6. Den retlige enhed ABC Shanghai var imidlertid ikke producent af denne importmængde. Det var Hongguan derimod.

(48) Ændringerne i handelsstrømmene til Unionen udgør en ændring i mønstret for handelen mellem de forretningsmæssigt forbundne virksomheder Hongguan (producenten af den undersøgte vare fra og med 2018) og ABC Shanghai (producenten af den undersøgte vare indtil udgangen af 2017) i det land, der er omfattet af foranstaltninger, og Unionen, som skyldes praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken undersøgelsen ikke afdækkede nogen gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over undgåelse af resttolden eller den gældende højere told på peroxosulfater med oprindelse i Kina.

(49) I lyset af ovenstående fastslog Kommissionen, at der var tale om kanalisering af den undersøgte vare.

2.5. **Utilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af antidumpingtolden**

(50) Som forklaret i betragtning 28 og 29 afdækkede undersøgelsen ikke nogen gyldig grund eller økonomisk begrundelse for de pågældende parters kanalisering end undgåelse af den gældende højere told på Hongguans import af peroxosulfater med oprindelse i Kina.

2.6. **Bevis for dumping**

(51) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, undersøgte Kommissionen, om der var bevis for dumping i forhold til den tidligere fastslåede normale værdi for den pågældende vare.

(52) For at fastslå den normale værdi besluttede Kommissionen at anvende de data fra den seneste undersøgelse, der førte til de i øjeblikket gældende foranstaltninger, nemlig den normale værdi pr. varetype ab fabrik, jf. afsnit 3.1.4 i gennemførelsesforordning (EU) 2020/39.

(53) Eksportprisen pr. varetype blev baseret på data fra Siancity, den forretningsmæssigt forbundne forhandler i ABC-koncernen, som var indeholdt i spørgeskemabesvarelsen, der blev modtaget den 19. november 2019. Disse eksportpriser blev justeret for at give dem en værdi ab fabrik.

(54) Den gennemsnitlige normale værdi pr. varetype blev derefter sammenlignet med de vejede gennemsnitlige eksportpriser pr. varetype i RP.

(55) Da disse eksportpriser for alle varetyper lå under den normale værdi for disse varetyper, blev det bekræftet, at der fandt dumping sted for den undersøgte vare.

2.7. **Undergravning af antidumpingtoldens afhjælpende virkninger**

(56) Endelig undersøgte Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, om importen af den undersøgte vare havde undergravet de afhjælpende virkninger af de i øjeblikket gældende foranstaltninger, for så vidt angår mængder og priser.

(57) I betragtning 109 i gennemførelsesforordning (EU) 2020/39 fastslog Kommissionen, at EU-forbruget udgjorde mellem 37 000 og 43 000 ton i udløbsundersøgelsesperioden (perioden fra den 1. oktober 2017 til den 30. september 2018), hvilket er det seneste tal vedrørende EU-forbruget, som Kommissionen er i besiddelse af. Markedsandelen for importen under den virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode A820 i RP, jf. databasen i henhold til artikel 14, stk. 6, udgør mere end 10 % af det samlede EU-marked, hvilket er en betydelig markedsandel.

(58) Hvad angår priserne, blev der ikke fastsat en gennemsnitlig ikke-skadevoldende pris i den seneste undersøgelse, der førte til de i øjeblikket gældende foranstaltninger. Kommissionen fandt det derfor hensigtsmæssigt at anvende EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige produktionsomkostninger, da disse omkostninger er lavere end en gennemsnitlig ikke-skadevoldende pris. EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige produktionsomkostninger — som fastsat i den seneste undersøgelse, der førte til de i øjeblikket gældende foranstaltninger — blev sammenlignet med de vejede gennemsnitlige cif-priser for ABC-koncernen, der omgik foranstaltningerne i RP for denne undersøgelse, jf. databasen i henhold til artikel 14, stk. 6.

(59) Da cif-priserne var lavere end EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige produktionsomkostninger, undergravede den import, der omgik foranstaltningerne, de afhjælpende virkninger af tolden, hvad angår priser.

(60) Kommissionen konkluderede derfor, at den ovenfor beskrevne kanalisering undergravede de afhjælpende virkninger af de i øjeblikket gældende foranstaltninger, både hvad angår mængder og priser.

3. **FORANSTALTNINGER**

(61) I betragtning af ovenstående konkluderede Kommissionen, at den endelige antidumpingtold på importen af peroxosulfater med oprindelse i Kina er blevet omgået ved hjælp af kanalisering via ABC Shanghai, der er pålagt en antidumpingtold på 0 %.

(62) I henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 1, andet afsnit, bør den antidumpingtold på importen af den pågældende vare med oprindelse i Kina, der gælder for »alle andre virksomheder«, derfor udvides til også at omfatte import af den samme vare, som angives at være fremstillet af ABC Shanghai (dvs. den undersøgte vare), da den faktisk fremstilles af Hongguan, som ikke er omfattet af nogen individuel toldsats (men i stedet er omfattet af satsen for »alle andre virksomheder«).

(63) I henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 3, og artikel 14, stk. 5, skal alle udvidede foranstaltninger gælde for import til Unionen under den registrering, der blev indført ved indledningsforordningen. Der bør derfor opkræves told på den registrerede import af peroxosulfater med oprindelse i Kina, der blev importeret til Unionen under Taric-tillægskode A820 i perioden for registrering af importen. Den antidumpingtold, der skal opkræves med tilbagevirkende kraft, bør være resttolden på 71,8 %.

4. **FREMLÆGGELSE AF OPLYSNINGER**

(64) Kommissionen underrettede alle interesserede parter om de vigtige kendsgerninger og betragtninger, der førte til ovennævnte konklusioner, og den opfordrede dem til at fremsætte bemærkninger. Der blev taget hensyn til de mundtlige og skriftlige bemærkninger fra parterne, hvor det var relevant.

(65) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved grundforordningens artikel 15, stk. 1 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Den endelige antidumpingtold på 71,8 %, der gælder for »alle andre virksomheder«, og som blev indført ved artikel 1, stk. 2, i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/39 om import af peroxosulfater (persulfater), herunder kaliumperoxomonosulfat, i øjeblikket henhørende under KN-kode 2833 40 00 og ex 2842 90 80 (Taric-kode 2842 90 80 20) og med oprindelse i Folkerepublikken Kina, udvides fra den 27. september 2019 til også at omfatte import, der er angivet som fremstillet af virksomheden ABC Chemicals (Shanghai) Co., Ltd under Taric-tillægskode A820. Dens Taric-tillægskode A820, der er nævnt i artikel 1, stk. 2, i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/39, opretholdes.

2. Tabellen i artikel 1, stk. 2, i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/39 erstattes af teksten i følgende tabel:

Virksomhed	Told (%)	Taric-tillægskode
ABC Chemicals (Shanghai) Co., Ltd., Shanghai	71,8	A820
United Initiators Shanghai Co., Ltd	24,5	A821
Alle andre virksomheder	71,8	A999

3. Den ved denne artikels stk. 1 udvidede told opkræves på import, som er registreret i overensstemmelse med artikel 2 i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1584 og artikel 13, stk. 3, og artikel 14, stk. 5, i forordning (EU) 2016/1036, for virksomheden ABC Chemicals (Shanghai) Co., Ltd.

4. Den antidumpingtold, der skal opkræves med tilbagevirkende kraft, er det beløb, der følger af anvendelsen af den antidumpingtold på 71,8 %, der gælder for »alle andre virksomheder«. De gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

Toldmyndighederne pålægges hermed at ophøre med den registrering af importen, der blev indført ved artikel 2 i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1584.

Artikel 3

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 31. marts 2020.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand