РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2020/477 НА КОМИСИЯТА

от 31 март 2020 година

за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/39 на Комисията за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на пероксосулфати (персулфати) с произход от Китайската народна република след провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 13, параграф 3 и член 14, параграф 5 от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Съществуващи мерки

(1) На 11 октомври 2007 г. Съветът наложи с Регламент (ЕО) № 1184/2007 на Съвета ([2]) окончателно антидъмпингово мито върху вноса на пероксосулфати с произход, *inter alia*, от Китайската народна република („първоначалните мерки“). На две дружества бе предоставено третиране като дружества, работещи в условията на пазарна икономика (ТДПИ). За едното от дружествата бе определена индивидуална ставка на антидъмпинговото мито в размер на 24,5 %. Беше установено, че другото дружество — ABC Chemicals (Shanghai) Co., Ltd. (наричано по-долу „ABC Shanghai“), не е извършвало дъмпинг и поради това за него бе определена индивидуална ставка на антидъмпинговото мито от 0 %. За всички останали дружества се прилага ставка на антидъмпинговото мито от 71,8 %. Разследването, довело до налагането на първоначалните мерки, е наричано по-долу „първоначалното разследване“.

(2) На 17 декември 2013 г. след провеждане на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките Съветът удължи срока на действие на антидъмпинговите мерки по отношение на вноса от Китайската народна република (КНР) с Регламент (ЕС) № 1343/2013 на Съвета („мерките с разширен обхват“) ([3]).

(3) На 17 декември 2018 г. след публикуването на известие за предстоящо изтичане на срока на действащите мерки ([4]) Комисията обяви с известие, публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз* ([5]) („известието за започване“), започване на втори преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от основния регламент.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21, последно изменен с Регламент (ЕС) 2018/825 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за изменение на Регламент (ЕС) 2016/1036 за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз, и на Регламент (ЕС) 2016/1037 относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз (ОВ L 143, 7.6.2018 г., стр. 1).

([2]) Регламент (ЕО) № 1184/2007 на Съвета за налагане на окончателно антидъмпингово мито и за окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на пероксосулфати (персулфати) с произход от Съединените американски щати, Китайската народна република и Тайван (ОВ L 265, 11.10.2007 г., стр. 1).

([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 1343/2013 на Съвета от 12 декември 2013 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на пероксосулфати (персулфати) с произход от Китайската народна република след провеждането на преразглеждане с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 (ОВ L 338, 17.12.2013 г., стр. 11).

([4]) Известие за предстоящото изтичане на срока на действие на някои антидъмпингови мерки (ОВ C 110, 23.3.2018 г., стр. 29).

([5]) Известие за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, приложими по отношение на вноса на пероксосулфати (персулфати) с произход от Китайската народна република (ОВ C 454, 17.12.2018 г., стр. 7).

(4) На 17 януари 2020 г. след втория преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките Комисията запази първоначалните мерки с Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/39 на Комисията ([6]). Тези мерки са наричани по-долу „действащите понастоящем мерки“.

1.2. **Служебно започване на разследване**

(5) През първата половина на 2019 г. Комисията разгледа наличните доказателства за схемите и каналите за продажба на пероксосулфати след налагане на първоначалните мерки. Статистическите данни за вноса показаха промяна в модела на търговия след налагането на окончателното антидъмпингово мито върху разглеждания продукт. Тези статистически данни също така показаха, че понастоящем вносът от Китай се въвежда в Съюза предимно по допълнителния код по ТАРИК за продукти, произведени от ABC Shanghai, и не се облага с антидъмпингови мита. Данните, с които Комисията разполага, обаче показаха, че ABC Shanghai вече не произвежда пероксосулфати, така че промяната в схемите на търговия изглежда се дължи на пренасочването на каналите за продажба. Не бе установено основание или икономическа обосновка за подобно пренасочване на каналите за продажба освен съществуващото мито за ABC Shanghai в размер на 0 %.

(6) Освен това Комисията разполагаше с достатъчно доказателства за това, че коригиращият ефект от съществуващите антидъмпингови мерки, прилагани по отношение на пероксосулфатите, намалява както в количествен, така и в ценови аспект.

(7) На последно място, Комисията разполагаше с достатъчно доказателства, че цените на износа на пероксосулфати от ABC Shanghai понастоящем са дъмпингови по отношение на установената преди това нормална стойност.

(8) Поради това, след като уведоми държавите членки, Комисията реши да започне разследване по своя собствена инициатива съгласно член 13 от основния регламент относно възможното заобикаляне на действащите понастоящем антидъмпингови мерки от дружеството ABC Shanghai и да въведе регистрационен режим по отношение на вноса на пероксосулфати от ABC Shanghai. Започването на разследването беше обявено с публикуването на регламент за изпълнение в *Официален вестник на Европейския съюз* на 26 септември 2019 г. („Регламента за започване на разследване“) ([7]).

1.3. **Разследване**

(9) Комисията информира органите на Китайската народна република (КНР), дружеството ABC Shanghai и промишлеността на Съюза за започването на разследването. Заинтересованите страни получиха възможност да изразят становището си в писмена форма и да поискат да бъдат изслушани.

(10) Освен това Комисията изрично поиска ABC Shanghai да информира Комисията дали желае да окаже съдействие в процедурата и да попълни въпросник. На 8 октомври 2019 г. ABC Shanghai потвърди, че ще оказва съдействие на Комисията, за да докаже, че неговата практика и моделът на продажбите му са обосновани от икономическа и правна гледна точка. Вследствие на това на 9 октомври 2019 г. му бе изпратен въпросник.

(11) На 19 ноември 2019 г. Комисията получи отговори на въпросника от ABC Shanghai и двете свързани с него дружества, а именно Siancity Xiamen Co., Ltd („Siancity“) и Fujian Hongguan Chemical Corp („Hongguan“).

(12) На 28 януари 2020 г. Комисията информира всички заинтересовани страни за основните факти и съображения, въз основа на които възнамерява да наложи на ABC Shanghai остатъчно мито от 71,8 %. На всички страни бе даден срок, в който да представят своите коментари във връзка с разгласените факти и съображения.

(13) На 12 февруари 2020 г. ABC Shanghai предостави коментари във връзка с разгласяването от страна на Комисията. Тези коментари бяха анализирани и взети предвид в случаите, когато това беше целесъобразно. Никоя друга заинтересована страна не представи коментари във връзка с разгласяването от страна на Комисията.

([6]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/39 на Комисията от 16 януари 2020 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на пероксосулфати (персулфати) с произход от Китайската народна република след провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 (ОВ L 13, 17.1.2020 г., стр. 18).

([7]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/1584 на Комисията за започване на разследване във връзка с евентуално заобикаляне на антидъмпинговите мерки, наложени с Регламент за изпълнение (ЕС) № 1343/2013 на Съвета върху вноса на пероксосулфати (персулфати) с произход от Китайската народна република, и за въвеждане на регистрационен режим за този внос (ОВ L 246, 26.9.2019 г., стр. 19).

1.4. **Разглеждан период и разследван период**

(14) Разследваният период обхвана времето от 1 януари 2016 г. до 30 юни 2019 г. За разследвания период данните бяха събрани с оглед на разследването, наред с другото, на твърденията за промяна в схемите на търговия и в свързаната практика, процес или дейност. За периода 1 юли 2018 г. до 30 юни 2019 г. („разглеждания период“) бяха поискани по-подробни данни, за да се разследва както възможното отслабване на коригиращия ефект на действащите мерки, така и наличието на дъмпинг.

2. **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗСЛЕДВАНЕТО**

2.1. **Общи съображения**

(15) Комисията анализира съгласно член 13, параграф 1 от основния регламент i) дали има промяна в схемите на търговия във връзка с отделни производители износители в КНР, ii) дали тази промяна произтича от практика, процес или дейност, за които няма достатъчно основание или икономическа обосновка освен налагането на митото, iii) дали съществуват доказателства за вреда или за това, че коригиращият ефект на митото е отслабен по отношение на цените и/или количествата на продукта, предмет на разследването, и iv) дали има доказателства за наличие на дъмпинг по отношение на нормалната стойност, която бе установена по-рано за сходния продукт.

2.2. **Разглеждан продукт и продукт, предмет на разследването**

(16) Разглежданият продукт е пероксосулфати (персулфати), в това число калиев пероксимоносулфат сулфат, понастоящем класирани в кодове по КН 2833 40 00 и ex 2842 90 80 (код по ТАРИК 2842 90 80 20) и с произход от КНР („разглежданият продукт“).

(17) Пероксосулфатите се използват като инициатор или окислител в редица процеси. Някои примери включват употребата им като инициатор на полимеризация в производството на полимери, като ецващ реактив в производството на печатни платки или като избелващ агент в козметичните продукти за коса.

(18) Продуктът, предмет на разследването в настоящото производство, е същият като определения в съображение 16, понастоящем класиран в същите кодове като разглеждания продукт и внасян по допълнителен код по ТАРИК A820 („продуктът, предмет на разследването“).

2.3. **Подробни констатации от разследването**

2.3.1. *Информация, получена от националните митнически органи*

(19) На 14 юни 2019 г. германските митнически органи информираха Комисията, че фактурите на Siancity — търговец, свързан с ABC Shanghai, систематично са включвали декларация, удостоверяваща, че внесените пероксосулфати са произведени от дружеството ABC Shanghai, и поради това пратките са били допуснати за свободно обращение в Германия под допълнителен код по ТАРИК A820 ([8]).

(20) На 2 септември 2019 г. френските митнически органи информираха Комисията, че са получили фактура от 3 юни 2019 г. от Siancity, която включва декларация, удостоверяваща, че внесените пероксосулфати са произведени от дружеството ABC Shanghai.

2.3.2. *Отговори на въпросника от ABC Shanghai и свързаните с него дружества Siancity и Hongguan*

(21) Както е посочено в съображение 11, на 19 ноември 2019 г. Комисията получи отговори на въпросника от ABC Shanghai и неговите две свързани дружества, а именно Siancity и Hongguan (наричани по-долу „ABC Group“ и/или „ABC Shanghai и свързаните с него дружества“). На същия ден ABC Group представи по-подробна обяснителна бележка с някои подробни предварителни коментари относно започването на настоящата процедура във връзка със заобикалянето на митата.

([8]) Електронно писмо от 14 юни 2019 г. от германските митнически органи до Европейската комисия.

(22) Основните елементи на твърденията в тези документи могат да бъдат обобщени, както следва:

— Преди и през 2017 г. ABC Shanghai, разположено в Шанхай, е произвеждало разглеждания продукт.

— През февруари 2017 г. един от акционерите на ABC Shanghai е придобил 20 % от капитала на Hongguan, като му е предоставил както парични средства, така и производствени съоръжения на ABC Shanghai. Hongguan е разположено в провинция Fujian, на около 900 км от Шанхай. Оттогава в ABC Shanghai и Hongguan са свързани дружества. Последното е създадено през ноември 2009 г. и е преструктурирано в съвместно дружество с акции през декември 2016 г.

— Поради поредица от нормативни актове и изменения на законодателството в областта но опазването на околната среда, включително нормативен акт относно преместването на опасни химически предприятия, разположени в градски и жилищни райони, контролиращият акционер на ABC Shanghai е бил принуден да прекрати производството в своите помещения в Шанхай. Той е преместил производството в свързаното дружество Hongguan в провинция Fujian. ABC Shanghai „официално“ е преустановило своето производство на 31 декември 2017 г. и е станало търговско дружество от 1 януари 2018 г. нататък.

— ABC Shanghai е прехвърлило всичките си производствени съоръжения от своите помещения в Шанхай в помещенията на свързаното с него дружество Hongguan през 2018 г. ([9]). От 2018 г. ([10]) Hongguan е произвеждало и продавало пероксосулфати на ABC Shanghai, което на свой ред ги е продавало на своите клиенти, включително свързаното с него дружество Siancity, което изнася продукта, предмет на разследването, за пазара на Съюза.

— Според твърденията решението и действията на ABC Shanghai не са имали за цел да избегнат действащите мерки.

2.3.3. *Анализ на представените документи от ABC Shanghai и свързаните с него дружества*

(23) ABC Shanghai е правният субект, определен като производител износител във всички регламенти, с които се налагат антидъмпингови мита върху пероксосулфатите с произход от КНР. За него се прилага антидъмпингово мито в размер на 0 % за вноса по допълнителния код по ТАРИК за конкретно дружество A820 ([11]).

(24) Освен това първоначалното разследване, както и двата регламента за преглед с оглед изтичане на срока на действие, посочени в съображения 1, 2 и 4, предвиждат, че прилагането на индивидуална митническа ставка — в т.ч. ставката от 0 % за ABC Shanghai — ще зависи от представянето на валидна търговска фактура, съдържаща декларация, че съответният продукт е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК).

(25) След започването на настоящото разследване във връзка със заобикалянето на мерките на 19 ноември 2019 г. ABC Shanghai за пръв път информира Комисията, че самото то вече не произвежда продукта, предмет на разследването, откакто е прекратило производството си в края на 2017 г. Въпреки това, както е посочено по-долу в съображение 39 и въз основа на изявленията, посочени в съображение 40 по-долу, ABC Shanghai все още е осъществявало износ в размер на най-малко над 85 % от общия обем на китайския внос на продукта, предмет на разследването, съответно през 2018 г. и през разглеждания период.

(26) Освен това, като част от отговорите си на въпросника, на 19 ноември 2019 г. Siancity подаде три фактури, издадени през 2018 г. на вносители от Съюза. Тези три фактури съдържат декларация, че правният субект ABC Shanghai с допълнителен код по ТАРИК A820, за който се прилага митническа ставка от 0 %, е бил производител на продукта, предмет на разследването, който е обхванат от фактурата, т.е. пероксосулфати.

(27) Декларациите върху тези три фактури, довели до прилагането на ставката на антидъмпинговото мито от 0 %, са неправилни. Както е посочено в съображение 22, в края на 2017 г. ABC Shanghai „официално“ е преустановило производството си. Следователно то не е било производителят на пероксосулфатите, обхванати от трите фактури. Този внос е трябвало да бъде деклариран под допълнителен код по ТАРИК за „всички други дружества“ и да бъде предмет на ставка на антидъмпингово мито от 71,8 %, т.е. ставката на антидъмпинговото мито, приложима за всички други дружества, които нямат индивидуално антидъмпингово мито.

([9]) В отговора на въпросника не беше посочена конкретна дата.

([10]) В отговора на въпросника не беше посочена конкретна дата.

([11]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/39 на Комисията от 16 януари 2020 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на пероксосулфати (персулфати) с произход от Китайската народна република след провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 (ОВ L 13, 17.1.2020 г., стр. 18).

(28) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че ABC Shanghai и свързаните с него дружества умишлено са прикрили факта, че от 2018 г. правният субект ABC Shanghai вече не произвежда продукта, предмет на разследването, както и другите значителни промени в структурата на неговата група, за да може той да продължи да се ползва от индивидуалната антидъмпингова митническа ставка от 0 % за вноса на продукт, произведен от свързаното с него дружество Hongguan. Тази практика представлява пренасочване на каналите за продажба, тъй като индивидуалната митническа ставка на ABC Shanghai от 0 % се използва, за да се пренасочат каналите за продажба на продукти, произведени от друго дружество, към Съюза, без да се заплаща приложимата иначе митническа ставка за тези продукти.

(29) ABC Shanghai и свързаните с него дружества не представиха никакви доказателства, които да показват, че съществува основание или икономическа обосновка за тази практика, различна от това да се избегне налагането на антидъмпингови мита върху износа за Съюза на пероксосулфати, произведени от Hongguan.

(30) След разгласяването ABC Shanghai повтори, че „тази промяна е мотивирана изключително от изисквания в областта на околната среда, което е принудило ABC Shanghai да премести всичките си производствени съоръжения извън Шанхай“. Поради това неговото решение за преместване било необходимо за продължаване на търговските операции, а не като средство за заобикаляне на митото. ABC Shanghai също така отбеляза, че е дружество, управлявано от частно лице, което не е разполагало с информация относно антидъмпинговото законодателство, заобикалянето на митата или каквото и да било задължение за докладване на Комисията.

(31) Комисията отхвърли тези доводи.

(32) Първо, промяната през 2018 г. не може да бъде определена като обикновено преместване. ABC Shanghai е правният субект, определен като производител износител в регламента, с който се налагат антидъмпингови мита върху пероксосулфатите с произход от КНР. През 2017 г. един от акционерите на ABC Shanghai е закупил акции на съществуващо дружество (Hongguan), което вече е произвеждало разглеждания продукт. От началото на 2018 г. производственото оборудване на ABC Shanghai е било преместено в този различен правен субект (Hongguan). Поради това Hongguan е станал производителят на продукта, предмет на разследването, а ABC Shanghai — търговецът.

(33) Второ, ABC Shanghai е получило третиране като дружество, работещо в условията на пазарна икономика („ТДПИ“). Предоставянето на такова третиране зависи до голяма степен от икономическото положение на завода на правния субект в Шанхай. Не може да се презумира, нито беше доказано, че същите условия съществуват и във фабриката на Hongguan в провинция Fujian. Поради това не може да се счита, че Hongguan е приемник на антидъмпинговото мито на ABC Shanghai, което се основава на предоставяне на ТДПИ.

(34) Трето, прилагането на неговата индивидуална ставка на митото зависи от представянето на валидна търговска фактура, съдържаща декларация, че разглежданият продукт е бил произведен от правния субект ABC Shanghai. Правният субект ABC Shanghai продължава да бъде определян като производителя на продукта, предмет на разследването, в документацията за вноса, предоставена на митническите органи в ЕС, въпреки че не е бил правният субект, който действително е произвеждал стоките от началото на 2018 г. нататък. Следователно митническата ставка, приложима за стоките, произведени от ABC Shanghai, е била неправилно приложена към вноса, който фактически е бил произведен от друг правен субект и е трябвало да бъде обложен с по-висока ставка на митото.

(35) Четвърто, що се отнася до довода, че частното лице, което управлява дейността на ABC Shanghai, няма никакви познания в областта на антидъмпинговото право, Комисията припомня, че намерението не е правно изискване, за да се установи наличието на заобикаляне в съответствие с член 13, параграф 1 от основния регламент. Във всеки случай многократните декларации от Siancity до митническите органи на ЕС, в които се твърди, че ABC Shanghai е бил производителят износител, явно показват разбиране, че само ABC Shanghai би се ползвало от митото в размер на 0 %. Компетентният орган в ЕС ще трябва да проучи дали са извършени митнически измами във връзка с декларациите върху фактурите от ABC Group.

(36) Поради това Комисията поддържа констатацията си, че ABC Shanghai и свързаните с него дружества не са представили доказателства, които да показват, че съществуват основание или икономическа обосновка за деклариране на ABC Shanghai като производител на вноса на разглеждания продукт, различни от това да се избегне налагането на по-висока ставка на антидъмпинговото мито върху неговия износ на пероксосулфати за Съюза.

2.4. **Промяна в схемите на търговия**

2.4.1. *Обем на износа от Китай*

(37) Данните за конкретните дружества са на разположение в базата данни, създадена съгласно член 14, параграф 6 от основния регламент („базата данни по член 14, параграф 6“). Тази база данни обединява, наред с другото, данните, които държавите членки докладват на Комисията всеки месец относно вноса на продукти, които са предмет на антидъмпингови мерки, включително допълнителни кодове по ТАРИК за конкретни дружества. Поради това Комисията използва данните от базата данни по член 14, параграф 6 за установяване на промяната в схемите на търговия, сравнявайки производители износители с различни нива на митата за целите на настоящото разследване. Тези данни са в съответствие с непроверените данни, които бяха получени като част от отговорите на въпросника на 19 ноември 2019 г. (вж. съображение 11).

(38) Обемът на вноса на продукта, предмет на разследването, е представлявал повече от 85 % от общия обем на китайския внос на разглеждания продукт за Съюза по време на разследвания период, включително разглеждания период, както е докладвано в базата данни по член 14, параграф 6.

2.4.2. *Промяна в схемите на търговия в Китай*

(39) В таблица 1 по-долу е показан обемът на вноса от КНР в Съюза на разглеждания продукт в (неповерителни) диапазони от стойности от 1 януари 2016 г. до края на разглеждания период.

Таблица 1

Общ обем на вноса от КНР (в тонове, диапазони от стойности) в Съюза

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Разглеждан период
ОБЕМ НА ВНОСА	2 300 – 3 000	3 600 – 4 200	4 200 – 4 800	4 000 – 4 800

Източник: базата данни по член 14, параграф 6.

(40) Обемът на общия внос от КНР се е увеличавал систематично през периода от 2016 г. до 2018 г. Освен това, въпреки лекото намаление на обема на вноса през разглеждания период в сравнение с 2018 г., тези стойности са все още значително по-високи от тези през 2016 г. и 2017 г. Както бе посочено в съображение 38, обемът на вноса на продукта, предмет на разследването, е представлявал повече от 85 % от общия обем на китайския внос на разглеждания продукт за Съюза по време на разследвания период.

(41) Както е обяснено в раздели 2.3.2. и 2.3.3., производителят износител ABC Shanghai е преустановил производството си в края на 2017 г. и е станал търговец от 2018 г. нататък. Освен това от началото на 2018 г. свързаното с него дружество Hongguan е станало производителят на продукта, предмет на разследването.

(42) Независимо от това вносът в Съюза на продукта, предмет на разследването, приписван на правния субект ABC Shanghai, е продължил да бъде осъществяван през 2018 г. и разглеждания период, след като това дружество е преустановило производството. Обемът на вноса през 2018 г. и разглеждания период по този допълнителен код по ТАРИК (A820) е бил на по-високи нива, отколкото през 2016 г. и 2017 г., когато ABC Shanghai все още е бил производителят на внасяните в Съюза пероксосулфати. Успоредно с това вносът по допълнителния код по ТАРИК A999 за „всички други производители“ е намалял по време на разследвания период.

(43) След разгласяването ABC Shanghai заяви, че промяната в модела и продажбите му е надлежно обоснована от наложените правила в областта на околната среда и че не е имало друга възможност, освен да се премести.

(44) Комисията отхвърли това твърдение. Както бе обяснено в съображение 32 по-горе, събитията от 2018 г. не могат да бъдат определени като просто преместване на производствените съоръжения, а представляват промяна на корпоративната структура, след което друг правен субект е произвеждал продукта, предмет на разследването. Освен това при първоначалното разследване беше установена митническа ставка от 0 % по отношение на правния субект ABC Shanghai, която беше основана на третиране като дружество, работещо в условията на пазарна икономика, предоставено само на този конкретен субект (вж. съображение 33 по-горе). Поради това ABC Shanghai е следвало да уведоми Комисията за тази промяна, за да ѝ се даде възможност да разгледа евентуалните последици от тази промяна за прилагането на антидъмпингови мерки към вноса на продукта, предмет на разследването, от новото дружество производител. ABC Shanghai обаче е избрало да не го прави.

2.4.3. *Естество на действията във връзка със заобикаляне на мерките в Китай*

(45) Член 13, параграф 1 от основния регламент съдържа изискването промяната в схемите на търговия да произтича от практика, процес или дейност, за които няма достатъчно основание или икономическа обосновка освен налагането на митото. Тази практика, процес или дейност включва, наред с другото, реорганизацията от страна на износителите или производителите на схемите им на търговия и техните търговски канали в държавата, за която се прилагат мерките, с крайна цел продуктите им да бъдат изнесени за Съюза чрез производители, ползващи се от индивидуални ставки, по-ниски от приложимите за продуктите на производителите.

(46) Както е обяснено в раздел 2.3, Комисията установи, че ABC Shanghai и свързаните с него дружества са участвали в заобикаляне чрез пренасочване на каналите за продажба. Въпреки че Hongguan не е имало свой собствен допълнителен код за конкретно дружество, то е започнало да изнася за Съюза големи количества от разглеждания продукт от 2018 г. нататък по допълнителния код по ТАРИК за дружеството ABC Shanghai.

(47) Обемът на вноса в Съюза по допълнителния код по ТАРИК за дружеството ABC Shanghai (A820) е представлявал повече от 85 % от общия обем на вноса в Съюза през 2018 г. и разглеждания период, както е докладвано в базата данни по член 14, параграф 6. Производителят на тези обеми на внос обаче не е бил правният субект ABC Shanghai, а Hongguan.

(48) Промените в търговските потоци към Съюза представляват промяна в схемите на търговия между свързаните дружества Hongguan (производителя на продукта, предмет на разследването, от 2018 г. нататък) и ABC Shanghai (производителя на продукта, предмет на разследването, до края на 2017 г.) в държавата, обект на мерките, и Съюза, която промяна произтича от практика, процес или дейност, за които разследването не е разкрило каквито и да било основание или икономическа обосновка освен избягването на остатъчното или по-високото мито в сила върху пероксосулфатите с произход от КНР.

(49) С оглед на горепосочените съображения Комисията установи, че се е извършвало пренасочване на каналите за продажба на продукта, предмет на разследването.

2.5. **Липса на достатъчно основание или икономическа обосновка освен налагането на антидъмпинговото мито**

(50) Както е обяснено в съображения 28—29, разследването не разкри никакво основание или икономическа обосновка за практиките на заинтересованите страни за пренасочване на каналите за продажба освен избягването на действащото по-високо мито в сила върху вноса на Hongguan на пероксосулфати с произход от КНР.

2.6. **Доказателства за наличието на дъмпинг**

(51) В съответствие с член 13, параграф 1 от основния регламент Комисията проучи дали има доказателства за наличие на дъмпинг по отношение на нормалната стойност, която е установена по-рано за разглеждания продукт.

(52) За да определи нормалната стойност, Комисията реши да използва данните от последното разследване, водещо до действащите понастоящем мерки, а именно нормалната стойност франко завода по вид продукт, установена в раздел 3.1.4. от Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/39.

(53) Експортната цена по вид продукт се основаваше на данните, предоставени от Siancity — свързания търговец в рамките на ABC Group — които бяха включени в отговора на въпросника, получен на 19 ноември 2019 г. Тези експортни цени бяха коригирани, за да се стигне до стойност франко завода.

(54) След това средната нормална стойност по вид продукт беше сравнена със среднопретеглените експортни цени по вид продукт през разглеждания период.

(55) Тъй като тези експортни цени за всички видове на продукта бяха под нормалната стойност за тези видове на продукта, беше потвърдено наличието на дъмпинг по отношение на продукта, предмет на разследването.

2.7. **Намаляване на коригиращия ефект на антидъмпинговото мито**

(56) На последно място, в съответствие с член 13, параграф 1 от основния регламент Комисията проучи дали внесените продукти, предмет на разследването, са намалили коригиращия ефект на действащите понастоящем мерки по отношение на количествата и цените.

(57) В съображение 109 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/39 Комисията установи, че по време на разследвания период в рамките на прегледа с оглед изтичане на срока на действие на мерките (който обхваща периода от 1 октомври 2017 г. до 30 септември 2018 г.) потреблението на Съюза е било между 37 000 и 43 000 тона, което е най-скорошната стойност за потреблението на Съюза, с която Комисията разполага. Пазарният дял на вноса по допълнителния код по ТАРИК за конкретно дружество A820 по време на разглеждания период съгласно базата данни по член 14, параграф 6 е повече от 10 % от общия пазар на Съюза, който представлява важен дял от пазара.

(58) Що се отнася до цените, средната невредоносна цена не беше установена при последното разследване, довело до действащите понастоящем мерки. Поради това Комисията счете за целесъобразно да използва средните производствени разходи на промишлеността на Съюза, тъй като тези разходи са по-ниски от средната невредоносна цена. Средните производствени разходи на промишлеността на Съюза, установени в последното разследване, довело до действащите понастоящем мерки, бяха сравнени със среднопретеглените CIF цени на ABC Group, за които бе установено, че заобикалят мерките през разглеждания период по това разследване, както е видно от базата данни по член 14, параграф 6.

(59) Тъй като CIF цените са били по-ниски от средните производствени разходи на промишлеността на Съюза, вносът, извършван при заобикаляне на мерките, е намалил коригиращия ефект на митото по отношение на цените.

(60) Поради това Комисията заключи, че гореописаното пренасочване на продажбите е намалило коригиращия ефект на действащите понастоящем мерки както по отношение на количеството, така и на цените.

3. **МЕРКИ**

(61) Като се има предвид посоченото по-горе, Комисията заключи, че окончателното антидъмпингово мито, наложено върху вноса на пероксосулфати с произход от КНР, е било заобикаляно чрез пренасочване на каналите за продажба посредством ABC Shanghai, за което се прилага антидъмпингово мито със ставка 0 %.

(62) Съгласно член 13, параграф 1, втора алинея от основния регламент обхватът на антидъмпинговото мито върху вноса на разглеждания продукт с произход от КНР, приложимо за „всички други дружества“, следва да бъде разширен, така че да включва и вноса на същия продукт, за който е декларирано, че е произведен от ABC Shanghai (т.е. продукта, предмет на разследването), тъй като той всъщност е произведен от дружеството Hongguan, което не подлежи на индивидуална митническа ставка (а вместо това се облага със ставката за „всички други дружества“).

(63) В член 13, параграф 3 и член 14, параграф 5 от основния регламент се предвижда, че всички мерки с разширен обхват следва да се прилагат за внос, който е влязъл на територията на Съюза при регистрация, наложена с регламента за започване на разследване. Поради това следва да се събират мита върху регистрирания внос на пероксосулфати с произход от КНР, които са внесени в Съюза по допълнителен код по ТАРИК A820 по време на регистрационния режим на вноса. Размерът на антидъмпинговите мита, които следва да се съберат с обратна сила, следва да бъде остатъчното мито от 71,8 %.

4. **РАЗГЛАСЯВАНЕ**

(64) Комисията уведоми всички заинтересовани страни за основните факти и съображения, довели до изложените по-горе заключения, и ги прикани да представят коментари. Представените от страните устни и писмени коментари бяха взети предвид по целесъобразност.

(65) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на комитета, създаден с член 15, параграф 1 от основния регламент,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Обхватът на окончателното антидъмпингово мито в размер на 71,8 %, приложимо за „всички други дружества“, наложено с член 1, параграф 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/39 върху вноса на пероксосулфати (персулфати), в това число калиев пероксимоносулфат сулфат, понастоящем класиран в кодове по КН 2833 40 00 и ex 2842 90 80 (код по ТАРИК 2842 90 80 20) и с произход от Китайската народна република, се разширява, считано от 27 септември 2019 г., за да включва и вноса, деклариран като произведен от дружеството ABC Chemicals (Shanghai) Co., Ltd., по допълнителен код по ТАРИК A820. Неговият допълнителен код по ТАРИК A820, посочен в член 1, параграф 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/39, се запазва.

2. Таблицата в член 1, параграф 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/39 се заменя със следната таблица:

Дружество	Мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
ABC Chemicals (Shanghai) Co., Ltd., Shanghai	71,8 %	A820
United Initiators Shanghai Co., Ltd	24,5 %	A821
Всички други дружества	71,8 %	A999

3. Митото, чийто обхват е разширен с параграф 1 от настоящия член, се събира върху вноса, подлежащ на регистрационен режим съгласно член 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/1584 на Комисията от 26 септември 2019 г. и член 13, параграф 3 и член 14, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/1036 и извършван от дружеството ABC Chemicals (Shanghai) Co., Ltd.

4. Размерът на антидъмпинговите мита, които следва да се съберат с обратно действие, е полученият в резултат от прилагането на антидъмпинговото мито в размер на 71,8 %, приложимо за „всички други дружества“. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби в областта на митническото облагане.

Член 2

Митническите органи се приканват да преустановят регистрационния режим за вноса, установен в съответствие с член 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/1584.

Член 3

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 31 март 2020 година.

За Комисията

Председател

Ursula VON DER LEYEN