Begäran om ett rådgivande yttrande från Eftadomstolen enligt beslut av Héraðsdómur Reykjavíkur (Reykjaviks tingsrätt) av den 17 december 2013 i målet LBI hf. mot Merrill Lynch Int. Ltd

(Mål E-28/13)

(2014/C 121/05)

Héraðsdómur Reykjavíkur har i ett beslut av den 17 december 2013, som inkom till Eftadomstolens kansli den 17 december 2013, begärt ett rådgivande yttrande i målet LBI hf. mot Merrill Lynch Int. Ltd beträffande följande frågor:

1. Ska artikel 30.1 i direktiv 2001/24/EG om rekonstruktion och likvidation av kreditinstitut tolkas som att ”ogiltighet, annullering eller avsaknad av juridisk giltighet för rättshandlingar” avser regler om hävande av åtgärder som ett finansiellt företag har vidtagit i enlighet med regler som är jämförbara med dem som gäller för hävande av åtgärder som vidtagits av en skuldsatt individ i enlighet med konkurslagen?

2. Om svaret på den första frågan är jakande, ska artikel 30.1 i direktivet tolkas som att det räcker att den part mot vilken begäran om hävande riktas styrker att ett hävande av åtgärden inte skulle tillåtas enligt den nationella lagstiftning som är tillämplig på åtgärden med hänvisning till vilken typ av regler som helst, t.ex. regler om tidfrister för att vidta rättsliga åtgärder?

3. Om svaret på den andra frågan är nekande, ska artikel 30.1 i direktivet tolkas som att den part mot vilken begäran om hävande riktas måste styrka att villkoren för hävande enligt tillämplig nationell lagstiftning uppenbart inte är uppfyllda, t.ex. eftersom det helt och hållet saknas tillstånd att häva den aktuella typen av åtgärder?