**Žiadosť o poradné stanovisko Súdu EZVO, ktorú 17. decembra 2013 predložil Héraðsdómur Reykjavíkur vo veci LBI hf./Merrill Lynch Int. Ltd**

**(Vec E-28/13)**

(2014/C 121/05)

Listom zo 17. decembra 2013, ktorý bol doručený na podateľňu Súdu EZVO 17. decembra 2013, Héraðsdómur Reykjavíkur (okresný súd v Reykjavíku) požiadal Súd EZVO vo veci LBI hf./Merrill Lynch Int. Ltd o poradné stanovisko k týmto otázkam:

1. Mal by sa článok 30 ods. 1 smernice 2001/24/ES o reorganizácii a likvidácii úverových inštitúcií vykladať v tom zmysle, že „absolútna neplatnosť, relatívna neplatnosť alebo odporovateľnosť právnych úkonov“ sa vzťahuje na pravidlá týkajúce sa zrušenia opatrení prijatých finančným podnikom podľa pravidiel, ktoré sú porovnateľné s tými, ktoré sa uplatňujú na zrušenie opatrení prijatých jednotlivcom v úpadku v zmysle zákona o úpadku (atď.)?

2. Ak je odpoveď na prvú otázku kladná, mal by sa článok 30 ods. 1 smernice vykladať v tom zmysle, že je dostatočné, aby strana, voči ktorej je namierená žiadosť o zrušenie, predložila dôkaz, že zrušenie opatrenia by nebolo v zmysle právnych predpisov členského štátu uplatniteľných na dané opatrenie možné, s odkazom na pravidlá akéhokoľvek typu, napr. pravidlá o lehotách na podniknutie právnych krokov?

3. Ak je odpoveď na druhú otázku záporná, mal by sa článok 30 ods. 1 smernice vykladať v tom zmysle, že je potrebné, aby strana, voči ktorej je namierená žiadosť o zrušenie, predložila dôkaz, že podmienky na zrušenie opatrenia v zmysle právnych predpisov členského štátu uplatniteľných na dané opatrenie zjavne neboli splnené, napr. z dôvodu úplnej absencie oprávnenia na zrušenie predmetného druhu opatrenia?