I

(Rättsakter vilkas publicering är obligatorisk)

RÅDETS FÖRORDNING (EG) nr 101/2006

av den 20 januari 2006

om ändring av förordningarna (EG) nr 1975/2004 och (EG) nr 1976/2004 om utvidgning av de slutgiltiga antidumpnings- och utjämningstullar som införts på import av film av polyetentereftalat (PET-film) med ursprung i Indien till att även omfatta import av film av polyetentereftalat (PET-film) avsänd från Brasilien och Israel, oavsett om varorna deklarerats ha sitt ursprung i Brasilien eller Israel

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen,

med beaktande av rådets förordning (EG) nr 384/96 av den 22 december 1995 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen [1] (nedan kallad ”den grundläggande antidumpningsförordningen”), särskilt artiklarna 11.4 och 13.4, och av rådets förordning (EG) nr 2026/97 av den 6 oktober 1997 om skydd mot subventionerad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen [2] (nedan kallad ”den grundläggande antisubventionsförordningen”), särskilt artiklarna 20 och 23.3,

med beaktande av det förslag som kommissionen lagt fram efter samråd med rådgivande kommittén, och

av följande skäl:

A. GÄLLANDE ÅTGÄRDER

(1) Rådet införde genom förordningarna (EG) nr 1676/2001 [3] och (EG) nr 2597/1999 [4] antidumpnings- respektive utjämningsåtgärder på polyetentereftalatfilm (PET-film) med ursprung i bland annat Indien.

(2) Genom förordningarna (EG) nr 1975/2004 [5] och (EG) nr 1976/2004 [6] utvidgade rådet dessa åtgärder till att även omfatta PET-film som sänds från Israel och Brasilien (nedan kallade ”de utvidgade åtgärderna”) med undantag av import som sänds från ett brasilianskt företag, Terphane Ltda, och från ett israeliskt företag, Jolybar Ltd, särskilt angivna i var och en av dessa förordningar.

(3) Den 10 december 2004 [7] inledde kommissionen på grundval av artikel 18 i den grundläggande antisubventionsförordningen en översyn vid giltighetstidens utgång av de slutgiltiga utjämningsåtgärderna. Huruvida de utvidgade åtgärderna kommer att upphöra att gälla eller bibehållas kommer att bero på resultatet av undersökningen.

B. DEN AKTUELLA UNDERSÖKNINGEN

1. Begäran om översyn

(4) Kommissionen mottog därefter en begäran om befrielse från de utvidgade åtgärderna i enlighet med artiklarna 11.4 och 13.4 i den grundläggande antidumpningsförordningen och artiklarna 20 och 23.3 i den grundläggande antisubventionsförordningen. Begäran lämnades in av Hanita Coatings Rural Cooperative Association Ltd, Kibbutz Hanita, 22885, Israel (nedan kallad ”Hanita”) som är en tillverkare i Israel (nedan kallat ”det berörda landet”).

2. Inledande av en översyn

(5) Kommissionen granskade den bevisning som Hanita lämnat in och ansåg att den var tillräcklig för att motivera att en undersökning enligt artiklarna 11.4 och 13.4 i den grundläggande antidumpningsförordningen och artikel 20 och artikel 23.3 i den grundläggande antisubventionsförordningen inleddes i syfte att fastställa om Hanita kan beviljas befrielse från de utvidgade åtgärderna. Efter samråd med rådgivande kommittén och efter det att den berörda gemenskapsindustrin givits tillfälle att lämna synpunkter inledde kommissionen genom förordning (EG) nr 1370/2005 [8] en översyn av förordningarna (EG) nr 1975/2004 och (EG) nr 1976/2004 med avseende på Hanita.

(6) Genom förordningen om inledande av översynen upphävdes den antidumpningstull som införts genom förordning (EG) nr 1975/2004 när det gäller import av den produkt som omfattas av undersökningen och som sänds från Israel av Hanita. I enlighet med artikel 14.5 i den grundläggande antidumpningsförordningen fick tullmyndigheterna samtidigt instruktioner om att vidta lämpliga åtgärder för att registrera sådan import.

---

[1] EGT L 56, 6.3.1996, s. 1. Förordningen senast ändrad genom förordning (EG) nr 461/2004 (EUT L 77, 13.3.2004, s. 12).
[2] EGT L 288, 21.10.1997, s. 1. Förordningen senast ändrad genom förordning (EG) nr 461/2004.
[3] EGT L 227, 23.8.2001, s. 1.
[4] EGT L 316, 10.12.1999, s. 1.
[5] EUT L 342, 15.11.2004, s. 1.
[6] EUT L 342, 15.11.2004, s. 8.
[7] EUT C 306, 10.12.2004, s. 2.
[8] EUT L 218, 23.8.2005, s. 3.

3. **Berörd produkt**

(7) Den berörda produkten är polyetentereftalatfilm (PET-film), enligt definitionen i den ursprungliga undersökningen, med ursprung i Indien, vilken normalt deklareras enligt KN-numren ex 3920 62 19 och ex 3920 62 90 (nedan kallad ”den berörda produkten”).

(8) Den berörda produkten och den PET-film som sänds från Israel till gemenskapen, klassificerad enligt KN-nummer ex 3920 62 19 och ex 3920 62 90 (nedan kallad ”den produkt som är föremål för översynen”), anses ha samma grundläggande tekniska, fysiska och kemiska egenskaper och samma användningsområden. De anses därför vara likadana produkter enligt artikel 1.4 i den grundläggande antidumpningsförordningen och artikel 1.5 i den grundläggande antisubventionsförordningen.

4. **Undersökning**

(9) Kommissionen underrättade officiellt Hanita och företrädarna för det berörda landet om att översynen hade inletts. Berörda parter uppmanades att lämna synpunkter och informerades om möjligheterna att begära att bli hörda. Någon sådan begäran mottogs emellertid inte.

(10) Kommissionen översände också ett frågeformulär till Hanita och mottog ett tillfredsställande svar inom den aktuella tidsfristen. Kommissionen inhämtade och kontrollerade alla uppgifter den bedömde som nödvändiga för översynen. Ett kontrollbesök genomfördes på plats hos Hanita.

5. **Undersökningsperiod**

(11) Undersökningsperioden omfattade perioden från och med den 1 januari 2004 till och med den 30 juni 2005 (nedan kallad ”undersökningsperioden”). För undersökningen av eventuella förändringar i handelsmönstret inhämtades uppgifter för perioden från och med 2001 till och med undersökningsperiodens slut.

C. **UNDERSÖKNINGSRESULTAT**

(12) Av undersökningen framkom att Hanita inte exporterade den produkt som är föremål för översynen till gemenskapen under undersökningsperioden för den undersökning som resulterade i de utvidgade åtgärderna, dvs. den 1 januari–31 december 2003. Hanitas första export av den produkt som är föremål för översynen skedde efter det att åtgärderna hade utvidgats.

(13) Hanita kunde dessutom genom ingiven skriftlig bevisning på ett tillfredsställande sätt styrka att det inte hade någon koppling, vare sig direkt eller indirekt, till någon av de indiska exporterande tillverkare eller israeliska företag som omfattas av de antidumpnings- och utjämningsåtgärder som är i kraft.

(14) Såsom redan nämnts i skäl 12 ägde Hanitas export till gemenskapen av den produkt som är föremål för översynen rum först efter det att åtgärderna hade utvidgats. Hanita omvandlar och skär till inköpt PET-film och tillverkare en rad produkter, av vilka en del klassificeras enligt samma KN-nummer som den berörda produkten. Den PET-film som Hanita behandlar och exporterar till gemenskapen innehåller inga insatsvaror från Indien. Därför dras slutsatsen att detta tillvägagångssätt inte innebär ett kringgående.

D. **ÄNDRING AV DE ÅTGÄRDER SOM ÄR FÖREMÅL FÖR ÖVERSYN**

(15) Till följd av att det fastställts att Hanita inte har kringgått gällande åtgärder bör företaget befrias från utvidgningen av åtgärderna.

(16) Den registrering av import av PET-film som sänds från Israel av Hanita och som infördes genom den inledande förordningen, bör upphöra. I enlighet med artikel 14.5 i den grundläggande antidumpningsförordningen, i vilken det föreskrivs att åtgärder skall tillämpas mot registrerad import från och med dagen för registreringen, bör ingen antidumpningstull tas ut på import av PET-film som avsänts från Israel av Hanita och som i enlighet med den inledande förordningen registrerats vid importen till gemenskapen.

(17) Den befrielse från de utvidgade åtgärderna som beviljats för PET-film som tillverkas av Hanita bör i enlighet med artikel 13.4 i den grundläggande antidumpningsförordningen och artikel 23.3 i den grundläggande antisubventionsförordningen vara giltig så länge som det inte fastställs att befrielsen beviljats på grundval av falska eller vilseledande uppgifter från det berörda företaget. Om det lämnas tillräcklig bevisning för motsatsen får kommissionen inleda en undersökning för att fastställa huruvida befrielsen bör dras tillbaka.

(18) Befrielsen från de utvidgade åtgärderna för import av PET-film från Hanita beviljades på grundval av resultatet av den nu aktuella översynen. Denna befrielse gäller således uteslutande importen av PET-film som sänts från Israel och tillverkats av just den juridiska enheten som nämns. Importerad PET-film som tillverkats eller sänts av ett företag som inte uttryckligen anges i artikel 1.1 i förordningarna (EG) nr 1975/2004 och (EG) nr 1976/2004 med namn och adress, inbegripet enheter som är närstående dem som uttryckligen anges, omfattas inte av befrielsen och bör därför omfattas av den övriga tullsats som införs genom förordningarna (EG) nr 1676/2001 och (EG) nr 2597/1999.

E. **FÖRFARANDE**

(19) Hanita och alla andra berörda parter informerades om de omständigheter och överväganden som låg till grund för avsikten att bevilja Hanita befrielse från de utvidgade åtgärderna och inga synpunkter inkom.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. Artikel 1.1 i förordning (EG) nr 1975/2004 skall ersättas med följande:

"1. Den slutgiltiga antidumpningstull på 53,3 % som införts genom förordning (EG) nr 1676/2001 på import av film av polyetentereftalat (PET-film) med ursprung i Indien och som omfattas av KN-nummer ex 3920 62 19 och ex 3920 62 90 skall utvidgas till att omfatta import av samma PET-film avsänd från Brasilien eller Israel (oavsett om varorna deklarerats ha sitt ursprung i Brasilien eller Israel) (Taricnummer 3920 62 19 01, 3920 62 19 04, 3920 62 19 07, 3920 62 19 11, 3920 62 19 14, 3920 62 19 17, 3920 62 19 21, 3920 62 19 24, 3920 62 19 27, 3920 62 19 31, 3920 62 19 34, 3920 62 19 37, 3920 62 19 41, 3920 62 19 44, 3920 62 19 47, 3920 62 19 51, 3920 62 19 54, 3920 62 19 57, 3920 62 19 61, 3920 62 19 67, 3920 62 19 74, 3920 62 19 92, 3920 62 90 31, 3920 62 90 92), med undantag för PET-film tillverkad av Terphane Ltda BR 101, km 101, Cabo de Santo Agostinho, Pernambuco, Brasilien (TARIC-tilläggsnummer A569), Jolybar Filmtechnic Converting Ltd (1987), Hacharutsim str. 7, Ind. Park Siim 2000, Natania South, 42504, POB 8380, Israel (TARIC-tilläggsnummer A570) och Hanita Coatings Rural Cooperative Association Ltd, Kibbutz Hanita, 22885, Israel (TARIC-tilläggsnummer A691)."

2. Artikel 1.1 i förordning (EG) nr 1976/2004 skall ersättas med följande:

"1. Den slutgiltiga utjämningstull på 19,1 % som införts genom förordning (EG) nr 2597/1999 på import av film av polyetentereftalat (PET-film) med ursprung i Indien och som omfattas av KN-nummer ex 3920 62 19 och ex 3920 62 90 skall utvidgas till att omfatta import av samma PET-film avsänd från Brasilien eller Israel (oavsett om varorna deklarerats ha sitt ursprung i Brasilien eller Israel) (Taricnummer 3920 62 19 01, 3920 62 19 04, 3920 62 19 07, 3920 62 19 11, 3920 62 19 14, 3920 62 19 17, 3920 62 19 21, 3920 62 19 24, 3920 62 19 27, 3920 62 19 31, 3920 62 19 34, 3920 62 19 37, 3920 62 19 41, 3920 62 19 44, 3920 62 19 47, 3920 62 19 51, 3920 62 19 54, 3920 62 19 57, 3920 62 19 61, 3920 62 19 67, 3920 62 19 74, 3920 62 19 92, 3920 62 90 31, 3920 62 90 92), med undantag för PET-film tillverkad av Terphane Ltda BR 101, km 101, Cabo de Santo Agostinho, Pernambuco, Brasilien (TARIC-tilläggsnummer A569), Jolybar Filmtechnic Converting Ltd (1987), Hacharutsim str. 7, Ind. Park Siim 2000, Natania South, 42504, POB 8380, Israel (TARIC-tilläggsnummer A570) och Hanita Coatings Rural Cooperative Association Ltd, Kibbutz Hanita, 22885, Israel (TARIC-tilläggsnummer A691)."

Artikel 2

Den registrering av import av PET-film som infördes genom artikel 3 i förordning (EG) nr 1370/2005 skall upphöra utan att antidumpningstullar tas ut.

Artikel 3

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 20 januari 2006.

På rådets vägnar

U. PLASSNIK

Ordförande