C/2024/4549

19.7.2024

Zhrnutie Rozhodnutia Komisie

z 20. februára 2024,

ktorým sa koncentrácia vyhlasuje za zlučiteľnú s vnútorným trhom a s fungovaním Dohody o EHP

(Vec M.10896 – ORANGE / MÁSMOVIL / JV)

[oznámené pod číslom C(2024) 1161]

(Iba anglické znenie je autentické)

(C/2024/4549)

Komisia prijala 20. februára 2024 rozhodnutie vo veci fúzie podľa nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi ([1]), a najmä podľa článku 8 ods. 2 uvedeného nariadenia. Úplná verzia tohto rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, je k dispozícii v anglickom jazyku na webovom sídle Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž na tejto adrese: https://competition-cases.ec.europa.eu/search.

1. ÚVOD

1. Priloženým návrhom rozhodnutia sa nadobudnutie spoločnej kontroly nad novovytvoreným plnofunkčným spoločným podnikom (ďalej len „**spoločný podnik**“) spoločnosťami Orange S.A. (ďalej len „**Orange**“, Francúzsko) a Lorca JVCo Limited (ďalej len „**Lorca**“, Spojené kráľovstvo), na ktorý budú prevedené podnikateľské činnosti spoločností Orange Espagne S.A.U (ďalej len „**OSP**“, Španielsko) a MásMóvil Ibercom S.A.U. (ďalej len „**MásMóvil**“, Španielsko), vyhlasuje za zlučiteľné s vnútorným trhom a fungovaním Dohody o EHP v súlade s článkom 2 ods. 2 a článkom 8 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 (ďalej len „**nariadenie o fúziách**“) a článkom 57 Dohody o EHP za predpokladu, že budú v plnej miere dodržané záväzky, ktoré predložili spoločnosti Orange a MásMóvil. Spoločnosti Orange a MásMóvil sa spoločne označujú ako „**strany**“.

2. STRANY

2. **Orange** je francúzsky celosvetový telekomunikačný operátor, ktorý je zastúpený na španielskom telekomunikačnom trhu prostredníctvom svojej dcérskej spoločnosti OSP. OSP poskytuje služby mobilnej a pevnej telekomunikácie bytovým, firemným a veľkoobchodným zákazníkom v Španielsku. Pôsobí v rámci troch pobočiek: Orange, Jazztel a Simyo.

3. LORCA je holdingová spoločnosť, ktorá má pod kontrolou spoločnosť **MásMóvil**. MásMóvil poskytuje služby mobilnej a pevnej telekomunikácie predovšetkým bytovým zákazníkom v Španielsku. Pôsobí pod širokou škálou obchodných značiek, napríklad Yoigo, MásMóvil a Virgin, ako aj pod obchodnou značkou Pepephone orientovanou na digitálne technológie, pod regionálnymi obchodnými značkami Euskaltel, R., Guuk, Embou a Telecable, ako aj pod značkami Llamaya, Lebara, Lycamobile, ktoré sa zameriavajú na medzinárodných zákazníkov.

4. V novozaloženom spoločnom podniku sa zlúči sféra mobilnej a pevnej telekomunikácie spoločností OSP a MásMóvil. Orange si ponechá určité obchodné činnosti v Španielsku, ktoré nebudú prenesené na spoločný podnik, najmä spoločnosť TOTEM TowerCo, ktorá je prevádzkovateľom mobilnej pasívnej infraštruktúry ([2]).

3. POSTUP

5. Európskej komisii (ďalej len „**Komisia**“) bolo 13. februára 2023 podľa článku 4 nariadenia o fúziách doručené oznámenie o navrhovanej koncentrácii, ktorou strany nadobudnú v zmysle článku 3 ods. 1 písm. b) a článku 3 ods. 4 nariadenia o fúziách spoločnú kontrolu nad spoločným podnikom (ďalej len „**transakcia**“) ([3]).

([1]) Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1.

([2]) Iné subjekty, ktoré si spoločnosť Orange ponechá, vykonávajú činnosti, ktoré majú viac pomocnú úlohu, pričom medzi tieto subjekty patria: Inversión en Telecomunicaciones (fond v procese likvidácie), Business & Decision España (poradenstvo v oblasti riadenia a systémové integrácie pre údaje a informácie a digitálnu skúsenosť), Orange Business Spain SAU (poskytuje komunikačné produkty a služby podnikom), Orange Bank S.A. (zameriava sa na vytvorenie kompletnej bankovej ponuky, najmä pre individuálnych zákazníkov, prístupnej prostredníctvom mobilného telefónu na modeli online bánk).

([3]) Uverejnené v , Ú. v. EÚ C 96, 15.3.2023, s. 9.

6. Po predbežnom preskúmaní oznámenia a na základe prvej fázy prieskumu trhu vyjadrila Komisia vážne obavy týkajúce sa zlučiteľnosti transakcie s vnútorným trhom a 3. apríla 2023 prijala rozhodnutie o začatí konania podľa článku 6 ods. 1 písm. c) nariadenia o fúziách [ďalej len „**rozhodnutie podľa článku 6 ods. 1 písm. c)**“] ([4]).

7. Strany 20. apríla 2023 predložili svoje písomné pripomienky k rozhodnutiu podľa článku 6 ods. 1 písm. c).

8. Na žiadosť strán podľa článku 10 ods. 3 druhého pododseku prvej vety nariadenia o fúziách bola 28. apríla 2023 predĺžená lehota na druhú fázu vyšetrovania o desať pracovných dní.

9. Komisia 26. júna 2023 vydala oznámenie námietok adresované stranám.

10. Strany 10. júla 2023 poskytli písomnú odpoveď na oznámenie námietok Komisie.

11. Komisia 27. júla 2023 prijala rozhodnutie podľa článku 11 ods. 3 nariadenia o fúziách adresované stranám, v ktorom požadovala ďalšie informácie na vykonanie potrebného posúdenia týkajúceho sa nápravných opatrení, a to po doručení listu podpísaného stranami a spoločnosťou Digi Spain, v ktorom sa opisujú prebiehajúce rokovania o možných záväzkoch. Týmto rozhodnutím sa prerušilo plynutie lehoty uvedenej v článku 10 ods. 3 nariadenia o fúziách. Strany 11. decembra 2023 splnili požiadavky rozhodnutia podľa článku 11 ods. 3. Prerušenie plynutia lehôt preto v súlade s článkom 10 ods. 4 nariadenia o fúziách skončilo uplynutím 11. decembra 2023.

12. Strany 12. decembra 2023 predložili záväzky (ďalej len „**záväzky**“) podľa článku 8 ods. 2 druhého pododseku nariadenia o fúziách s cieľom riešiť obavy z narušenia hospodárskej súťaže zistené Komisiou. Zákonná lehota na rozhodnutie Komisie sa preto automaticky predĺžila o 15 pracovných dní podľa článku 10 ods. 3 prvého pododseku nariadenia o fúziách.

13. Komisia 12. decembra 2023 začala test trhu v súvislosti so záväzkami predloženými stranami.

14. Komisia 11. januára 2024 poskytla stranám podrobnú spätnú väzbu o výsledku testu trhu.

15. Komisia a strany 29. januára 2024 prediskutovali potrebu predĺžiť zákonnú lehotu na rozhodnutie Komisie podľa článku 8 nariadenia o fúziách o päť pracovných dní podľa článku 10 ods. 3 druhého pododseku tretej vety nariadenia o fúziách. Strany sa 30. januára 2024 dohodli na predĺžení tohto postupu o päť pracovných dní, pričom svoju dohodu potvrdili písomne.

16. Strany 30. januára 2024 predložili revidované záväzky (ďalej len „**revidované záväzky**“).

17. Návrh rozhodnutia bol 15. februára 2024 prerokovaný s členskými štátmi počas zasadnutia Poradného výboru pre koncentrácie, ktorý k nemu zaujal kladné stanovisko. Úradník pre vypočutie poskytol kladné stanovisko ku konaniu vo svojej správe, ktorá bola predložená 7. februára 2024.

4. **VÝZNAM PRE CELÚ ÚNIU**

18. Dotknuté podniky majú spoločný súhrnný celosvetový obrat viac ako 5 000 miliónov EUR (Orange: 42 728,012 milióna EUR; MásMóvil: 2 837 miliónov EUR; spolu: 45 565,012 milióna EUR). Každý z nich má obrat v rámci EÚ presahujúci 250 miliónov EUR (Orange: [...] EUR; Lorca: 2 837 miliónov EUR). Spoločnosti Orange aj Lorca každá dosahujú viac než dve tretiny svojho obratu v EÚ v rámci jedného členského štátu, nie však v rámci toho istého členského štátu (Orange vo Francúzsku a Lorca v Španielsku).

([4]) Uverejnené v , Ú. v. EÚ C 137, 20.4.2023, s. 1.

19. Transakcia má preto význam pre celú Úniu podľa článku 1 ods. 2 nariadenia o fúziách.

5. **RELEVANTNÉ PRODUKTOVÉ TRHY**

20. Hoci transakcia ovplyvňuje niekoľko produktových trhov ([5]), Komisia má aj naďalej obavy v súvislosti s týmito trhmi (ďalej len „**relevantné trhy**“):

i) maloobchodným poskytovaním mobilných telekomunikačných služieb;

ii) maloobchodným poskytovaním služieb prístupu k pevnému internetu;

iii) hypotetickým trhom s maloobchodným poskytovaním balíkov s viacerými hrami; ako aj

iv) hypotetickým trhom s maloobchodným poskytovaním balíkov konvergenčných služieb v pevnej sieti aj v mobilných sieťach (ďalej len „**FMC**“).

6. **RELEVANTNÉ PRODUKTOVÉ TRHY**

21. Komisia po uskutočnení svojho prieskumu dospela k záveru, že geografický rozsah každého z relevantných trhov je vnútroštátny (Španielsko). Zistenia Komisie vychádzajú z predchádzajúcej rozhodovacej praxe a výsledkov prieskumu trhu.

7. **POSÚDENIE Z HĽADISKA HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE**

22. Transakcia vedie k vzniku niekoľkých horizontálne a vertikálne dotknutých trhov. V nasledujúcich oddieloch tohto dokumentu sú zhrnuté hlavné zistenia Komisie.

7.1. **Zistenie značného narušenia účinnej hospodárskej súťaže v dôsledku horizontálnych nekoordinovaných účinkov na relevantných trhoch**

23. Komisia v návrhu rozhodnutia uvádza, že transakcia by viedla k vzniku horizontálnych koordinovaných účinkov na relevantných trhoch v Španielsku. Komisia sa predovšetkým domnievala, že:

i) kombinované trhové podiely strán na každom relevantnom trhu by sa približovali alebo prevyšovali 40 %, pričom vysoké prírastky by sa pohybovali v rozpätí [od 10 do 20] %. Komisia okrem toho na základe použitia trhových podielov hrubých prírastkov (predplatiteľov) a vysokých marží strán zistila, že trhové podiely strán podstatne podhodnocujú skutočnú trhovú silu, ktorú by mal zlúčený subjekt po transakcii;

ii) transakciou sa zníži motivácia alternatívnych prevádzkovateľov mobilných sietí (ďalej len „**prevádzkovatelia mobilných sietí**“) (spoločnosti Telefónica a Vodafone) konkurovať po transakcii. Komisia okrem toho konštatuje, že je nepravdepodobné, že by bol podnik Digi po transakcii schopný samostatne alebo spoločne s ktorýmkoľvek z iných prevádzkovateľov mobilných virtuálnych sietí (ďalej len „**prevádzkovatelia mobilných virtuálnych sietí**“) vyvážiť protisúťažné účinky transakcie;

iii) z vyšetrovania Komisie ďalej vyplynulo, že strany sú blízkymi konkurentmi na základe ich interných dokumentov, regulačných správ, pomerov odklonu a výpočtu implicitných trhových podielov ([6]);

iv) na základe výpočtov Herfindahlov-Hirschmannovho indexu, výsledkov prieskumu trhu a interných dokumentov strán Komisia takisto zistila, že v dôsledku transakcie by spoločnosť MásMóvil už nebola dôležitou konkurenčnou silou alebo prinajmenšom dôležitou konkurenčnou prekážkou, ktorá stimulovala španielske trhy mobilnej a pevnej komunikácie;

v) Komisia okrem toho zistila, že i) vzhľadom na rozptýlenú zákaznícku základňu strán existuje veľmi obmedzená skutočná vyrovnávacia kúpna sila; ii) akýkoľvek vstup by bol nepravdepodobný a nevhodne načasovaný.

([5]) Transakcia vedie k vzniku niekoľkých ďalších relevantných a dotknutých trhov. Na týchto trhoch však Komisia nezistila žiadne obavy.
([6]) Implicitné trhové podiely naznačujú, aké veľké by museli byť trhové podiely strán, aby viedli k zisteným pomerom odklonu.

24. Komisia napokon uskutočnila podrobnú analýzu, pokiaľ ide o účinky zvyšujúce efektívnosť, ktoré prináša transakcia, vzhľadom na úspory nákladov, odstránenie dvojitej marginalizácie, zvyšujúce sa zavádzanie optickej prístupovej siete do domácnosti a 5G. Komisia v tejto súvislosti dospela k záveru, že:

i) len určitá časť tvrdení o efektívnostiach založených na synergiách nákladov a odstránení dvojitej marginalizácie bola preukázaná ako overiteľná, špecifická pre danú fúziu a prinášajúca výhody spotrebiteľom. Zohľadnenie takýchto účinkov zvyšujúcich efektívnosť však nemení záver Komisie, že transakcia by značne narušila účinnú hospodársku súťaž na každom z uvedených relevantných trhov, a takéto synergie nákladov by najmä ani zďaleka nestačili na vyrovnanie významných účinkov na cenu, o ktorých sa Komisia domnieva, že pravdepodobne vzniknú v dôsledku transakcie;

ii) uvádzané účinky zvyšujúce efektívnosť založené na zvyšujúcom sa zavádzaní optickej prístupovej siete do domácnosti a 5G neboli z opísaných dôvodov preukázané ako overiteľné. V každom prípade, ak by aj k takýmto účinkom zvyšujúcim efektívnosť došlo, prejavenie akýchkoľvek výhod z hľadiska lepšej kvality alebo hospodárskej súťaže by sa očakávalo len v strednodobom horizonte, a aj vtedy by boli v prospech len malej podskupiny maloobchodných zákazníkov v Španielsku. Na druhej strane významný negatívny vplyv na hospodársku súťaž, a najmä významné pravdepodobné účinky na cenu by okamžite po transakcii, a najmä v počiatočných štyroch rokoch pocítili maloobchodní zákazníci na celom španielskom trhu.

7.2. **Nezistenie značného narušenia účinnej hospodárskej súťaže v dôsledku vertikálnych účinkov obmedzovania prístupu k vstupom vyplývajúcich z vertikálnych vzťahov medzi činnosťami strán na trhu s veľkoobchodným poskytovaním služieb prístupu k mobilným sieťam a vytvárania volaní v mobilných sieťach (dodávateľský trh) a na trhoch s maloobchodným poskytovaním mobilných telekomunikačných služieb, maloobchodným poskytovaním balíkov s viacerými hrami a maloobchodným poskytovaním balíkov FMC (odberateľské trhy)**

25. Komisia zistila, že transakcia pravdepodobne nepovedie k značnému narušeniu účinnej hospodárskej súťaže v dôsledku vertikálnych účinkov medzi činnosťami strán na dodávateľskom trhu s veľkoobchodným poskytovaním služieb prístupu k mobilným sieťam a vytvárania volaní v mobilných sieťach, ktorý je dôležitým vstupom pre odberateľské trhy s maloobchodným poskytovaním mobilných telekomunikačných služieb, balíkov s viacerými hrami a balíkov FMC v Španielsku. Hoci sa Komisia domnieva, že strany môžu mať schopnosť alebo motiváciu uplatňovať stratégie obmedzovania prístupu k vstupom, Komisia na základe svojho prieskumu trhu dospela k záveru, že v každom prípade by takéto stratégie obmedzovania prístupu nemali významný vplyv na účinnú hospodársku súťaž.

26. Po prvé Komisia poznamenala, že strany by mali schopnosť obmedzovať prístup k vstupom, pretože:

i) veľkoobchodný prístup k mobilným sieťam je dôležitým vstupom pre neintegrovaných maloobchodných prevádzkovateľov;

ii) spoločný podnik by mal značnú trhovú silu na dodávateľskom trhu s veľkoobchodným prístupom k mobilným sieťam, keďže spoločný podnik bude druhým najväčším hráčom na trhu s veľkoobchodným prístupom k mobilným sieťam s celkovým podielom [20 – 30] % podľa objemu a [20 – 30] % podľa hodnoty v roku 2022;

iii) existujú viaceré formy obmedzenia prístupu, ktoré by spoločný podnik mohol uplatniť, napríklad i) neobchodovať so svojimi skutočnými alebo potenciálnymi konkurentmi na vertikálne prepojenom trhu a/alebo ii) rozhodnúť zvýšiť cenu, ktorú účtuje pri dodávkach konkurentom a/alebo inak vytvoriť menej výhodné podmienky dodávania, ako keby sa fúzia neuskutočnila, a/alebo iii) miernejšie formy obmedzenia prístupu (zhoršenie kvality dodávaných vstupov alebo dodávanie len za prísnejších podmienok);

iv) záujemcovia o prístup by mali k dispozícii obmedzené protistratégie, ak by spoločný podnik obmedzoval prístup k vstupom.

27. Po druhé sa Komisia domnieva, že spoločný podnik by mal motiváciu obmedzovať prístup k vstupom, pretože finančné zisky na odberateľských maloobchodných trhoch z takéhoto obmedzenia prístupu by značne prevýšili straty na dodávateľskom trhu, a to bez ohľadu na konkrétnu prijatú stratégiu obmedzovania prístupu k vstupom. Okrem toho vysoký prírastok a vysoký celkový maloobchodný podiel spoločného podniku sú navyše k vysokým maloobchodným maržiam ďalšími ukazovateľmi motivácie obmedzovať prístup k vstupom.

28. Po tretie, hoci strany môžu mať schopnosť a motiváciu obmedzovať prístup k vstupom po transakcii, obmedzovanie veľkoobchodného prístupu k mobilným sieťam pre vertikálne neintegrovaných prevádzkovateľov by nemalo významný škodlivý účinok na hospodársku súťaž na odberateľských maloobchodných trhoch s poskytovaním mobilných telekomunikačných služieb a balíkov FMC. Komisia sa v tejto súvislosti domnieva, že ciele obmedzovania prístupu (t. j. prevádzkovatelia mobilných virtuálnych sietí, virtuálni prevádzkovatelia alebo jednoducho záujemcovia o prístup) nehrajú dostatočne dôležitú úlohu v konkurenčnom procese na odberateľských trhoch s maloobchodnými mobilnými službami a maloobchodnými balíkmi FMC vzhľadom na ich malý podiel na relevantných odberateľských trhoch (aj keby sa zohľadnili spolu), ich obmedzenú schopnosť vyvíjať cenový tlak na prevádzkovateľov mobilných virtuálnych sietí na relevantných odberateľských trhoch, ich obmedzenú schopnosť odlíšiť sa od svojich hostiteľských prevádzkovateľov mobilných sietí a zvyčajné zameranie na špecifické segmenty a segmenty nižšej kategórie relevantných odberateľských trhov. Komisia sa domnieva, že všetky uvedené faktory, ktoré v súčasnosti obmedzujú konkurencieschopnosť prevádzkovateľov mobilných virtuálnych sietí a záujemcov o prístup, by zostali po transakcii zachované.

29. Z uvedených dôvodov Komisia konštatuje, že obmedzovanie veľkoobchodného prístupu k mobilným sieťam pre vertikálne neintegrovaných prevádzkovateľov by nemalo významný škodlivý účinok na hospodársku súťaž na odberateľských maloobchodných trhoch s poskytovaním mobilných telekomunikačných služieb a balíkov FMC.

7.3. **Nezistenie značného narušenia účinnej hospodárskej súťaže v dôsledku vertikálnych účinkov obmedzovania prístupu k vstupom vyplývajúcich z vertikálnych vzťahov medzi činnosťami strán na trhu s veľkoobchodným poskytovaním prístupu k širokopásmovému pripojeniu (dodávateľský trh) a na trhoch s maloobchodným poskytovaním internetových služieb, maloobchodným poskytovaním balíkov s viacerými hrami a maloobchodným poskytovaním balíkov FMC (odberateľské trhy)**

30. Pokiaľ ide o obmedzovanie prístupu k vstupom, Komisia zistila, že transakcia pravdepodobne nepovedie k značnému narušeniu účinnej hospodárskej súťaže v dôsledku vertikálnych účinkov medzi činnosťami strán na dodávateľskom trhu s veľkoobchodným poskytovaním prístupu k širokopásmovému pripojeniu, ktorý je dôležitým vstupom pre odberateľské trhy s maloobchodným poskytovaním pevných internetových služieb, balíkov s viacerými hrami a balíkov FMC v Španielsku. Hoci sa Komisia domnieva, že strany môžu mať schopnosť alebo motiváciu uplatňovať stratégie obmedzovania prístupu k vstupom, Komisia na základe svojho prieskumu trhu dospela k záveru, že v každom prípade by takéto stratégie obmedzovania prístupu nemali významný vplyv na účinnú hospodársku súťaž.

31. Po prvé Komisia poznamenala, že strany by mali schopnosť obmedzovať prístup k vstupom, pretože:

i) veľkoobchodný širokopásmový prístup je dôležitým vstupom pre neintegrovaných maloobchodných prevádzkovateľov;

ii) spoločný podnik by mal značnú trhovú silu na dodávateľskom trhu s veľkoobchodným prístupom k mobilným sieťam, keďže spoločný podnik bude druhým najväčším hráčom na trhu s veľkoobchodným prístupom k širokopásmovému pripojeniu s celkovým podielom viac ako [30 – 40] % podľa objemu v roku 2022;

iii) existujú viaceré formy obmedzenia prístupu, ktoré by spoločný podnik mohol uplatniť, napríklad i) neobchodovať so svojimi skutočnými alebo potenciálnymi konkurentmi na vertikálne prepojenom trhu a/alebo ii) rozhodnúť zvýšiť cenu, ktorú účtuje pri dodávkach konkurentom a/alebo inak vytvoriť menej výhodné podmienky dodávania, ako keby sa fúzia neuskutočnila, a/alebo iii) miernejšie formy obmedzenia prístupu (zhoršenie kvality dodávaných vstupov alebo dodávanie len za prísnejších podmienok);

iv) záujemcovia o prístup by mali k dispozícii obmedzené protistratégie, ak by spoločný podnik obmedzoval prístup k vstupom.

32. Po druhé sa Komisia domnieva, že spoločný podnik by mal motiváciu obmedzovať prístup k vstupom, pretože finančné zisky na odberateľských maloobchodných trhoch z takéhoto obmedzenia prístupu by značne prevýšili straty na dodávateľskom trhu, a to bez ohľadu na konkrétnu prijatú stratégiu obmedzovania prístupu k vstupom. Okrem toho vysoký prírastok a vysoký celkový maloobchodný podiel spoločného podniku sú navyše k vysokým maloobchodným maržiam ďalšími ukazovateľmi motivácie obmedzovať prístup k vstupom.

33. Po tretie, hoci strany môžu mať schopnosť a motiváciu obmedzovať prístup k vstupom po transakcii, obmedzovanie veľkoobchodného prístupu k širokopásmovému pripojeniu pre vertikálne neintegrovaných prevádzkovateľov by nemalo významný škodlivý účinok na hospodársku súťaž na odberateľských maloobchodných trhoch s poskytovaním pevných internetových služieb a balíkov FMC. Komisia sa v tejto súvislosti domnieva, že ciele obmedzovania prístupu (t. j. prevádzkovatelia mobilných virtuálnych sietí, virtuálni prevádzkovatelia alebo jednoducho záujemcovia o prístup) nehrajú dostatočne dôležitú úlohu v konkurenčnom procese na odberateľských trhoch s maloobchodnými pevnými internetovými službami a maloobchodnými balíkmi s viacerými hrami vzhľadom na ich malý podiel na relevantných odberateľských trhoch (aj keby sa zohľadnili spolu), ich obmedzenú schopnosť vyvíjať cenový tlak na prevádzkovateľov pevných sietí na relevantných odberateľských trhoch, ich obmedzenú schopnosť odlíšiť sa od svojich hostiteľských prevádzkovateľov pevných sietí a zvyčajné zameranie na špecifické segmenty a segmenty nižšej kategórie relevantných odberateľských trhov. Komisia sa domnieva, že všetky uvedené faktory, ktoré v súčasnosti obmedzujú konkurencieschopnosť prevádzkovateľov pevných virtuálnych sietí a záujemcov o prístup, by zostali po transakcii zachované.

34. Z uvedených dôvodov Komisia konštatuje, že obmedzovanie veľkoobchodného prístupu k mobilným sieťam pre vertikálne neintegrovaných prevádzkovateľov by nemalo významný škodlivý účinok na hospodársku súťaž na odberateľských maloobchodných trhoch s poskytovaním pevných internetových služieb, balíkov s viacerými hrami a balíkov FMC v Španielsku.

7.4. **Záver**

35. V návrhu rozhodnutia sa preto konštatuje, že transakcia by značne narušila účinnú hospodársku súťaž na podstatnej časti vnútorného trhu v zmysle článku 2 ods. 3 nariadenia o fúziách v dôsledku nekoordinovaných horizontálnych účinkov na relevantných trhoch v Španielsku.

7.5. **Záväzky predložené stranami**

36. Strany v záujme riešenia uvedených obáv z narušenia hospodárskej súťaže na relevantných trhoch v Španielsku predložili 12. decembra 2023 záväzky, ktoré zahŕňali 1. záväzok odpredať spektrum (ďalej len „**odpredávané spektrum**“); 2. záväzok uzatvoriť voliteľnú vnútroštátnu dohodu o roamingu (ďalej len „**voliteľná vnútroštátna dohoda o roamingu**“). Napokon strany menovali spoločnosť Digi za vykonávateľa nápravného opatrenia (ďalej len „**nový prevádzkovateľ mobilnej siete**“).

37. **Odpredávané spektrum** zahŕňa celkom 60 Mhz spektra v rámci troch pásiem (stredného a vysokého) frekvenčného spektra:

a) 40 MHz spektra stredného pásma (20 MHz vo frekvenčnom pásme 1,8 GHz a 20 MHz vo frekvenčnom pásme 2,1 GHz); ako aj

b) 20 MHz v pásme 3,5 GHz.

38. Strany sa zaväzujú previesť vlastníctvo všetkých práv odpredávaného spektra na nového prevádzkovateľa mobilnej siete hneď, ako to bude možné po schválení prevodu spektra španielskym ministerstvom zodpovedným za takého schválenie. Nový prevádzkovateľ mobilnej siete bude po prevode odpredávaného spektra na nového prevádzkovateľa mobilnej siete schopný účinne využívať odpredávané spektrum hneď, ako spoločnosť MásMóvil dokončí technickú a prevádzkovú migráciu zákazníkov spoločnosti MásMóvil z odpredávaného spektra.

39. Podľa **voliteľnej vnútroštátnej dohody o roamingu** sa strany zaväzujú, že spoločný podnik uzavrie voliteľnú vnútroštátnu dohodu o roamingu s novým prevádzkovateľom mobilnej siete, čo novému prevádzkovateľovi mobilnej siete poskytne záväznú ponuku na vnútroštátny roaming na základe kapacity.

40. Stanovenie cien podľa voliteľnej vnútroštátnej dohody o roamingu by bolo založené na kapacite, t. j. na využívaní kapacity siete novým prevádzkovateľom mobilnej siete. Vnútroštátna dohoda o roamingu by sa vzťahovala na všetky technológie (2G, EDGE, 3G, LTE, 4G, 5G NSA a 5G SA) a všetky frekvencie mobilného spektra, ktoré sú používané stranami a sú kedykoľvek k dispozícii pre akéhokoľvek klienta spoločného podniku v mobilnej sieti spoločného podniku. Zahŕňa to aj povinnosť rokovať v dobrej viere o podmienkach prístupu k akejkoľvek novej technológii zavedenej v mobilnej sieti spoločného podniku (napr. 6G). Voliteľná vnútroštátna dohoda o roamingu sa bude vzťahovať na všetky dátové a hlasové služby, ako aj na služby posielania správ.

41. Spoločnosť Digi by mala právo využiť voliteľnú vnútroštátnu dohodu o roamingu s mechanizmom možnosti výberu najneskôr do [dátum v rokoch 2025 až 2026]. Žiadna pokuta by nebola splatná v prípade, že by nový prevádzkovateľ mobilnej siete nevyužil túto možnosť do takéhoto dátumu alebo že by sa spoločnosť (ak by nevyužila danú možnosť do takéhoto dátumu) rozhodla uzatvoriť alternatívnu vnútroštátnu dohodu o roamingu s iným prevádzkovateľom mobilnej siete. Ak bude táto možnosť využitá, vnútroštátna dohoda o roamingu bude ponúkať vnútroštátne roamingové služby až do rokov [2033 – 2038].

7.6. **Posúdenie predložených záväzkov**

42. Komisia 12. decembra 2023 začala test trhu v súvislosti s týmito záväzkami.

43. Komisia sa domnieva, že navrhované záväzky sú účinné a vhodné na vyriešenie obáv vyplývajúcich z transakcie na relevantných trhoch v Španielsku.

44. Po prvé sa Komisia na základe tvrdení strán a spoločnosti Digi, ako aj na základe správy nezávislého poradcu domnieva, že spoločnosť Digi spĺňa štandardné požiadavky na kupujúceho uvedené v oznámení o nápravných opatreniach, pokiaľ ide o nezávislosť, finančné zdroje a neexistenciu zjavných obáv z narušenia hospodárskej súťaže.

45. Po druhé sa Komisia domnieva, že na to, aby spoločnosť Digi mohla replikovať tlak vyvíjaný spoločnosťou MásMóvil, odpredávané spektrum by malo byť dostatočné aspoň na to, aby spoločnosti Digi umožnilo zachytiť porovnateľný podiel jej celkovej mobilnej prevádzky v jej vlastnej sieti v porovnaní s podielom, ktorý spoločnosť MásMóvil zachytila na svojej vlastnej sieti v roku 2021 a v predchádzajúcich rokoch, t. j. v dostatočnom období pred oznámením transakcie, čo bolo približne [40 – 60] % a viac jej celkovej mobilnej prevádzky.

46. Po tretie, pokiaľ ide o voliteľnú vnútroštátnu dohodu o roamingu, Komisia považuje za dôležité, aby vnútroštátna dohoda o roamingu zostala voliteľná pre nového prevádzkovateľa mobilnej siete v záujme zabezpečenia a zachovania konkurenčnej dynamiky v oblasti veľkoobchodného prístupu k mobilným sieťam a služieb vytvárania volaní medzi prevádzkovateľmi mobilných sietí, v ktorej Komisia zistila, že transakcia nevyvoláva obavy z narušenia hospodárskej súťaže, pokiaľ ide o jej zlučiteľnosť s vnútorným trhom. Okrem toho voliteľná vnútroštátna dohoda o roamingu je dostatočne konkurenčná, pričom motivuje spoločnosť Digi, aby zaviedla svoju vlastnú sieť, než aby sa v strednodobom a dlhodobom horizonte spoliehala na vnútroštátnu dohodu o roamingu. Napokon voliteľná vnútroštátna dohoda o roamingu sa vzťahuje na všetky technológie, ako aj na možnosť, aby spoločnosť Digi požadovala prístup k budúcim novým generáciám mobilných technológií (napríklad 6G).

47. Hoci Komisia môže mať naďalej určité pochybnosti, či by odpredávané spektrum samo osebe bolo dostatočné na trvalé odstránenie značného narušenia účinnej hospodárskej súťaže, najmä v pásmach strednej frekvencie, ak sa vezme do úvahy spoločne najmä s i) voliteľnou vnútroštátnou dohodou o roamingu (vzhľadom na hybridný model spoločnosti MásMóvil, ktorý má nápravné opatrenie replikovať) a ii) trajektóriu rastu spoločnosti Digi pred transakciou, Komisia sa domnieva, že záväzkami sa úplne a účinne odstránia obavy z narušenia hospodárskej súťaže zistené na relevantných trhoch.

48. Komisia preto vo svojom návrhu rozhodnutia dospela k záveru, že na základe záväzkov predložených stranami nebude oznámená koncentrácia narúšať účinnú hospodársku súťaž na relevantných trhoch v Španielsku.

8. **ZÁVER**

49. Z už uvedených dôvodov sa v rozhodnutí konštatuje, že za predpokladu, že navrhovaná transakcia nepovedie k vzniku horizontálnych nekoordinovaných účinkov na relevantných trhoch v Španielsku, v dôsledku ktorých by bola účinná hospodárska súťaž značne narušená na vnútornom trhu alebo na jeho podstatnej časti.

50. Koncentrácia by preto mala byť vyhlásená za zlučiteľnú s vnútorným trhom a s fungovaním Dohody o EHP v súlade s článkom 2 ods. 2 a článkom 8 ods. 2 nariadenia o fúziách a s článkom 57 Dohody o EHP.