C/2024/4549

19.7.2024.

Komisijas Lēmuma Kopsavilkums

(2024. gada 20. februāris),

ar ko koncentrāciju atzīst par saderīgu ar iekšējo tirgu un EEZ līguma darbību

(Lieta M.10896 – ORANGE / MÁSMOVIL / JV)

(izziņots ar dokumenta numuru C(2024)1161)

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(C/2024/4549)

Saskaņā ar Padomes 2004. gada 20. janvāra Regulu (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju ([1]) un īpaši tās 8. panta 2. punktu Komisija 2024. gada 20. februārī pieņēma lēmumu apvienošanās lietā. Pilns lēmuma nekonfidenciālās versijas teksts angļu valodā ir pieejams Konkurences ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē: https://competition-cases.ec.europa.eu/search.--

1. **IEVADS**

(1) Pievienotajā lēmuma projektā paziņots, ka *Orange S.A.* (“**Orange**”, Francija) un *Lorca JVCo Limited* (“**Lorca**”, Apvienotā Karaliste) iegūst kopīgu kontroli pār jaunizveidotu pilnfunkciju kopuzņēmumu (“**kopuzņēmumu**”), kuram uzņēmumu *Orange Espagne S.A.U* (“**OSP**”, Spānija) un *MásMóvil Ibercom S.A.U.* (“**MásMóvil**”, Spānija) uzņēmējdarbība tiks nodota, ievērojot ierosinātā darījuma saderību ar iekšējo tirgu un EEZ līguma darbību, ar nosacījumu, ka tiek pilnībā ievērotas saistības, ko iesnieguši *Orange* un *MásMóvil*, saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 (“**Apvienošanās regula**”) 2. panta 2. punktu un 8. panta 2. punktu un EEZ līguma 57. pantu. *Orange* un *MásMóvil* tiks sauktas par “**pusēm**”.

2. **PUSES**

(2) ***Orange*** ir Francijā reģistrēts globāla mēroga telesakaru operators, kas Spānijas telesakaru tirgū darbojas ar sava meitasuzņēmuma *OSP* starpniecību. *OSP* Spānijā sniedz mobilos un fiksētos telesakaru pakalpojumus privātpersonām, komercklientiem un vairumlietotājiem. Tas darbojas ar trim zīmoliem: *Orange*, *Jazztel* un *Simyo*.

(3) *Lorca* ir pārvaldītājsabiedrība, kas kontrolē uzņēmumu ***MásMóvil***. *MásMóvil* Spānijā sniedz fiksētos un mobilos telesakaru pakalpojumus galvenokārt privātpersonām, Tas darbojas ar dažādiem zīmoliem, piemēram, *Yoigo*, *MásMóvil* un *Virgin*, kā arī ar zīmolu *Pepephone*, kas vērsts uz digitālo jomu, reģionāliem zīmoliem *Euskaltel*, *R*., *Guuk*, *Embou* un *Telecable* un starptautiskiem klientu zīmoliem *Llamaya*, *Lebara* un *Lycamobile*.

(4) Jaunizveidotajā kopuzņēmumā tiks apvienota uzņēmumu *OSP* un *MásMóvil* uzņēmējdarbība mobilo un fiksēto telesakaru segmentā. *Orange* Spānijā turpinās uzņēmējdarbību, kas netiks iekļauta kopuzņēmumā, jo īpaši *TOTEM TowerCo*, kas ir mobilās pasīvās infrastruktūras operators ([2]).

3. **PROCEDŪRA**

(5) Eiropas Komisija (“**Komisija**”) 2023. gada 13. februārī saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, ievērojot Apvienošanās regulas 4. pantu, kuras rezultātā puses Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 3. panta 4. punkta nozīmē iegūs kopīgu kontroli pār kopuzņēmumu (“**darījums**”) ([3]).

([1]) OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

([2]) Citas vienības, kuras *Orange* saglabās, veic papildinošākas darbības un ietver: *Inversión en Telecomunicaciones* (likvidācijas procesā esošs fonds), *Business & Decision España* (vadības konsultāciju un datu izlūkošanas un digitālās pieredzes sistēmu integrētāji), *Orange Business Spain SAU* (komunikācijas produktu un pakalpojumu nodrošināšana uzņēmumiem), *Orange Bank S.A.* (mērķis ir galvenokārt individuāliem klientiem izstrādāt pilnīgu bankas piedāvājumu, kas pieejams ar mobilo tālruni, izmantojot tiešsaistes banku modeli).

([3]) Publikācija OV C 96, 15.3.2023., 9. lpp.

(6) Pēc paziņojuma sākotnējās izskatīšanas un pamatojoties uz tirgus izpētes pirmo posmu, Komisija pauda nopietnas šaubas par darījuma saderību ar iekšējo tirgu un 2023. gada 3. aprīlī pieņēma lēmumu sākt procedūru saskaņā ar Apvienošanās regulas 6. panta 1. punkta c) apakšpunktu ("**6. panta 1. punkta c) apakšpunkta lēmums**") ([4]).

(7) Puses 2023. gada 20. aprīlī iesniedza rakstiskas piezīmes par 6. panta 1. punkta c) apakšpunkta lēmumu.

(8) 2023. gada 28. aprīlī otrā posma izmeklēšanas periods pēc pušu pieprasījuma tika pagarināts par 10 darbdienām saskaņā ar Apvienošanās regulas 10. panta 3. punkta otrās daļas pirmo teikumu.

(9) Komisija 2023. gada 26. jūnijā nāca klajā ar iebildumu paziņojumu pusēm.

(10) Puses 2023. gada 10. jūlijā sniedza rakstisku atbildi uz Komisijas iebildumu paziņojumu.

(11) Komisija 2023. gada 27. jūlijā saskaņā ar Apvienošanās regulas 11. panta 3. punktu pieņēma pusēm adresētu lēmumu, pieprasot papildu informāciju, kas vajadzīga, lai veiktu nepieciešamo novērtējumu par korektīviem pasākumiem pēc tam, kad tika saņemta pušu un *Digi Spain* parakstīta vēstule, kurā izklāstītas notiekošās sarunas par iespējamām saistībām. Ar šo lēmumu tika apturēts Apvienošanās regulas 10. panta 3. punktā minētais termiņš. Puses 2023. gada 11. decembrī izpildīja 11. panta 3. punkta lēmuma prasības. Tāpēc saskaņā ar Apvienošanās regulas 10. panta 4. punktu termiņu apturēšana beidzās 2023. gada 11. decembra beigās.

(12) Puses 2023. gada 12. decembrī iesniedza saistības ("**saistības**") saskaņā ar Apvienošanās regulas 8. panta 2. punkta otro daļu, lai novērstu Komisijas konstatētās bažas par konkurenci. Tādējādi tiesību aktos noteiktais termiņš Komisijas lēmumam tika automātiski pagarināts par 15 darbdienām saskaņā ar Apvienošanās regulas 10. panta 3. punkta pirmo daļu.

(13) Komisija 2023. gada 12. decembrī sāka pušu iesniegto saistību tirgus pārbaudi.

(14) Komisija 2024. gada 11. janvārī sniedza pusēm detalizētas atsauksmes par tirgus pārbaudes rezultātiem.

(15) Komisija un puses 2024. gada 29. janvārī apsprieda nepieciešamību pagarināt tiesību aktos noteikto termiņu Komisijas lēmuma pieņemšanai saskaņā ar Apvienošanās regulas 8. pantu par 5 darbdienām saskaņā ar Apvienošanās regulas 10. panta 3. punkta otrās daļas trešo teikumu. Puses 2024. gada 30. janvārī vienojās par 5 darbdienām pagarināt šo procedūru, rakstiski apstiprinot savu piekrišanu.

(16) Puses 2024. gada 30. janvārī iesniedza pārskatītas saistības ("**pārskatītās saistības**").

(17) 2024. gada 15. februārī lēmuma projekts ar dalībvalstīm tika apspriests Padomdevējā komitejā uzņēmumu koncentrācijas jautājumos, un tā sniedza labvēlīgu atzinumu. Uzklausīšanas amatpersona sniedza labvēlīgu atzinumu par lietas izskatīšanu ziņojumā, kas tika iesniegts 2024. gada 7. februārī.

4. **SAVIENĪBAS MĒROGS**

(18) Attiecīgo uzņēmumu kopējais apgrozījums pasaulē pārsniedz 5 000 milj. EUR (*Orange*: 42 728,012 milj. EUR; *MásMóvil*: 2 837 milj. EUR; kopā: 45 565,012 milj. EUR). Katra uzņēmuma apgrozījums visā ES pārsniedz 250 milj. EUR (*Orange*: [..] EUR; *Lorca*: 2 837 milj. EUR). Gan *Orange*, gan *Lorca* gūst vairāk nekā divas trešdaļas sava apgrozījuma visā ES vienā dalībvalstī, bet ne vienā un tajā pašā dalībvalstī (*Orange* — Francijā un *Lorca* — Spānijā).

([4]) *Publikācija* OV C 137, 20.4.2023., 1. lpp.

(19) Tāpēc saskaņā ar Apvienošanās regulas 1. panta 2. punktu darījums ir Savienības mēroga darījums.

5. **ATTIECĪGIE PRODUKTU TIRGI**

(20) Lai gan darījums ietekmē vairākus produktu tirgus ([5]), Komisijai joprojām ir bažas par šādiem tirgiem (“**attiecīgie tirgi**”):

i. mobilo telesakaru pakalpojumu mazumtirdzniecība,

ii. fiksēto interneta piekļuves pakalpojumu mazumtirdzniecība,

iii. daudzpakalpojumu pakešu mazumtirdzniecības hipotētisks tirgus un

iv. fiksēto un mobilo sakaru konverģences (“**FMC**”) pakešu hipotētisks mazumtirdzniecības tirgus.

6. **ATTIECĪGIE PRODUKTU TIRGI**

(21) Pēc izmeklēšanas Komisija ir nonākusi pie secinājuma, ka katra attiecīgā tirgus ģeogrāfiskais tvērums ir valsts (Spānija). Komisija savus konstatējumus balstīja uz iepriekšējo lēmumu pieņemšanas praksi un tirgus izpētes rezultātiem.

7. **KONKURENCES NOVĒRTĒJUMS**

(22) Darījuma rezultātā tiek horizontāli un vertikāli ietekmēti vairāki tirgi. Turpmākajās šā paziņojuma sadaļās ir apkopoti Komisijas galvenie konstatējumi.

7.1. **Konstatējums par būtisku šķērsli efektīvai konkurencei, ko rada horizontāla nekoordinēta ietekme attiecīgajos tirgos**

(23) Lēmuma projektā Komisija norāda, ka darījums radītu horizontālu nekoordinētu ietekmi attiecīgajos tirgos Spānijā. Komisija jo īpaši uzskata, ka:

i. pušu kopējā tirgus daļa katrā konkrētajā tirgū būtu gandrīz 40 % vai lielāka ar lieliem pieaugumiem [10–20] % robežās. Turklāt, papildus paļaujoties uz bruto (abonentu) papildinājumu tirgus daļām un pušu augsto peļņas normu, Komisija konstatēja, ka pušu tirgus daļas lielā mērā nepietiekami novērtē faktisko ietekmi tirgū, kāda apvienošanās rezultātā izveidotajam uzņēmumam būtu pēc darījuma.

ii. Darījuma rezultātā samazināsies stimuli alternatīviem mobilo tīklu operatoriem (“**MTO**”) (*Telefónica* un *Vodafone*) konkurēt pēc darījuma. Turklāt Komisija secina, ka ir maz ticams, ka pēc darījuma *Digi* atsevišķi vai kopā ar kādu citu mobilo virtuālo tīklu operatoru (“**MVTO**”) varētu neitralizēt darījuma iespējamo pret konkurenci vērsto ietekmi.

iii. Pamatojoties uz pušu iekšējiem dokumentiem, regulatīvajiem ziņojumiem, novirzes rādītājiem un paredzēto tirgus daļu aprēķiniem ([6]), Komisijas izmeklēšanā arī atklājās, ka puses ir tuvas konkurentes.

iv. Pamatojoties uz *Herfindahl-Hirschman* indeksa aprēķiniem, tirgus izpētes rezultātiem un pušu iekšējiem dokumentiem, Komisija arī konstatēja, ka darījums likvidētu *MásMovil* kā svarīgu konkurences spēku vai vismaz būtisku konkurences spiedienu, kas stimulēja Spānijas mobilos un fiksētos tirgus.

v. Turklāt Komisija konstatēja, ka i) ņemot vērā pušu izkliedēto klientu loku, faktiski līdzsvarojoša pircēja vara ir ļoti ierobežota, un ii) jebkāda ienākšana tirgū būtu maz ticama un nesavlaicīga.

([5]) Darījums ietekmē vairākus citus attiecīgos tirgus. Tomēr Komisija bažas par šiem tirgiem nav konstatējusi.
([6]) Paredzētās tirgus daļas norāda, cik lielām vajadzētu būt pušu tirgus daļām, lai tās ietekmētu novērotos novirzes rādītājus.

(24) Visbeidzot, Komisija ir veikusi padziļinātu analīzi par darījuma nodrošinātajiem efektivitātes ieguvumiem attiecībā uz izmaksu ietaupījumiem, dubultās marginalizācijas (“**EDM**”) novēršanu, *FTTH* pakāpenisku izvēršanu un 5G pakāpenisku izvēršanu. Šajā sakarā Komisija ir secinājusi:

i. ir pierādīts, ka tikai daļa no efektivitātes apgalvojumiem, kuru pamatā ir izmaksu sinerģija un *EDM*, ir pārbaudāma, saistīta ar apvienošanos un varētu sniegt ieguvumu patērētājiem. Tomēr šādu efektivitātes ieguvumu ņemšana vērā nemaina Komisijas secinājumu, ka darījums būtiski kaitētu efektīvai konkurencei katrā no iepriekš aplūkotajiem konkrētajiem tirgiem, un jo īpaši šāda izmaksu sinerģija nespētu kompensēt būtisko ietekmi uz cenām, ko, pēc Komisijas domām, varētu radīt darījums.

ii. Iepriekš izklāstīto iemeslu dēļ apgalvotie efektivitātes ieguvumi, kuru pamatā ir *FTTH* un 5G pakāpeniska izvēršana, nav uzskatāmi par pārbaudāmiem. Jebkurā gadījumā, pat ja tie rastos, jebkādi ieguvumi kvalitātes vai konkurences uzlabošanas ziņā varētu materializēties tikai vidējā termiņā, un pat tādā gadījumā ieguvumu saņemtu tikai neliela mazumtirdzniecības klientu apakškopa Spānijā. No otras puses, ar būtisko negatīvo ietekmi uz konkurenci un jo īpaši ar būtisko iespējamo ietekmi uz cenām saskartos mazumtirdzniecības klienti visā Spānijas tirgū tūlīt pēc darījuma un jo īpaši pirmajos četros gados.

7.2. **Nav konstatēts būtisks šķērslis efektīvai konkurencei, ko rada vertikāla izejresursu ierobežošana, kas izriet no vertikālām attiecībām starp pušu darbībām mobilo sakaru tīklos nodrošinātās piekļuves un savienojuma uzsākšanas pakalpojumu vairumtirdzniecībā (augšupējais tirgus) un mobilo telesakaru pakalpojumu mazumtirdzniecībā, daudzpakalpojumu pakešu mazumtirdzniecībā un *FMC* pakešu mazumtirdzniecībā (lejupējais tirgus)**

(25) Komisija konstatēja, ka darījums, visticamāk, neradīs būtisku kaitējumu efektīvai konkurencei, ko radītu vertikāla ietekme starp pušu darbībām uz mobilo sakaru tīklos nodrošinātās piekļuves un savienojuma uzsākšanas pakalpojumu vairumtirdzniecības augšupējo tirgu, kas ir svarīgs izejresurss mobilo telesakaru pakalpojumu, daudzpakalpojumu pakešu un *FMC* pakešu mazumtirdzniecības lejupējos tirgos Spānijā. Lai gan Komisija uzskata, ka pusēm var būt spēja vai stimuls iesaistīties izejresursu ierobežošanas stratēģijās, Komisija, pamatojoties uz savu tirgus izpēti, secināja, ka jebkurā gadījumā šādas ierobežošanas stratēģijas efektīvu konkurenci būtiski neietekmētu.

(26) Pirmkārt, Komisija norādīja, ka puses varētu iesaistīties izejresursu ierobežošanā, jo:

i. vairumtirdzniecības piekļuve mobilo sakaru tīkliem ir svarīgs izejresurss neintegrētiem mazumtirdzniecības operatoriem,

ii. kopuzņēmumam būtu ievērojama ietekme vairumtirdzniecības piekļuves mobilo sakaru tīkliem augšupējā tirgū, jo kopuzņēmums būs otrais lielākais tirgus dalībnieks vairumtirdzniecības piekļuves mobilo sakaru tīkliem tirgū, un 2022. gadā tā kopējā tirgus daļa būs [20–30] % pēc apjoma un [20–30] % pēc vērtības,

iii. pastāv vairāki izejresursu ierobežošanas veidi, kuros kopuzņēmums varētu iesaistīties, piemēram, i) nestrādāt ar saviem faktiskajiem vai potenciālajiem konkurentiem vertikāli saistītajā tirgū un/vai ii) nolemt paaugstināt cenu, ko tas nosaka, sniedzot pakalpojumus konkurentiem, un/vai citādi padarīt pakalpojumu nosacījumus mazāk labvēlīgus par tiem, kādi tiem būtu bijuši, ja apvienošanās nebūtu, un/vai iii) izsmalcinātākiem tirgus piekļuves ierobežošanas veidiem (piegādāto izejresursu sliktāka kvalitāte vai sliktāka kvalitāte tikai apgrūtinošos apstākļos), un

iv. piekļuves prasītājiem būtu ierobežotas pieejamās pretstratēģijas, ja kopuzņēmums būtu iesaistījies izejresursu ierobežošanā.

(27) Otrkārt, Komisija uzskata, ka kopuzņēmumam būtu stimuls iesaistīties izejresursu ierobežošanā, jo finansiālie ieguvumi lejupējos mazumtirdzniecības tirgos no šādas ierobežošanas ievērojami pārsniegtu augšupējos zaudējumus neatkarīgi no pieņemtās konkrētās izejresursu ierobežošanas stratēģijas. Turklāt kopuzņēmuma lielais pieaugums un lielais apvienotais mazumtirdzniecības īpatsvars papildus lielajai mazumtirdzniecības peļņas normai ir papildu rādītāji, kas liecina par stimulu ierobežot piekļuvi tirgum.

(28) Treškārt, pat ja pusēm pēc darījuma var būt spēja un stimuls ierobežot izejresursus, vairumtirdzniecības piekļuves mobilo sakaru tīkliem ierobežošanai vertikāli neintegrētiem operatoriem nebūtu būtiskas kaitīgas ietekmes uz konkurenci lejupējos mazumtirdzniecības tirgos mobilo telesakaru pakalpojumu un *FMC* pakešu nodrošināšanai. Šajā sakarā Komisija uzskata, ka izejresursu piekļuves ierobežošanas mērķiem (t. i., MVTO, virtuāliem operatoriem vai vienkārši kā piekļuves prasītājiem) nav pietiekami svarīga loma konkurences procesā mobilo sakaru mazumtirdzniecības pakalpojumu un mazumtirdzniecības *FMC* pakešu lejupējos tirgos, ņemot vērā to nelielo tirgus daļu attiecīgajos lejupējos tirgos (pat tad, ja tos aplūko kopā), to ierobežoto spēju izdarīt cenu spiedienu uz MTO attiecīgajos lejupējos tirgos un to ierobežoto spēju nošķirties no saviem mitinātājiem MTO un tipisku koncentrēšanos uz attiecīgo lejupējo tirgu nišas un zemo cenu segmentiem. Komisija uzskata, ka visi iepriekš minētie faktori, kas pašlaik ierobežo MVTO un piekļuves prasītāju konkurētspēju, pēc darījuma paliktu spēkā.

(29) Iepriekš izklāstīto iemeslu dēļ Komisija secina, ka vairumtirdzniecības piekļuves mobilo sakaru tīkliem ierobežošana vertikāli neintegrētiem operatoriem būtiski negatīvi neietekmētu konkurenci mobilo telesakaru pakalpojumu un *FMC* pakešu nodrošināšanas lejupējos mazumtirdzniecības tirgos.

7.3. **Nav konstatēts būtisks šķērslis efektīvai konkurencei, ko rada vertikāla izejresursu ierobežošana, kas izriet no vertikālām attiecībām starp pušu darbībām platjoslas piekļuves vairumtirdzniecības tirgū (augšupējais tirgus) un interneta pakalpojumu mazumtirdzniecības, daudzpakalpojumu pakešu mazumtirdzniecības un *FMC* pakešu mazumtirdzniecības tirgos (lejupējais tirgus)**

(30) Attiecībā uz izejresursu ierobežošanu Komisija konstatēja, ka darījums, visticamāk, neradīs būtisku kaitējumu efektīvai konkurencei, ko radītu pušu darbību vertikālā ietekme uz platjoslas piekļuves vairumtirdzniecības augšupējo tirgu, kas ir svarīgs izejresurss fiksēto interneta pakalpojumu, daudzpakalpojumu pakešu un *FMC* pakešu mazumtirdzniecības lejupējos tirgos Spānijā. Lai gan Komisija uzskata, ka pusēm var būt spēja vai stimuls iesaistīties izejresursu ierobežošanas stratēģijās, Komisija, pamatojoties uz savu tirgus izpēti, secināja, ka jebkurā gadījumā šādas ierobežošanas stratēģijas efektīvu konkurenci būtiski neietekmētu.

(31) Pirmkārt, Komisija norādīja, ka puses varētu iesaistīties izejresursu ierobežošanā, jo:

i. vairumtirdzniecības platjoslas piekļuve ir svarīgs izejresurss neintegrētiem mazumtirdzniecības operatoriem;

ii. kopuzņēmumam būtu ievērojama ietekme tirgū vairumtirdzniecības piekļuves mobilo sakaru tīkliem augšupējā tirgū, jo kopuzņēmums būs otrais lielākais tirgus dalībnieks vairumtirdzniecības platjoslas piekļuves tirgū ar kopējo tirgus daļu virs [30–40] % pēc apjoma 2022. gadā;

iii. pastāv vairāki izejresursu ierobežošanas veidi, kuros kopuzņēmums varētu iesaistīties, piemēram, i) nestrādāt ar saviem faktiskajiem vai potenciālajiem konkurentiem vertikāli saistītajā tirgū un/vai ii) nolemt paaugstināt cenu, ko tas nosaka, sniedzot pakalpojumus konkurentiem, un/vai citādi padarīt pakalpojumu nosacījumus mazāk labvēlīgus par tiem, kādi tie būtu bijuši, ja apvienošanās nebūtu, un/vai iii) izsmalcinātākiem tirgus piekļuves ierobežošanas veidiem (piegādāto izejresursu sliktāka kvalitāte vai sliktāka kvalitāte tikai apgrūtinošos apstākļos), un

iv. piekļuves prasītājiem būtu ierobežotas pieejamās pretstratēģijas, ja kopuzņēmums būtu iesaistījies izejresursu ierobežošanā.

(32) Otrkārt, Komisija uzskata, ka kopuzņēmumam būtu stimuls iesaistīties izejresursu ierobežošanā, jo finansiālie ieguvumi lejupējos mazumtirdzniecības tirgos no šādas ierobežošanas ievērojami pārsniegtu augšupējos zaudējumus neatkarīgi no pieņemtās konkrētās izejresursu ierobežošanas stratēģijas. Turklāt kopuzņēmuma lielais pieaugums un lielais apvienotais mazumtirdzniecības īpatsvars papildus lielajai mazumtirdzniecības peļņas normai ir papildu rādītāji, kas liecina par stimulu ierobežot piekļuvi tirgum.

(33) Treškārt, pat ja pusēm pēc darījuma var būt spēja un stimuls ierobežot izejresursus, vairumtirdzniecības platjoslas piekļuves ierobežošana vertikāli neintegrētiem operatoriem būtiski negatīvi neietekmētu konkurenci fiksēto interneta pakalpojumu un *FMC* pakešu nodrošināšanas lejupējos mazumtirdzniecības tirgos. Šajā sakarā Komisija uzskata, ka izejresursu piekļuves ierobežošanas mērķiem (t. i., MVTO, virtuāliem operatoriem vai vienkārši kā piekļuves prasītājiem) nav pietiekami svarīga loma konkurences procesā fiksēto interneta mazumtirdzniecības pakalpojumu un daudzpakalpojumu pakešu lejupējos tirgos, ņemot vērā to nelielo tirgus daļu attiecīgajos lejupējos tirgos (pat tad, ja tos aplūko kopā), to ierobežoto spēju izdarīt cenu spiedienu uz MTO attiecīgajos lejupējos tirgos un to ierobežoto spēju nošķirties no saviem mitinātājiem MTO un tipisku koncentrēšanos uz attiecīgo lejupējo tirgu nišas un zemo cenu segmentiem. Komisija uzskata, ka visi iepriekš minētie faktori, kas pašlaik ierobežo MVTO un piekļuves prasītāju konkurētspēju, pēc darījuma paliktu spēkā.

(34) Iepriekš izklāstīto iemeslu dēļ Komisija secina, ka vairumtirdzniecības piekļuves mobilo sakaru tīkliem ierobežošana vertikāli neintegrētiem operatoriem būtiski negatīvi neietekmētu konkurenci fiksēto interneta pakalpojumu, daudzpakalpojumu pakešu un *FMC* pakešu nodrošināšanas lejupējos mazumtirdzniecības tirgos Spānijā.

7.4. **Secinājums**

(35) Tāpēc lēmuma projektā tiek secināts, ka darījums būtiski kaitētu efektīvai konkurencei būtiskā iekšējā tirgus daļā Apvienošanās regulas 2. panta 3. punkta nozīmē horizontālas nekoordinētas ietekmes dēļ uz attiecīgajiem tirgiem Spānijā.

7.5. **Pušu iesniegtās saistības**

(36) Lai novērstu iepriekš minētās bažas par konkurenci attiecīgajos tirgos Spānijā, puses 2023. gada 12. decembrī iesniedza saistības, kas ietver 1) saistības nodalīt spektru (“**nodalāmais spektrs**”) un 2) saistības noslēgt fakultatīvu valsts viesabonēšanas līgumu (“**fakultatīvs valsts viesabonēšanas līgums**”). Visbeidzot, puses ir nosaukušas *Digi* par korektīvā pasākuma labumguvēju (“**jaunais MTO**”).

(37) **Nodalāmais spektrs** kopumā ietver 60 MHz spektra trijās (vidējās un augstās) frekvenču spektra joslās:

(a) 40 MHz vidēja frekvenču spektra (20 MHz 1,8 GHz frekvenču joslā un 20 MHz 2,1 GHz frekvenču joslā) un

(b) 20 MHz 3,5 GHz joslā.

(38) Puses apņemas nodot visas nodalāmā spektra īpašumtiesības jaunajam MTO iespējami drīz pēc tam, kad par šādu apstiprināšanu atbildīgā Spānijas ministrija būs apstiprinājusi spektra nodošanu. Pēc nodalāmā spektra nodošanas jaunajam MTO jaunais MTO varēs efektīvi izmantot nodalāmo spektru, tiklīdz *MásMóvil* pabeigs *MásMóvil* klientu tehnisko un operatīvo migrāciju no nodalāmā spektra.

(39) Saskaņā ar **fakultatīvo valsts viesabonēšanas līgumu** puses apņemas, ka kopuzņēmums noslēgs fakultatīvo valsts viesabonēšanas līgumu ar jauno MTO, kas jaunajam MTO sniegs saistošu piedāvājumu par jaudbāzētu valsts viesabonēšanu.

(40) Cenu noteikšana saskaņā ar valsts viesabonēšanas līguma risinājumu būtu balstīta uz jaudu, t. i., pamatojoties uz jaunā MTO tīkla jaudas izmantojumu. Valsts viesabonēšanas līgums aptvertu visas tehnoloģijas (2G, EDGE, 3G, LTE, 4G, 5G NSA un 5G SA) un visas mobilā spektra frekvences, ko izmanto puses un kas jebkurā laikā ir pieejamas jebkuram kopuzņēmuma klientam kopuzņēmuma mobilajā tīklā. Tas ietver arī pienākumu labticīgi risināt sarunas par piekļuvi jebkurai jaunai tehnoloģijai, kas ieviesta kopuzņēmuma mobilajā tīklā (piemēram, 6G). Valsts viesabonēšanas līguma risinājums aptvers visus datu, balss un ziņojumapmaiņas pakalpojumus.

(41) *Digi* būtu tiesības izmantot valsts viesabonēšanas līguma risinājumu ar izvēles mehānismu vēlākais līdz [datums 2025.–2026. gadā]. Soda nauda nebūtu jāmaksā, ja jaunais MTO neizmantos risinājumu līdz šim datumam vai ja *Digi* nolemtu noslēgt alternatīvu valsts viesabonēšanas līgumu ar citu MTO (neizmantojot risinājumu līdz šim datumam). Ja tas tiks izmantots, valsts viesabonēšanas līguma risinājums piedāvās valsts viesabonēšanas pakalpojumus līdz [2033.–2038. gadam].

7.6. **Iesniegto saistību novērtējums**

(42) Komisija 2023. gada 12. decembrī sāka saistību tirgus pārbaudi.

(43) Komisija uzskata, ka ierosinātās saistības ir efektīvas un piemērotas, lai kliedētu bažas, kas saistībā ar darījumu radušās attiecīgajos tirgos Spānijā.

(44) Pirmkārt, pamatojoties uz pušu un *Digi* sniegto informāciju, kā arī neatkarīgā padomdevēja ziņojumu, Komisija uzskata, ka *Digi* atbilst standarta pircēja prasībām, kas izklāstītas paziņojumā par korektīviem pasākumiem attiecībā uz neatkarību, finanšu resursiem un *prima facie* konkurences bažu neesību.

(45) Otrkārt, Komisija uzskata, ka nodalāmajam spektram, lai *Digi* varētu replicēt *MásMóvil* radīto ierobežojumu, vajadzētu būt vismaz pietiekamam, lai ļautu *Digi* savā tīklā iegūt salīdzināmu procentuālo daļu no tās kopējās mobilās datplūsmas, kas bija salīdzināma ar to, ko *MásMóvil* savā tīklā aptvēra 2021. gadā un iepriekšējos gados, t. i., pietiekami pirms darījuma izziņošanas, kas bija aptuveni [40–60] % vai vairāk no tā kopējās mobilo sakaru plūsmas.

(46) Treškārt, attiecībā uz fakultatīvo valsts viesabonēšanas līgumu Komisija uzskata, ka ir būtiski, lai valsts viesabonēšanas līgumā arī turpmāk būtu risinājums jaunajam MTO, lai nodrošinātu un saglabātu konkurences dinamiku vairumtirdzniecības piekļuves mobilo sakaru tīkliem un savienojuma uzsākšanas vairumtirdzniecības pakalpojumos starp MTO, kurā Komisija ir konstatējusi, ka darījums nerada bažas par konkurenci attiecībā uz tā saderību ar iekšējo tirgu. Turklāt fakultatīvs valsts viesabonēšanas līgums ir pietiekami konkurētspējīgs, vienlaikus stimulējot *Digi* izvērst savu tīklu, nevis paļauties uz valsts viesabonēšanas līgumu vidējā termiņā un ilgtermiņā. Visbeidzot, fakultatīvs valsts viesabonēšanas līgums aptver visas tehnoloģijas, kā arī iespēju *Digi* pieprasīt piekļuvi jaunām mobilo tehnoloģiju paaudzēm (piemēram, 6G).

(47) Lai gan Komisija var saglabāt zināmas šaubas par to, vai nodalāmais spektrs pats par sevi būtu pietiekams, lai ilgtermiņā novērstu būtiskos šķēršļus efektīvai konkurencei, jo īpaši vidējas frekvenču joslās, ja to jo īpaši aplūko kopā ar i) valsts viesabonēšanas līguma risinājumu (ņemot vērā *MásMóvil* hibrīdmodeli, ko ar korektīvo pasākumu ir paredzēts replicēt) un ii) *Digi* pirmsdarījuma izaugsmes trajektoriju, Komisija uzskata, ka uzņēmumi pilnībā un efektīvi novērsīs attiecīgajos tirgos konstatētās konkurences problēmas.

(48) Tāpēc Komisija savā lēmuma projektā secināja, ka, pamatojoties uz pušu iesniegtajām saistībām, paziņotā koncentrācija nekavēs efektīvu konkurenci attiecīgajos tirgos Spānijā.

8. **SECINĀJUMS**

(49) Iepriekš minēto iemeslu dēļ lēmumā secināts, ka, pilnībā ievērojot pušu saistības, ierosinātā koncentrācija neradīs horizontālu nekoordinētu ietekmi attiecīgajos tirgos Spānijā, kā rezultātā iekšējā tirgū vai būtiskā tā daļā tiktu būtiski traucēta efektīva konkurence.

(50) Tāpēc būtu jāatzīst, ka koncentrācija ir saderīga ar iekšējo tirgu un EEZ līguma darbību saskaņā ar Apvienošanās regulas 2. panta 2. punktu un 8. panta 2. punktu un EEZ līguma 57. pantu.