C/2024/4549

19.7.2024

Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise

20. února 2024

kterým se spojení prohlašuje za slučitelné s vnitřním trhem a s fungováním Dohody o EHP

(Věc M.10896 – ORANGE / MÁSMOVIL / JV)

(oznámeno pod číslem C(2024) 1161)

(pouze anglické znění je závazné)

(C/2024/4549)

Komise dne 20. února 2024 přijala rozhodnutí o spojení podle nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků ([1]), a zejména podle čl. 8 odst. 2 uvedeného nařízení. Znění celého rozhodnutí bez -důvěrných informací je k dispozici v angličtině na internetových stránkách Generálního -ředitelství pro hospodářskou soutěž na adrese: https://competition-cases.ec.europa.eu/search.

1. ÚVOD

(1) Připojený návrh rozhodnutí prohlašuje nabytí společné kontroly nad nově vytvořeným plně funkčním společným podnikem společnostmi Orange S.A. (dále jen „Orange“, Francie) a Lorca JVCo Limited (dále jen „Lorca“, Spojené království), do něhož budou převedeny podniky Orange Espagne S.A.U („OSP“, Španělsko) a MásMóvil Ibercom S.A.U. (dále jen „MásMóvil“, Španělsko), za slučitelné s vnitřním trhem a s fungováním Dohody o EHP za podmínky, že bude plně v souladu se závazky předloženými společnostmi Orange a MásMóvil v souladu s čl. 2 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 139/2004 (dále jen „nařízení o spojování podniků“) a článkem 57 Dohody o EHP. Společnosti Orange a MásMóvil jsou dále společně označovány jako „strany“.

2. STRANY

(2) Orange je francouzský globální telekomunikační operátor působící na španělském telekomunikačním trhu prostřednictvím své dceřiné společnosti OSP. OSP poskytuje mobilní a pevné telekomunikační služby domácnostem, zákazníkům z řad podniků a velkoobchodním zákazníkům ve Španělsku. Působí pod třemi obchodními značkami: Orange, Jazztel s Simyo.

(3) Lorca je holdingová společnost ovládající společnost MásMóvil. MásMóvil poskytuje pevné a mobilní telekomunikační služby především domácnostem ve Španělsku. Působí pod širokou škálou obchodních značek, jako jsou Yoigo, MásMóvil a Virgin, jakož i značka Pepephone zaměřená a digitální technologie, regionální značky Euskaltel, R., Guuk, Embou a Telecable a značky pro mezinárodní zákazníky Llamaya, Lebara, Lycamobile.

(4) Nově založený společný podnik bude kombinovat podniky OSP a MásMóvil působící v oblasti mobilních a pevných telekomunikačních služeb. Společnost Orange zachová některé obchodní činnosti ve Španělsku, které nebudou do společného podniku zařazeny; konkrétně se jedná o TOTEM TowerCo, mobilního provozovatele pasivní infrastruktury ([2]).

3. POSTUP

(5) Dne 13. února 2023 Evropská komise (dále jen „Komise“) obdržela oznámení o navrhovaném spojení podle článku 4 nařízení o spojování, kterým strany získají ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) a čl. 3 odst. 4 nařízení o spojování společnou kontrolu nad společným podnikem (dále jen „transakce“) ([3]).

([1]) Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1.

([2]) Další subjekty, které si společnost Orange ponechá, vykonávají činnosti spíše doplňkové povahy a zahrnují: Inversión en Telecomunicaciones (fond v likvidaci), Business & Decision España (poradenské společnosti v oblasti řízení a systémoví integrátoři pro datové zpravodajství a digitální prostředí), Orange Business Spain SAU (poskytování komunikačních produktů a služeb podnikům), Orange Bank S.A. (jehož cílem je vytvořit úplnou bankovní nabídku, zejména pro jednotlivé zákazníky, přístupnou prostřednictvím mobilního telefonu na modelu internetových bank).

([3]) Zveřejněno v Úř. věst. C 96, 15.3.2023, s. 9.

(6) Po předběžném přezkoumání oznámení a na základě první fáze šetření trhu vyjádřila Komise vážné pochybnosti ohledně slučitelnosti transakce s vnitřním trhem a dne 3. dubna 2023 přijala rozhodnutí o zahájení řízení podle čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení o spojování (dále jen „rozhodnutí podle čl. 6 odst. 1 písm. c)“) ([4]).

(7) Dne 20. dubna 2023 předložily strany k rozhodnutí podle čl. 6 odst. 1 písm. c) své písemné připomínky.

(8) Dne 28. dubna 2023 byla na žádost stran podle čl. 10 odst. 3 druhého pododstavce první věty nařízení o spojování prodloužena lhůta pro druhou fázi šetření o deset pracovních dnů.

(9) Dne 26. června 2023 Komise vydala stranám prohlášení o námitkách.

(10) Dne 10. července 2023 poskytly strany písemnou odpověď na prohlášení Komise o námitkách.

(11) Dne 27. července 2023 přijala Komise rozhodnutí podle čl. 11 odst. 3 nařízení o spojování určené stranám, v němž požádala o další informace, aby mohla provést nezbytné posouzení nápravných opatření, a to po obdržení dopisu podepsaného stranami a společností Digi Spain, v němž jsou uvedena probíhající jednání o možných závazcích. Tímto rozhodnutím byla pozastavena lhůta uvedená v čl. 10 odst. 3 nařízení o spojování. Strany splnily požadavky rozhodnutí podle čl. 11 odst. 3 dne 11. prosince 2023. Pozastavení lhůt proto podle čl. 10 odst. 4 nařízení o spojování skončilo uplynutím dne 11. prosince 2023.

(12) Dne 12. prosince 2023 předložily strany závazky (dále jen „závazky“) podle čl. 8 odst. 2 druhého pododstavce nařízení o spojování s cílem řešit obavy z narušení hospodářské soutěže zjištěné Komisí. Právní lhůta pro rozhodnutí Komise byla proto podle čl. 10 odst. 3 prvního pododstavce nařízení o spojování automaticky prodloužena o 15 pracovních dnů.

(13) Dne 12. prosince 2023 Komise zahájila tržní test závazků předložených stranami.

(14) Dne 11. ledna 2024 poskytla Komise stranám podrobnou zpětnou vazbu k výsledku tržního testu.

(15) Dne 29. ledna 2024 Komise a strany projednaly potřebu prodloužit zákonnou lhůtu pro rozhodnutí Komise podle článku 8 nařízení o spojování o pět pracovních dnů podle čl. 10 odst. 3 druhého pododstavce třetí věty nařízení o spojování. Dne 30. ledna 2024 se strany dohodly na prodloužení tohoto postupu o pět pracovních dnů tím, že písemně potvrdily svůj souhlas.

(16) Dne 30. ledna 2024 předložily strany pozměněné závazky (dále jen „pozměněné závazky“).

(17) Návrh rozhodnutí byl konzultován s členskými státy na zasedání Poradního výboru pro spojování podniků konaném dne 15. února 2024, přičemž tento výbor vydal kladné stanovisko. Úřednice pro slyšení vydala k řízení kladné stanovisko ve své zprávě, která byla předložena dne 7. února 2024.

4. **VÝZNAM PRO UNII**

(18) Celkový celosvětový obrat obou dotčených podniků dohromady přesahuje 5 000 milionů EUR (Orange: 42 728,012 milionu EUR; MásMóvil: 2 837 milionů EUR; dohromady: 45 565,012 milionu EUR). Obrat každého z nich v celé EU přesahuje 250 milionů EUR (Orange: [...] EUR; Lorca: 2 837 milionů EUR). Jak Orange, tak Lorca dosahují více než dvou třetin svého celounijního obratu v rámci jednoho členského státu, který není totožný (Orange ve Francii a Lorca ve Španělsku).

([4]) Zveřejněno v Úř. věst. C 137, 20.4.2023, s. 1.

(19) Transakce má tudíž význam pro celou Unii ve smyslu čl. 1 odst. 2 nařízení o spojování.

5. **RELEVANTNÍ VÝROBKOVÉ TRHY**

(20) I když transakce ovlivňuje řadu výrobkových trhů ([5]), Komise má obavy v souvislosti s následujícími trhy („relevantní trhy“):

i. maloobchodní poskytování mobilních telekomunikačních služeb;

ii. maloobchodní poskytování služeb pevného přístupu k internetu;

iii. hypotetický trh pro maloobchodní poskytování balíčků služeb „multiple-play“; a dále

iv. hypotetický trh pro maloobchodní poskytování kombinovaných balíčků služeb konvergence pevných a mobilních sítí („konvergence PMS“).

6. **RELEVANTNÍ VÝROBKOVÉ TRHY**

(21) V návaznosti na své šetření dospěla Komise k závěru, že zeměpisný rozsah každého relevantního trhu je vnitrostátní (Španělsko). Komise založila svá zjištění na minulé rozhodovací praxi a na výsledcích šetření trhu.

7. **POSOUZENÍ Z HLEDISKA HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**

(22) Transakce vede ke vzniku řady horizontálních a vertikálně ovlivněných trhů. Následující části této poznámky shrnují hlavní závěry Komise.

7.1. **Zjištění zásadního narušení účinné hospodářské soutěže v důsledku horizontálních nekoordinovaných účinků na relevantních trzích**

(23) V návrhu rozhodnutí Komise konstatuje, zda by transakce vyvolala na relevantních trzích ve Španělsku horizontální nekoordinované účinky. Komise dochází zejména k těmto závěrům:

i. kombinované podíly stran na každém relevantním trhu by se blížily 40 % nebo je přesahovaly, přičemž vysoké přírůstky by se pohybovaly mezi [10–20] %. Kromě toho Komise na základě dalších podílů na trhu hrubých přírůstků (předplatitelů) a vysokých marží stran zjistila, že podíly stran na trhu podstatně podhodnocují skutečnou tržní sílu, kterou by měl spojený subjekt po uzavření transakce;

ii. Transakce povede ke snížení pobídek pro alternativní operátory mobilních sítí (dále jen „OMS“) (Telefónica a Vodafone), aby po transakci soutěžili. Komise dále dospěla k závěru, že je nepravděpodobné, že by společnost Digi po transakci byla samostatně nebo společně s kterýmkoli jiným operátorem virtuálních mobilních sítí (dále jen „OVMS“) schopna čelit pravděpodobným protisoutěžním účinkům transakce.

iii. Šetření Komise na základě interních dokumentů stran, zpráv pro regulatorní účely, poměrů odklonu a výpočtu implicitních podílů na trhu ([6]) dále odhalilo, že strany jsou blízkými konkurenty.

iv. Na základě výpočtů Herfindahl-Hirschmanova indexu, výsledků šetření trhu a interních dokumentů stran Komise rovněž zjistila, že transakce by odstranila MásMovil jako významnou konkurenční sílu nebo přinejmenším významný konkurenční tlak, který stimuloval španělské mobilní a pevné trhy.

v. Komise dále zjistila, že i) vzhledem k rozptýlené zákaznické základně stran existuje velmi omezená skutečná vyrovnávací kupní síla a že ii) jakýkoli vstup by byl nepravděpodobný a předčasný.

([5]) Transakce vede ke vzniku řady dalších relevantních a ovlivněných trhů. Komise však na těchto trzích neidentifikovala žádné obavy.
([6]) Implicitní podíly na trhu udávají, jak velké by musely být podíly stran na trhu, aby vedly ke zjištěným poměrům odklonu.

(24) V neposlední řadě Komise provedla hloubkovou analýzu týkající se efektivnosti, kterou by transakce přinesla, pokud jde o úspory nákladů, odstranění dvojí marginalizace („ODM“), postupné zavádění sítí FTTH a 5G. V tomto ohledu Komise dospěla k těmto závěrům:

i. Bylo prokázáno, že pouze určitý podíl tvrzení ohledně účinnosti založených na synergiích v oblasti nákladů a ODM je ověřitelný, specifický pro spojování podniků a pravděpodobně bude přínosem pro spotřebitele. Zohlednění tohoto zlepšení efektivnosti však nemění závěr Komise, že dotčená transakce by významně narušila účinnou hospodářskou soutěž na každém z výše uvedených relevantních trhů, a tato nákladová součinnost by zejména zdaleka nekompenzovala podstatné cenové účinky, které by podle Komise byly pravděpodobně důsledkem transakce.

ii. Údajný nárůst efektivnosti založený na postupném zavádění FTTH a 5G nebyl prokázán jako ověřitelný z výše uvedených důvodů. V každém případě by se jakékoli výhody, pokud jde o zlepšení kvality nebo hospodářské soutěže – i kdyby k nim došlo –, projevily až ve střednědobém horizontu, a dokonce by prospěly pouze malé podmnožině maloobchodních zákazníků ve Španělsku. Na druhé straně by významný negativní dopad na hospodářskou soutěž, a zejména podstatné pravděpodobné cenové účinky, pocítili maloobchodní zákazníci na celém španělském trhu bezprostředně po transakci, a zejména v prvních čtyřech letech.

7.2. **Nezjištění zásadního narušení účinné hospodářské soutěže v důsledku vertikálních účinků omezení přístupu ke vstupům v důsledku vertikálních vztahů mezi činnostmi stran na trhu velkoobchodního poskytování služeb přístupu a původu volání v mobilních sítích (předcházející trh) a na trzích maloobchodního poskytování mobilních telekomunikačních služeb, maloobchodního poskytování balíčků služeb „multiple-play“ a maloobchodního poskytování balíčků služeb konvergence PMS (navazující trhy)**

(25) Komise zjistila, že transakce pravděpodobně nepovede k zásadnímu narušení účinné hospodářské soutěže v důsledku vertikálních účinků mezi činnostmi stran na předcházejícím trhu s velkoobchodními dodávkami služeb přístupu a původu volání v mobilních sítích, což je důležitý vstup pro navazující trhy maloobchodního poskytování mobilních telekomunikačních služeb, balíčků služeb „multiple-play“ a balíčků služeb konvergence **PMS** ve Španělsku. Ačkoli se Komise domnívá, že strany mohou být schopny nebo mít motivaci provádět strategie omezení přístupu ke vstupům, dospěla Komise na základě svého šetření trhu k závěru, že tyto strategie omezení přístupu na trh by v každém případě neměly podstatný dopad na účinnou hospodářskou soutěž.

(26) Za prvé, Komise uvedla, že strany by byly schopné omezit přístup ke vstupům, protože:

i. velkoobchodní přístup k mobilním sítím je důležitým vstupem pro neintegrované maloobchodní operátory;

ii. společný podnik by měl významný stupeň tržní síly na předcházejícím trhu s velkoobchodním přístupem k mobilním sítím, neboť společný podnik bude druhým hráčem na trhu velkoobchodního přístupu k mobilní síti s kombinovaným podílem [20–30] % z hlediska objemu a [20–30] % z hlediska hodnoty v roce 2022;

iii. existuje více forem omezení přístupu na trh, které by společný podnik mohl provést, například i) by neobchodoval se svými skutečnými nebo potenciálními soutěžiteli na vertikálně souvisejícím trhu a/nebo ii) by rozhodl o zvýšení ceny, kterou účtuje při dodávkách soutěžitelům, a/nebo o tom, že jinak učiní podmínky dodávek méně příznivé, než kdyby k fúzi nedošlo, a/nebo iii) by uplatnil jemnější formy uzavření trhu (zhoršení kvality dodaného vstupu nebo dodání za obtížných podmínek); a

iv. žadatelé o přístup by měli k dispozici omezené protistrategie, pokud by společný podnik prováděl omezování přístupu ke vstupům.

(27) Za druhé, Komise se domnívá, že společný podnik by byl motivován k omezení přístupu ke vstupům, protože finanční zisky z takového uzavření na navazujících maloobchodních trzích by výrazně převážily nad ztrátami na předcházejícím trhu, a to bez ohledu na konkrétní přijatou strategii uzavření přístupu ke vstupům. Kromě vysokých maloobchodních marží jsou dalšími ukazateli motivace k omezení přístupu na trh vysoké přírůstky a vysoký kombinovaný maloobchodní podíl společného podniku.

(28) Za třetí, i kdyby strany měly po transakci schopnost a motivaci provádět omezení přístupu ke vstupům, uzavření velkoobchodního přístupu k mobilním sítím pro nevertikálně integrované operátory by nemělo významný škodlivý účinek na hospodářskou soutěž na navazujících maloobchodních trzích s poskytováním mobilních telekomunikačních služeb a balíčků služeb konvergence PMS. V tomto ohledu se Komise domnívá, že cíle uzavření přístupu (tj. operátoři virtuální mobilní sítě, virtuální operátoři nebo jednoduše jako zájemci o přístup) nehrají dostatečně důležitou úlohu v procesu hospodářské soutěže na navazujících trzích s maloobchodními mobilními službami a maloobchodními balíčky služeb konvergence PMS vzhledem k jejich malému podílu na relevantních navazujících trzích (i když jsou posuzovány společně), jejich omezené schopnosti vyvíjet cenový tlak na operátory mobilních sítí na relevantních navazujících trzích a jejich omezené schopnosti odlišit se od hostitelských operátorů mobilních sítí a typickému zaměření na segmenty relevantních navazujících trhů. Komise se domnívá, že všechny výše uvedené faktory, které v současné době omezují konkurenceschopnost operátorů virtuálních mobilních sítí a žadatelů o přístup, by zůstaly i po transakci.

(29) Z výše uvedených důvodů dospěla Komise k závěru, že uzavření velkoobchodního přístupu k mobilním sítím pro nevertikálně integrované operátory by nemělo významný škodlivý účinek na hospodářskou soutěž na navazujících maloobchodních trzích s poskytováním mobilních telekomunikačních služeb a balíčků služeb konvergence PMS.

7.3. **Nezjištění zásadního narušení účinné hospodářské soutěže v důsledku vertikálních účinků uzavření přístupu ke vstupům v důsledku vertikálních vztahů mezi činnostmi stran na trhu velkoobchodního poskytování širokopásmového přístupu (předcházející trh) a na trzích maloobchodního poskytování internetových služeb, maloobchodního poskytování balíčků služeb „multiple-play“ a maloobchodního poskytování balíčků služeb konvergence PMS (navazující trh)**

(30) Pokud jde o uzavření přístupu ke vstupům, Komise zjistila, že transakce pravděpodobně nepovede k zásadnímu narušení účinné hospodářské soutěže v důsledku vertikálních účinků mezi činnostmi stran na předcházejícím trhu velkoobchodního poskytování širokopásmového přístupu, což je důležitý vstup pro navazující trhy maloobchodního poskytování pevných internetových služeb, balíčků služeb „multiple-play“ a balíčků služeb konvergence PMS ve Španělsku. Ačkoli se Komise domnívá, že strany mohou být schopny nebo mít motivaci provádět strategie omezení přístupu ke vstupům, dospěla na základě svého šetření trhu k závěru, že tyto strategie uzavření trhu by v každém případě neměly podstatný dopad na účinnou hospodářskou soutěž.

(31) Za prvé, Komise uvedla, že strany by byly schopné omezit přístup ke vstupům, protože:

i. velkoobchodní širokopásmový přístup je důležitým vstupem pro neintegrované maloobchodní operátory;

ii. společný podnik by měl významný stupeň tržní síly na předcházejícím trhu s velkoobchodním přístupem k mobilním sítím, neboť společný podnik bude druhým hráčem na trhu velkoobchodního širokopásmového přístupu s kombinovaným podílem [30–40] % z hlediska objemu v roce 2022;

iii. existuje více forem omezení trhu, které by společný podnik mohl provádět, například i) by neobchodoval se svými skutečnými nebo potenciálními soutěžiteli na vertikálně souvisejícím trhu a/nebo ii) by rozhodl o zvýšení ceny, kterou účtuje při dodávkách soutěžitelům, a/nebo o tom, že jiným způsobem učiní podmínky dodávek méně příznivé, než kdyby k fúzi nedošlo, a/nebo iii) by použil jemnější formy uzavření trhu (zhoršení kvality dodaného vstupu nebo pouze za obtížných podmínek); a

iv. žadatelé o přístup by měli k dispozici omezené protistrategie, pokud by se společný podnik podílel na uzavření přístupu ke vstupům.

(32) Za druhé se Komise domnívá, že společný podnik by byl motivován k uzavření přístupu ke vstupům, protože finanční zisky z takového uzavření na navazujících maloobchodních trzích by výrazně převážily nad ztrátami na předcházejícím trhu, a to bez ohledu na konkrétní přijatou strategii uzavření přístupu ke vstupům. Kromě vysokých maloobchodních marží jsou vysoké přírůstky a vysoký kombinovaný maloobchodní podíl společného podniku dalšími ukazateli motivace k uzavření.

(33) Za třetí, i kdyby strany po transakci byly schopny a měly by motivaci zapojit se do uzavření přístupu ke vstupům, uzavření velkoobchodního širokopásmového přístupu pro nevertikálně integrované operátory by nemělo významný škodlivý účinek na hospodářskou soutěž na navazujících maloobchodních trzích s poskytováním pevných internetových služeb a balíčků služeb konvergence PMS. V tomto ohledu se Komise domnívá, že cíle uzavření přístupu (tj. operátoři virtuální mobilní sítě, virtuální operátoři nebo jednoduše jako zájemci o přístup) nehrají dostatečně důležitou úlohu v procesu hospodářské soutěže na navazujících trzích s maloobchodními pevnými internetovými službami a maloobchodními balíčky služeb „multiple-play“ vzhledem k jejich malému podílu na relevantních navazujících trzích (i když jsou posuzovány společně), jejich omezené schopnosti odlišit se od hostitelských poskytovatelů pevných sítí a typickému zaměření na segmenty relevantních navazujících trhů. Komise se domnívá, že všechny výše uvedené faktory, které v současné době omezují konkurenceschopnost poskytovatelů virtuálních pevných sítí a žadatelů o přístup, by zůstaly i po transakci.

(34) Z výše uvedených důvodů dospěla Komise k závěru, že uzavření velkoobchodního přístupu k mobilním sítím pro nevertikálně integrované operátory by nemělo významný škodlivý účinek na hospodářskou soutěž na navazujících maloobchodních trzích s poskytováním pevných internetových služeb, balíčků služeb „multiple-play“ a balíčků služeb konvergence PMS ve Španělsku.

7.4. **Závěr**

(35) Návrh rozhodnutí proto uzavírá, že by transakce významně narušila účinnou hospodářskou soutěž na podstatné části vnitřního trhu ve smyslu čl. 2 odst. 3 nařízení o spojování v důsledku horizontálních nekoordinovaných účinků na relevantní trhy ve Španělsku.

7.5. **Závazky předložené stranami**

(36) Dne 12. prosince 2023 předložily strany za účelem řešení výše uvedených obav z narušení hospodářské soutěže na relevantních trzích ve Španělsku závazky sestávající ze 1) závazku odprodat spektrum (dále jen „odprodávané spektrum“); a 2) závazku uzavřít nepovinnou vnitrostátní roamingovou dohodu (dále jen „nepovinná VRD“). V neposlední řadě strany označily společnost Digi za příjemce nápravných opatření (dále jen „nový OMS“).

(37) Odprodávané spektrum zahrnuje celkem 60 MHz spektra ve třech (středních a vysokých) pásmech spektra:

(a) 40 MHz spektra středního pásma (20 MHz v kmitočtovém pásmu 1,8 GHz a 20 MHz v kmitočtovém pásmu 2,1 GHz); a

(b) 20 MHz v pásmu 3,5 GHz.

(38) Strany se zavazují převést vlastnictví všech práv odprodávaného spektra na nového OMS co nejdříve poté, co bude převod spektra schválen španělským ministerstvem odpovědným za toto schválení. Po převodu odprodávaného spektra na nového OMS bude nový OMS schopen účinně využívat odprodávané spektrum, jakmile MásMóvil dokončí technickou a provozní migraci zákazníků podniku MásMóvil z odprodávaného spektra.

(39) Strany se podle nepovinné VRD zavazují, že společný podnik uzavře s novým OMS nepovinnou vnitrostátní dohodu o roamingu, která novému OMS poskytne závaznou nabídku na vnitrostátní roaming založený na kapacitě.

(40) Stanovení cen podle nepovinné VRD by bylo založeno na kapacitě, tj. na základě využití kapacity sítě nového OMS. VRD by se vztahovala na všechny technologie (2G, EDGE, 3G, LTE, 4G, 5G NSA a 5G SA) a na všechny mobilní frekvence spektra používané stranami a kdykoli dostupné všem klientům společného podniku v mobilní síti společného podniku. Zahrnuje rovněž povinnost vyjednávat v dobré víře podmínky přístupu k jakékoli nové technologii zavedené v mobilní síti společného podniku (např. 6G). Nepovinná VRD se bude vztahovat na všechny služby v oblasti dat, hlasové komunikace a zasílání zpráv.

(41) Společnost Digi by měla právo uplatňovat nepovinnou VRD s mechanismem opt-in nejpozději do [datum v letech 2025–2026]. Pokud by nový OMS tuto možnost do tohoto data nevyužil nebo pokud by se společnost Digi (která dosud tuto možnost nevyužila) rozhodla uzavřít alternativní vnitrostátní roamingovou dohodu s jiným operátorem mobilní sítě, žádná sankce by se neplatila. V případě, že bude tato možnost využita, bude nepovinná VRD vnitrostátní roamingová dohoda vnitrostátní roamingové služby nabízet do [2033–2038].

7.6. **Posouzení předložených závazků**

(42) Dne 12. prosince 2023 zahájila Komise tržní test těchto závazků.

(43) Komise se domnívá, že navrhované závazky jsou účinné a vhodné k rozptýlení obav vyvolaných transakcí na relevantních trzích ve Španělsku.

(44) Za prvé, na základě podání stran a společnosti Digi, jakož i na základě zprávy nezávislého poradce se Komise domnívá, že společnost Digi splňuje standardní požadavky na kupujícího uvedené v oznámení o opravných prostředcích, pokud jde o nezávislost, finanční zdroje a absenci zjevných obav z narušení hospodářské soutěže.

(45) Za druhé, Komise se domnívá, že aby společnost Digi mohla replikovat tlak vyvíjený společností MásMóvil, by mělo být odprodávané spektrum přinejmenším dostatečné k tomu, aby společnosti Digi umožnilo zachytit srovnatelné procento jejího celkového mobilního provozu ve své vlastní síti, a to v porovnání s podílem, který společnost MásMóvil zachytila ve své vlastní síti v roce 2021 a v předchozích letech, tj. dostatečně dlouhou dobu před oznámením transakce, a který činil přibližně [40–60] % nebo více jejího celkového mobilního provozu.

(46) Za třetí, pokud jde o nepovinnou VRD, Komise považuje za nezbytné, aby VRD zůstala pro nového OMS možností k zajištění a zachování dynamiky hospodářské soutěže v oblasti velkoobchodního přístupu k mobilní síti a službám původu volání mezi operátory mobilních sítí, u nichž Komise zjistila, že transakce nevyvolává obavy z narušení hospodářské soutěže, pokud jde o slučitelnost s vnitřním trhem. Kromě toho je nepovinná VRD dostatečně konkurenceschopná a zároveň motivuje společnost Digi k tomu, aby ve střednědobém až dlouhodobém horizontu zavedla svou vlastní síť, spíše než aby se spoléhala na VRD. V neposlední řadě se nepovinná VRD vztahuje na všechny technologie, jakož i na možnost společnosti Digi požádat o přístup k budoucím generacím nových mobilních technologií (např. 6G).

(47) I když Komise může mít určité pochybnosti o tom, zda bude odprodávané spektrum samo o sobě postačovat k trvalému odstranění zásadního narušení účinné hospodářské soutěže, zejména ve středních kmitočtových pásmech, při současném zohlednění zejména i) nepovinné VRD (vzhledem k hybridnímu modelu MásMóvil, který má nápravné opatření replikovat) a ii) trajektorie růstu společnosti Digi před transakcí, má Komise za to, že závazky zcela a účinným způsobem odstraní obavy z narušení hospodářské soutěže zjištěné na relevantních trzích.

(48) Komise tedy ve svém navrhovaném rozhodnutí dospěla k závěru, že na základě závazků předložených stranami oznámené spojení nebude bránit účinné hospodářské soutěži na relevantní trzích ve Španělsku.

8. **ZÁVĚR**

(49) Z výše uvedených důvodů se v rozhodnutí dospělo k závěru, že pokud budou plně dodrženy závazky stran, nebude mít navrhované spojení na relevantních trzích ve Španělsku horizontální nekoordinované účinky, v jejichž důsledku by byla významně narušena účinná hospodářská soutěž na vnitřním trhu nebo na jeho podstatné části.

(50) Spojení by proto mělo být prohlášeno za slučitelné s vnitřním trhem a s fungováním Dohody o EHP v souladu s čl. 2 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 nařízení o spojování a s článkem 57 Dohody o EHP.