Dokument ten służy wyłącznie do celów informacyjnych i nie ma mocy prawnej. Unijne instytucje nie ponoszą żadnej odpowiedzialności za jego treść. Autentyczne wersje odpowiednich aktów prawnych, włącznie z ich preambułami, zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i są dostępne na stronie EUR-Lex. Bezpośredni dostęp do tekstów urzędowych można uzyskać za pośrednictwem linków zawartych w dokumencie

►B

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2016/1799

z dnia 7 października 2016 r.

ustanawiające wykonawcze standardy techniczne dotyczące przyporządkowania ocen kredytowych wystawianych przez zewnętrzne instytucje oceny jakości kredytowej dla ryzyka kredytowego zgodnie z art. 136 ust. 1 oraz art. 136 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(Dz.U. L 275 z 12.10.2016, s. 3)

zmienione przez:

		Dziennik Urzędowy		
		nr	strona	data
►M1	Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/634 z dnia 24 kwietnia 2018 r.	L 105	14	25.4.2018

▼B

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2016/1799

z dnia 7 października 2016 r.

ustanawiające wykonawcze standardy techniczne dotyczące przyporządkowania ocen kredytowych wystawianych przez zewnętrzne instytucje oceny jakości kredytowej dla ryzyka kredytowego zgodnie z art. 136 ust. 1 oraz art. 136 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

TYTUŁ I

CZYNNIKI ILOŚCIOWE, CZYNNIKI JAKOŚCIOWE I PUNKT ODNIESIENIA

ROZDZIAŁ 1

Czynniki ilościowe

Artykuł 1

Czynniki ilościowe przyporządkowania kategorii ratingowej

Czynniki ilościowe, o których mowa w art. 136 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 575/2013, to krótkoterminowe i długoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania związane z pozycjami, którym przypisano tę samą ocenę kredytową, o których mowa w art. 2 do 6.

Artykuł 2

Pozycje stosowane do obliczania czynników ilościowych

Obliczanie współczynników niewykonania zobowiązania, o których mowa w art. 1, dla każdej kategorii ratingowej przeprowadzane jest wyłącznie w oparciu o pozycje, którym zewnętrzna instytucja oceny wiarygodności kredytowej (ECAI) przypisała tę samą kategorię ratingową, jak ta, dla której wykonywane jest przyporządkowanie, w przypadku gdy pozycje spełniają wszystkie następujące wymagania:

a) należą do „ratingów korporacyjnych”, o których mowa w art. 3 lit. a) rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/2, i są one przypisane według emitenta;

b) przypisana jest im jedna z następujących kategorii:

(i) zamówiony rating kredytowy;

(ii) niezamówiony rating kredytowy który spełnia wymagania określone w art. 138 rozporządzenia (UE) nr 575/2013.

▼B

Sekcja 1

Obliczanie czynników ilościowych danej kategorii ratingowej w przypadku dostępności wystarczającej liczby ratingów kredytowych

Artykuł 3

Ustalanie dostępności wystarczającej liczby ratingów kredytowych

1. Na potrzeby obliczenia krótkoterminowego współczynnika niewykonania zobowiązania, liczbę pozycji, którym ECAI przypisała tę samą kategorię ratingową jak kategoria, dla której wykonywane jest przyporządkowanie, uznaje się za wystarczającą, gdy pozycje spełniają wszystkie poniższe wymagania:

a) są wystarczające w stosunku do widocznego profilu ryzyka danej kategorii ratingowej, biorąc pod uwagę jako wskaźnik liczbę pozycji stanowiących odwrotność punktu odniesienia dla długoterminowego niewykonania zobowiązania dla kategorii ratingowej, o którym mowa w art. 14 lit. a);

b) są reprezentatywne dla aktualnej puli pozycji, którym przypisano tę samą kategorię ratingową.

2. Na potrzeby obliczania długoterminowego współczynnika niewykonania zobowiązania, liczbę pozycji, którym ECAI przypisała tę samą kategorię ratingową jak kategoria, dla której wykonywane jest przyporządkowanie, uznaje się za wystarczającą, gdy dostępnych jest co najmniej 10 najnowszych krótkoterminowych wskaźników niewykonania zobowiązania, o których mowa w ust. 1.

Artykuł 4

Krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania danej kategorii ratingowej w przypadku dostępności wystarczającej liczby ratingów kredytowych

1. W przypadku dostępności wystarczającej liczby ratingów kredytowych, o których mowa w art. 3 ust. 1, krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania, o których mowa w art. 1, oblicza się na zasadach określonych w ust. 2–5.

2. Krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania poszczególnej kategorii ratingowej oblicza się w trzyletnim horyzoncie czasowym jako stosunek, w którym:

a) mianownik przedstawia liczbę pozycji przypisanych do tej samej kategorii ratingowej, istniejących na początku danego horyzontu czasowego;

b) licznik przedstawia liczbę pozycji, o których mowa w lit. a), cechujących się niewykonaniem zobowiązania przed upływem danego horyzontu czasowego.

3. Pozycje wycofane przed upływem horyzontu czasowego, w przypadku których nie wystąpiło niewykonania zobowiązania, uwzględnia się jedynie w mianowniku krótkoterminowych współczynników niewykonania zobowiązania, o którym mowa w ust. 2 lit. a), o wadze równej 50 %. Każdą pozycję, co do której istnieje dowód, że została wycofana przed wystąpieniem niewykonania zobowiązania, uznaje się za pozycję cechującą się niewykonaniem zobowiązania.

4. Pozycje uznaje się za pozycje cechujące się niewykonaniem zobowiązania, które należy uwzględnić w liczniku określonym w ust. 2 lit. b), jeżeli wystąpiło którekolwiek z następujących rodzajów zdarzeń:

▼B

a) złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości lub ustanowienie zarządu komisarycznego, które może przyczynić się do braku lub opóźnienia w dokonywaniu przyszłych umownych płatności wymaganych z tytułu obsługi zadłużenia;

b) brak lub opóźnienie w zapłacie wymaganych umową odsetek lub w spłacie kapitału, chyba że płatności są dokonywane w ramach dozwolonego umową okresu karencji;

c) niedoszacowana wymiana, jeżeli w ofercie założono, że inwestor otrzyma mniejszą wartość niż przyrzeczona oryginalnymi papierami wartościowymi;

d) oceniany podmiot znajduje się pod znacznym nadzorem regulacyjnym ze względu na swoją sytuację finansową.

5. Krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania oblicza się dla każdej dostępnej puli pozycji, którym przypisano tę samą kategorię ratingową dla półrocznych okresów, liczonych od dnia 1 stycznia i dnia 1 lipca każdego roku.

Artykuł 5

Długoterminowy współczynnik niewykonania zobowiązania danej kategorii ratingowej w przypadku dostępności wystarczającej liczby ratingów kredytowych

1. W przypadku dostępności wystarczającej liczby ratingów kredytowych, o których mowa w art. 3, długoterminowy współczynnik niewykonania zobowiązania, o którym mowa w art. 1, oblicza się na zasadach określonych w ust. 2–4.

2. Długoterminowy współczynnik niewykonania zobowiązania oblicza się jako średnią ważoną co najmniej 20 ostatnich krótkoterminowych współczynników niewykonania zobowiązania, obliczonych zgodnie z art. 4 ust. 1. Jeżeli dostępne krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania obejmują dłuższy okres i są względne, stosuje się krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania dla tego dłuższego okresu. Jeżeli dostępnych jest mniej niż 20 krótkoterminowych współczynników niewykonania zobowiązania obliczonych zgodnie z art. 4 ust. 1, pozostałe krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania szacuje się, aby osiągnąć poziom 20 krótkoterminowych współczynników niewykonania zobowiązania.

3. Na potrzeby uzyskania średniej ważonej, o której mowa w ust. 2, krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania obliczone zgodnie z art. 4 obejmują ostatni okres recesji. Okres recesji rozciąga się na semestr lub dłuższy okres ujemnych stóp wzrostu produktu krajowego brutto w głównych obszarach geograficznych referencyjnych ocenianych pozycji.

4. Na potrzeby uzyskania średniej ważonej, o której mowa w ust. 2, stosuje się następujące zasady:

a) krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania obliczone zgodnie z art. 4 ust. 1 są ważone w zależności od liczby pozycji wskazanych w art. 4 ust. 2 lit. a);

b) szacowane krótkoterminowe współczynniki niewykonania zobowiązania są ważone na podstawie szacowanej liczby pozycji, którym przypisano tę samą kategorię ratingową występującą na początku danego horyzontu czasowego.

Wagi powinny zapewnić odpowiednią reprezentację lat recesji i lat bez recesji w pełnym cyklu gospodarczym.

▼B

Sekcja 2

Obliczanie czynników ilościowych danej kategorii ratingowej w przypadku niedostępności wystarczającej liczby ratingów kredytowych

Artykuł 6

Stosowane pozycje i długoterminowy współczynnik niewykonania zobowiązania danej kategorii ratingowej w przypadku niedostępności wystarczającej liczby ratingów kredytowych

W przypadku niedostępności wystarczającej liczby ratingów kredytowych, o których mowa w art. 3, obliczenia długoterminowego współczynnika niewykonania zobowiązania określonego w art. 1 dokonuje się według obu z poniższych zasad:

a) uwzględnia się szacunki dostarczone przez instytucję ECAI w zakresie długoterminowego współczynnika niewykonania zobowiązania związanego ze wszystkimi pozycjami, którym przypisano tę samą kategorię ratingową, zgodnie z art. 136 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 575/2013;

b) szacunki, o których mowa w lit. a) uzupełnia się o liczbę pozycji cechujących się niewykonaniem zobowiązania oraz pozycji cechujących się wykonaniem zobowiązania, którym dana ECAI przypisała kategorię ratingową, dla której prowadzone jest przyporządkowanie.

ROZDZIAŁ 2

Czynniki jakościowe

Artykuł 7

Czynniki jakościowe przyporządkowania danej kategorii ratingowej

Czynniki jakościowe, o których mowa w art. 136 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 575/2013, obejmują:

a) definicję niewykonania zobowiązania braną pod uwagę przez ECAI, o której mowa w art. 8;

b) horyzont czasowy kategorii ratingowej brany pod uwagę przez ECAI, o którym mowa w art. 9;

c) znaczenie kategorii ratingowej i jej względną pozycję w skali ratingowej brane pod uwagę przez ECAI, o których mowa w art. 10;

d) wiarygodność kredytową pozycji, którym przypisano tę samą kategorię ratingową, o której mowa art. 11;

e) szacunki dostarczone przez daną ECAI w zakresie długoterminowego współczynnika niewykonania zobowiązania związanego ze wszystkimi pozycjami, którym przypisano tę samą kategorię ratingową, na mocy art. 136 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 575/2013, jak określono w art. 12;

f) związek ustalony przez ECAI („przyporządkowanie wewnętrzne”), jeżeli jest dostępny, pomiędzy przyporządkowaną kategorią ratingową z jednej strony a innymi kategoriami ratingowymi wystawianymi przez tę samą instytucję ECAI z drugiej strony, w sytuacji gdy przyporządkowanie tych ostatnich kategorii zostało już określone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, jak określono w art. 13;

▼B

g) wszelkie inne istotne informacje, które mogą opisać stopień ryzyka wyrażony kategorią ratingową.

Artykuł 8

Definicja niewykonania zobowiązania stosowana przez ECAI

Rodzaje zdarzeń branych pod uwagę przez ECAI celem ustalenia, czy dana pozycja cechuje się niewykonaniem zobowiązania należy porównać ze zdarzeniami określonymi w art. 4 ust. 4 za pomocą wszystkich dostępnych informacji. W przypadku gdy porównanie wskazuje, że nie wszystkie te typy zdarzeń niewykonania zobowiązania zostały przeanalizowane przez ECAI, czynniki ilościowe, o których mowa w art. 1, należy odpowiednio skorygować.

Artykuł 9

Horyzont czasowy kategorii ratingowej

Horyzont czasowy brany pod uwagę przez ECAI celem przypisania kategorii ratingowej wskazuje odpowiednio, czy poziom ryzyka tej kategorii ratingowej jest zrównoważony w horyzoncie czasowym określonym w art. 4 ust. 2.

Artykuł 10

Znaczenie i względna pozycja kategorii ratingowej

1. Znaczenie kategorii oceny ratingowej ustalonej przez ECAI ustala się w zależności od charakterystyki zdolności regulowania zobowiązań finansowych odzwierciedlonej w pozycjach, którym przypisano daną kategorię ratingową, w szczególności od stopnia jej wrażliwości na środowisko gospodarcze i stopnia bliskości sytuacji niewykonania zobowiązań.

2. Znaczenie kategorii ratingowej porównuje się do kategorii ustalonej dla każdego stopnia jakości kredytowej, o którym mowa w art. 15.

3. Znaczenie kategorii ratingowej rozpatruje się w połączeniu z jej względną pozycją w skali ratingowej ustanowionej przez ECAI.

Artykuł 11

Wiarygodność kredytowa pozycji, którym przypisano tę samą kategorię ratingową

1. Wiarygodność kredytową pozycji, którym przypisano tę samą kategorię ratingową, określa się rozpatrując przynajmniej ich wielkość oraz stopień dywersyfikacji sektorowej i geograficznej ich działalności gospodarczej.

2. W odpowiednim zakresie można stosować różne środki oceny wiarygodności kredytowej przypisanej do pozycji z tej samej kategorii ratingowej w celu uzupełnienia informacji dostarczonych przez czynniki ilościowe, o których mowa w art. 1, jeżeli są one wiarygodne i istotne dla przyporządkowania.

▼B

Artykuł 12

Szacunki dostarczone przez ECAI w zakresie długoterminowego współczynnika niewykonania zobowiązania związanego ze wszystkimi pozycjami, którym przypisano tę samą kategorię ratingową

Szacunki dostarczone przez ECAI w zakresie długoterminowego współczynnika niewykonania zobowiązania związanego ze wszystkimi pozycjami, którym przypisano tę samą kategorię ratingową bierze się pod uwagę do potrzeb przyporządkowania, jeżeli jest to odpowiednio uzasadnione.

Artykuł 13

Wewnętrzne przyporządkowanie kategorii ratingowej ustalonej przez ECAI

Odpowiedni stopień jakości kredytowej różnych kategorii ratingowych wystawianych przez tę samą instytucję ECAI, dla której istnieje wewnętrzne przyporządkowanie zgodnie z art. 7 lit. f), stosuje się jako względne wskazanie poziomu ryzyka kategorii ratingowej podlegającej przyporządkowaniu.

ROZDZIAŁ 3

Punkt odniesienia i powiązane z nim wartości referencyjne

Artykuł 14

Punkt odniesienia

Punkt odniesienia, o który mowa w art. 136 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 575/2013, wyróżnia się jako:

a) punkt odniesienia długoterminowego współczynnika niewykonania zobowiązania dla każdego stopnia jakości kredytowej, zgodnie z tabelą 1 załącznika I;

b) punkt odniesienia krótkoterminowego współczynnika niewykonania zobowiązania dla każdego stopnia jakości kredytowej, zgodnie z tabelą 2 załącznika I.

Artykuł 15

Znaczenie referencyjne kategorii ratingowej według stopnia jakości kredytowej

Znaczenie referencyjne kategorii ratingowej, która odpowiada każdemu stopniowi jakości kredytowej, określone jest w załączniku II.

TYTUŁ II

TABELE PRZYPORZĄDKOWANIA

Artykuł 16

Tabele przyporządkowania

Związek kategorii ratingowych każdej ECAI ze stopniami jakości kredytowej określonymi w sekcji 2 rozdziału 2 tytułu II części trzeciej rozporządzenia (UE) nr 575/2013 jest związkiem określonym w załączniku III.

▼B

TYTUŁ III

PRZEPIS KOŃCOWY

Artykuł 17

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

▼B

ZAŁĄCZNIK I

Punkty odniesienia do celów art. 14

Tabela 1

Długoterminowy punkt odniesienia

(okres 3 lat)

Stopień jakości kredytowej	Długoterminowy punkt odniesienia		
	Wartość średnia	Niższa granica	Wyższa granica
1	0,10 %	0,00 %	0,16 %
2	0,25 %	0,17 %	0,54 %
3	1,00 %	0,55 %	2,39 %
4	7,50 %	2,40 %	10,99 %
5	20,00 %	11,00 %	26,49 %
6	34,00 %	26,50 %	100,00 %

Tabela 2

Krótkoterminowy punkt odniesienia

(okres 3 lat)

Stopień jakości kredytowej	Krótkoterminowy punkt odniesienia	
	Poziom monitorowania	Wartości progowe
1	0,80 %	1,20 %
2	1,00 %	1,30 %
3	2,40 %	3,00 %
4	11,00 %	12,40 %
5	28,60 %	35,00 %
6	nie dotyczy	nie dotyczy

▼B

ZAŁĄCZNIK II

Znaczenie referencyjne kategorii ratingowej według stopnia jakości kredytowej do celów art. 15

Stopień jakości kredytowej	Znaczenie kategorii ratingowej
1	Oceniany podmiot posiada niezwykle/bardzo dużą zdolność do wywiązywania się ze swoich zobowiązań finansowych i podlega minimalnemu/bardzo niskiemu ryzyku kredytowemu.
2	Oceniany podmiot posiada dużą zdolność do wywiązywania się ze swoich zobowiązań finansowych i podlega niskiemu ryzyku kredytowemu, jednak jest nieco bardziej podatny na niekorzystne skutki zmian okoliczności i warunków gospodarczych niż oceniane podmioty zakwalifikowane jako do stopnia jakości kredytowej 1.
3	Oceniany podmiot posiada odpowiednią zdolność do wywiązywania się ze swoich zobowiązań finansowych i podlega średniemu ryzyku kredytowemu. Jest jednak bardziej prawdopodobne, że niekorzystne warunki gospodarcze lub zmieniające się okoliczności mogą spowodować osłabienie zdolności ocenianego podmiotu do wywiązania się ze swoich zobowiązań finansowych.
4	Oceniany podmiot posiada zdolność do wywiązywania się ze swoich zobowiązań finansowych, ale podlega znacznemu ryzyku kredytowemu. Zmaga się on z istotną utrzymującą się niepewnością lub ekspozycją na niekorzystne warunki biznesowe, finansowe lub gospodarcze, które mogą doprowadzić do niewystarczającej zdolności ocenianego podmiotu do wywiązywania się ze swoich zobowiązań finansowych.
5	Oceniany podmiot posiada zdolność do wywiązywania się ze swoich zobowiązań finansowych, ale podlega wysokiemu ryzyku kredytowemu. Niekorzystne warunki biznesowe, finansowe lub gospodarcze prawdopodobnie osłabią zdolność lub gotowość ocenianego podmiotu do wywiązywania się ze swoich zobowiązań finansowych.
6	Oceniany podmiot jest obecnie zagrożony lub silnie zagrożony i podlega bardzo wysokiemu ryzyku kredytowemu, w tym znajduje się w stanie niewywiązywania się ze zobowiązań lub blisko tego stanu. Wywiązywanie się ze zobowiązań finansowych przez oceniany podmiot zależy od sprzyjających warunków biznesowych, finansowych i gospodarczych.

▼M1

ZAŁĄCZNIK III

Tabele przyporządkowania do celów art. 16

Stopień jakości kredytowej	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
AM Best Europe-Rating Services Ltd.						
Long-term issuer credit ratings scale	aaa, aa+, aa, aa-	a+, a, a–	bbb+, bbb, bbb–	bb+, bb, bb–	b+, b, b–	ccc+, ccc, ccc–, cc, c, rs
Long-term debt ratings scale	aaa, aa+, aa, aa-	a+, a, a–	bbb+, bbb, bbb–	bb+, bb, bb–	b+, b, b–	ccc+, ccc, ccc–, cc, c, d
Financial strength ratings scale	A++, A+	A, A–	B++, B+	B, B–	C++, C+	C, C–, D, E, F, S
Short-term ratings scale	AMB–1+	AMB–1–	AMB–2, AMB–3	AMB–4		
ARC Ratings S.A.						
Medium- and long-term issuers rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Medium- and long-term issues rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Short-term issuers rating scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, D		
Short-term issues rating scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, D		
ASSEKURATA Assekuranz Rating-Agentur GmbH						
Long-term credit rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC/C, D
Short-term corporate rating scale	A++	A		B, C, D		
Axesor SA						
Global rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D, E
Banque de France						
Global long-term issuer credit ratings scale	3++	3+, 3	4+	4, 5+	5, 6	7, 8, 9, P

▼M1

BCRA – Credit Rating Agency AD						
Bank long-term ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	C, D
Insurance long-term ratings scale	iAAA, iAA	iA	iBBB	iBB	iB	iC, iD
Corporate long-term ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Municipality long-term ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Issue long-term ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Bank short-term ratings scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, D		
Corporate short-term ratings scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, D		
Municipality short-term ratings scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, D		
Issue short-term rating scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, D		
Capital Intelligence Ltd						
International long-term issuer rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	C, RS, SD, D
International long-term issue rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
International short-term issuer rating scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, D		
International short-term issue rating scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, D		
Cerved Rating Agency S.p.A.						
Corporate long-term rating scale	A1.1, A1.2, A1.3	A2.1, A2.2, A3.1	B1.1, B1.2	B2.1, B2.2	C1.1	C1.2, C2.1
Creditreform Ratings AG						
Long-term rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	C, D
CRIF S.p.A.						
Global long-term rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, D1, D2

▼M1

Dagong Europe Credit Rating						
Long-term credit rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Short-term credit rating scale	A–1		A–2, A–3	B, C, D		
DBRS Ratings Limited						
Long-term obligations rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Commercial paper and short-term debt rating scale	R–1 H, R–1 M	R–1 L	R–2, R–3	R–4, R–5, D		
Claims paying ability rating scale	IC–1	IC–2	IC–3	IC–4	IC–5	D
Egan-Jones Ratings Co.						
Long-term credit rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Short-term credit rating scale	A–1+	A–1	A-2	A-3, B, C, D		
Euler Hermes Rating GmbH						
Global long-term rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, SD, D
European Rating Agency, a.s.						
Long-term rating scale		AAA, AA, A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Short-term rating scale		S1	S2	S3, S4, NS		
EuroRating Sp. z o.o.						
Global long-term rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Fitch Ratings						
Long-term issuer credit ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, RD, D
Corporate finance obligations – long-term ratings scale	AAA AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C
Long-term international IFS ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C
Short-term rating scale	F1+	F1	F2, F3	B, C, RD, D		

▼M1

Short-term IFS ratings scale	F1+	F1	F2, F3	B, C		
GBB-Rating Gesellschaft für Bonitäts-beurteilung mbH						
Global long-term rating scale	AAA, AA		A, BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
HR Ratings de México, S.A. de C.V.						
Global long-term rating scale	HR AAA(G)/HR AA(G)	HR A(G)	HR BBB(G)	HR BB(G)	HR B(G)	HR C(G)/HR D(G)
Global short-term rating scale	HR+1(G)/HR1(G)	HR2(G)	HR3(G)	HR4(G), HR5(G), HR D(G)		
ICAP Group S.A						
Global long-term rating scale		AA, A	BB, B	C, D	E, F	G, H
INC Rating Sp. z o.o.						
Long-term issuer credit rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC,CC, C, D
Japan Credit Rating Agency Ltd						
Long-term issuer ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, LD, D
Long-term issue ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Short-term issuer ratings scale	J-1+	J-1	J-2	J-3, NJ, LD, D		
Short-term issue credit ratings scale	J-1+	J-1	J-2	J-3, NJ, D		
Kroll Bond Rating Agency						
Long-term credit rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Short-term credit rating scale	K1+	K1	K2, K3	B, C, D		

▼M1

modeFinance S.r.l.						
Global long-term rating scale	A1,A2	A3	B1	B2	B3	C1, C2, C3, D
Moody's Investors Service						
Global long-term rating scale	Aaa, Aa	A	Baa	Ba	B	Caa, Ca, C
Bond fund rating scale	Aaa-bf, Aa-bf	A-bf	Baa-bf	Ba-bf	B-bf	Caa-bf, Ca-bf, C-bf
Global short-term rating scale	P-1	P-2	P-3	NP		
Rating-Agentur Expert RA GmbH						
International credit rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC,CC, C, D, E
International reliability rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC,CC, C, D, E
Scope Ratings AG						
Global long-term rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC,C, D
Global short-term rating scale	S-1+	S-1	S-2	S-3, S-4		
Spread Research						
International long-term rating scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Standard & Poor's Ratings Services						
Long-term issuer credit ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, R, SD/D
Long-term issue credit ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D
Insurer financial strength ratings scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, SD/D, R
Fund credit quality ratings scale	AAAf, AAf	Af	BBBf	BBf	Bf	CCCf
Mid Market Evaluation ratings scale		MM1	MM2	MM3, MM4	MM5, MM6	MM7, MM8, MMD

▼M1

Short-term issuer credit ratings scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, R, SD/D		
Short-term issue credit ratings scale	A–1+	A–1	A–2, A–3	B, C, D		
The Economist Intelligence Unit Ltd						
Sovereign rating band scale	AAA, AA	A	BBB	BB	B	CCC, CC, C, D