Alueiden komitean lausunto aiheesta ”Ehdotus: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan aluekehitysrahastosta”

(2005/C 231/02)

ALUEIDEN KOMITEA, joka

ottaa huomioon ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan aluekehitysrahastosta (KOM(2004) 495 lopullinen — 2004/0167 COD),

ottaa huomioon Euroopan komission 16. heinäkuuta 2004 Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 265 artiklan ensimmäisen kohdan nojalla tekemän päätöksen pyytää aiheesta alueiden komitean lausunto,

ottaa huomioon puheenjohtajansa 26. toukokuuta 2004 tekemän päätöksen antaa lausunnon valmistelu ”alueellinen yhteenkuuluvuuspolitiikka” -valiokunnan tehtäväksi,

ottaa huomioon Euroopan komission ehdotukset asetuksiksi Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa ja koheesiorahastoa koskevista yleisistä säännöksistä (KOM(2004) 492 lopullinen — 2004/0163 AVC) ja eurooppalaisesta rajaseutuyhteistyöyhtymästä (ERY) (KOM(2004) 496 lopullinen — 2004/0168 COD),

ottaa huomioon komission tiedonannon neuvostolle ja Euroopan parlamentille ”Yhteisen tulevaisuuden rakentaminen — Politiikan haasteet ja rahoitusmahdollisuudet laajentuneessa unionissa 2007–2013” (KOM(2004) 101 lopullinen),

ottaa huomioon komission tiedonannon ”Euroopan naapuruuspolitiikka — Strategia-asiakirja” (KOM(2004) 373 lopullinen),

ottaa huomioon komission tiedonannon ”Syrjäisimpien alueiden tiiviimpi kumppanuus” (KOM(2004) 343 lopullinen),

ottaa huomioon suuntaa-antavan selvityksensä aiheesta ”Rakennerahastojen hallinnointi ja yksinkertaistaminen vuoden 2006 jälkeen” (CdR 389/2002 fin),

ottaa huomioon lausuntonsa aiheesta ”Kolmas taloudellista ja sosiaalista koheesiota käsittelevä kertomus” (CdR 120/2004 fin) [1],

ottaa huomioon aiheesta ”Ehdotus neuvoston asetukseksi (EY) Euroopan aluekehitysrahastosta” (KOM(1998) 131 lopullinen) 18. marraskuuta 1998 antamansa lausunnon (CdR 240/98 fin) [2],

ottaa huomioon”alueellinen yhteenkuuluvuuspolitiikka” -valiokunnan 4. helmikuuta 2005 hyväksymän lausuntoluonnoksen (CdR 233/2004 rev. 2), jonka esittelijä oli Catanian kunnanvaltuutettu Rosario **Condorelli** (IT/ELDR),

sekä katsoo seuraavaa:

1) Toukokuussa 2004 tapahtuneesta Euroopan unionin viimeisimmästä laajentumisesta johtuva unionin alueellisen epätasapainon lisääntyminen edellyttää uusia ja entistä laajempia toimia lähentymiseen, kilpailukykyyn, työllisyyteen ja Euroopan alueiden yhteistyöhön liittyviin haasteisiin vastaamiseksi koheesiopolitiikan kauden 2007–2013 uusia tavoitteita vastaavien, erityisesti alueellista yhteenkuuluvuuspolitiikkaa varten tarkoitettujen välineiden sekä kaikkien käytössä olevien, erityisesti YMP:n ja kalastuspolitiikan alaan kuuluvien yhteisön rahastojen avulla.

[1] EUVL C 318, 22.12.2004, s. 1.
[2] EYVL C 51, 22.2.1999, s. 1.

2) Koheesiopolitiikan suunnittelu ja täytäntöönpano tulee toteuttaa kaudella 2007–2013 siten, että pyritään yhtenäisesti ja asianmukaisesti noudattamaan Lissabonin ja Göteborgin strategioita, joiden tavoitteena on tehdä unionista tietoon perustuva talous kestävän kehityksen puitteissa. Tähän asti näiden strategioiden toteuttaminen on jätetty ennen kaikkea jäsenvaltioiden vastuulle, joten niitä ei ole vielä liitetty yhdenmukaisesti unionin muiden politiikkojen integroidun kehittämisen prosesseihin.

3) Sekä kansallisen strategisen viitekehyksen että toimenpideohjelmien tulee seurata neuvoston hyväksymiä koheesion strategisia suuntaviivoja, jotta voidaan varmistaa yhteisön painopisteiden asianmukainen huomioon ottaminen.

4) Esitetyt yksinkertaistamisvaatimukset ovat johtaneet vain yhteen rahastoon perustuviin ohjelmiin lukuun ottamatta joitain toimintakategorioita, jotka voivat saada tietyssä toimenpideohjelmassa tukea sekä EAKR:sta että koheesiorahastosta.

5) On entistä selvempää, että yksittäisten ohjelmien ja rahastojen integrointi sekä koheesiopolitiikan ja unionin muiden politiikkojen välinen koordinointi on välttämätöntä.

6) Tässä yleiseen asetukseen perustuvassa rakenteessa EAKR:n rooli voi vahvistua viitepohjana yhteyksien luomiselle unionin eri politiikkojen ja ohjelmien välille edellä mainittujen lähentymisen, kilpailukyvyn ja työllisyyden sekä alueiden välisen yhteistyön tavoitteiden saavuttamiseksi.

7) Yleisessä asetusehdotuksessa ja EAKR:ää koskevassa asetusehdotuksessa esitetty rakenne edellyttää, että jäsenvaltiot tai alueet, silloin kun se on mahdollista perustuslaillisen järjestyksen mukaan, vastaavat näiden yhteyksien luomisesta ja integroinnista.

8) Komission ehdotuksissa paikallisyhteisöille ja erityisesti kaupunkiyhteisöille annetaan aiempaa tärkeämpi asema, vaikkakin alueellisen tason toimenpideohjelmien puitteissa. Niissä laajennetaankin erikseen mahdollisuutta myöntää yleiskattavaa tukea, josta on saatu myönteisiä kokemuksia yhteisön Urban-aloitteen yhteydessä ja josta säädetään rahastoja koskevista yleisistä säännöksistä annetun asetusehdotuksen 36 artiklan 4 kohdan b alakohdassa ja 41 artiklassa.

9) Moninaisten tavoitteiden (jäsenvaltioiden aluepolitiikkojen sovittaminen unionin strategioihin, läheisyysperiaatteen noudattaminen, yksinkertaistaminen, rahoitusresurssien optimointi jne.) yhteensovittaminen ja ylläpitäminen edellyttävät kaikkien institutionaalisten tahojen — aina Euroopan komissiosta paikallisyhteisöihin — entistä laajempaa mobilisointia tilanteessa, jossa kehitys kulkee yhä enemmän kohti monitasoista hallintoa, sekä sellaisten toimien hyväksymistä, joiden avulla voidaan edistää ja vahvistaa pääasiassa ennakoivasti kaikkien asianomaisten institutionaalisten toimijoiden suunnittelu-, ohjelmointi-, hallinnointi- ja valvontakapasiteettia niille kuuluvien tehtävien mukaisesti edistämällä samalla työmarkkinaosapuolien aktiivista osallistumista ehdotusten tekemiseen ja valvontaan.

10) Onkin pidettävä huolta siitä, ettei kauden 2007–2013 koheesiopolitiikan asetuspaketti eikä erityisesti EAKR-asetus johda miltään osilta horjuvaan tulkintaan tai sisällä puutteita, vaan että niissä erotellaan tarkkaan julkisten toimijoiden tehtävät viittaamalla sekä jäsenvaltioiden lainsäädäntöön että puolueettomuuden periaatteeseen, jota jokaisen institutionaalisen toimijan aina komissiosta lähtien tulee soveltaa suhteissaan institutionaalisessa ketjussa seuraavina oleviin toimijoihin,

hyväksyi 13.–14. huhtikuuta pitämässään 59. täysistunnossa (huhtikuun 13. päivän kokouksessa) seuraavan lausunnon.

Lähentymisen sekä alueellisen kilpailukyvyn ja työllisyyden tavoitteita koskevat yleiset säännökset (komission ehdotuksen I ja II luku)

1 **Alueiden komitean kanta**

ALUEIDEN KOMITEA

1.1 **toteaa** ensimmäiseksi vastustavansa päättäväisesti kaikkia mahdollisia pyrkimyksiä uudelleenkansallistaa unionin aluepolitiikka, kun otetaan huomioon lisäarvo, jonka yhteisön koheesio-ohjelmat tuovat perustamissopimuksen tavoitteiden saavuttamiseen.

1.2 **vahvistaa kantansa**, jonka mukaan komission ehdotus tulevan koheesiopolitiikan rahoittamiseksi 0,41 prosentilla BKTL:stä (0,46 prosentilla, kun maaseudun kehitykseen ja kalastukseen suunnatut rakenteelliset tuet huomioidaan), olisi hyväksyttävä kompromissi.

1.3 **arvostaa** sitä, että on johdonmukaisesti päätetty asettaa laajentuneen unionin köyhempien alueiden kehittäminen etusijalle ja lisätty sen mukaisesti toimenpiteiden rahoitusta kyseisillä alueilla.

1.4 **kehottaa** jäsenvaltioita hyväksymään kansallisten strategisten viitekehysten yhteydessä nk. *phasing in* -alueita varten toimenpiteitä, joiden avulla voidaan tehokkaasti vastata kilpailukyvyn haasteeseen ja valvoa lähentymisprosessia, sekä myöntämään näitä toimenpiteitä varten asianmukaiset varat.

1.5 **antaa arvoa** sille, että rahastojen hallintoa ja hoitamista on pyritty yksinkertaistamaan, vaikka yksinkertaistamistoimien varsinaisesta merkityksestä ei ole tietoa.

1.6 **on tyytyväinen** ehdotuksen rakenteeseen, johon sisältyy alueellisen yhteistyön nostaminen koheesiopolitiikan kolmanneksi tavoitteeksi, mikä tarkoittaa huomattavien varojen osoittamista tarkoitusta varten, sekä ehdotetun EAKR-asetuksen puitteissa rahoitettavien toimien sisältöön, sillä ehdotetut toimet ovat yhteydessä Lissabonin ja Göteborgin tavoitteisiin. Komitea korostaa tässä yhteydessä erityisesti ehdotettujen vaihtoehtojen merkitystä:

— Tutkimus- ja innovaatiotoimet asetetaan etusijalle sekä lähentymisen että alueellisen kilpailukyvyn ja työllisyyden tavoitteessa ja otetaan erityisesti huomioon hankkeet, jotka perustuvat ”vanhoissa” ja uusissa jäsenvaltioissa sijaitsevien tieteellisten tutkimuskeskusten väliseen yhteistyöhön.

— Kestävää kehitystä koskevat kysymykset otetaan painokkaasti huomioon ympäristö-, liikenne- ja energiatoimissa sekä luonnonriskien ja teknologisten riskien ehkäisy- ja hallintatoimissa.

— Alueellisen kilpailukyvyn ja työllisyyden tavoitteessa otetaan huomioon saavutettavuuteen liittyvät ongelmat myös muun muassa digitaalisten palvelujen osalta. Tämä on merkittävä uudistus meneillään olevaan ohjelmointikauteen verrattuna.

— Kaupunkipolitiikkaan liittyville aiheille annetaan keskeinen sija.

— Tunnustetaan, että alueiden välisellä yhteistyöllä on tärkeä asema alueellisessa ohjelmasuunnittelussa, sillä sen avulla voidaan edistää sekä lähentymistä että alueellisen kilpailukyvyn ja työllisyyden kehittämistä.

1.7 **pahoittelee**, ettei alueiden välistä yhteistyötä säilytetä — koheesiokertomusta koskevan Euroopan parlamentin mietinnön mukaisesti — itsenäisenä tukialana alueiden välistä yhteistyötä koskevassa tavoitteessa.

1.8 **arvostaa** Euroopan komission avointa suhtautumista koheesion alueelliseen ulottuvuuteen. Tämä tulee ilmi tapauskohtaisesta lähestymistavasta, jossa kiinnitetään erityisesti huomiota todellisista erityisongelmista kärsiviin alueisiin (kaupunki- ja maaseutualueet, saaret ja vuoristoalueet, kalastuksesta riippuvaiset alueet, syrjäisimmät alueet, harvaan asutut alueet, uusien ja vanhojen jäsenvaltioiden väliset raja-alueet sekä raja-alueet uusilla ulkorajoilla ja erittäin harvaan asutut pohjoiset alueet). Komitea suhtautuu erityisen myönteisesti siihen, että unionin alueiden taloudellista ja sosiaalista yhteenkuuluvuutta pidetään kestävän kehityksen kannalta välttämättömänä, ja katsoo, että Euroopan tulevaisuutta ei voida suunnitella, jos unionissa on edelleenkin alueita, jotka ovat jääneet kehityksestä jälkeen tai jotka eivät voi hyötyä sisämarkkinoiden tarjoamista mahdollisuuksista geomorfologisten ja/tai demografisten ominaisuuksiensa takia. Kyseisten alueiden ja perustamissopimuksessa määriteltyjen syrjäisimpien alueiden osalta komitea on tyytyväinen siihen, että niille on tarkoitus antaa asianmukaista tukea sellaisten erityisten haittojen kompensoimiseksi, jotka haittaavat niiden kehitystä ja estävät niitä pääsemästä täysipainoisesti sisämarkkinoille. Komitea **pitää** kuitenkin **valitettavana**, että väestön ikääntymiseen liittyviin ongelmiin ei kiinnitetä enempää huomiota, sillä se on yksi suurimmista Eurooppaa kohtaavista haasteista tulevina vuosikymmeninä.

1.9 **toteaa** kuitenkin, että käsiteltävänä olevan ehdotuksen johdanto-osassa (kappaleissa 1 ja 10) tunnustetaan vain ”tiettyjen saarten” epäedullinen asema päinvastoin kuin Amsterdamin sopimukseen liitetyssä julistuksessa N:o 30, joka vahvistettiin Euroopan perustuslakisopimuksen III-220 artiklassa. Komitea katsookin, että johdanto-osan kyseisten kappaleiden (1 ja 10) yhtenäisyys tulisi varmistaa säännösten ja tulkinnan kannalta ja ottaa samalla huomioon myös yleisiä säännöksiä koskevan asetusehdotuksen 52 artiklan 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa esitetty tarkennus. Sama pätee vuoristo- ja raja-alueisiin sekä Euroopan perustuslakisopimusehdotuksen III-116 artiklan että yleisiä säännöksiä koskevan asetusehdotuksen 52 artiklan valossa.

1.10 **toteaa**, että yhteisön politiikan uudessa lähestymistavassa tunnustetaan, että alueet ja paikallisyhteisöt ovat alue- ja koheesiopolitiikassa sekä asianmukaisin päätöksenteon taso että tehokkain taso toimien toteuttamiselle, kuten alueiden ja paikallisyhteisöjen järjestöt esittivät Leipzigin konferenssissa (toukokuussa 2003). Kansalaisia lähellä olevien tasojen osallistuminen on välttämätöntä, jotta kansalaiset voisivat ymmärtää yhteisön toimintaa ja jotta yhteisön toimia voitaisiin tehostaa ja yksinkertaistaa.

1.11 **katsoo** kuitenkin, että alue- ja paikallisviranomaisten ja erityisesti kaupunkialueiden viranomaisten yhteistyökumppanuutta tulee vahvistaa yhteisten tavoitteiden osalta. Lisäksi tätä kumppanuutta tulee syventää asianmukaisella tavalla voimassa olevien kansallisten sääntöjen ja käytäntöjen puitteissa.

1.12 **pitää myönteisenä** sitä, että kaupunkialueet, joilla on muita parempi innovaatiokapasiteetti ja paremmat mahdollisuudet sosiaaliseen osallistamiseen, voivat saada enemmän varoja kohdennettuihin ja laadukkaisiin toimiin sellaisissa toimenpideohjelmissa, joita hallinnoidaan paikallisviranomaisten toivomuksesta myös rakennerahastoja koskevan yleisen asetusehdotuksen 36 artiklan 4 kohdan b alakohdan mukaisen valtuutusjärjestelmän avulla.

1.13 **suosittaa**, että rakennerahastoja koskevan koko lainsäädäntöpaketin hyväksymisprosessi saatettaisiin loppuun pikaisesti siten, että jäsenvaltioiden institutionaalisille toimijoille jäisi riittävästi aikaa valmistella uusia toimenpideohjelmia ja komission asianomaisille yksiköille jäisi aikaa varmistaa kyseisten toimenpideohjelmien hallintokapasiteetti ennen vuoden 2007 tammikuun 1. päivää.

2 **Alueiden komitean suositukset**

2.1 Ehdotetun asetuksen 1 artiklan ensimmäiseen kohtaan tulisi **lisätä** myös demografisista ongelmista kärsivät alueet.

2.2 Ehdotetun asetuksen 3 artiklaan tulisi **lisätä** erityyppiset investoinnit kulttuuriperintöön (tämä olisi yhdenmukaista myös 8 artiklan 1 kohdan toisen alakohdan kanssa), investoinnit rakennuksiin ja koulutuksen ja aktiivisen työllisyyspolitiikan välineisiin sekä koulutuksen ja aktiivisen työllisyyspolitiikan toimintamenot niiltä osin kuin ne voivat kuulua EAKR:n piiriin.

2.3 Aluepolitiikan tavoitteiden sekä eri aluetyyppejä koskevien erityissäännösten yhtenäisyyttä tulisi **parantaa**.

2.4 Ehdotetun asetuksen 5 artiklan johdantokappaleeseen tulisi **lisätä** maininta siitä, että alueellisen kilpailukyvyn ja työllisyyden tavoitteen osana EAKR:n tuen tulee lisätä joustavuutta asetettaessa nk. *phasing in* -alueiden toimintalinjoja.

2.5 Ehdotetun asetuksen 5 artiklan 3 kohdan a alakohtaan tulisi **lisätä** kabotaasiliikenne ja lentoliikenteen rinnakkaiset yhteydet I ja II luokan lentokenttien välillä sekä alueellisten, paikallisten ja alueiden välisten sisävesiväylien lisäksi myös meriyhteydet saarille, erityisesti pienille saarille.

2.6 Ehdotetun asetuksen 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa tulisi **mainita** merialueiden välinen yhteistyö. Molemmissa kohdissa tulisi ottaa huomioon sekä kahdenvälinen että monenvälinen merialueiden yhteistyö.

2.7 Ehdotetun asetuksen 6 artiklan 2 kohdan c alakohdassa luetteloituihin ilmiöihin tulisi **lisätä** myös tulivuorenpurkaukset sekä metsäpalot ja niistä johtuva aavikoituminen tämän kuitenkaan rajoittamatta Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa ja koheesiorahastoa koskevista yleisistä säännöksistä annetun neuvoston asetusehdotuksen 33 artiklan 1 soveltamista (KOM(2004) 492 lopullinen).

2.8 Ehdotetun asetuksen 4 artiklan 3 kohdassa mainitut alat tulisi **lisätä** 6 artiklan painopisteisiin.

2.9 Ehdotetun asetuksen 7 artiklan a kohdan termi ”alv” tulisi **korvata** termillä ”alv-saamiset” ehdotetun ESR-asetuksen 11 artiklan sekä meneillään olevan ohjelmointijakson mukaisesti.

2.10 Ehdotetun asetuksen 7 artiklan d kohdan termi ”asuminen” tulisi **korvata** maininnalla ”asuminen lukuun ottamatta lähentymisen painopistealaan kuuluvia tietyntyyppisiä sosiaalialan toimenpiteitä, kuten erityisasunnot suojelua vaativille ryhmille ja tilapäismajoitus unionin ulkopuolisista maista tuleville maahanmuuttajille”.

2.11 Ehdotetun asetuksen 9 artiklan viimeisen kohdan osalta tulisi **säätää**, että yleisen asetusehdotuksen 25 artiklan kansallisiin strategisiin viitekehyksiin liitetään yleiset suuntaukset ja kriteerit, joiden avulla jäsenvaltioiden ja alueiden tulee varmistaa EAKR:n sekä ESR:n, maaseudun kehittämiseen tarkoitetun Euroopan maatalousrahaston ja Euroopan kalatalousrahaston yhdessä rahoittamien toimien täydentävyys ja yhtenäisyys sekä taata niiden arviointi sekä toimien toteuttamisen aikana että jälkikäteen.

2.12 On **tutkittava** tarkkaan EAKR:n säännösten vaikutuksia sosiaalietuuksiin ja heikossa asemassa olevien ryhmien (vammaiset, syrjäytymisvaarassa olevat jne.) hyväksi tehtävien toimien edistämiseen rakennerahastoasetusten uudistusehdotusten yleisissä puitteissa.

2.13 On **korostettava** rakennerahastojen integrointimahdollisuuksia monikulttuurisilla ja monikielisillä alueilla.

Euroopan alueiden välisen yhteistyön tavoitetta koskevat yleiset säännökset (Euroopan komission ehdotuksen III luku)

3 **Alueiden komitean kanta**

ALUEIDEN KOMITEA

3.1 **arvostaa** Euroopan alueiden välisen yhteistyön liittämistä yhteisön koheesiopolitiikan tavoitteisiin.

3.2 **on tyytyväinen** siihen, että merirajat tunnustetaan rajat ylittävän yhteistyön yhteydessä, kuten komitea suositti selkeästi lausunnossaan CdR 120/2004 fin, ja korostaa kyseisen yhteistyön olevan erityisen tärkeää unionin syrjäisimpien alueiden kannalta, jotta niiden liittäminen niiden maantieteelliseen ympäristöön olisi realistista.

3.3 **huomauttaa**, että koska eurooppalainen rajaseutuyhteistyöyhtymä (ERY) (KOM(2004) 496 lopullinen) on suunnattu myös valtioiden välisille eikä vain rajat ylittäville yhteistyöohjelmille, sen nimi pitäisi tarkistaa, jotta se vastaisi välineen yleistä luonnetta. Nimenä pitäisi olla ”eurooppalainen Euroopan laajuisen yhteistyön yhtymä”.

4 **Yleiset suositukset**

Alueiden komitea suosittaa seuraavaa:

4.1 Tulisi **hyödyntää** alueiden, kaupunkien ja paikallisyhteisöjen jo olemassa olevista ja myönteisiksi koetuista verkoista saatuja kokemuksia sekä tukea uusien verkkojen luomista alueiden välistä yhteistyötä ja eurooppalaista alueellista yhteistyötä varten.

4.2 Tulisi **selventää** erityisesti rajat ylittävien ja valtioiden välisten ohjelmien valmistelun vastuualueet, menettelyt ja aikataulut sekä niiden esittäminen Euroopan komissiolle.

4.3 Tulisi **säätää**, että myös kolmas tavoite otetaan huomioon kansallisen strategisen viitekehyksen yhteydessä, jotta voidaan vahvistaa se, että jäsenvaltio sitoutuu tukemaan alueiden välisen yhteistyön ohjelmia varmistaen myös asianmukaiset menettelyt kansallisen rahoituksen takaamiseksi, ja jotta voidaan varmistaa tässä yhteydessä toteutettujen toimien entistä parempi yhdenmukaisuus seuraavien toimien kanssa:

— kahteen muuhun tavoitteeseen liittyvä ohjelmointi

— kansallisella ja alueellisella tasolla toteutetut toimet, joissa käytetään kansallisia ja alueellisia rahastoja

— naapuruuspolitiikan toteuttamiseksi, ehdokasmaiden unioniin liittymisen tukemiseksi ja yhteisön muiden politiikkojen toteuttamiseksi toteutetut toimet

— alue- ja paikalliskehitystä edistävien muiden kansainvälisten elinten (esim. OECD, Maailmanpankki) ohjelmien yhteydessä toteutetut toimet.

4.4 Tulisi **arvioida**, miten paikallisyhteisöjen ja alueiden aktiivista roolia ohjelmien kehittämisessä ja täytäntöönpanossa voidaan vahvistaa yhdenmukaisesti alueiden välisen yhteistyön tavoitteen suuntaviivojen kanssa niin kuin ne on määritelty kussakin kansallisessa strategisessa viitekehyksessä, josta säädetään EAKR-asetusta koskevan ehdotuksen 25 artiklassa.

4.5 Tulisi **määritellä** menettelyt, kriteerit ja aikataulut, joiden perusteella komissio jakaa varat ja hyväksyy ohjelmat.

4.6 Tulisi **määritellä entistä selkeämmin** tuensaajat (16 ja 21 artikla) sekä tuensaajille esitettävät vaatimukset, niiden ominaisuudet ja tehtävät. Lisäksi tulisi selkiyttää todentamisviranomaisen asema ja tehtävät.

4.7 Tulisi **säätää**, että 19 artiklassa tarkoitetut toimet voidaan toteuttaa toisinaan myös yhdessä jäsenvaltiossa kuitenkin niin, että ainakin kaksi neljästä esitetystä menettelytavasta toteutuu.

5 **Alueiden komitean suositukset**

Suositus 1

Johdanto-osan 1 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Perustamissopimuksen 160 artiklassa määrätään, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) tarkoituksena on myötävaikuttaa keskeisimmän alueellisen epätasapainon poistamiseen yhteisössä. Näin ollen EAKR pyrkii vähentämään eri alueiden välisiä kehityseroja sekä muita heikoimmassa asemassa olevien alueiden ja saarten jälkeenjääneisyyttä, maaseutualueet mukaan luettuina.	Perustamissopimuksen 160 artiklassa määrätään, että Euroopan aluekehitysrahaston (EAKR) tarkoituksena on myötävaikuttaa keskeisimmän alueellisen epätasapainon poistamiseen yhteisössä. Näin ollen EAKR pyrkii vähentämään eri alueiden välisiä kehityseroja sekä jälkeenjääneisyyttä muita heikoimmassa asemassa olevillaen alueilladen ja saarten jälkeenjääneisyyttä, maaseutualueet, taajama-alueet, saaret, vuoristoalueet, harvaan asutut alueet ja raja-alueet sekä taantuvat teollisuusalueet mukaan luettuina.

Perustelu

Koska ehdotuksen johdanto-osan 1 ja 10 kappaleessa tunnustetaan vain ”tiettyjen saarten” epäedullinen asema (ja viitataan täysin mielivaltaisesti perustamissopimuksen 160 artiklaan; lisäksi kappaleet ovat ristiriidassa Amsterdamin sopimukseen liitetyn julistuksen N:o 30 kanssa, joka vahvistettiin Euroopan perustuslakisopimuksen III-220 artiklassa), on tarpeen varmistaa kyseisten kappaleiden yhtenäisyys säännösten ja tulkinnan kannalta ja ottaa samalla huomioon myös yleisiä säännöksiä koskevan asetusehdotuksen 52 artiklan 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa esitetty tarkennus, johon viitataan erikseen myös tarkasteltavana olevan ehdotuksen 10 artiklassa. Sama pätee edellä mainitun 52 artiklan valossa myös vuoristoalueisiin, ja vastaavat huomiot voidaan ulottaa perusteellisuuden nimissä koskemaan kaikkia epäedullisessa asemassa olevia alueita.

Suositus 2

Johdanto-osan 6 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Rakennerahastoja koskevista yleisistä säännöksistä 21 päivänä kesäkuuta 1999 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1260/1999 20 artiklan 1 kohdan b alakohdassa säädetystä Urban-yhteisöaloitteesta saatujen kokemusten ja sen vahvuuksien perusteella olisi korostettava kaupunkeja koskevaa ulottuvuutta sisällyttämällä tämän alan toimenpiteet EAKR:sta osarahoitettaviin toimenpideohjelmiin.	Rakennerahastoja koskevista yleisistä säännöksistä 21 päivänä kesäkuuta 1999 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1260/1999 20 artiklan 1 kohdan b alakohdassa säädetystä Urban-yhteisöaloitteesta saatujen kokemusten ja sen vahvuuksien perusteella olisi korostettava kaupunkeja koskevaa ulottuvuutta asianmukaisilla investoinneilla kestävään kaupunkikehitykseen ja sisällyttämällä tämän alan toimenpiteet EAKR:sta osarahoitettaviin toimenpideohjelmiin.

Perustelu

Kaupunkeja koskevaa ulottuvuutta voidaan vahvistaa vain takaamalla riittävät investoinnit kestävään kaupunkikehitykseen.

Suositus 3

Johdanto-osan 10 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
EAKR:n olisi kiinnitettävä huomiota suurille markkinoille pääsyyn ja niiden syrjäisyyteen liittyviin ongelmiin, joista Itävallan, Suomen ja Ruotsin liittymisasiakirjassa olevassa pöytäkirjassa nro 6 tarkoitetut erittäin harvaan asutut alueet kärsivät. EAKR:n olisi kiinnitettävä huomiota myös tiettyjen saarten, vuoristoalueiden ja harvaan asuttujen alueiden erityisongelmiin, jotka johtuvat niiden maantieteellisestä sijainnista ja hidastavat niiden kehitystä.	EAKR:n olisi kiinnitettävä huomiota suurille markkinoille pääsyyn ja niiden syrjäisyyteen liittyviin ongelmiin, joista Itävallan, Suomen ja Ruotsin liittymisasiakirjassa olevassa pöytäkirjassa nro 6 tarkoitetut erittäin harvaan asutut alueet kärsivät. EAKR:n olisi kiinnitettävä huomiota myös ~~tiettyjen~~ saarten, vuoristoalueiden, maaseutu- ja taajama-alueiden sekä ~~ja~~ harvaan asuttujen ja raja-alueiden erityisongelmiin, jotka johtuvat niiden maantieteellisestä sijainnista ja hidastavat niiden kehitystä.

Perustelu

Muutosehdotuksen taustalla on tarve yhdenmukaistaa johdanto-osan 10 kappaleen sisältö johdanto-osan 1 kappaleeseen esitettyjen muutosten kanssa ja yleisesti tehdä kyseisistä kappaleista yhtenäiset, mitä ne eivät ole käsiteltävänä olevassa ehdotuksessa.

Suositus 4

1 artiklan toinen kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Asetuksessa annetaan erityissäännökset kaupunki- ja maaseutualueiden, kalastuksesta riippuvaisten alueiden, syrjäisimpien alueiden ja luonnonhaitoista kärsivien alueiden kohtelusta.	Asetuksessa annetaan erityissäännökset kaupunki- ja maaseutualueiden, kalastuksesta riippuvaisten alueiden, syrjäisimpien alueiden ~~ja~~ sekä luonnonhaitoista ja väestöllisistä ongelmista kärsivien alueiden kohtelusta.

Perustelu

Perusteellisuuden ja yhdenmukaisuuden vuoksi on tarpeen viitata myös väestöllisiin ongelmiin, joista harvaan asutut alueet kärsivät.

Suositus 5

3 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
EAKR osallistuu seuraavien rahoitukseen: a) tuottavat investoinnit; b) infrastruktuurit; c) muut kehittämisaloitteet, joihin kuuluvat yrityspalvelut, rahoitusvälineiden kehittäminen (riskipääoma-, laina- ja takuurahastot sekä paikalliset kehitysrahastot), korkotuet, lähipalvelut ja kokemustenvaihto alueiden, kaupunkien samoin kuin asianmukaisten sosioekonomisten ja ympäristöalan toimijoiden välillä; d) asetuksen (EY) N:o (…) 43 ja 44 artiklassa tarkoitettu tekninen apu.	EAKR osallistuu seuraavien rahoitukseen: a) tuottavat investoinnit; b) infrastruktuurit; c) muut kehittämisaloitteet, joihin kuuluvat yrityspalvelut, rahoitusvälineiden kehittäminen (riskipääoma-, laina- ja takuurahastot sekä paikalliset kehitysrahastot), korkotuet, lähipalvelut ja ~~kokemustenvaihto~~ yhteistyö alueiden, kaupunkien samoin kuin asianmukaisten sosioekonomisten ja ympäristöalan toimijoiden välillä; d) asetuksen (EY) N:o (…) 43 ja 44 artiklassa tarkoitettu tekninen apu; e) investoinnit kulttuuriperintöön.

Perustelu

On rajoittavaa pitää alueiden välistä yhteistyötä vain kokemustenvaihtona, sillä kokemustenvaihto on vain yksi yhteistyön muoto.

Lisäksi EAKR-varojen käytöstä tähän mennessä saatujen myönteisten kokemusten pohjalta on aiheellista eritellä ja tuoda selkeästi esille kulttuuriperinnön entistämiseen, kunnostamiseen ja hyödyntämiseen tarkoitetut investoinnit. On myös aiheellista mainita erikseen juoksevat menot, jotta voidaan varmistaa sekä perusteellisuus että yhteensovittaminen ehdotuksen muiden säännösten kanssa (ks. 8 artiklan 2 kohta).

Suositus 6

4 artiklan 4 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
4. riskien ehkäiseminen, johon kuuluvat luonnosta ja teknologiasta aiheutuvien riskien ehkäisemiseen ja niiden ratkaisemiseen tarkoitettujen suunnitelmien kehittäminen ja täytäntöönpano;	4. riskien ehkäiseminen, johon kuuluvat luonnosta (esimerkiksi metsäpalot ja tulvat) ja teknologiasta aiheutuvien riskien ehkäisemiseen ja niiden ratkaisemiseen tarkoitettujen suunnitelmien kehittäminen ja täytäntöönpano;

Perustelu

Metsäpalot ja tulvat on mainittava erikseen, koska ne ovat monilla EU:n alueilla usein esiintyvä riski.

Lisäksi uudessa sanamuodossa täsmennetään sanaan ”ratkaisemiseen” sisältyvät toimet, jotka ovat tämäntyyppisten ilmiöiden (metsäpalo, tulva) sattuessa välttämättömiä niiden kielteisten vaikutusten (esimerkiksi metsäpalojen sammutustöiden) minimoimiseksi. Ilmiöt, jotka eivät saavuta suurkatastrofin mittoja, eivät kuulu EU:n solidaarisuusrahaston piiriin.

Suositus 7

Lisätään 4 artiklaan uusi 10 kohta.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	10) perusrakenteet ja sosiaalipalvelut, joilla pyritään luomaan työpaikkoja ja edistämään sukupuolten tasa-arvoa työelämässä;

Perustelu

Asetusehdotuksen 4 artiklassa esitetyssä EAKR:n keskeisiä toiminta-aloja käsittelevässä luettelossa ei mainita tiettyjä toimia, joita rahoitetaan meneillään olevalla kaudella vuosina 2000–2006, erityisesti perusrakenteita ja sosiaalipalveluja.

Mainitut toimet on järkevää säilyttää, koska niiden avulla voidaan Euroopan tason tavoitteiden mukaisesti luoda työpaikkoja uudeksi katsottavalle alalle.

Lisäksi kyseessä on työllisyyden ala, joka saattaa edistää naisten pääsyä työmarkkinoille kehityksessä jälkeenjääneillä alueilla ja tukea siten sukupuolten tasa-arvoa ja perhe- ja työelämän yhteensovittamista.

Suositus 8

5 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Alueellisen kilpailukyvyn ja työllisyyden tavoitteen osana EAKR:n tuki keskitetään alueellisten kestävän kehityksen strategioiden mukaisesti seuraaviin toimintalinjoihin:	Alueellisen kilpailukyvyn ja työllisyyden tavoitteen osana ja rajoittamatta 8 artiklan soveltamista EAKR:n tuki keskitetään alueellisten kestävän kehityksen strategioiden mukaisesti seuraaviin toimintalinjoihin soveltaen erityistä joustavuutta nk. phasing in -alueisiin:

Perustelu

Muutoksella lisätään lausunnon johdonmukaisuutta kolmatta koheesiokertomusta käsitelleessä alueiden komitean lausunnossa esitettyjen suositusten kanssa.

Suositus 9

5 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
innovaatio ja osaamistalous tukemalla alueellisiin innovaatiojärjestelmiin johtavien alueellisten innovaatiostrategioiden suunnittelua ja täytäntöönpanoa ja erityisesti seuraavia toimia:	innovaatio ja osaamistalous tukemalla alueellisiin innovaatiojärjestelmiin johtavien alueellisten innovaatiostrategioiden suunnittelua ja täytäntöönpanoa ja ~~erityisesti seuraavia toimia~~ esimerkiksi seuraavilla aloilla:

Perustelu

Kun otetaan huomioon alueiden taloudelliset ja sosiaaliset erityispiirteet sekä niiden toisistaan poikkeavat kehitysmahdollisuudet ja tarpeet, kaupungeissa ja muilla alueilla toteutettavat erityistoimet tulisi voida määrittää joustavammin EAKR:n toiminnalle asetettujen kolmen ensisijaisen tavoitteen yhteydessä.

Suositus 10

Lisätään 5 artiklan 1 kohtaan uusi alakohta.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	e) pk-yritysten kasvun ja työllisyyden edistäminen eli yritystoimintaan liittyvät toimet, kuten yrityksen perustaminen, liiketoiminnan siirto, yritysdynamiikka, ulkomaankauppa ja toimialojen kehittäminen sekä asianmukaisten infrastruktuuriedellytysten luominen.

Perustelu

Tuki on tärkeää etenkin alueilla, joilla on sosioekonomisia ongelmia, jotta luodaan talouden ja työllisyyden kasvuedellytyksiä.

Suositus 11

Lisätään 5 artiklan 1 kohtaan uusi alakohta.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	e) teknologiakeskusten sekä tutkimus- ja kehittämiskeskusten rakentaminen ja varustelu;

Perustelu

Lissabonin ja Göteborgin strategian tutkimus- ja innovaatiotavoitteiden saavuttamiseksi on tuettava myös laadukkaiden tutkimus- ja teknologiakeskusten perustamista. Tästä syystä EAKR-asetuksen 5 artiklassa ehdotettujen toimintalinjojen toimien tulisi olla yhteisön strategiassa määritettyjen tavoitteiden mukaisia, sillä ilman niitä on EU:n alueilla mahdotonta toteuttaa todellista kasvu- ja koheesiopolitiikkaa.

Suositus 12

Lisätään 5 artiklan 2 kohtaan uusi alakohta.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
ympäristö ja riskien ehkäiseminen ja erityisesti seuraavat toimet:	ympäristö ja riskien ehkäiseminen ~~ja erityisesti seuraavat toimet~~ esimerkiksi seuraavilla aloilla: a) kestävän kehityksen edistäminen ja ympäristöulottuvuuden vahvistaminen sekä investoinnit, jotka edistävät perustamissopimuksen 174 artiklassa mainittujen ympäristöä koskevien tavoitteiden toteuttamista;

Perustelu

Säännöksissä mainitut soveltamisalat ovat vain esimerkkejä, ja näin sanotaan myös nykyisin voimassa olevassa EAKR-asetuksessa. Ehdotetun sanamuodon on oltava selkeä ja yhdenmukainen nykyisen asetuksen kanssa, jossa käytetään ilmausta ”esimerkiksi seuraavilla aloilla”. Lisäksi on syytä mainita kestävä kehitys, jota voidaan pitää erityisen valaisevana esimerkkinä.

Suositus 13

Lisätään 5 artiklan 2 kohtaan uusi alakohta.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	f) jätehuolto-, vesihuolto- ja jätevedenkäsittelyperusrakenteiden rakentaminen

Perustelu

Ympäristöä ja riskien ehkäisemistä koskevaan toimintalinjaan on sisällytettävä vesihuoltoa ja vedenpuhdistusta sekä jätehuoltoa koskevat toimet, koska alalla on yhä Euroopan alueiden kilpailukykyä haittaavia ongelmia.

Suositus 14

5 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
3) yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvien liikenne- ja televiestintäpalvelujen saatavuus suurimpien kaupunkien ulkopuolella ja erityisesti seuraavat toimet:	3) yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvien liikenne- ja televiestintäpalvelujen saatavuus ~~suurimpien kaupunkien ulkopuolella~~ ja ~~erityisesti seuraavat toimet~~ esimerkiksi seuraavilla aloilla:

Perustelu

Suurimpia kaupunkeja ei liikenne- ja televiestintäpalvelujen saatavuutta tuettaessa tulisi alun pitäen sulkea tuen ulkopuolelle.

Suositus 15

5 artiklan 3 kohdan a alakohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
a) toissijaisten verkkojen vahvistaminen parantamalla yhteyksiä TEN-liikenneverkkoihin, alueellisiin rautatiekeskuksiin, lentokentille ja satamiin tai multimodaalijärjestelyihin luomalla rinnakkaiset yhteydet tärkeimpiin rautatieosuuksiin ja kehittämällä alueellisia ja paikallisia sisävesiväyliä;	a) toissijaisten verkkojen vahvistaminen parantamalla yhteyksiä TEN-liikenneverkkoihin, alueellisiin rautatiekeskuksiin, lentokentille ja satamiin tai multimodaalijärjestelyihin luomalla rinnakkaiset yhteydet tärkeimpiin rautatieosuuksiin ja kehittämällä alueellisia ja paikallisia sisävesiväyliä, kabotaasia, meriyhteyksiä saarille, erityisesti pienille saarille ja A-luokkaa pienempiin satamiin sekä lentoliikenteen rinnakkaisia yhteyksiä I ja II luokan lentokenttien välillä;

Perustelu

Kaikilla saarilla, koostaan riippumatta, on tiettyjä yhteisiä ongelmia. Ne ovat riippuvaisia meri- ja lentoliikenteestä keskinäisissä yhteyksissään ja yhteyksissä mantereeseen. On syytä korostaa tätä tosiseikkaa ja sitä, että pienten saarten tapauksessa ongelmat ovat tavallistakin vakavampia.

Tarkoituksena on välttää se, että meri- ja lentoyhteydet Euroopan syrjäisille merialueille jäävät huomioimatta.

Suositus 16

6 artiklan 2 kohdan c alakohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
c) riskien ehkäiseminen, johon kuuluvat meriturvallisuuden edistäminen, merien ja sisävesien saastumisen sekä tulvien torjunta samoin kuin eroosion, maanjäristysten ja lumivyöryjen ehkäiseminen ja niiltä suojautuminen. Ohjelmiin voi sisältyä välineiden toimittaminen ja infrastruktuurin kehittäminen, valtioiden välisten tukisuunnitelmien laatiminen ja täytäntöönpano, yhteiset riskikartoitukset samoin kuin yhteisten välineiden kehittäminen luonnosta ja teknologiasta aiheutuvien riskien tutkimista, ehkäisyä, seurantaa ja valvontaa varten;	c) riskien ehkäiseminen, johon kuuluvat meriturvallisuuden edistäminen, merien ja sisävesien saastumisen sekä tulvien torjunta samoin kuin eroosion, maanjäristysten, seismisten riskien, tulivuorenpurkausten, metsäpalojen ja lumivyöryjen torjunta ~~ehkäiseminen ja niiltä suojautuminen~~. Ohjelmiin voi sisältyä välineiden toimittaminen ja infrastruktuurin kehittäminen, valtioiden välisten tukisuunnitelmien laatiminen ja täytäntöönpano, yhteiset riskikartoitukset samoin kuin yhteisten välineiden kehittäminen luonnosta ja teknologiasta aiheutuvien riskien tutkimista, ehkäisyä, seurantaa ja valvontaa varten;

Perustelu

Perusteellisuuden vuoksi mukaan tulisi lisätä vielä kyseiset luonnononnettomuustyypit.

Suositus 17

6 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
d) tieteellisten ja teknologisten verkkojen perustaminen valtioiden välisten alueiden tasapainoiseen kehitykseen liittyvillä aihealueilla, myös yliopistojen välisten verkkojen samoin kuin tieteellisen tiedon saantiin ja TTK-alan laitosten ja kansainvälisten osaamiskeskusten väliseen teknologian siirtoon liittyvien yhteyksien luominen, valtioiden välisten konsortioiden kehittäminen TTK-resurssien jakamista varten, teknologian siirtoa harjoittavien laitosten välinen kummitoiminta (twinnig) ja TTK-alan pk-yritysten tukemiseen tarkoitettujen uusien yhteisten rahoitusjärjestelyjen kehittäminen.	d) tieteellisten ja teknologisten verkkojen perustaminen valtioiden välisten alueiden tasapainoiseen kehitykseen liittyvillä aihealueilla, myös yliopistojen ja muiden korkea-asteen oppilaitosten välisten verkkojen samoin kuin tieteellisen tiedon saantiin ja TTK-alan laitosten ja kansainvälisten osaamiskeskusten väliseen teknologian siirtoon liittyvien yhteyksien luominen, valtioiden välisten konsortioiden kehittäminen TTK-resurssien jakamista varten, teknologian siirtoa harjoittavien laitosten välinen kummitoiminta (twinnig) ja TTK-alan pk-yritysten tukemiseen tarkoitettujen uusien yhteisten rahoitusjärjestelyjen kehittäminen; jokaisessa näistä yhteistyövälineistä tuetaan maantieteellisseltä sijainniltaan erilaisten alueiden osallistumista kilpailukyvyn ja innovaatioiden levittämiseksi koko Eurooppaan; e) yrittäjyyden kannustaminen ja erityisesti pk-yritystoiminnan, matkailun, kulttuurin ja tietotekniikkasovellusten edistäminen.

Perustelu

Lähentymis- ja kilpailukykytavoitteiden sekä erilaisten siirtymäjärjestelyjen (tilastovaikutus ja luonnonhaitat) piiriin kuuluvien alueiden osallistuminen samaan yhteistyövälineeseen lisää hedelmällistä kokemustenvaihtoa ja edistää tehokkaammin koheesiota.

Verkostoja ei myöskään tule rajoittaa koskemaan ainoastaan yliopistoja, vaan niihin tulee sisällyttää myös muut korkea-asteen oppilaitokset, jotka ovat usein lähempänä yrittäjiä kuin yliopistot. Joka alueella ei myöskään ole yliopistoa, kun taas usein niillä sijaitsee jokin muu korkea-asteen oppilaitos.

Yrittäjyyden vahvistaminen, matkailun kehittäminen, tieto- ja viestintäteknologia jne. ovat ihanteellisia yhteistyöaloja, joilla yhteistyökumppanit voivat oppia toistensa kokemuksista. Alueet voivat vahvistaa toisiaan, eikä rajoilla ole silloin useinkaan merkitystä. Sen vuoksi kyseistä osaamistalouden tärkeää osa-aluetta ei pidä jättää valtioiden välisen yhteistyön ulkopuolelle.

Suositus 18

6 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
3) aluepolitiikan tehostaminen edistämällä verkottumista ja kokemustenvaihtoa alue- ja paikallisviranomaisten kesken erityisesti 5 artiklan 1 ja 2 kohdassa samoin kuin 8 artiklassa tarkoitetuilla aloilla, myös koko yhteisön alueella toteutettavat yhteistyöverkkoja koskevat ohjelmat sekä tutkimuksia ja tietojenkeruuta samoin kuin yhteisön kehityssuuntausten tarkkailua ja analysointia koskevat toimet.	3) aluepolitiikan ~~tehostaminen edistämällä~~ tehostamiseen tähtäävän alueiden välisen yhteistyön edistäminen tukemalla verkottumista ja kokemustenvaihtoa alue- ja paikallisviranomaisten kesken erityisesti 5 artiklan 1 ja 2 kohdassa samoin kuin 8, 9, 10 ja 11 artiklassa tarkoitetuilla aloilla, myös koko yhteisön alueella toteutettavat yhteistyöverkkoja koskevat ohjelmat sekä tutkimuksia ja tietojenkeruuta samoin kuin yhteisön kehityssuuntausten tarkkailua ja analysointia koskevat toimet. Verkottuminen ja kokemustenvaihto ovat myös välineitä, joiden avulla voidaan toteuttaa tämän artiklan 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja toimia.

Perustelu

Komitea on tyytyväinen Euroopan komission ehdotukseen luoda uusi alueiden välisen yhteistyön tavoite. Uuden tavoitteen piiriin kuuluu kuitenkin vain rajat ylittävä ja valtioiden välinen yhteistyö, ei alueiden välinen yhteistyö. Alueiden välistä yhteistyötä voitaisiin siis tehdä vain yhteistyöverkkojen ja kokemustenvaihdon muodossa sekä muihin tavoitteisiin kuuluvien ohjelmien yhteydessä. Komitea vastustaa Euroopan alueiden välisessä yhteistyössä tähän mennessä hyväksi osoittautuneiden kolmen yhteistyömuodon erottelua. Alueiden välinen yhteistyö tulisi säilyttää itsenäisenä tukialana uudessa tavoitteessa.

Unionin eri alueet voivat olla kiinnostuneita toisistaan useita eri syistä, joten laaja-alaista yhteistyötä ei pidä sulkea pois.

Alueet voivat oppia toisiltaan, eikä rajoilla ole silloin useinkaan merkitystä. Investointihankkeita ei pidä näin ollen torjua etukäteen.

Alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteen kohdalla on äärimmäisen tärkeää, että EAKR rahoittaa sellaisia alueita koskevia yhteistyöverkkoja, joilla on maantieteellisiä erityispiirteitä.

Suositus 19

7 artiklan a kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
EAKR:sta ei rahoiteta seuraavia menoja: a) alv;	EAKR:sta ei rahoiteta seuraavia menoja: a) alv-saamiset;

Perustelu

Pyrkimyksenä on vahvistaa sekä entisten että nykyisten EAKR-ohjelmien yhteydessä tähän asti sovellettu sääntö sekä välttää yhteisön koheesiopolitiikassa käsittämätön ero ESR-asetusehdotuksen säännösten kanssa.

Suositus 20

7 artiklan d kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
d) asuminen;	d) asuminen lukuun ottamatta lähentymistavoitteeseen kuuluvia tietyntyyppisiä sosiaalialan toimenpiteitä, kuten erityisasunnot suojelua vaativille ryhmille ja tilapäismajoitus unionin ulkopuolisista maista tuleville maahanmuuttajille;

Perustelu

Asuntojen rakentamis- ja kunnostuskustannusten mukaan ottaminen lähentymistavoitteen yhteydessä tiettyjen heikossa asemassa olevien ryhmien ja juuri maahan tulleiden unionin ulkopuolisista maista kotoisin olevien maahanmuuttajien kohdalla on yhdenmukaista unionin koheesiopolitiikan tavoitteiden sekä sosiaalisten päämäärien kanssa. Lisäksi se on tarkoituksenmukaista, kun otetaan huomioon panos, jonka tämä yhteisön politiikka voi antaa unionin ulkopuolelta tulevien muuttovirtojen aiheuttamien rakenteellisten ongelmien ratkaisuun.

Suositus 21

8 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
EAKR tukee asetuksen (EY) N:o (…) 25 artiklan 4 kohdan a alakohdassa ja 36 artiklan 4 kohdan b alakohdassa tarkoitettuihin kaupunkien elvyttämistä koskeviin toimiin liittyviä yhdennettyjä strategioita, joilla edistetään osallistumista ja pyritään torjumaan taajamissa yhä useammin esiintyviä taloudellisia, sosiaalisia ja ympäristöön liittyviä ongelmia. Toimiin voidaan yhdistää fyysisen ympäristön ja hylättyjen teollisuusalueiden kunnostaminen, historiallisen ja kulttuuriperinnön kehittäminen yrittäjyyttä, paikallista työllisyyttä ja yhteisön kehitystä edistävien toimenpiteiden avulla sekä palvelujen tarjoaminen asukkaille ottaen huomioon väestörakenteen muuttuminen.	EAKR tukee asetuksen (EY) N:o (…) 25 artiklan 4 kohdan a alakohdassa ja 36 artiklan 4 kohdan b alakohdassa tarkoitettuihin kaupunkien elvyttämistä koskeviin toimiin liittyviä, jäsenvaltioiden oikeusjärjestysten puitteissa toteutettavia yhdennettyjä strategioita, joilla edistetään osallistumista, vahvistetaan kestäväpohjaista kasvua ja pyritään torjumaan taajamissa yhä useammin esiintyviä taloudellisia, sosiaalisia ja ympäristöön liittyviä ongelmia. Toimiin voidaan yhdistää fyysisen ympäristön ja hylättyjen teollisuusalueiden kunnostaminen, historiallisen ja kulttuuriperinnön kehittäminen innovaatiota ja osaamistaloutta, yrittäjyyttä, paikallista työllisyyttä ja yhteisön kehitystä edistävien toimenpiteiden avulla sekä palvelujen tarjoaminen asukkaille ottaen huomioon väestörakenteen muuttuminen.

Perustelu

Liittämällä jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmät ja toissijaisuusperiaate ehdotuksessa mainittuihin osallistumista edistäviin strategioihin, joiden yhteydessä viitataan implisiittisesti yleisiä säännöksiä koskevan asetuksen 36 artiklan 4 kohdan b alakohdassa tarkoitettuun valtuuttamiseen, pyritään vahvistamaan näiden osallistumista edistävien strategioiden oikeusperustaa.

Kaupungit edistävät ratkaisevalla tavalla alueellista kehitystä, joten on tärkeää yhdistää rakennerahastotoimet entistä selvemmin kaupunkien tarpeisiin ja niiden tarjoamiin alueellisiin kehittämismahdollisuuksiin, jotta voidaan turvata koheesiopolitiikan tehokkuus ja edistää kaupunkien osallistumista Lissabonissa ja Göteborgissa asetettujen tavoitteiden saavuttamiseen. Tähän tavoitteeseen voidaan päästä ryhtymällä kestävää kaupunkikehitystä edistäviin toimenpiteisiin, joiden tulisi sisältää myös kaupunkialueiden elvyttämistoimia mutta joiden pitäisi samalla mennä niitäkin pidemmälle.

Kaupunkeja koskevien integroitujen kehittämistoimien yhteydessä olisi korostettava muun muassa toimenpiteitä, joiden tarkoituksena on edistää innovaatioita ja tietopohjaista taloutta Lissabonin ohjelman tavoitteiden mukaisesti.

Suositus 22

9 artiklan kolmas kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltioiden ja alueiden on varmistettava maaseuturahastosta ja Euroopan kalatalousrahastosta osarahoitettujen toimien täydentävyys ja johdonmukaisuus toisaalta keskenään ja toisaalta EAKR:sta osarahoitettujen toimien kanssa. Tätä varten jäsenvaltioiden on vahvistettava 1, 3 ja 5 kohdan mukaisia toimia koskevia toimenpideohjelmia valmistellessaan selkeät rajaamisperusteet, joita sovelletaan EAKR:sta tämän artiklan mukaisesti tai maaseuturahastosta asetuksen (EY) N:o (…) 49 artiklan 1 kohdan a, b ja i alakohdan mukaisesti maaseutualueilla tai Euroopan kalatalousrahastosta asetuksen (EY) N:o (…) (…) artiklan mukaisesti kalastuksesta riippuvaisilla alueilla tuettuihin toimiin.	Jäsenvaltioiden ja alueiden on varmistettava neuvoston asetuksen (EY) N:o (…) 36 artiklassa tarkoitettujen toimenpideohjelmien yhteydessä maaseuturahastosta ja Euroopan kalatalousrahastosta osarahoitettujen toimien täydentävyys ja johdonmukaisuus toisaalta keskenään ja toisaalta EAKR:sta osarahoitettujen toimien kanssa 25 artiklan 4 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen koordinoinnin suuntaviivojen mukaisesti. Tätä varten jäsenvaltioiden ja alueiden on vahvistettava 1, 3 ja 5 kohdan mukaisia toimia koskevia toimenpideohjelmia valmistellessaan selkeät rajaamisperusteet, joita sovelletaan EAKR:sta tämän artiklan mukaisesti tai maaseuturahastosta asetuksen (EY) N:o (…) 49 artiklan 1 kohdan a, b ja i alakohdan mukaisesti maaseutualueilla tai Euroopan kalatalousrahastosta asetuksen (EY) N:o (…) (…) artiklan mukaisesti kalastuksesta riippuvaisilla alueilla tuettuihin toimiin, ja säädettävä samalla jatkuvasta arvioinnista, jotta voidaan tarkistaa, noudatetaanko edellä mainittuja täydentävyyden ja johdonmukaisuuden vaatimuksia.

Perustelu

Tarkoituksena on ennen kaikkea sitoa yhteen ehdotettuun tekstiin asianmukaisesti sisällytetty koordinointisäännös 25 artiklan 4 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen suuntaviivojen kanssa (kansalliset strategiset viitekehykset) ja siten vahvistaa sitä.

Viittaus jäsenvaltioihin ja alueisiin on aiheellinen yhdenmukaisuuden vuoksi, sillä sama viittaus esitetään kyseisen kohdan alussa.

Kohdan loppuun ehdotettu muutos liittyy yhteisön säännöstölle tyypillisiin mekanismeihin, jotka vahvistavat sen toimintaa.

Suositus 23

11 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Asetuksen (EY) N:o (…) 16 artiklan 1 kohdan d alakohdassa tarkoitetun lisämäärärahan perusteella ja poiketen tämän asetuksen 3 artiklan 2 kohdasta, EAKR:sta rahoitetaan 4 artiklassa mainituilla aloilla ja seuraavilla aloilla syntyneiden lisäkustannusten tasoittamiseen tarkoitettua toimintatukea syrjäisimmillä alueilla, perustamissopimuksen liitteen I soveltamisalaan kuuluvia tuotteita lukuun ottamatta: a) tavaroiden kuljetuspalveluita ja kuljetuspalvelujen käynnistämistä koskeva tuki; b) varastointirajoitteisiin, tuotantovälineiden suureen kokoon ja huoltoon sekä henkilöresurssien vähyyteen paikallisilla työmarkkinoilla liittyvä tuki.	Asetuksen (EY) N:o (…) 16 artiklan 1 kohdan d alakohdassa tarkoitetun lisämäärärahan perusteella ja poiketen tämän asetuksen 3 artiklan 2 kohdasta, EAKR:sta rahoitetaan 4 artiklassa mainituilla aloilla ja seuraavilla aloilla syntyneiden lisäkustannusten tasoittamiseen tarkoitettua toimintatukea syrjäisimmillä alueilla, perustamissopimuksen liitteen I soveltamisalaan kuuluvia tuotteita lukuun ottamatta: a) tavaroiden kuljetuspalveluita ja kuljetuspalvelujen käynnistämistä koskeva tuki; b) varastointirajoitteisiin, tuotantovälineiden suureen kokoon ja huoltoon sekä henkilöresurssien vähyyteen paikallisilla työmarkkinoilla liittyvä tuki. EAKR:sta rahoitetaan myös syrjäisestä sijainnista johtuvia investointitarpeita ja etenkin alueellisen hajanaisuuden vuoksi tarvittavia liikenneinfrastruktuuri-investointeja sekä voimakkaasta väestönkasvusta johtuvia investointitarpeita.

Perustelu

Erityisohjelmassa tulisi toimintakustannusten lisäksi ottaa huomioon erittäin syrjäisestä sijainnista johtuvat investointikustannukset. On syytä muistaa, että eräät syrjäisimmät alueet jäävät nykyisen tavoitteen 1 ulkopuolelle seuraavalla ohjelmakaudella, mutta ne kärsivät jatkossakin erittäin syrjäisestä sijainnistaan aiheutuvista pysyvistä haitoista ja niillä on jatkossakin erittäin syrjäiseen sijaintiinsa perustuvia investointitarpeita, joita on tähän mennessä rahoitettu koheesiopolitiikan puitteissa.

Suositus 24

12 artiklan 6 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
6) toimenpideohjelmaa koskevat täytäntöönpanosäännökset	6) toimenpideohjelmaa koskevat täytäntöönpanosäännökset
a) jäsenvaltion nimeämät viranomaiset, joista säädetään 14 artiklassa;	a) jäsenvaltion nimeämät viranomaiset, joista säädetään 14 artiklassa;
b) kuvaus seuranta- ja arviointijärjestelmistä sekä seurantakomitean kokoonpano;	b) kuvaus seuranta- ja arviointijärjestelmistä sekä seurantakomitean kokoonpano;
c) rahoitusvirtojen käyttöönottoa ja liikkeitä koskevien menettelyjen määrittely niiden avoimuuden varmistamiseksi;	c) rahoitusvirtojen käyttöönottoa ja liikkeitä koskevien menettelyjen määrittely niiden avoimuuden varmistamiseksi;
d) toimenpideohjelman julkisuuden varmistamista koskevat säännökset;	d) toimenpideohjelman julkisuuden varmistamista koskevat säännökset;
e) kuvaus menettelyistä, joista komissio ja jäsenvaltio ovat sopineet keskenään sähköistä tietojenvaihtoa varten asetuksessa (EY) N:o (…) säädettyjen maksatusta, seurantaa ja arviointia koskevien vaatimusten täyttämiseksi;	e) kuvaus menettelyistä, joista komissio ja jäsenvaltio ovat sopineet keskenään sähköistä tietojenvaihtoa varten asetuksessa (EY) N:o (…) säädettyjen maksatusta, seurantaa ja arviointia koskevien vaatimusten täyttämiseksi;
	f) kuvaus menettelyistä toimenpideohjelman esittelyssä mukana olevan jäsenvaltion osoittamien alue- ja paikallisviranomaisten osallistumiseksi ohjelman valmisteluun neuvoston asetuksen (EY) N:o (…) 10 artiklan mukaisesti sekä jatkossa sovellettavista menettelyistä.

Perustelu

On välttämätöntä, että myös alueiden välisen yhteistyön tavoitteen yhteydessä jäsenvaltiot soveltavat kumppanuussääntöjä, erityisesti alue- ja paikallishallinnon kumppanuuden sääntöjä (on esimerkiksi mahdotonta laatia ja toteuttaa rajat ylittävän yhteistyön ohjelmia ilman rajaseutujen paikallisyhteisöjen tiivistä osallistumista aina ehdotuksen laatimisesta lähtien tai kaupunkien osallistumista Euroopan kaupunkien verkoston tukemiseen ja edistämiseen). Toimenpideohjelman onnistumisen kannalta vaikuttakin asianmukaiselta ja aiheelliselta säätää, että on tuotava esille, miten kukin jäsenvaltio on soveltanut kyseisiä sääntöjä ja miten se aikoo soveltaa niitä täytäntöönpanovaiheessa, jotta Euroopan komissio voi hyväksyä toimenpideohjelmaehdotukset.

Suositus 25

Lisätään 12 artiklaan uusi kohta.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	Jäsenvaltiot huolehtivat alue- ja paikallisviranomaisten osallistumisesta rajat ylittävän ja valtioiden välisen yhteistyön toimien ohjelmointiin, hallintaan ja seurantaan.

Perustelu

On varmistettava alueviranomaisten osallistuminen rajat ylittävän ja valtioiden välisen yhteistyön ohjelmien kaikkiin vaiheisiin.

Suositus 26

14 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Kunkin toimenpideohjelmaan osallistuvan jäsenvaltion on nimettävä edustajansa asetuksen (EY) N:o (...) 64 artiklassa tarkoitettuun seurantakomiteaan.	Kunkin toimenpideohjelmaan osallistuvan jäsenvaltion on nimettävä edustajansa asetuksen (EY) N:o (...) 64 artiklassa tarkoitettuun seurantakomiteaan ja varmistettava asianomaisten alue- tai paikallisviranomaisten asianmukainen edustus oikeusjärjestyksensä ja perustuslakinsa mukaisesti.

Perustelu

Kun otetaan huomioon alue- ja paikallisyhteisöjen rooli, josta on saatu myönteisiä kokemuksia Interreg III A-, B- ja C -ohjelmien yhteydessä, on kumppanuus- ja toissijaisuusperiaatteiden mukaisesti aiheellista, että jäsenvaltiot varmistavat tapauskohtaisesti julkisen vallan jonkin tahon osallistumisen valtuuskuntaansa toimenpideohjelman seurantakomiteassa.

Bryssel 13. huhtikuuta 2005

Alueiden komitean
puheenjohtaja
Peter STRAUB