esetében a 2007 és 2012 közötti időszakra vonatkozóan megállapított kvótáknak a halászati erőforrások közös halászati politika alapján történő védelméről és fenntartható kiaknázásáról szóló 2371/2002/EK tanácsi rendelet 23. cikkének (4) bekezdése alapján történő kiigazításáról szóló, 2007. február 15-i 147/2007/EK bizottsági rendelet megsemmisítése iránti kérelmet – A megtámadott aktus általi közvetlen érintettség követelménye.

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) Az Atlantic Dawn Ltd, az Antarctic Fishing Co. Ltd, az Atlantean Ltd, a Killybegs Fishing Enterprises Ltd, a Doyle Fishing Co. Ltd, a Western Seaboard Fishing Co. Ltd, az O'Shea Fishing Co. Ltd, az Aine Fishing Co. Ltd, a Brendelen Ltd, a Cavankee Fishing Co. Ltd, az Ocean Trawlers Ltd, Eileen Oglesby, Noel McGing, a Mullglen Ltd, a Bradan Fishing Co. Ltd, Larry Murphy, Pauric Conneely és Thomas Flaherty, a Carmarose Trawling Co. Ltd, valamint a Colmcille Fishing Ltd maguk viselik saját költségeiket.

A Bíróság (ötödik tanács) 2009. május 7-i ítélete –
Waterford Wedgwood és Assembled Investments (Proprietary)
kontra OHIM

(C-398/07. P. sz. ügy)

„Fellebbezés – Közösségi védjegy – A WATERFORD STELLENBOSCH ábrás védjegy – A WATERFORD közösségi szóvédjegy jogosultjának felszólalása – A lajstromozás fellebbezési tanács általi megtagadása"

1. Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló termékek, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 35. pont)

2. *Fellebbezés – Jogalapok – A tények és bizonyítékok téves értékelése – Elfogadhatatlanság – A tények és a bizonyítékok értékelésének Bíróság általi felülvizsgálata – Kizártság, kivéve az elferdítés esetét (EK 225. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés) (vö. 40–41. pont)*

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-105/05. sz., Assembled Investments (Proprietary) kontra OHIM és Waterford Wedgwood ügyben 2007. június 12-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezte az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 240/2004-1. sz. ügyben 2004. december 15-én hozott azon határozatát, amely hatályon kívül helyezte a felszólalási osztálynak a 3., 8., 11., 21., 24. és 34. osztályba tartozó árukra vonatkozó „WATERFORD" közösségi szóvédjegy jogosultja által indított felszólalást elutasító határozatát.

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) A Bíróság a Waterford Wedgwood plc-t kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (hetedik tanács) 2009. május 7-i ítélete – Bizottság kontra Spanyolország

(C-516/07. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – 2000/60/EK irányelv – A vízpolitika terén a közösségi fellépés keretei – Hatáskörrel rendelkező hatóságok kijelölése a vízgyűjtő kerületek vonatkozásában"