COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 30.3.2022
SWD(2022) 89 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI

[…]

care însoţeşte documentul

Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului

de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții, de modificare a Regulamentului (UE) 2019/1020 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 305/2011

{COM(2022) 144 final} - {SEC(2022) 167 final} - {SWD(2022) 87 final} - {SWD(2022) 88 final}

Fișă rezumat

Evaluarea impactului pentru revizuirea Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții

A. Necesitatea de a acționa

De ce? Care este problema abordată? Maximum 11 rânduri

Evaluarea Regulamentului privind produsele pentru construcții și feedbackul primit din partea autorităților UE și a părților interesate indică în mod clar deficiențe în funcționarea acestuia. Obiectivele sale nu au fost atinse, iar barierele în calea liberei circulații a produselor pentru construcții pe piața unică persistă.

Această performanță necorespunzătoare este cauzată de o serie de probleme generale, identificate în evaluare:

- un proces de standardizare defectuos
- o punere în aplicare îngreunată pe teren în țările UE
- norme excesiv de complexe și neclare
- relația ambiguă dintre regulament și alte acte legislative ale UE și/sau normele naționale.

În cele din urmă, regulamentul nu este în măsură să contribuie la priorități de politică mai ample, în special la tranziția verde și la cea digitală, deoarece nu cuprinde norme în acest sens.

Există un potențial clar pentru ca aceste norme să devină mai adecvate pentru noile modele de afaceri și pentru economia datelor și pentru ca produsele pentru construcții să devină considerabil mai sustenabile și mai inovatoare.

Ce se așteaptă de la această inițiativă? Maximum 8 rânduri

Obiectivele **generale** sunt:

1) realizarea unei piețe unice funcționale pentru produsele pentru construcții;

2) contribuția la obiectivele Pactului verde european.

Aceste obiective generale sunt completate de următoarele obiective **specifice**:

- deblocarea sistemului de armonizare tehnică;
- reducerea barierelor naționale în calea comerțului pentru produsele care intră sub incidența regulamentului;
- îmbunătățirea asigurării respectării legislației și a supravegherii pieței;
- asigurarea unei clarități (definiții mai cuprinzătoare, reducerea suprapunerilor și norme privind contradicția cu alte acte legislative) și simplificări sporite;
- reducerea sarcinii administrative asupra întreprinderilor, inclusiv prin simplificare și digitalizare;
- asigurarea siguranței produselor pentru construcții;
- reducerea impactului produselor pentru construcții asupra climei și mediului, inclusiv prin aplicarea instrumentelor digitale (pașaportul digital al produsului).

Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE? Maximum 7 rânduri

Revizuirea Regulamentului privind produsele pentru construcții poate îmbunătăți funcționarea generală a pieței unice a produselor pentru construcții, în special prin abordarea problemelor actuale relevante pentru procesul de standardizare și prin eliminarea barierelor din calea pieței unice, cum ar fi suprapunerea normelor la nivelul UE sau la nivel național.

Acest lucru poate spori securitatea juridică și poate face mai echitabile condițiile de concurență în cadrul ecosistemului construcțiilor, asigurând în același timp un nivel ridicat de siguranță și protecție a sănătății și a mediului.

O mai bună supraveghere a pieței poate îmbunătăți încrederea în sistem în întreaga UE.

În cele din urmă, o revizuire permite îmbunătățirea sustenabilității produselor pentru construcții din punctul de vedere al mediului. Acest aspect este abordat cel mai bine la nivelul UE.

B. Soluții

Ce opțiuni de politică legislative și nelegislative au fost luate în considerare? Există sau nu o opțiune preferată? De ce? Maximum 14 rânduri

- **Opțiunea A** – scenariu de referință: nu implică **nicio modificare** a regulamentului, ci îmbunătățirea punerii în aplicare prin orientări și alte măsuri neobligatorii din punct de vedere juridic.
- **Opțiunea B** – **remedierea** regulamentului: clarificarea și simplificarea domeniului său de aplicare, asigurarea coerenței cu alte acte legislative ale UE și abordarea aspectelor de mediu ale produselor pentru construcții.
- **Opțiunea C** – **concentrarea** regulamentului: include toate elementele descrise în opțiunea B, precum și următoarele trei subopțiuni, care pot fi combinate:

  – subopțiunea C1 – limitarea aplicării regulamentului la metodele de evaluare;
  – subopțiunea C2 – limitarea domeniului său de aplicare la domeniile esențiale;
  – subopțiunea C3 – asigurarea caracterului opțional al limbajului tehnic pentru producători.

- **Opțiunea D – îmbunătățirea regulamentului:** Pe baza opțiunii B, pot fi introduse, de asemenea, cerințe referitoare la caracteristicile intrinsece ale produsului pentru a proteja sănătatea publică, siguranța și mediul. Astfel de cerințe specifice produsului pot fi formulate prin intermediul a trei subopțiuni (pot fi combinate D1 și D2):

  – subopțiunea D1 – abordare bazată pe norme noi pentru cerințele referitoare la produse;
  – subopțiunea D2 – abordare bazată pe specificații tehnice pentru cerințele referitoare la produse;
  – subopțiunea D3 – o soluție hibridă între D1 și D2 (păstrând elementele principale ale fiecăreia).

- **Opțiunea E – abrogarea regulamentului:** Regulamentul ar urma să fie abrogat, iar produsele s-ar baza pe recunoașterea reciprocă între statele membre**.**

Concluzie

Opțiunea D este opțiunea preferată, deoarece analiza a arătat că aceasta este cea mai bună modalitate de a atinge obiectivele.

Cine sunt susținătorii fiecărei opțiuni? Maximum 7 rânduri

Numeroase părți interesate se pronunță în favoarea menținerii regulamentului actual (scenariul de referință A), deși, în același timp, aceste părți interesate au dorit să se ia măsuri care să necesite o revizuire. Atât în rândul asociațiilor de întreprinderi, cât și în rândul întreprinderilor există un sprijin majoritar în favoarea opțiunii A.

În rândul autorităților publice, ceva mai puțin de jumătate preferă această opțiune. Cu toate acestea, feedbackul din partea țărilor UE în cursul consultărilor a arătat o preferință pentru revizuire.

Opțiunea B este preferată de cetățenii UE care au răspuns, în timp ce opțiunea D este preferată de ONG-uri (în ambele cazuri, de aproximativ o treime dintre respondenții din fiecare grup).

Opțiunea C s-a bucurat de un sprijin foarte redus.

Opțiunea de abrogare (E) este respinsă ferm de toate grupurile de părți interesate.

C. Impactul opțiunii preferate

Care sunt beneficiile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)? Maximum 12 rânduri

Opțiunea D ne-ar permite să abordăm principalele deficiențe ale regulamentului actual: un proces de standardizare neperformant, bariere naționale în calea comerțului, o supraveghere ineficientă a pieței și o lipsă de claritate și de simplificare.

Opțiunea D ar conduce la o mai bună funcționare a pieței unice pentru producătorii din sectorul construcțiilor și

la intensificarea comerțului transfrontalier.

De asemenea, aceasta ar maximiza potențialul digitalizării de a reduce sarcina administrativă, permițând prelucrarea în format digital a tuturor informațiilor și documentelor legate de regulament.
Reducerea în continuare a sarcinii administrative pentru producători ar fi realizată prin eliminarea suprapunerii dintre marcajul CE și declarația de performanță. Guvernele UE ar putea scuti microîntreprinderile care nu desfășoară activități comerciale transfrontaliere de obligațiile prevăzute de regulament.

Opțiunea D ar aborda în mod eficace obiectivele care decurg din noua strategie pentru politica industrială, din Strategia privind standardizarea, din Pactul verde european, din Planul de acțiune privind economia circulară și din alte inițiative conexe, în contextul produselor pentru construcții.

Opțiunea D ar permite ca cerințele de mediu și de siguranță a produselor să fie stabilite independent de performanța construcțiilor și ar trebui să contribuie la decarbonizarea mediului construit.

Opțiunea D ar avea un impact pozitiv în special asupra siguranței, a conformității și a calității mediului construit.

Care sunt costurile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)? Maximum 12 rânduri

Se preconizează că opțiunea D va duce la o creștere de aproximativ 200 de milioane EUR anual a costurilor pentru producători – echivalentul a aproximativ 8 % din costurile de referință.

Această creștere este determinată de creșterea costurilor de asigurare a conformității, a sarcinii administrative și a taxelor de reglementare în ceea ce privește marcajul CE și declarația de performanță, fiind însă parțial compensată de reducerile de costuri legate de eliminarea cerințelor naționale.

În general, datorită diferitelor măsuri, inclusiv posibilitatea de a utiliza mijloace electronice pentru toate cerințele privind documentația și informațiile, un punct unic de intrare pentru înregistrarea și furnizarea întregii documentații etc., se preconizează că opțiunea D va conduce la o reducere netă a sarcinii administrative (pentru mai multe detalii, a se vedea anexa 3 la raportul de evaluare a impactului).

Care va fi impactul asupra societăților, IMM-urilor și microîntreprinderilor? Maximum 8 rânduri

Revizuirea regulamentului vizează îmbunătățirea pieței unice a produselor pentru construcții. Aceasta va crea condiții de concurență echitabile pentru toți producătorii, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii din toate țările UE.

Producătorii vor trebui să îndeplinească mai multe obligații pentru a-și introduce produsele pe piață, dar, în același timp, vor beneficia de mai multe oportunități de afaceri. Cerințele de simplificare vizează în mod specific să ofere microîntreprinderilor proceduri simplificate atunci când evaluează și verifică performanța.

În plus, guvernele UE vor fi abilitate să scutească anumite microîntreprinderi de obligațiile prevăzute în regulament. Prin repartizarea sarcinilor planificate și adaptarea tehnică la Inițiativa privind produsele sustenabile se vor evita sarcinile inutile pentru întreprinderile de toate mărimile.

O mai bună funcționare a pieței unice va oferi întreprinderilor de construcții acces la o gamă mai largă de produse. În general, producătorii și ecosistemul construcțiilor vor beneficia de pe urma revizuirii.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și administrațiilor naționale? Maximum 4 rânduri

Pe de o parte, țările UE vor trebui să furnizeze mai multe resurse pentru supravegherea pieței, care în prezent nu dispune de personal suficient.

Pe de altă parte, revizuirea va sprijini în mare măsură țările UE în ceea ce privește responsabilitatea lor pentru siguranța construcțiilor. Astfel, este puțin probabil ca impactul global asupra bugetelor naționale să fie semnificativ.

Va exista și un alt impact semnificativ? Maximum 6 rânduri

Nu se preconizează niciun alt impact semnificativ.

D. Acțiuni ulterioare

Când va fi reexaminată politica? Maximum 4 rânduri

Monitorizarea și evaluarea politicilor vor fi axate pe aspectele esențiale care urmează să fie abordate în cadrul

revizuirii.

Se propune ca regulamentul revizuit să fie evaluat nu mai devreme de opt ani de la data aplicării sale.