Resumé af Kommissionens afgørelse

af 10. december 2015

om en procedure efter artikel 102 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

(Sag AT.39767 — BEH Electricity)

(meddelt under nummer C(2015) 8860)

(Kun den engelske tekst er autentisk)

(2016/C 334/06)

Den 10. december 2015 vedtog Kommissionen en afgørelse vedrørende en procedure efter artikel 102 i traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde. I overensstemmelse med artikel 30 i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 ([1]) offentliggør Kommissionen hermed parternes navne og afgørelsens hovedindhold, herunder eventuelt pålagte sanktioner. Der tages hensyn til virksomhedernes berettigede interesse i, at deres forretningshemmeligheder ikke afsløres.

1. Indledning

(1) Sagen vedrører territoriale restriktioner for videresalg i kontrakter om elsalg på engrosmarkedet for elektricitet til frit forhandlede priser i Bulgarien, der er indgået af Bulgarian Energy Holding EAD's (»BEH«) helejede datterselskaber Natsionalna Elektricheska Kompania EAD (»NEK«), TPP Maritsa East 2 EAD (»TPP Maritsa East 2«) og NPP Kozloduy EAD (»NPP Kozloduy«) (samlet benævnt »BEH's datterselskaber«).

2. Sagsforløb

(2) Den 27. november 2012 indledte Kommissionen en procedure med henblik på vedtagelse af en afgørelse efter kapitel III i forordning (EF) nr. 1/2003, og den 12. august 2014 vedtog Kommissionen en klagepunktsmeddelelse, hvori Kommissionen redegjorde for sine foreløbige konkurrencemæssige betænkeligheder vedrørende de territoriale restriktioner for videresalg af elektricitet, der er indeholdt i de kontrakter, som BEH's datterselskaber indgår med tredjeparter. Klagepunktsmeddelelsen udgør en foreløbig vurdering med henblik på artikel 9, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1/2003. Denne vurdering blev meddelt BEH ved brev af 14. august 2014.

(3) Den 25. november 2014 fremsendte BEH sit svar på klagepunktsmeddelelsen. Der fandt en mundtlig høring sted den 16. januar 2015.

(4) Den 15. maj 2015 afgav BEH tilsagn for at imødekomme Kommissionens betænkeligheder (de »oprindelige tilsagn«).

(5) Den 19. juni 2015 blev der i overensstemmelse med artikel 27, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1/2003 offentliggjort en meddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* ([2]) med et resumé af sagen og de oprindelige tilsagn og en opfordring til, at interesserede tredjeparter senest en måned efter offentliggørelsen fremsatte deres bemærkninger til de pågældende tilsagn.

(6) Den 8. september 2015 underrettede Kommissionen BEH om de bemærkninger, den havde modtaget fra interesserede tredjeparter efter offentliggørelsen af meddelelsen. Den 16. oktober 2015 afgav BEH reviderede tilsagn (»de endelige tilsagn«).

(7) Det Rådgivende Udvalg for Kartel- og Monopolspørgsmål blev hørt den 30. november 2015. Høringskonsulentens endelige rapport blev afgivet den 2. december 2015.

3. Betænkeligheder tilkendegivet i den foreløbige vurdering

(8) I den foreløbige vurdering blev det relevante produktmarked anset for at være markedet for engrossalg af elektricitet til frit forhandlede priser. Kommissionen indtog desuden den foreløbige holdning, at markedet for engrossalg af elektricitet til frit forhandlede priser er nationalt. Kommissionens foreløbige vurdering lød på, at BEH har en dominerende stilling på engrosmarkedet for elektricitet til frit forhandlede priser i Bulgarien på grund af den andel af forsyningen af elektricitet til frit forhandlede priser, som BEH's datterselskabers salg udgør, og fraværet af et nævneværdigt konkurrencepres fra andre producenter eller importører.

(9) Ifølge den foreløbige vurdering har BEH misbrugt sin dominerende stilling på det frie engrosmarked for elektricitet i Bulgarien i strid med traktatens artikel 102 gennem klausulerne om bestemmelsessted i de kontrakter, som BEH's datterselskaber har indgået med henblik på engrossalg af elektricitet til frit forhandlede priser til andre enheder end slutbrugere.

([1]) EFT L 1 af 4.1.2003, s. 1.

([2]) Meddelelse fra Kommissionen offentliggjort i henhold til artikel 27, stk. 4, i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 i sag AT.39767 — BEH Electricity (EUT C 202 af 19.6.2015, s. 2).

(10) Kommissionen mener, at BEH har ikke fremlagt tilstrækkelige beviser for, at BEH's adfærd kan være objektivt begrundet, eller at den er nødvendig for at opnå effektivitetsgevinster, der kan opveje eventuelle sandsynlige negative virkninger for konkurrencen, uden at den effektive konkurrence sættes ud af spillet.

(11) I Kommissionens foreløbige vurdering konkluderes det, at BEH's praksis kunne skabe handelsbarrierer mellem Bulgarien og andre medlemsstater og dermed fordreje fordelingen af elektricitet på det indre marked og gøre elmarkederne mindre likvide og mindre velfungerende.

4. **Tilsagnene og markedstesten**

(12) BEH var ikke enig i Kommissionens foreløbige vurdering. Virksomheden har dog ikke desto mindre afgivet tilsagn. De vigtigste elementer i tilsagnene er beskrevet nedenfor:

a) BEH vil oprette en elbørs i Bulgarien med hjælp fra en uafhængig tredjemand, som har erfaring med drift af elbørser

b) BEH vil som minimum udbyde fast definerede mængder elektricitet (som vil blive forhøjet hvert år alt efter de handlede mængder på elbørserne i regionen i løbet af deres første driftsår) på elbørsens spotmarked ved hjælp af likviditetsaftaler indgået mellem BEH og dets datterselskaber og elbørsen; de udbudte mængder vil følge Bulgariens belastningsprofil på måneds-, dags- og timebasis

c) BEH vil sammen med sine datterselskaber udbyde de pågældende mængder på elbørsens spotmarked inden for rammerne af et prisloft, der bygger på omkostningerne hos BEH's datterselskaber

d) i begyndelsen vil BEH sammen med sine datterselskaber udelukkende udbyde mængder af elektricitet i form af produkter på timebasis; fra det andet driftsår kan en del af produkterne udbydes som produkter i blokke (på mellem 3 og 24 timer)

e) BEH vil afhænde ejerskabet af elbørsen inden for seks måneder efter den formelle meddelelse af Kommissionens afgørelse og overføre dens kapital til den bulgarske stat, hvis rettigheder vil blive udøvet af finansministeriet.

(13) Tilsagnene vil gælde fra den dato, hvor afgørelsen om tilsagnene meddeles, og i en periode, der udløber fem år efter, at elbørsen har indledt sit virke. BEH vil desuden udpege en person, som skal føre tilsyn med, at tilsagnene overholdes.

(14) Derudover vil BEH og virksomhedens datterselskaber ophøre med at anvende klausuler om bestemmelsessted eller enhver anden foranstaltning med lignende virkning i deres bilaterale kontrakter om levering af elektricitet.

(15) De bemærkninger, der blev modtaget som svar på meddelelsen om markedstesten efter artikel 27, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1/2003, rejste tvivl om garantierne for tilstrækkelig likviditet på spotmarkedet. For at tage hensyn til resultaterne af markedstesten tilbød BEH at afgive tilsagn om kun at tilbyde produkter på timebasis på elbørsens spotmarked og sikre, at BEH og BEH's datterselskaber stiller tilstrækkelige mængder til rådighed på spotmarkedet med henblik på salg til tredjeparter.

(16) BEH ændrede efterfølgende sine oprindelige tilsagn og forelagde et revideret forslag den 16. oktober 2015.

5. **Konklusion**

(17) Kommissionen finder, at BEH's endelige tilsagn er passende og nødvendige for at imødekomme de betænkeligheder, som Kommissionen har givet udtryk for i sin foreløbige vurdering. BEH har ikke foreslået mindre indgribende tilsagn efter den foreløbige vurdering, der i tilstrækkelig grad ville imødekomme Kommissionens betænkeligheder.

(18) Kommissionen gør i sin afgørelse de endelige tilsagn, BEH har afgivet for at imødekomme de betænkeligheder, som Kommissionen har givet udtryk for i sin foreløbige vurdering, bindende for virksomheden.