Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 7.6.2011 – Total ja Elf Aquitaine vastaan komissio

(asia T-206/06)

(Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Metakrylaattimarkkinat – EY 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan rikkomisen toteava päätös – Kilpailusääntöjen rikkomisen syyksi luettavuus – Puolustautumisoikeudet – Syyttömyysolettama – Perusteluvelvollisuus – Yhdenvertaisen kohtelun periaate – Periaate, jonka mukaan rangaistukset ja seuraamukset on määrättävä yksilökohtaisesti – Nullum crimen, nulla poena sine lege -periaate – Hyvän hallinnon periaate – Oikeusvarmuuden periaate – Harkintavallan väärinkäyttö – Sakot – Maksuvelvollisuuden kohdentaminen konsernin sisällä)

1. *Kilpailu – Yhteisön oikeussäännöt – Rikkomiset – Vastuuseen joutuminen – Emoyhtiö ja tytäryhtiöt – Taloudellinen kokonaisuus – Arviointiperusteet – Olettama, jonka mukaan emoyhtiö käyttää ratkaisevaa vaikutusvaltaa kokonaan omistamissaan tytäryhtiöissä (EY 81 ja EY 82 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 45–48, 115, 116 ja 205 kohta)*

2. *Kilpailu – Yhteisön oikeussäännöt – Rikkomiset – Vastuuseen joutuminen – Emoyhtiö ja tytäryhtiöt – Taloudellinen kokonaisuus – Arviointiperusteet – Olettama, jonka mukaan emoyhtiö käyttää ratkaisevaa vaikutusvaltaa kokonaan omistamissaan tytäryhtiöissä – Holdingyhtiön omistuksessa oleva tytäryhtiö – Asianhaara, joka ei riitä kumoamaan olettamaa (EY 81 ja EY 82 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 78, 79 ja 85 kohta)*

3. *Kilpailu – Hallinnollinen menettely – Väitetiedoksianto – Välttämätön sisältö – Puolustautumisoikeuksien kunnioittaminen – Yrityksille annettava tilaisuus esittää näkemyksensä niistä tosiseikoista, väitteistä ja asianhaaroista, joihin komissio vetoaa (EY 81 ja EY 82 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 130–133 kohta)*

4. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – Kilpailusääntöjen soveltamisesta tehty päätös – Useita adressaatteja koskeva päätös – Tarve perustella päätös etenkin sen yksikön osalta, jonka on kannettava vastuu kilpailusääntöjen rikkomisesta (EY 81 ja EY 253 artikla) (ks. 177 ja 178 kohta)*

5. *Kilpailu – Yhteisön oikeussäännöt – Rikkomiset – Vastuuseen joutuminen – Emoyhtiö ja tytäryhtiöt – Taloudellinen kokonaisuus – Arviointiperusteet – Olettama, jonka mukaan emoyhtiö käyttää ratkaisevaa vaikutusvaltaa kokonaan omistamissaan tytäryhtiöissä – Sakon jakaminen taloudellisen kokonaisuuden muodostavien oikeudellisten yksiköiden kesken – Yrityksen käsitteen ykseyttä ei ole loukattu (EY 81 ja EY 82 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 205–209 kohta)*

6. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Varoittavuus – Velvollisuutta ottaa huomioon muista kilpailunvastaisista toiminnoista jo määrätyt sakot ei ole (EY 81 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla) (ks. 297 ja 298 kohta)*

7. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Varoittavuus – Sakkoja saavan yrityksen koon ja kokonaisvarojen huomioon ottaminen (EY 81 artikla; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artikla) (ks. 303 kohta)*

8. *Oikeudenkäyntimenettely – Vaatimus suullisen käsittelyn uudelleen aloittamisesta – Tutkittavaksi ottamisen edellytykset – Uudet seikat, jotka ovat omiaan ratkaisevasti vaikuttamaan päätökseen (Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 62 artikla) (ks. 306 kohta)*

Aihe

Vaatimus EY 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan soveltamismenettelystä 31.5.2006 tehdyn komission päätöksen (asia COMP/F/38.645 – Metakrylaatti) K(2006) 2098 lopullinen 1 artiklan c ja d kohdan, 2 artiklan b kohdan sekä 3 ja 4 artiklan kumoamiseksi ja toissijaisesti vaatimus tämän päätöksen 2 artiklan b kohdan uudelleen muotoilemiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Total SA ja Elf Aquitaine SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 7.6.2011 – Psytech International vastaan SMHV – Institute for Personality & Ability Testing (16PF)

(asia T-507/08)

(Yhteisön tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki 16PF – Ehdottomat hylkäysperusteet – Erottamiskyky – Kuvailevuuden puuttuminen – Tavalliseksi tulleiden merkkien puuttuminen – Vilpillisyyden puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b d alakohdan ja 51 artiklan 1 kohdan b alakohta (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b d alakohta ja 52 artiklan 1 kohdan b alakohta))

1. *Yhteisön tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Ehdottomat mitättömyysperusteet – Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b–d alakohdan vastainen rekisteröinti (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b–d alakohta ja 51 artiklan 1 kohdan a alakohta) (ks. 32–35, 59–65, 78 ja 79 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Ehdottomat mitättömyysperusteet – Hakemusta jättäessään vilpillisessä mielessä oleva hakija (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 51 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 89–93 kohta)*