Tento dokument je třeba brát jako dokumentační nástroj a instituce nenesou jakoukoli odpovědnost za jeho obsah

►B ►M8 **NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 794/2004**

ze dne 21. dubna 2004,

kterým se provádí nařízení Rady (EU) 2015/1589, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie ◄

(Úř. věst. L 140, 30.4.2004, s. 1)

Ve znění:

		Úřední věstník		
		Č.	Strana	Datum
►M1	Nařízení Komise (ES) č. 1627/2006 ze dne 24. října 2006	L 302	10	1.11.2006
►M2	Nařízení Komise (ES) č. 1935/2006 ze dne 20. prosince 2006	L 407	1	30.12.2006
►M3	Nařízení Komise (ES) č. 271/2008 ze dne 30. ledna 2008	L 82	1	25.3.2008
►M4	Nařízení Komise (ES) č. 1147/2008 ze dne 31. října 2008	L 313	1	22.11.2008
►M5	Nařízení Komise (ES) č. 257/2009 ze dne 24. března 2009	L 81	15	27.3.2009
►M6	Nařízení Komise (ES) č. 1125/2009 ze dne 23. listopadu 2009	L 308	5	24.11.2009
►M7	Nařízení Komise (EU) č. 372/2014 ze dne 9. dubna 2014	L 109	14	12.4.2014
►M8	Nařízení Komise (EU) 2015/2282 ze dne 27. listopadu 2015	L 325	1	10.12.2015

Opraveno:

►C1	Oprava, Úř. věst. L 44, 15.2.2007, s. 3 (1935/2006)	

▼B
▼M8

NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 794/2004

ze dne 21. dubna 2004,

kterým se provádí nařízení Rady (EU) 2015/1589, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie

▼B

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES ([1]), a zejména na článek 27 uvedeného nařízení,

po konzultaci s Poradním výborem pro státní podpory,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Pro usnadnění vypracování oznámení státních podpor členskými státy a jejich hodnocení Komisí je žádoucí, aby byl vytvořen povinný oznamovací formulář. Tento formulář by měl být co nejúplnější.

(2) Standardní oznamovací formulář, jakož i souhrnný informační list a doplňkové informační listy by měly zahrnovat všechny stávající pokyny a rámce v oblasti státních podpor. Musí být pozměňovány či nahrazovány v souladu s dalším vývojem těchto textů.

(3) Měl by být zaveden zjednodušený systém oznamování některých změn stávající podpory. Takový zjednodušený systém by měl být přijat pouze v tom případě, že Komise byla pravidelně informována o provádění dané stávající podpory.

(4) Z důvodu právní jistoty by mělo být objasněno, že se Komisi nemusí oznamovat malý nárůst, který nepřekračuje 20 % původního rozpočtu režimu podpor, zejména těch, které jsou určeny pro zohlednění účinků inflace, jelikož je nepravděpodobné, že dojde k ovlivnění původního hodnocení slučitelnosti režimu, které Komise vypracovala, pokud ostatní podmínky režimu podpor zůstaly nezměněny.

(5) Podle článku 21 nařízení (ES) č. 659/1999 mají členské státy předkládat Komisi výroční zprávy o všech stávajících režimech podpor nebo jednotlivých podporách přiznaných mimo schválený režim podpor, které podle podmínečného rozhodnutí nepodléhají žádné zvláštní povinnosti podávat zprávy.

([1]) Úř. věst. L 83, 27.3.1999, s. 1. Nařízení ve znění aktu o přistoupení z roku 2003.

▼B

(6) Aby Komise byla Komise schopna plnit své povinnosti ohledně kontroly podpor, potřebuje od členských států přesné informace o druzích a výších podpory, kterou poskytují v rámci stávajících režimů podpor. Je možné zjednodušit a zlepšit systémy předkládání zpráv o státních podporách Komisi, které jsou v současné době popsány ve společném postupu předkládání zpráv a oznamování podle Smlouvy o ES a podle Dohody o Světové obchodní organizaci, který je stanoven v dopise Komise členským státům ze dne 2. srpna 1995. Na část tohoto společného postupu, která se týká oznamovacích povinností ohledně oznamování subvencí podle článku 25 dohody Světové obchodní organizace o subvencích a kompenzačních opatřeních přijaté dne 21. července 1995 a podle článku XVI GATT z roku 1994, se toto nařízení nevztahuje.

(7) Informace požadované ve výročních zprávách mají Komisi usnadnit sledování všech úrovní podpor a vytvoření celkového přehledu účinků různých druhů podpory na hospodářskou soutěž. Za tímto účelem může Komise členské státy rovněž požádat o poskytnutí dalších údajů pro vybraná témata *ad hoc*. Výběr předmětu musí být s členskými státy projednán předem.

(8) Výroční zprávy nezahrnují informace, které mohou být nezbytné pro ověření toho, zda daná opatření konkrétní podpory dodržují právo Společenství. Komise by si tudíž měla ponechat možnost požadovat od členských států závazky nebo připojovat k rozhodnutím podmínky vyžadující poskytnutí dalších informací.

(9) Mělo by být upřesněno, že by se lhůty stanovené v nařízení (ES) č. 659/1999 měly vypočítávat v souladu s nařízením Rady (EHS, Euratom) č. 1182/71 ze dne 3. června 1971, kterým se určují pravidla pro lhůty, data a termíny [1], doplněným zvláštními pravidly stanovenými v tomto nařízení. Zejména je nezbytné označit události, které určují výchozí bod lhůt použitelných v postupech týkajících se státní podpory. Pravidla stanovená v tomto nařízení by měla platit pro již existující lhůty, které budou dále běžet i po vstupu tohoto nařízení v platnost.

(10) Účelem navrácení podpory je obnovení situace, která existovala před protiprávním poskytnutím podpory. Pro zajištění rovného zacházení by měla být výhoda měřena objektivně od chvíle, kdy je podpora k dispozici přijímajícímu podniku, nezávisle na výsledku jakýchkoli obchodních rozhodnutí, která tento podnik následně učinil.

(11) V souladu s obecnou finanční praxí je vhodné, aby byla úroková sazba pro navrácení stanovena jako roční procentní sazba.

[1] Úř. věst. L 124, 8.6.1971, s. 1.

▼B

(12) Objem a četnost transakcí mezi bankami mají za následek úrokovou sazbu, která je stabilně měřitelná a statisticky významná, a měla by tudíž představovat základ pro úrokovou sazbu pro navrácení. Mezibankovní swapová sazba by však měl být upravena, aby odrážela obecné míry zvýšeného obchodního rizika mimo bankovní sektor. Na základě informací o mezibankovních swapových sazbách by měla Komise pro každý členský stát stanovit jednu úrokovou sazbu pro navrácení. Z důvodu právní jistoty a rovného zacházení je vhodné, aby byla stanovena přesná metoda pro výpočet a pro zveřejňování úrokové sazby kdykoli použitelné na navrácení podpor, jakož i příslušných sazeb, které se uplatňovaly dříve.

(13) Státní podporu lze považovat za faktor, který sníží střednědobé finanční požadavky přijímajícího podniku. Pro tento účel a v souladu s obecnou finanční praxí je možné střednědobé období vymezit jako pět let. Úroková sazba pro navrácení by tedy měla odpovídat roční procentní sazbě stanovené pro období pěti let.

(14) Vzhledem k cíli obnovení situace před protiprávním poskytnutím podpory a v souladu s obecnou finanční praxí musí být úroková sazba pro navrácení, kterou má Komise stanovit, vypočtena každý rok jako složený úrok. Z týchž důvodů by se úroková sazba použitelná v prvním roce období navrácení měla uplatňovat po dobu prvních pěti let období navrácení a úroková sazba použitelná v šestém roce období navrácení po dobu následujících pěti let.

(15) Toto nařízení by se mělo vztahovat na rozhodnutí o navrácení podpory oznámená po dni vstupu tohoto nařízení v platnost,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

KAPITOLA I

PŘEDMĚT A OBLAST PŮSOBNOSTI

Článek 1

Předmět a oblast působnosti

1. Toto nařízení stanovuje prováděcí pravidla týkající se formy, obsahu a dalších podrobností oznámení a výročních zpráv uvedených v nařízení (ES) č. 659/1999. Rovněž obsahuje ustanovení pro výpočet lhůt ve všech řízeních týkajících se státní podpory a úrokové sazby pro navrácení protiprávní podpory.

2. Toto nařízení se použije na podpory ve všech odvětvích.

▼B

KAPITOLA II

OZNÁMENÍ

Článek 2

Oznamovací formuláře

Aniž je dotčena povinnost členských států oznámit státní podpory v odvětví uhlí podle rozhodnutí Komise 2002/871/ES ([1]), oznamují se nové podpory podle čl. 2 odst. 1 nařízení (ES) č. 659/1999, s výjimkou oznámení podle čl. 4 odst. 2 tohoto nařízení, prostřednictvím oznamovacího formuláře, který je uveden v části I přílohy I tohoto nařízení.

Doplňující informace, které jsou potřebné pro hodnocení opatření v souladu s nařízeními, pokyny, rámci a jinými texty použitelnými na státní podporu, se poskytují v doplňkových informačních listech podle části III přílohy I.

Kdykoli dojde ke změně nebo nahrazení příslušných pokynů nebo rámců, přizpůsobí Komise odpovídající formuláře a informační listy.

▼M3

Článek 3

Předávání sdělení

1. Oznámení předává Komisi prostřednictvím elektronického potvrzení platnosti osoba určená členským státem. Takto potvrzené oznámení se považuje za oznámení zaslané stálým zástupcem.

2. Komise zasílá svou korespondenci stálému zástupci dotčeného členského státu nebo na jakoukoli jinou adresu, kterou tento členský stát určí.

3. Od 1. července 2008 se oznámení předávají elektronicky prostřednictvím internetové aplikace State Aid Notification Interactive (SANI).

Veškerá korespondence související s oznámením se předává elektronicky prostřednictvím zabezpečeného systému elektronické pošty Public Key Infrastructure (PKI).

4. Výjimečně a na základě dohody Komise a dotčeného členského státu lze pro předání oznámení nebo korespondence související s tímto oznámením použít jiný dohodnutý komunikační kanál, než je uvedeno v odstavci 3.

Neexistuje-li takováto dohoda, jakékoliv oznámení nebo korespondence související s oznámením, které členský stát Komisi zašle prostřednictvím jiného komunikačního kanálu, než je uvedeno v odstavci 3, se nebudou považovat za předané Komisi.

5. Pokud oznámení nebo korespondence související s oznámením obsahuje důvěrné údaje, dotčený členský stát takovéto informace jednoznačně označí a sdělí důvody pro klasifikaci informací jako důvěrných.

([1]) Úř. věst. L 300, 5.11.2002, s. 42.

▼M3

6. Při každém udělení podpory konečnému příjemci členské státy uvedou odkaz na identifikační číslo státní podpory, které režimu podpor přidělila Komise.

Ustanovení prvního pododstavce se nevztahuje na podporu poskytnutou v podobě daňových opatření.

▼B

Článek 4

Zjednodušený oznamovací postup pro určité změny stávající podpory

1. Pro účely čl. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 659/1999 se změnou stávající podpory rozumí jakákoli změna kromě úprav čistě formálního či administrativního charakteru, která nemůže ovlivnit hodnocení slučitelnosti opatření se společným trhem. Zvýšení původního rozpočtu stávajícího režimu podpor maximálně o 20 % se však nepovažuje za změnu stávající podpory.

2. Následující změny stávající podpory se oznamují prostřednictvím formuláře pro zjednodušené oznamování, který je uveden v příloze II:

a) zvýšení rozpočtu povoleného režimu podpor přesahující 20 %;

b) prodloužení stávajícího povoleného režimu podpor až o šest let se zvýšením rozpočtu nebo bez zvýšení rozpočtu;

c) zpřísnění kritérií pro uplatnění povoleného režimu podpor, snížení výše podpory nebo snížení způsobilých výdajů.

Komise vynaloží veškeré své úsilí, aby rozhodla o každé podpoře, která jí byla oznámena prostřednictvím formuláře pro zjednodušené oznamování, do jednoho měsíce.

3. Zjednodušený oznamovací postup se nepoužívá pro oznamování změn režimů podpor, v jejichž souvislosti členské státy nepředložily výroční zprávy v souladu s články 5, 6 a 7, pokud výroční zprávy za roky, kdy byla podpora poskytnuta, nejsou podány ve stejnou dobu jako oznámení.

KAPITOLA III

VÝROČNÍ ZPRÁVY

Článek 5

Forma a obsah výročních zpráv

1. Aniž je dotčen druhý a třetí pododstavec tohoto článku a jakékoli další zvláštní oznamovací povinnosti stanovené v podmínečném rozhodnutí přijatém podle čl. 7 odst. 4 nařízení (ES) č. 659/1999 nebo dodržení jakýchkoli závazků přijatých dotčeným členským státem v souvislosti s rozhodnutím schválit podporu, sestavují členské státy výroční zprávy o stávajících režimech podpor ve smyslu čl. 21 odst. 1 nařízení (ES) č. 659/1999 za každý celý kalendářní rok nebo jeho část, během které se režim uplatňuje, v souladu se standardním formulářem uvedeným v příloze III A.

▼B

V příloze III B je uveden formulář pro výroční zprávy o stávajících režimech podpor, které se týkají produkce, zpracování a uvádění zemědělských produktů vyjmenovaných v příloze I Smlouvy na trh.

V příloze III C je uveden formulář pro výroční zprávy o stávajících režimech podpor, které se týkají produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu vyjmenovaných v příloze I Smlouvy na trh.

2. Komise může členské státy požádat o poskytnutí dalších údajů o vybraných tématech, která jsou s členskými státy projednána předem.

Článek 6

Předávání a zveřejňování výročních zpráv

1. Každý členský stát předá své výroční zprávy Komisi v elektronické podobě nejpozději dne 30. června roku následujícího po roce, kterého se zpráva týká.

V odůvodněných případech mohou členské státy předložit odhady za předpokladu, že skutečná čísla budou předána nejpozději s údaji za následující rok.

2. Každý rok zveřejňuje Komise přehled státních podpor, který obsahuje shrnutí informací obsažených ve výročních zprávách předložených během předchozího roku.

Článek 7

Postavení výročních zpráv

Předávání výročních zpráv nepředstavuje splnění povinnosti oznámit opatření týkající se podpory předtím, než nabudou účinku podle čl. 88 odst. 3 Smlouvy, ani se nedotýká výsledku přezkoumání údajně protiprávní podpory postupem podle kapitoly III nařízení (ES) č. 659/1999.

KAPITOLA IV

LHŮTY

Článek 8

Výpočet lhůt

▼M7

1. Lhůty stanovené v nařízení (ES) č. 659/1999 a v tomto nařízení nebo stanovené Komisí podle článku 108 Smlouvy se vypočítají v souladu s nařízením (EHS, Euratom) č. 1182/71 a se zvláštními pravidly stanovenými v odstavcích 2 až 5b tohoto článku. V případě rozporu jsou rozhodující ustanovení tohoto nařízení.

▼B

2. Lhůty se vyjadřují v měsících nebo v pracovních dnech.

▼M3

3. S ohledem na lhůty pro činnost Komise je pro účely čl. 3 odst. 1 nařízení (EHS, Euratom) č. 1182/71 příslušnou událostí obdržení oznámení nebo následné korespondence v souladu s čl. 3 odst. 1 a 3 tohoto nařízení.

4. S ohledem na lhůty pro činnost členských států je pro účely čl. 3 odst. 1 nařízení (EHS, Euratom) č. 1182/71 příslušnou událostí obdržení příslušného oznámení nebo korespondence od Komise v souladu s čl. 3 odst. 2 tohoto nařízení.

▼B

5. S ohledem na lhůtu pro předání připomínek třetími stranami a těmi členskými státy, které nejsou řízením přímo dotčeny, po zahájení formálního vyšetřovacího řízení ve smyslu čl. 6 odst. 1 nařízení (ES) č. 659/1999, je pro účely čl. 3 odst. 1 nařízení (EHS, Euratom) č. 1182/71 příslušnou událostí zveřejnění oznámení o zahájení řízení v *Úředním věstníku Evropské unie.*

▼M7

5a. V případě lhůt pro podání informací požadovaných od třetích stran podle čl. 6a odst. 6 nařízení (ES) č. 659/1999 je příslušnou událostí pro účely čl. 3 odst. 1 nařízení (EHS, Euratom) č. 1182/71 doručení žádosti o informaci.

5b. V případě lhůt pro podání informací požadovaných od třetích stran podle čl. 6a odst. 7 nařízení (ES) č. 659/1999 je příslušnou událostí pro účely čl. 3 odst. 1 nařízení (EHS, Euratom) č. 1182/71 oznámení rozhodnutí.

▼B

6. Každá žádost o prodloužení lhůty musí být řádně zdůvodněna a musí být předložena písemně na adresu určenou stranou, která stanoví lhůtu, minimálně dva pracovní dny před jejím uplynutím.

KAPITOLA V

ÚROKOVÁ SAZBA PRO NAVRÁCENÍ PROTIPRÁVNÍ PODPORY

▼M3

Článek 9

Způsob stanovení úrokové sazby

1. Není-li zvláštním rozhodnutím stanoveno jinak, úroková sazba, která má být použita pro navrácení státní podpory poskytnuté v rozporu s čl. 88 odst. 3 Smlouvy, je roční procentní sazba, kterou Komise předem stanoví pro každý kalendářní rok.

2. Úroková sazba se vypočítá připočtením 100 základních bodů k roční sazbě obvyklé na peněžním trhu. Nejsou-li tyto sazby k dispozici, použije se tříměsíční sazba obvyklá na peněžním trhu nebo v případě, že neexistuje, výnos ze státních obligací.

3. V případě, že nejsou k dispozici spolehlivé údaje o peněžním trhu nebo výnosech ze státních obligací či rovnocenné údaje nebo za výjimečných okolností může Komise v úzké spolupráci s dotčeným členským státem či dotčenými členskými státy stanovit úrokovou sazbu pro navrácení státní podpory na základě jiné metody nebo na základě informací, které má k dispozici.

▼M3

4. Sazba pro navrácení podpory se bude revidovat jednou ročně. Základní sazba se vypočítá na základě roční sazby obvyklé na peněžním trhu zaznamenané v září, říjnu a listopadu daného roku. Takto vypočítaná sazba se bude používat v průběhu celého následujícího roku.

5. Kromě toho bude v zájmu zohlednění významných a náhlých změn provedena aktualizace pokaždé, když se průměrná sazba vypočítaná za předchozí tři měsíce odchýlí od platné sazby o více než 15 %. Tato nová sazba začne platit prvním dnem druhého měsíce po měsíci rozhodném pro výpočet.

▼B

Článek 10

Zveřejnění

Komise zveřejní aktuální a příslušné historické úrokové sazby pro navrácení státních podpor v *Úředním věstníku Evropské unie* a pro informaci na internetu.

Článek 11

Metoda pro uplatnění úroku

1. Úroková sazba, která se má použít, je sazba použitelná v den, kdy byla protiprávní podpora poprvé dána k dispozici příjemci.

2. Úroková sazba se uplatňuje jako složený úrok až do data navrácení podpory. Úroky narostlé v předcházejícím roce jsou v každém následujícím roce úročeny.

▼M3

3. Úroková sazba podle odstavce 1 se použije po celé období až do data vrácení podpory. Pokud však mezi dnem, kdy byla protiprávní podpora poprvé dána k dispozici příjemci, a dnem navrácení podpory uplynul více než jeden rok, přepočítá se úroková sazba každý rok, přičemž základem je sazba, která je platná v době přepočtu.

▼M7

KAPITOLA Va

VYŘIZOVÁNÍ STÍŽNOSTÍ

Článek 11a

Přípustnost stížností

1. Každá osoba podávající stížnost na základě čl. 10 odst. 1 a čl. 20 odst. 2 nařízení (ES) č. 659/1999 prokáže, že je zúčastněnou stranou ve smyslu čl. 1 písm. h) uvedeného nařízení.

2. Zúčastněné strany řádně vyplní formulář uvedený v příloze IV a poskytnou všechny v něm požadované povinné informace. Na základě odůvodněné žádosti zúčastněné strany může Komise upustit od povinnosti poskytnout některé informace, které jsou ve formuláři požadovány.

▼M7

3. Stížnost musí být podána v jednom z úředních jazyků Evropské unie.

KAPITOLA Vb

OZNAČOVÁNÍ A OCHRANA DŮVĚRNÝCH INFORMACÍ

Článek 11b

Ochrana obchodního tajemství a dalších důvěrných informací

Každá osoba poskytující informace na základě nařízení (ES) č. 659/1999 jasně uvede, které informace považuje za důvěrné, uvede odůvodnění a poskytne Komisi zvláštní znění podání bez důvěrných informací. Pokud musí být informace předloženy v určité lhůtě, platí tatáž lhůta i pro zaslání nedůvěrného znění.

▼B

KAPITOLA VI

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 12

Přezkum

Konzultací s členskými státy provede Komise do čtyř let po vstupu tohoto nařízení v platnost přezkum jeho používání.

Článek 13

Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie.*

Kapitola II se použije pouze pro oznámení, která jsou Komisi předána více než pět měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost.

Kapitola III se použije na výroční zprávy zahrnující podpory poskytnuté po 1. lednu 2003.

Kapitola IV se použije pro lhůtu, která byla stanovena, ale která v den vstupu tohoto nařízení v platnost ještě neskončila.

Články 9 a 11 se použijí v souvislosti s jakýmkoli rozhodnutím o navrácení podpory, které bylo oznámeno po dni vstupu tohoto nařízení v platnost.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

▼B

PŘÍLOHA I

STANDARDNÍ FORMULÁŘ PRO OZNAMOVÁNÍ STÁTNÍCH PODPOR PODLE ČL. 88 ODST. 3 SMLOUVY O ES A PRO POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ O PROTIPRÁVNÍ PODPOŘE

Tento formulář použijí členské státy pro oznamování nových režimů podpor a jednotlivých podpor podle čl. 88 odst. 3 smlouvy o ES s výjimkou státních podpor pro rybolov a akvakulturu, pro které existuje zvláštní formulář ([1]). Rovněž se použije v případě, kdy je z důvodu právní jistoty oznámeno Komisi opatření, které není podporou.

Členské státy mají tento formulář použít i tehdy, když je Komise žádá o úplné informace o údajné protiprávní podpoře.

Tento formulář se skládá ze tří částí:

I. **Obecné informace: vyplňuje se vždy**

II. **Souhrnné informace, které budou zveřejněny v Úředním věstníku**

III. **Doplňkový informační list v závislosti na druhu podpory**

Uvědomte si, že pokud nebude tento formulář vyplněn správně, může být oznámení vráceno jako neúplné. Na papíře vyplněný formulář předává Komisi stálý zástupce dotčeného členského státu. Formulář je adresován generálnímu tajemníkovi Komise.

Jestliže má členský stát v úmyslu využít zvláštní řízení stanovené v určitém nařízení, pokynu, rámci nebo jiném textu použitelném na státní podporu, je kopie oznámení určena generálnímu řediteli odpovědného útvaru Komise.

([1]) Viz příloha k „Pokyny pro přezkum státních podpor v odvětví rybolovu a akvakultury“ (Úř. věst. C 19, 20.1.2001, s. 7).

▼M8

ČÁST I.

OBECNÉ INFORMACE

1. **Typ oznámení**

Týkají se informace předávané na tomto formuláři:

a) ☐ předběžného oznámení? V tomto případě nemusíte v této fázi vyplnit celý dotazník, nýbrž se můžete s útvary Komise dohodnout, které informace jsou nezbytné pro předběžné posouzení navrhovaného opatření.

b) ☐ oznámení podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“)?

c) ☐ zjednodušeného oznámení podle čl. 4 odst. 2 nařízení (ES) č. 794/2004 ([1])? Je-li tomu tak, vyplňte pouze formulář pro zjednodušené oznámení v příloze II.

d) ☐ opatření, které nepředstavuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU, ale je Komisi oznámeno z důvodu právní jistoty:

Pokud jste zvolili písmeno d), uveďte prosím, proč se oznamující členský stát domnívá, že opatření nepředstavuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU. Poskytněte úplné posouzení opatření podle čtyř následujících kritérií a zaměřte se především na kritéria, která plánované opatření podle vašeho názoru nesplňuje.

Zahrnuje oznámené opatření převod veřejných zdrojů nebo ho lze přičíst státu?

……

Poskytuje oznámené opatření některým podnikům výhodu?

……

Jedná se o opatření, které podléhá uvážení, je dostupné pouze omezenému počtu podniků, je dostupné pouze v některých odvětvích hospodářství nebo zahrnuje územní omezení?

……

Jedná se o opatření, které ovlivňuje hospodářskou soutěž na vnitřním trhu nebo by mohlo narušit obchod uvnitř Unie?

……

2. **Identifikace poskytovatele podpory**

Dotčený členský stát:

……

Region(y) dotčeného členského státu (na úrovni NUTS 2); uveďte informace o jejich statusu regionální podpory

……

Kontaktní osoba(y):

Jméno: ……

Adresa: ……

Telefon:……

E-mail:……

([1]) Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 140, 30.4.2004, s. 1).

▼**M8**

Uveďte název, adresu (včetně internetové adresy) a e-mail orgánu poskytujícího podporu:

Název: ……

Adresa: ……

Internetová adresa:……

E-mail:……

Kontaktní osoba na stálém zastoupení:

Jméno: ……

Telefon:……

E-mail:……

Pokud chcete, aby byla kopie oficiální korespondence zaslané Komisí členskému státu doručena jiným vnitrostátním orgánům, uveďte jejich název, adresu (včetně internetové adresy) a e-mail:

Název: ……

Adresa: ……

Internetová adresa:……

E-mail:……

3. **Příjemci**

3.1. Umístění příjemce(ů)

a) ☐ v regionu, který není způsobilý pro podporu: ……

b) ☐ v regionu způsobilém pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU (upřesněte region(y) na úrovni NUTS 2):……

☐ v regionu způsobilém pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU (upřesněte region(y) na úrovni NUTS 3 nebo nižší):……

3.2. Je-li použitelné, umístění projektu(ů)

a) ☐ v regionu, který není způsobilý pro podporu: ……

b) ☐ v regionu způsobilém pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU (upřesněte region(y) na úrovni NUTS 2):……

c) ☐ v regionu způsobilém pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU (upřesněte region(y) na úrovni NUTS 3 nebo nižší):……

3.3. Odvětví dotčená opatřením podpory (tj. odvětví, v nichž působí příjemci podpory)

a) ☐ Otevřeno všem odvětvím.

b) ☐ Konkrétní odvětví. V tomto případě upřesněte na úrovni skupiny NACE ([2]):……

3.4. V případě režimu podpory prosím uveďte:

3.4.1. Kategorie příjemců:

a) ☐ velké podniky

b) ☐ malé a střední podniky (MSP)

([2]) NACE Rev. 2, nebo následné právní předpisy, které ji mění nebo nahrazují; NACE je statistická klasifikace ekonomických činností v Evropské unii stanovená v nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ze dne 20. prosince 2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 a kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3037/90 a některá nařízení ES o specifických statistických oblastech (Úř. věst. L 393, 30.12.2006, s. 1).

▼**M8**

c) ☐ střední podniky

d) ☐ malé podniky

e) ☐ mikropodniky

3.4.2. Odhadovaný počet příjemců:

a) ☐ do 10

b) ☐ od 11 do 50

c) ☐ od 51 do 100

d) ☐ od 101 do 500

e) ☐ od 501 do 1 000

f) ☐ více než 1 000

3.5. V případě jednotlivé podpory poskytnuté na základě režimu podpory nebo jako podpora *ad hoc* uveďte:

3.5.1. Jméno/název příjemce(ů)

……

3.5.2. Kategorie příjemce(ů)

……

☐ MSP

Počet zaměstnanců:……

Roční obrat (celkovou částku v národní měně za poslední rozpočtový rok):

……

Bilanční suma roční rozvahy (celkovou částku v národní měně za poslední rozpočtový rok):

……

Existence propojeného podniku nebo partnerských podniků (připojte prohlášení podle čl. 3 odst. 5 doporučení Komise týkajícího se malých a středních podniků ([3]), které dokládá postavení podniku, jenž je příjemcem podpory, jakožto nezávislého podniku, nebo jako propojeného či partnerského podniku ([4])):

……

☐ Velký podnik

3.6. Je příjemce podnikem v obtížích ([5])?

☐ ano ☐ ne

3.7. Nevyřízené inkasní příkazy

3.7.1. V případě jednotlivé podpory:

Orgány členského státu se zavazují pozastavit udělování a/nebo vyplacení oznámené podpory, pokud má příjemce dosud k dispozici předchozí protiprávní podporu, která byla rozhodnutím Komise prohlášena za neslučitelnou (jako jednotlivá podpora, nebo jako podpora na základě režimu podpory, který byl prohlášen za neslučitelný), dokud příjemce nevrátí nebo neuloží na vázaný účet celou částku protiprávní a neslučitelné podpory a příslušné úroky z vrácené podpory.

([3]) Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

([4]) Upozorňuje se, že v případě partnerských a propojených podniků by částky uvedené u podniku, který je příjemcem podpory, měly zohledňovat počet zaměstnanců a finanční údaje propojených a/nebo partnerských podniků.

([5]) Jak je definován v pokynech pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1).

▼**M8**

☐ ano ☐ ne

Uveďte odkaz na vnitrostátní právní základ týkající se této záležitosti.

……

3.7.2. V případě režimů podpory:

Orgány členského státu se zavazují pozastavit udělování a/nebo vyplacení jakékoli podpory na základě oznámeného režimu podpory podniku, jenž obdržel dřívější protiprávní podporu, která byla rozhodnutím Komise prohlášena za neslučitelnou (jako jednotlivá podpora, nebo jako podpora na základě režimu podpory, který byl prohlášen za neslučitelný), dokud tento podnik nevrátí nebo neuloží na vázaný účet celou částku protiprávní a neslučitelné podpory a příslušné úroky z vrácené podpory.

☐ ano ☐ ne

Uveďte odkaz na vnitrostátní právní základ týkající se této záležitosti.

……

4. **Vnitrostátní právní základ**

4.1. Uveďte vnitrostátní právní základ opatření podpory včetně prováděcích ustanovení a příslušných zdrojů:

Vnitrostátní právní základ:……

……

Prováděcí ustanovení (jsou-li použitelná):

……

……

Odkazy (jsou-li použitelné):

……

4.2. K tomuto oznámení přiložte jedno z následujících:

a) ☐ kopii příslušných výňatků z konečného znění právního základu (spolu s internetovou adresou umožňující přímý přístup, pokud existuje)

b) ☐ kopii příslušných výňatků návrhů právního základu (spolu s internetovou adresou umožňující přímý přístup, pokud existuje)

4.3. Jedná-li se o konečné znění právního základu, obsahuje toto konečné znění ustanovení o pozastavení, podle něhož smí poskytující orgán udělit podporu až po jejím schválení Komisí?

☐ Ano

☐ Ne: bylo v návrhu právního základu zařazeno ustanovení za tímto účelem?

☐ Ano

☐ Ne: vysvětlete, proč nebylo v návrhu právního základu takovéto ustanovení zahrnuto.

……

4.4. Pokud znění právního základu obsahuje ustanovení o pozastavení, uveďte, zda datum poskytnutí podpory bude:

☐ datum schválení Komisí

☐ datum přijetí závazku vnitrostátních orgánů poskytnout podporu s výhradou schválení Komisí

……

▼M8

5. **Identifikace podpory, cíl a doba trvání**

5.1. Název opatření podpory (nebo název příjemce jednotlivé podpory)

……

5.2. Stručný popis cíle podpory:

……

5.3. Týká se opatření vnitrostátního spolufinancování projektu Evropského fondu pro strategické investice (EFSI) ([6])**?**

☐ Ne

☐ Ano: prosím přiložte k oznamovacímu formuláři formulář žádosti podaný Evropské investiční bance.

5.4. Druh podpory

5.4.1. Týká se oznámení režimu podpory?

☐ Ne

☐ Ano: Mění tento režim stávající režim podpory?

☐ Ne

☐ Ano: Jsou splněny podmínky stanovené pro zjednodušený oznamovací postup podle čl. 4 odst. 2 nařízení (ES) č. 794/2004?

☐ Ano: Použijte a vyplňte formulář pro zjednodušené oznamování (viz příloha II).

☐ Ne: Pokračujte ve vyplňování tohoto formuláře a upřesněte, zda byl původní režim, který je měněn, oznámen Komisi.

☐ Ano: upřesněte:

Číslo podpory ([7]):……

Datum schválení Komisí (č. j. dopisu Komise), pokud je to relevantní, nebo číslo výjimky: …/…/…;

……

……

Upřesněte, které podmínky jsou oproti původnímu režimu měněny a proč: ……

☐ Ne: upřesněte, kdy byl režim zaveden:

……

5.4.2. Týká se oznámení jednotlivé podpory ([8])?

☐ Ne

☐ Ano: uveďte, zda:

☐ je podpora založena na schváleném režimu/režimu, na nějž se vztahuje bloková výjimka, a má být jednotlivě oznámena. Uveďte odkaz na schválený režim nebo režim, na nějž se vztahuje výjimka:

([6]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/1017 ze dne 25. června 2015 o Evropském fondu pro strategické investice, Evropském centru pro investiční poradenství a Evropském portálu investičních projektů a o změně nařízení (EU) č. 1291/2013 a (EU) č. 1316/2013 – Evropský fond pro strategické investice (Úř. věst. L 169, 1.7.2015, s. 1).

([7]) Registrační číslo schváleného režimu nebo režimu, na nějž se vztahuje bloková výjimka, přidělené Komisí.

([8]) Podle čl. 1 písm. e) nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9).— se jednotlivou podporou rozumí podpora, která není poskytnuta na základě režimu podpory nebo která je poskytnuta na základě režimu podpory, ale musí být oznámena.

▼**M8**

Název: ……

Číslo podpory ([7]):……

Schvalovací dopis Komise (je-li použitelné):……

☐ jedná se o jednotlivou podporu, která se nezakládá na režimu

5.4.3. Je nedílnou součástí opatření podpory systém financování (například pokud se budou vybírat parafiskální poplatky, aby se získaly prostředky, které umožní poskytování podpory)?

☐ Ne

☐ Ano: pokud ano, je nutno oznámit i systém financování.

5.5. Doba trvání

☐ Režim

Uveďte plánované poslední datum, k němuž může být na základě režimu poskytnuta jednotlivá podpora. Jestliže doba trvání přesahuje šest let, uveďte, proč je delší doba trvání nezbytně nutná pro dosažení cílů režimu podpory.

……

☐ Jednotlivá podpora

Uveďte plánované datum poskytnutí podpory ([9]): ……

Bude-li podpora vyplacena ve splátkách, uveďte plánované datum (data) jednotlivých splátek……

6. **Slučitelnost podpory**

Společné zásady pro posuzování slučitelnosti

(*Pododdíly 6.2 až 6.7 se nepoužijí na podporu v odvětvích zemědělství, rybolovu a akvakultury* ([10])**)**

6.1. Uveďte hlavní cíl a případně sekundární cíl společného zájmu, k němuž (nimž) podpora přispívá:

	Hlavní cíl *(zaškrtněte pouze jeden)*	**Sekundární cíl** ([1])
Zemědělství; lesnictví; venkovské oblasti	☐	☐
Širokopásmová infrastruktura	☐	☐
Podpora na uzavření podniků	☐	☐
Náhrada škod způsobených přírodními pohromami nebo mimořádnými událostmi	☐	☐
Kultura	☐	☐
Podpora pro znevýhodněné pracovníky a/nebo pracovníky se zdravotním postižením	☐	☐
Energetická infrastruktura	☐	☐

([9]) Datum přijetí právně vymahatelného závazku týkajícího se poskytnutí podpory.

([10]) V případě podpory odvětví zemědělství nebo odvětví rybolovu a akvakultury se informace o dodržení společných zásad hodnocení vyžadují v části III.12 (Doplňkový informační list k podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a k podpoře venkovských oblastí) a části III.14 (Doplňkový informační list k podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury).

▼**M8**

	Hlavní cíl *(zaškrtněte pouze jeden)*	**Sekundární cíl** ([1])
Energetická účinnost	☐	☐
Ochrana životního prostředí	☐	☐
Provedení důležitého projektu společného evropského zájmu	☐	☐
Rybolov a akvakultura	☐	☐
Zachování kulturního dědictví	☐	☐
Podpora vývozu a internacionalizace	☐	☐
Regionální rozvoj (včetně územní spolupráce)	☐	☐
Náprava vážné poruchy v hospodářství	☐	☐
Energie z obnovitelných zdrojů	☐	☐
Záchrana podniků v obtížích	☐	☐
Výzkum, vývoj a inovace	☐	☐
Restrukturalizace podniků v obtížích	☐	☐
Rizikové financování	☐	☐
Rozvoj odvětví	☐	☐
Služby obecného hospodářského zájmu	☐	☐
Malé a střední podniky	☐	☐
Podpory sociální povahy poskytované individuálním spotřebitelům	☐	☐
Podpora na sportovní a multifunkční rekreační infrastrukturu	☐	☐
Vzdělávání	☐	☐
Letištní infrastruktura nebo vybavení	☐	☐
Provozování letišť	☐	☐
Podpora leteckým společnostem na zahájení provozu na nových trasách	☐	☐
Koordinace dopravy	☐	☐

([1]) Sekundární cíl je cíl, pro který bude podpora vedle hlavního cíle výhradně určena. Například režim, jehož hlavním cílem je výzkum a vývoj, může mít za sekundární cíl malé a střední podniky, jestliže je podpora určena výhradně pro malé a střední podniky. Sekundární cíl může být také odvětvový, například v případě režimu podpory výzkumu a vývoje v ocelářství.

6.2. Vysvětlete prosím potřebu státního zásahu. Upozorňuje se, že se podpora musí soustředit na situaci, kdy může přinést podstatné zlepšení, které trh sám o sobě zajistit nemůže, tedy napravením jasně vymezeného tržního selhání.

……

……

▼**M8**

6.3. Vysvětlete prosím, proč je podpora vhodným nástrojem k řešení cíle společného zájmu uvedeného v bodě 6.1. Upozorňuje se, že podpora nebude považována za slučitelnou, pokud dosažení stejného kladného přispění umožňují opatření, která méně narušují hospodářskou soutěž.

……

……

6.4. Uveďte, zda má podpora motivační účinek (tj. zda podpora změní chování daného podniku tak, aby zahájil další činnost, kterou by bez poskytnutí podpory nevykonával, nebo by ji vykonával omezeným nebo jiným způsobem).

☐ ano ☐ ne

Uveďte prosím, zda jsou způsobilé činnosti, které byly zahájeny před podáním žádosti o podporu.

☐ ano ☐ ne

Pokud jsou tyto činnosti způsobilé, vysvětlete prosím, jak je splněn požadavek motivačního účinku.

……

……

6.5. Uveďte, zda je poskytnutá podpora přiměřená, jelikož představuje minimum potřebné k uskutečnění investice nebo činnosti.

……

……

6.6. Uveďte možné negativní účinky podpory na hospodářskou soutěž a obchod a upřesněte, nakolik jsou vyváženy pozitivními účinky.

……

……

6.7. V souladu se sdělením o transparentnosti ([11]), uveďte, zda budou na jedné internetové stránce na vnitrostátní nebo regionální úrovni zveřejněny tyto informace: úplné znění schváleného režimu podpory nebo rozhodnutí o udělení jednotlivé podpory a jeho prováděcí ustanovení, nebo příslušný odkaz; totožnost orgánu/orgánů poskytujících podporu; totožnost jednotlivých příjemců, nástroj podpory ([12]) a výše podpory poskytnuté každému příjemci; cíl podpory, datum udělení, druh podniku (např. malé a střední podniky, velké podniky); referenční číslo opatření podpory přidělené Komisí; region, v němž se příjemce nachází (na úrovni NUTS 2) a hlavní hospodářské odvětví, v němž příjemce působí (na úrovni skupiny NACE) ([13]).

([11]) Sdělení Komise o změně sdělení Komise o Pokynech EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí, o Pokynech k regionální státní podpoře na období 2014-2020, o státní podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl, o Pokynech ke státní podpoře investic v rámci rizikového financování a o Pokynech ke státní podpoře letišť a leteckých společností (Úř. věst. C 198, 27.6.2014, s. 30).

([12]) Dotace/subvence úrokových sazeb, půjčka/vratné zálohy/splatný grant, záruka, daňové zvýhodnění nebo osvobození od daně, poskytnutí rizikového financování, jiné (upřesněte). Je-li podpora poskytnuta z více nástrojů, musí být výše podpory uvedena v členění podle jednotlivých nástrojů.

([13]) Od tohoto požadavku lze upustit, je-li přiznána jednotlivá podpora nižší než 500 000 EUR. U režimů v podobě daňových zvýhodnění mohou být informace o jednotlivých podporách poskytovány v těchto rozmezích (v milionech EUR): [0,5–1]; [1–2]; [2–5]; [5–10]; [10–30]; [30 a více].

▼M8

☐ ano ☐ ne

6.7.1. Uveďte adresu (adresy) internetových stránek, na nichž budou informace dostupné:

……

……

6.7.2. Je-li použitelné, uveďte adresu (adresy) hlavní internetové stránky, která stahuje informace z regionálních internetových stránek:

……

……

6.7.3. Nejsou-li adresy internetových stránek uvedených v bodě 6.7.2 v době podání oznámení známy, musí se členský stát zavázat, že bude Komisi informovat, jakmile budou tyto internetové stránky vytvořeny a jejich adresy budou známy.

7. **Nástroj podpory, výše podpory, intenzita podpory a způsob financování**

7.1. Nástroj podpory a výše podpory

Upřesněte formu a výši podpory ([14]), která je dána příjemci (příjemcům) k dispozici (případně pro každé opatření):

Nástroj podpory	Výše podpory nebo přidělené rozpočtové prostředky ([1])	
	Celkem	Ročně
☐ **Dotace (nebo opatření s podobným účinkem)** a) ☐ Přímá dotace b) ☐ Subvence úrokových sazeb c) ☐ Odepsání dluhu		
☐ **Půjčky (nebo opatření s podobným účinkem)** a) ☐ Zvýhodněná půjčka (včetně podrobných informací o tom, jak je půjčka zajištěna, a o době jejího trvání) b) ☐ Vratné zálohy c) ☐ Odklad daně		
☐ **Záruka** Případně odkaz na rozhodnutí Komise o schválení metodiky pro výpočet hrubého grantového ekvivalentu a informace týkající se půjčky nebo jiné finanční transakce, na niž se záruka vztahuje, požadované jistoty a prémie, která bude zaplacena, doby trvání atd.		
☐ Jakákoli forma zásahu ve formě **vlastního nebo kvazivlastního kapitálu** ……		

([14]) Celková výše plánované podpory vyjádřená v národní měně a v celých číslech. U daňových opatření odhadovaná celková ztráta daňových příjmů z důvodu daňových úlev. Jeli průměrný roční rozpočet státní podpory na režim vyšší než 150 milionů EUR, vyplňte prosím v tomto oznamovacím formuláři oddíl Hodnocení.

▼**M8**

Nástroj podpory	Výše podpory nebo přidělené rozpočtové prostředky (1)	
	Celkem	Ročně
☐ **Daňové zvýhodnění nebo osvobození od daně** a) ☐ Sleva na dani b) ☐ Snížení daňového základu c) ☐ Snížení sazby daně d) ☐ Snížení příspěvků na sociální zabezpečení e) ☐ Jiné (upřesněte) ……		
☐ **Ostatní** (upřesněte) …… Uveďte, kterému z nástrojů přibližně odpovídá, pokud jde o účinek. ……		

(1) U informací o výši podpory nebo rozpočtu v kterékoli části tohoto formuláře a doplňkových formulářů uveďte celou částku v národní měně.

U záruk prosím uveďte maximální výši půjček, na něž se záruka vztahuje:……

U úvěrů prosím uveďte maximální (nominální) výši poskytnutého úvěru:……

7.2. Popis nástroje podpory

Pro každý nástroj podpory zvolený v seznamu v bodě 7.1 popište prosím podmínky použití podpory (např. daňové zacházení a to, zda je podpora udělena automaticky na základě určitých objektivních kritérií, nebo zda orgány poskytují podporu na základě vlastního uvážení):

……

……

7.3. Zdroj financování

7.3.1. Upřesněte financování podpory:

a) ☐ Souhrnný rozpočet státu/regionu/obce

b) ☐ Prostřednictvím parafiskálních poplatků nebo daní odváděných příjemci. Poskytněte prosím úplné informace o poplatcích a výrobcích/činnostech, ze kterých jsou odváděny (zejména uveďte, zda těmto poplatkům podléhají výrobky dovážené z jiných členských států). Je-li použitelné, připojte kopii právního základu financování.

……

……

c) ☐ Kumulované rezervní fondy

d) ☐ Veřejné podniky

e) ☐ Spolufinancování ze strukturálních fondů

f) ☐ Jiné (prosím upřesněte)

……

……

▼**M8**

7.3.2. Je rozpočet schvalován každý rok?

☐ Ano

☐ Ne. Uveďte období, jehož se týká: ……

7.3.3. Týká-li se oznámení změn stávajícího režimu, uveďte prosím, jaký vliv na rozpočet budou mít oznámené změny režimu u jednotlivých nástrojů podpory:

na celkový rozpočet……

na roční rozpočet ([15]) ……

7.4. Kumulace

Lze podporu kumulovat s jinou podporou nebo podporou *de minimis* ([16]) obdrženou z jiných místních, regionálních nebo vnitrostátních zdrojů ([17]) k uhrazení stejných způsobilých nákladů?

☐ Ano. Jsou-li k dispozici, uveďte název, účel a cíl podpory.

……

……

Vysvětlete prosím, jaký mechanismus byl zaveden k zajištění dodržování pravidel kumulace:

……

……

☐ Ne

8. **Hodnocení**

8.1. Je režim zvažován pro hodnocení ([18])?

☐ Ne

Není-li režim zvažován pro hodnocení, vysvětlete, proč se domníváte, že nejsou splněna kritéria pro hodnocení.

……

☐ Ano

Podle jakých kritérií se oznámený režim zvažuje pro hodnocení *ex post*:

a) ☐ režim s velkým rozpočtem na podporu;

b) ☐ režim obsahující nové charakteristiky;

c) ☐ režim, u něhož lze předpokládat významné změny v oblasti trhu, technologií nebo právních předpisů;

([15]) Je-li průměrný roční rozpočet státní podpory na režim vyšší než 150 milionů EUR, vyplňte prosím v tomto oznamovacím formuláři oddíl Hodnocení. Požadavek na hodnocení se nevztahuje na režimy podpory, jichž se týká doplňkový informační list o podpoře zemědělství.

([16]) Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* (Úř. věst. L 352, 24.12.2013, s. 1) a nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* v odvětví rybolovu a akvakultury (Úř. věst. L 190, 28.6.2014, s. 45).

([17]) Financování z prostředků Unie, které centrálně spravuje Komise a které není přímo ani nepřímo pod kontrolou členského státu, nepředstavuje státní podporu. Je-li toto financování z prostředků Unie kombinováno s jiným veřejným financováním, bude pouze toto jiné veřejné financování bráno v potaz při určování, zda jsou dodrženy prahové hodnoty oznamovací povinnosti a maximální intenzita podpory, za předpokladu, že celková výše veřejných finančních prostředků poskytnutých k úhradě týchž způsobilých nákladů nepřekračuje maximální sazby financování, které stanoví platná legislativa Unie.

([18]) Požadavek na hodnocení se nevztahuje na režimy podpory, jichž se týká doplňkový informační list o podpoře zemědělství.

▼M8

d) ☐ režim, který zvažujete pro hodnocení, třebaže neplatí ostatní kritéria uvedená v tomto bodě.

Je-li splněno některé z kritérií uvedených v tomto bodě, uveďte období hodnocení a vyplňte doplňkový informační list pro oznámení plánu hodnocení v příloze 1 části III.8 ([19]).

……

8.2. Uveďte, zda již bylo hodnocení *ex post* provedeno u podobného režimu (případně s odkazem na příslušné internetové stránky).

……

9. **Podávání zpráv a monitorování**

Aby mohla Komise sledovat režim podpory a jednotlivé podpory, oznamující členský stát se zavazuje:

☐ předkládat Komisi každoročně zprávy podle článku 26 nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie ([20]).

☐ uchovávat alespoň po dobu deseti let ode dne poskytnutí podpory (jednotlivé podpory nebo podpory poskytnuté na základě režimu) podrobné záznamy obsahující informace a doklady nezbytné k posouzení, zda jsou splněny všechny podmínky slučitelnosti, a poskytnout je Komisi na základě písemné žádosti do dvaceti pracovních dnů nebo v delší lhůtě, která bude případně stanovena v žádosti.

V případě režimů daňové podpory:

☐ V případě režimů, v jejichž rámci je daňová podpora poskytována automaticky na základě daňových přiznání příjemců a neprovádí se předběžná kontrola, zda jsou u každého příjemce splněny všechny podmínky slučitelnosti, se členský stát zavazuje, že zavede vhodný kontrolní mechanismus, pomocí něhož pravidelně (např. jednou během rozpočtového roku) alespoň následně a na základě vzorku ověřuje, zda jsou splněny všechny podmínky slučitelnosti, a v případě podvodů uloží sankce. Aby mohla Komise sledovat režimy daňové podpory, oznamující členský stát se zavazuje uchovávat alespoň po dobu deseti let ode dne provedení kontroly podrobné záznamy o kontrolách a poskytnout je Komisi na základě písemné žádosti do dvaceti pracovních dnů nebo v delší lhůtě, která bude případně stanovena v žádosti.

10. **Důvěrnost informací**

Obsahuje oznámení důvěrné informace ([21]), které by neměly být sděleny třetím osobám?

☐ Ano. Označte, které části formuláře jsou důvěrné, a jejich důvěrnost odůvodněte.

……

☐ Ne

([19]) Pokud jde o bližší pokyny, viz pracovní dokument útvarů Komise s názvem „Společná metodika pro hodnocení státní podpory“, SWD(2014) 179 final, 28.5.2014 na adrese http://ec.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/state_aid_evaluation_methodology_cs.pdf.

([20]) Nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9).

([21]) Pokud jde o bližší informace, viz článek 339 SFEU, který odkazuje na „údaje o podnicích, o jejich obchodních stycích nebo o struktuře jejich nákladů“. Soudy Unie obvykle „obchodní tajemství“ definují jako informace, „jejichž zpřístupnění nejen veřejnosti, ale rovněž pouhé předání právnímu subjektu jinému, než je ten, který informace poskytl, může závažně poškodit jeho zájmy“, viz věc Postbank v. Komise, T-353/94, Postbank v. Komise, ECLI:EU:T:1996:119, odstavec 87.

▼M8

11. **Další informace**

Uveďte případně jakékoli další informace, které jsou důležité pro posouzení podpory.

……

……

12. **Přílohy**

Uveďte seznam všech dokumentů, které jsou připojeny k tomuto oznámení, a přiložte jejich vytištěné znění nebo uveďte internetové adresy umožňující přístup k dotčeným dokumentům.

……

……

13. **Prohlášení**

Prohlašuji, že informace uvedené v tomto formuláři a jeho přílohách a dodatcích jsou podle mého nejlepšího vědomí správné a úplné.

Datum a místo podpisu ……

Podpis:……

Jméno a funkce podepsané osoby:……

14. **Doplňkový informační list**

14.1. Podle informací uvedených ve formuláři pro poskytnutí obecných informací, vyberte příslušný doplňkový informační list, který je třeba vyplnit:

a) ☐ Doplňkové informační listy k regionální podpoře

1. ☐ investiční podpora

2. ☐ provozní podpora

3. ☐ jednotlivá podpora

b) ☐ Doplňkový informační list k podpoře výzkumu, vývoje a inovací

c) ☐ Doplňkové informační listy k podpoře na záchranu a restrukturalizaci podniků v obtížích

1. ☐ podpora na záchranu

2. ☐ podpora na restrukturalizaci

3. ☐ režimy podpory

d) ☐ Doplňkový informační list k podpoře audiovizuálních děl

e) ☐ Doplňkový informační list k podpoře širokopásmových sítí

f) ☐ Doplňkový informační list k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky

g) ☐ Doplňkový informační list k podpoře rizikového financování

h) ☐ Doplňkový informační list k podpoře odvětví dopravy

1. ☐ investiční podpora letištím

2. ☐ provozní podpora letištím

3. ☐ podpora leteckým společnostem na zahájení činnosti

▼**M8**

4. ☐ podpora sociální povahy podle čl. 107 odst. 2 písm. a) SFEU

5. ☐ podpora pro námořní dopravu

i) ☐ Doplňkový informační list pro oznámení plánu hodnocení

j) ☐ Doplňkové informační listy k podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech

k) ☐ Doplňkový informační list k podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury

14.2. V případě podpory, na kterou se nevztahuje žádný z doplňkových informačních listů, zvolte příslušné ustanovení SFEU, pokynu či jiného dokumentu vztahujícího se na státní podporu:

a) ☐ Krátkodobý vývozní úvěr ([22])

b) ☐ Systém pro obchodování s emisemi ([23])

c) ☐ Sdělení o bankovnictví ([24])

d) ☐ Sdělení o významných projektech společného evropského zájmu ([25])

e) ☐ Služby obecného hospodářského zájmu (čl. 106 odst. 2 SFEU) ([26])

f) ☐ Článek 93 SFEU

g) ☐ Čl. 107 odst. 2 písm. a) SFEU

h) ☐ Čl. 107 odst. 2 písm. b) SFEU

i) ☐ Čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU

j) ☐ Čl. 107 odst. 3 písm. b) SFEU

k) ☐ Čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU

l) ☐ Čl. 107 odst. 3 písm. d) SFEU

m) ☐ Jiné (upřesněte)

……

Odůvodněte slučitelnost podpory spadající do kategorií zvolených v tomto bodě:

……

……

Z praktických důvodů se doporučuje jednotlivé dokumenty připojené jako přílohy očíslovat a v příslušných oddílech doplňkových informačních listů odkazovat na tato čísla dokumentů.

▼**M3**

———————

([22]) Sdělení Komise členským státům o uplatňování článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na krátkodobé pojištění vývozních úvěrů (Úř. věst. C 392, 19.12.2012, s. 1).

([23]) Pokyny k některým opatřením státní podpory v souvislosti se systémem obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů po roce 2012 (Úř. věst. C 158, 5.6.2012, s. 4).

([24]) Sdělení Komise o používání pravidel státní podpory ve prospěch bank v souvislosti s finanční krizí od 1. srpna 2013 (Úř. věst. C 216, 30.7.2013, s. 1).

([25]) Sdělení Komise — Kritéria pro analýzu slučitelnosti státní podpory, která má podpořit realizaci významných projektů společného evropského zájmu, s vnitřním trhem (Úř. věst. C 188, 20.6.2014, s. 4).

([26]) Sdělení Komise o použití pravidel Evropské unie v oblasti státní podpory na vyrovnávací platbu udělenou za poskytování služeb obecného hospodářského zájmu (Úř. věst. C 8, 11.1.2012, s. 4).

▼B

ČÁST III

DOPLŇKOVÉ INFORMAČNÍ LISTY

Vyplňte podle typu dotyčné podpory:

1. Podpora malých a středních podniků
2. Podpora na vzdělávání
3. Podpora zaměstnanosti
4. Regionální podpora
5. Podpora spadající do víceodvětvového rámce
6. Podpora pro výzkum a vývoj
   a) v případě režimu
   b) v případě jednotlivé podpory
7. Podpora na záchranu podniků v nesnázích
   a) v případě režimu
   b) v případě jednotlivé podpory
8. Podpora na restrukturalizaci podniků v nesnázích
   a) v případě režimu
   b) v případě jednotlivé podpory
9. Podpora na audiovizuální produkci
10. Podpora na ochranu životního prostředí
11. Podpora rizikového kapitálu
12. Podpora v odvětví zemědělství
    a) Podpora zemědělství
       i) Podpora investic v zemědělských podnicích
       ii) Podpora investic spojených se zpracováním a uváděním zemědělských produktů na trh
    b) Agroenvironmentální podpora
    c) Podpora k vyrovnání nepříznivých podmínek ve znevýhodněných oblastech
    d) Podpora začínajících mladých zemědělců
    e) Podpora na předčasný odchod do důchodu nebo ukončení zemědělských činností
    f) Podpora na ukončení výrobní, zpracovatelské a marketingové činnosti
    g) Podpora seskupení producentů
    h) Podpora určená na náhradu škod na zemědělské produkci nebo prostředcích zemědělské produkce
    i) Podpora na pozemkové úpravy
    j) Podpora produkce a uvádění jakostních zemědělských produktů na trh
    k) Podpora určená k poskytování technické podpory v odvětví zemědělství
    l) Podpora odvětví živočišné výroby
    m) Podpora nejvzdálenějších regionů a ostrovů v Egejském moři
    n) Podpora ve formě dotovaných krátkodobých půjček
    o) Podpora na propagaci a reklamu na zemědělské a některé nezemědělské produkty
    p) Podpora na záchranu a restrukturalizaci podniků v nesnázích
    q) Podpora týkající se testů na TSE, uhynulých zvířat a jatečního odpadu
13. Podpora v odvětví dopravy
    a) Jednotlivá podpora na restrukturalizaci podniků v nesnázích v leteckém odvětví
    b) Podpora dopravní infrastruktury
    c) Podpora námořní dopravy
    d) Podpora kombinované dopravy
14. Podpora loďařského průmyslu (k doplnění)

▼M8

ČÁST III

DOPLŇKOVÉ INFORMAČNÍ LISTY

ČÁST III.1.A

Doplňkový informační list k jednotlivé regionální investiční podpoře

Tento doplňkový informační list musí být použit pro oznámení jednotlivých investičních podpor, na něž se vztahují Pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020 ([1]) *(dále jen pokyny k regionální podpoře). Jestliže se jednotlivé opatření podpory týká několika příjemců, musí být příslušné informace poskytnuty pro každého z nich.*

1. **Oblast působnosti**

1.1. Důvody pro oznámení opatření:

a) ☐ Oznámení se týká jednotlivé podpory poskytnuté v rámci režimu a podpora ze všech zdrojů přesahuje prahovou hodnotu oznamovací povinnosti. Uveďte čísla státní podpory pro daný schválený režim podpory nebo režim podpory, na nějž se vztahuje bloková výjimka.

b) ☐ Oznámení se týká jednotlivé podpory poskytnuté mimo režim (podpora *ad hoc*).

c) ☐ Oznámení se týká podpory poskytnuté příjemci, který v období dvou let předcházejících datu podání žádosti o podporu stejnou nebo podobnou činnost ([2]) v rámci EHP ukončil nebo který má v okamžiku podání žádosti o podporu záměr tuto činnost ukončit do dvou let po dokončení investice, jež má být subvencována.

d) ☐ Oznámení se týká investice velkého podniku na diverzifikaci produkce stávající provozovny v oblasti podle písmene c) o nové výrobky a/nebo na novou inovaci výrobních postupů.

e) ☐ Jiné. Vysvětlete:

……

……

1.2. Oblast působnosti oznámeného opatření podpory

1.2.1. Potvrďte, že příjemce není podnikem v obtížích ([3]).

……

1.2.2. Jestliže se opatření týká investiční podpory pro širokopásmové sítě, vysvětlete, jak orgán poskytující podporu zajistí, aby byly splněny následující podmínky, a poskytněte odkaz na příslušná ustanovení v právním základu a/nebo doklady:

— podpora je poskytována pouze oblastem, kde neexistuje žádná síť stejné kategorie (buď základní širokopásmová síť, nebo přístupové sítě nové generace) a kde není pravděpodobné, že v blízké budoucnosti k rozvoji takové sítě dojde;

([1]) Pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020 (Úř. věst. C 209, 23.7.2013, s. 1).

([2]) „Stejnou nebo podobnou činností“ se rozumí činnost spadající do stejné třídy (čtyřciferný číselný kód) statistické klasifikace ekonomických činností NACE Rev. 2.

([3]) Jak je definován v pokynech pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1).

▼M8

— subvencovaný provozovatel sítě nabízí aktivní i pasivní velkoobchodní přístup za rovných a nediskriminačních podmínek s možností plného a efektivního oddělení vlastnictví;

— podpora byla nebo bude poskytována na základě soutěžního výběrového řízení v souladu s odst. 78 písm. c) a d) pokynů EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí ([4]).

……

1.2.3. Pokud opatření zahrnuje podporu pro výzkumné infrastruktury ([5]), potvrďte, že poskytnutí podpory splňuje podmínku transparentního a nediskriminačního přístupu k této infrastruktuře, a poskytněte příslušné doklady a/nebo uveďte odkaz(y) na příslušné části právního základu (odstavec 13 pokynů k regionální podpoře).

……

1.2.4. Předložte kopii formuláře žádosti a (návrhu) dohody o poskytnutí podpory.

2. **Dodatečné informace o příjemci podpory, investičním projektu a podpoře**

2.1. Příjemce

2.1.1. Totožnost příjemce(ů) podpory:

……

2.1.2. Jestliže se právní totožnost příjemce podpory liší od totožnosti podniků, které projekt financují, nebo skutečného příjemce či příjemců podpory, tyto rozdíly popište.

……

……

2.1.3. Popište přesně vztah mezi příjemcem podpory, skupinou podniků, k níž náleží, a dalšími přidruženými podniky, včetně společných podniků.

……

……

2.2. Investiční projekt

2.2.1. Uveďte tyto informace o oznámeném investičním projektu:

Datum podání žádosti o podporu:	
(Plánované) datum zahájení prací na investičním projektu:	
Plánované datum zahájení výroby:	
Plánované datum dosažení plné výrobní kapacity:	
Plánované datum ukončení investičního projektu:	

2.2.2. Pokud se oznámení týká investice v oblasti podle písmene a) nebo investice jednoho či více malých nebo středních podniků ([6]) v oblasti podle písmene c) (odstavec 34 pokynů k regionální podpoře), upřesněte kategorii nebo kategorie počátečních investic, jichž se oznámení týká (odst. 20 písm. h) pokynů k regionální podpoře):

([4]) Úř. věst. C 25, 26.1.2013, s. 1.

([5]) Podle definice vyplývající z nařízení Rady (ES) č. 723/2009 ze dne 25. června 2009 o právním rámci Společenství pro konsorcium evropské výzkumné infrastruktury (ERIC) (Úř. věst. L 206, 8.8.2009, s. 1).

([6]) „Malým a středním podnikem“ se rozumí podnik, který splňuje podmínky vyplývající z doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

▼**M8**

a) ☐ založení nové provozovny

b) ☐ rozšíření kapacity stávající provozovny

c) ☐ diverzifikace produkce provozovny o výrobky, které tato provozovna dříve nevyráběla

d) ☐ zásadní změna celkového výrobního procesu stávající provozovny

e) ☐ nabytí majetku v přímé souvislosti s provozovnou za předpokladu, že provozovna ukončila svou činnost nebo by ji ukončila nebýt toho, že byla odkoupena, a tento majetek nakoupil investor, který nemá vazbu na prodávajícího ([7]).

2.2.3. Pokud se oznámení týká investice velkého podniku v oblasti podle písmene c), uveďte kategorii nebo kategorie počátečních investic, jichž se oznámení týká (odst. 15 písm. i) a odstavec 20 písm. i) pokynů k regionální podpoře):

a) ☐ založení nové provozovny

b) ☐ diverzifikace činnosti provozovny za podmínky, že nová činnost není stejná nebo podobná ([8]) s původně vykonávanou činností provozovny

c) ☐ diverzifikace produkce stávající provozovny o nové výrobky

d) ☐ nová inovace výrobních postupů ve stávající provozovně

e) ☐ nabytí majetku patřícího provozovně, která svou činnost ukončila nebo by ji ukončila nebýt toho, že byla odkoupena, a tento majetek nakoupil investor, který nemá vazbu na prodávajícího, za podmínky, že nová činnost, jež bude vykonávána prostřednictvím nabytého majetku, není stejná nebo podobná s činností, kterou provozovna vykonávala před odkupem.

2.2.4. Investici stručně popište a vysvětlete, proč dotyčný projekt spadá do jedné nebo více kategorií počátečních investic uvedených výše:

……

……

2.3. Způsobilé náklady vypočtené na základě investičních nákladů

2.3.1. Uveďte celkové způsobilé investiční náklady v nominální i diskontované hodnotě podle tohoto rozdělení:

	Celkové způsobilé náklady (nominální) (*)	Celkové způsobilé náklady (diskontované) (*)
Náklady na přípravné studie nebo na poradenství vynaložené v souvislosti s investicí (pouze malé a střední podniky)		
Pozemky		
Budovy		
Stroje/strojní zařízení/vybavení ([1])		

([7]) Pouhé nabytí akcií podniku se neposuzuje jako počáteční investice.

([8]) „Stejnou nebo podobnou činností“ se rozumí činnost spadající do stejné třídy (čtyřciferný číselný kód) statistické klasifikace ekonomických činností NACE Rev. 2.

▼M8

	Celkové způsobilé náklady (nominální) (*)	Celkové způsobilé náklady (diskontované) (*)
Nehmotný majetek		
Celkové způsobilé náklady		

(*) V národní měně (viz také bod 2.5 níže).
([1]) V odvětví dopravy nelze výdaje na pořízení dopravního zařízení zařadit do jednotného souboru položek výdajů. Tyto výdaje nejsou způsobilé pro počáteční investici.

2.3.2. Potvrďte, že nabytý majetek je nový (odstavec 94 pokynů k regionální podpoře) ([9]).

☐ ano ☐ ne

2.3.3. Doložte, že v případě malých a středních podniků se za způsobilé náklady považuje maximálně 50 % nákladů na přípravné studie a nákladů na poradenství vynaložených v souvislosti s investicí (odstavec 95 pokynů k regionální podpoře).

……

2.3.4. Doložte, že v případě podpory poskytnuté na zásadní změnu výrobního postupu převyšují způsobilé náklady odpisy majetku souvisejícího s činností, jež má být modernizována, za předcházející tři účetní období (odstavec 96 pokynů k regionální podpoře).

……

2.3.5. Uveďte odkaz na právní základ nebo vysvětlete, jak je zajištěno, že v případě podpory poskytnuté na diverzifikaci produkce stávající provozovny převyšují způsobilé náklady alespoň o 200 % účetní hodnotu znovu použitého majetku, která byla zaúčtována v účetním roce předcházejícím roku, kdy byly práce zahájeny (odstavec 97 pokynů k regionální podpoře). Případně poskytněte dokumentaci obsahující příslušné kvantitativní údaje.

……

2.3.6. V případech zahrnujících pronájem hmotného majetku uveďte odkaz na příslušná ustanovení v právním základu, v nichž je uvedeno, že jsou dodrženy níže uvedené podmínky (odstavec 98 pokynů k regionální podpoře), nebo vysvětlete, jak je dodržení těchto podmínek dosaženo jiným způsobem:

— u pozemků a budov musí pronájem pokračovat nejméně pět let po předpokládaném datu dokončení investice u velkých podniků anebo tři roky u malých a středních podniků;

……

— u strojů a strojního zařízení musí mít pronájem formu finančního leasingu a musí obsahovat povinnost příjemce podpory daný majetek po uplynutí doby pronájmu odkoupit.

……

2.3.7. Odstavec 99 pokynů k regionální podpoře stanoví: „V případě převzetí provozovny by měly být zohledněny pouze náklady na odkup majetku od třetích subjektů, které nemají vztah ke kupujícímu. Transakce musí proběhnout za tržních podmínek. Jestliže byla podpora na nabytí majetku poskytnuta již před jeho faktickým odkupem, náklady na tento majetek by měly být odečteny od způsobilých nákladů souvisejících s převzetím

([9]) Odstavec 94 pokynů k regionální podpoře se nepoužije na malé a střední podniky nebo v případě převzetí provozovny.

▼M8

provozovny. Pokud s převzetím provozovny souvisí dodatečná investice, na niž lze poskytnout podporu, měly by být způsobilé náklady na tuto investici přičteny k nákladům na odkup majetku dané provozovny.“

Vztahuje-li se toto ustanovení na oznámené opatření, uveďte, jakým způsobem byly tyto podmínky splněny, a poskytněte příslušnou podpůrnou dokumentaci.

……

2.3.8. Pokud způsobilé výdaje na investiční projekt zahrnují nehmotný majetek, vysvětlete, jak je zajištěno, že budou splněny podmínky stanovené v odstavcích 101 a 102 pokynů k regionální podpoře ([10]). V těchto případech uveďte přesný odkaz na příslušné ustanovení v právním základu.

……

2.4. Způsobilé náklady vypočtené na základě mzdových nákladů

Laskavě:

— vysvětlete, jak byly stanoveny způsobilé náklady vypočítané na základě mzdových nákladů (odstavec 103 pokynů k regionální podpoře);

— vysvětlete, jak byl vypočítán počet vytvořených pracovních míst ve smyslu odst. 20 písm. k) pokynů k regionální podpoře;

— vysvětlete, jak byly stanoveny mzdové náklady zaměstnaných osob ve smyslu odst. 20 písm. z) pokynů k regionální podpoře;

— poskytněte příslušné výpočty a dokumenty dokládající uvedené údaje.

……

2.5. Výpočet diskontovaných způsobilých nákladů a výše podpory

2.5.1. V tabulce v tomto bodě uveďte údaje o způsobilých nákladech podle jednotlivých kategorií způsobilých nákladů, které mají být uhrazeny během celé doby trvání investičního projektu:

	Nominální/diskontované	N–0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Celkem (*)
Přípravné studie apod. (pouze malé a střední podniky)	Nominální						
	Diskontované						

([10]) Odstavec 101 pokynů k regionální podpoře stanoví, že nehmotný majetek, který je způsobilý pro započtení do investičních nákladů, musí zůstat ve spojení s danou podporovanou oblastí a nesmí být převeden do jiných regionů. Nehmotný majetek proto musí splňovat tyto podmínky:
— musí se používat výlučně jen v provozovně, která je příjemcem podpory,
— musí podléhat odpisům,
— musí být odkoupen za tržních podmínek od třetích subjektů, které nemají vztah ke kupujícímu.
Odstavec 102 pokynů k regionální podpoře stanoví, že nehmotný majetek musí být součástí aktiv podniku, jemuž je podpora poskytována, a musí zůstat ve spojení s projektem, na který byla podpora poskytnuta, po dobu alespoň pěti let (tří let u malých a středních podniků).

▼**M8**

	Nominální/diskontované	N–0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Celkem (*)
Pozemky	Nominální						
	Diskontované						
Budovy	Nominální						
	Diskontované						
Stroje/strojní zařízení vybavení ([1])	Nominální						
	Diskontované						
Nehmotný majetek	Nominální						
	Diskontované						
Mzdové náklady	Nominální						
	Diskontované						
Jiné (prosím upřesněte)	Nominální						
	Diskontované						
Celkem	Nominální						
	Diskontované						

(*) V národní měně.

([1]) V odvětví dopravy nelze výdaje na pořízení dopravního zařízení zařadit do jednotného souboru položek výdajů. Tyto výdaje nejsou způsobilé pro počáteční investici.

Uveďte datum, k němuž byly částky diskontovány, a použitou diskontní sazbu ([11]):

……

2.5.2. V tabulce v tomto bodě uveďte údaje o oznámené podpoře, která byla (má být) poskytnuta na investiční projekt, s odkazem na příslušnou formu podpory:

	Nominální/diskontované	N–0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Celkem (*)
Dotace	Nominální						
	Diskontované						
Zvýhodněná půjčka	Nominální						
	Diskontované						
Záruka	Nominální						
	Diskontované						
Snížení daně	Nominální						
	Diskontované						

([11]) Ohledně metodiky viz sdělení Komise o současných úrokových sazbách pro navrácení státní podpory a referenčních/diskontních sazbách pro 25 členských států platných od 1. ledna 2007 (Úř. věst. C 317, 23.12.2006, s. 2) a sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb (Úř. věst. C 14, 19.1.2008, s. 6).

▼**M8**

	Nominální/diskontované	N–0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Celkem (*)
…	Nominální						
	Diskontované						
…	Nominální						
	Diskontované						
Celkem	Nominální						
	Diskontované						

(*) V národní měně.

Uveďte datum, k němuž byly částky diskontovány, a použitou diskontní sazbu:

……

U každé formy podpory uvedené v tabulce v bodě 2.5.2 uveďte, jak je vypočten grantový ekvivalent:

Zvýhodněná půjčka:

……

Záruka:

……

Snížení daně:

……

Jiné:

……

2.5.3. Uveďte, zda některá opatření podpory, která mají být provedena v souvislosti s projektem, nejsou dosud stanovena, a vysvětlete, jak orgán, který poskytuje podporu, zajistí, aby byla dodržena platná maximální intenzita podpory (odstavce 82 a 83 pokynů k regionální podpoře):

……

2.5.4. Je projekt spolufinancován z ESI fondů? Pokud ano, vysvětlete, v rámci jakého operačního programu budou finanční prostředky z ESI fondů získány. Uveďte rovněž výši finančních prostředků z ESI fondů, z nichž bude podpora čerpána.

……

▼M8

2.5.5. Jestliže příjemce podpory (na úrovni skupiny) získal podporu pro jednu počáteční investici (nebo více počátečních investic) zahájenou v témže regionu NUTS 3 v období tří let od data zahájení činností na oznámeném investičním projektu (odst. 20 písm. t) pokynů k regionální podpoře), uveďte podrobné údaje o opatřeních podpory pro všechny předcházející počáteční investice, kterým byla poskytnuta podpora (včetně stručného popisu investičního projektu, data podání žádosti o podporu, data poskytnutí podpory, data zahájení prací, částky (částek) podpory a způsobilých nákladů ([12])).

	Způsobilé investiční náklady (*)	Částka poskytnuté podpory (*)	Datum podání žádosti	Datum poskytnutí podpory	Datum zahájení prací	Stručný popis	Č. podpory
Počáteční investiční projekt č. 1							
Počáteční investiční projekt č. 2							
Počáteční investiční projekt č. 3							
……							

(*) V národní měně.

2.5.6. Potvrďte, že celková částka podpory, která bude poskytnuta na každý počáteční investiční projekt, nepřekročí „maximální intenzitu podpory“ (podle definice v odst. 20 písm. m) pokynů k regionální podpoře) s ohledem na zvýšenou intenzitu podpory pro malé a střední podniky (vymezenou v odstavci 177 pokynů k regionální podpoře) a případně „upravenou výši podpory“ (podle definice v odst. 20 písm. c) pokynů k regionální podpoře). Předložte příslušnou podpůrnou dokumentaci a výpočty.

……

2.5.7. Má-li být podpora, která má být poskytnuta na investiční projekt, udělena na základě několika režimů regionální podpory nebo ve spojení s podporou *ad hoc*, potvrďte, že maximální intenzita podpory, která je na daný projekt povolena, byla vypočtena předem prvním orgánem poskytujícím podporu, a výši této maximální intenzity podpory upřesněte. Vysvětlete, jak orgány poskytující podporu zajistí, aby byla tato maximální intenzita podpory dodržena (odstavec 92 pokynů k regionální podpoře).

……

2.5.8. Pokud je počáteční investice vázána na projekt Evropské územní spolupráce (EÚS), s odkazem na ustanovení odstavce 93 pokynů k regionální podpoře vysvětlete, jak je stanovena maximální intenzita podpory pro daný projekt a různé dotčené příjemce.

……

3. **Posouzení slučitelnosti opatření**

3.1. Příspěvek k regionálním cílům a potřeba státního zásahu

3.1.1. Laskavě:

— uveďte přesné umístění projektu, na který byla poskytnuta podpora (tj. lokalitu a region NUTS 2 nebo 3, do něhož lokalita náleží);

([12]) Částka (částky) podpory a způsobilé náklady by měly být uvedeny jak v nominální, tak i diskontované hodnotě.

▼M8

— poskytněte údaje o jeho statusu regionální podpory podle současné mapy regionální podpory (tj., je-li v oblasti způsobilé pro regionální podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) nebo c) SFEU) a

— uveďte maximální intenzitu podpory pro velké podniky.

……

3.1.2. Vysvětlete, jak daná podpora přispěje k regionálnímu rozvoji ([13]).

……

3.1.3. Jestliže se oznámení týká jednotlivé žádosti o podporu v rámci režimu, vysvětlete, jak projekt přispívá k plnění cílů režimu, a předložte příslušné doklady (odstavec 35 pokynů k regionální podpoře).

……

3.1.4. Jestliže se oznámení týká podpory *ad hoc*, vysvětlete, jak projekt přispívá k plnění cílů strategie v oblasti rozvoje dané oblasti, a předložte příslušné doklady (odstavec 42 pokynů k regionální podpoře).

……

3.1.5. Vysvětlete, jak bude splněno ustanovení, které vyžaduje, aby investice byla po svém dokončení v dotčené oblasti zachována alespoň po dobu pěti let (v případě malých a středních podniků po dobu tří let) (odstavec 36 pokynů k regionální podpoře). Uveďte odkaz na příslušné ustanovení v právním základu (např. smlouvu o poskytnutí podpory).

……

3.1.6. V případech, kdy je podpora počítána podle mzdových nákladů, vysvětlete, jakým způsobem je uplatňováno ustanovení, že pracovní místa musí být vytvořena do tří let po dokončení investice a že všechna pracovní místa vytvořená danou investicí budou v dotyčné oblasti zachována pět let (v případě malých a středních podniků tři roky) od jejich prvního obsazení (odstavec 37 pokynů k regionální podpoře). Uveďte odkaz na příslušné ustanovení v právním základu (např. smlouvu o poskytnutí podpory).

……

3.1.7. Uveďte odkaz na právní základ nebo doložte, že příjemce (příjemci) musí poskytnout příspěvek ve výši alespoň 25 % způsobilých nákladů, a to z vlastních nebo externích zdrojů a ve formě, která nepředstavuje jakoukoli finanční podporu z veřejných zdrojů ([14]) (odstavec 38 pokynů k regionální podpoře).

……

3.1.8. Zavázali jste se nebo zavazujete se provést u dotyčné investice posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „EIA“)? (Odstavec 39 pokynů k regionální podpoře)

☐ ano ☐ ne

Pokud nikoli, vysvětlete, proč u tohoto projektu není posouzení vlivů na životní prostředí vyžadováno.

……

3.2. Vhodnost opatření

3.2.1. Jestliže se oznámení týká podpory *ad hoc*, prokažte, že tato podpora umožňuje lepší rozvoj dané oblasti než podpora v rámci režimu nebo jiné druhy opatření (odstavec 55 pokynů k regionální podpoře):

……

([13]) Za tímto účelem můžete odkázat například na kritéria uvedená v odstavci 40 pokynů k regionální podpoře a/nebo obchodní plán příjemce.

([14]) Tento požadavek se nevztahuje na dotované úvěry, veřejné půjčky do vlastního kapitálu nebo do veřejných podílů, které nesplňují zásadu investora v tržním hospodářství, ani státní záruky s prvky podpory, ani veřejnou podporu poskytnutou v rámci pravidla *de minimis*.

▼M8

3.2.2. Je-li podpora poskytována ve formě, která přináší přímou finanční výhodu ([15]), prokažte, proč nejsou vhodné jiné, pravděpodobně méně narušující formy podpory, jako jsou např. vratné zálohy nebo formy podpory, jež vycházejí z dluhových nebo kapitálových nástrojů ([16]) (odstavec 57 pokynů k regionální podpoře):

……

3.3. Motivační účinek a proporcionalita opatření

3.3.1. Potvrďte, že práce na oznámené jednotlivé investici byly zahájeny až poté, co byla podána žádost o podporu (odstavec 64 pokynů k regionální podpoře). Předložte kopii žádosti o podporu zaslané příjemcem orgánu poskytujícímu podporu a písemný doklad o datu zahájení prací.

……

3.3.2. Vysvětlete motivační účinek podpory tím, že popíšete hypotetický srovnávací scénář s odkazem na jeden ze dvou možných scénářů stanovených v odstavci 61 pokynů k regionální podpoře.

……

3.3.3. V případech podle scénáře 1 (to znamená rozhodnutí o umístění podle odstavce 61 pokynů k regionální podpoře) uveďte tyto informace (nebo odkaz na příslušné části předloženého hypotetického srovnávacího scénáře) (odstavec 104 pokynů k regionální podpoře):

— výpočet vnitřní míry návratnosti (IRR) investice v případě poskytnutí podpory a bez podpory ([17]):

……

— informace o příslušných referenčních hodnotách pro danou společnost (např. běžných mírách návratnosti požadovaných příjemcem při realizaci podobných projektů, kapitálových nákladech společnosti jako celku, příslušných referenčních hodnotách odvětví):

……

— vysvětlení, proč na základě kritérií uvedených v tomto bodě představuje podpora minimum nezbytné k tomu, aby byl projekt dostatečně ziskový (viz odstavec 79 pokynů k regionální podpoře):

……

3.3.4. V případech podle scénáře 2 (to znamená rozhodnutí o umístění podle odstavce 61 pokynů k regionální podpoře) uveďte tyto informace (nebo odkaz na příslušné části předloženého hypotetického srovnávacího scénáře) (odstavec 105 pokynů k regionální podpoře):

— výpočet rozdílu mezi čistou současnou hodnotou investice v cílové oblasti a čistou současnou hodnotou investice v alternativním umístění ([18]):

……

— všechny parametry použité při výpočtu čisté současné hodnoty investice v cílové oblasti a čisté současné hodnoty investice v alternativním umístění (mimo jiné dané lhůty, použitou diskontní sazbu atd.):

……

([15]) Například přímé dotace, osvobození od daní, dávek na sociální zabezpečení nebo jiných povinných dávek nebo jejich snížení, poskytnutí pozemků, dodávek zboží nebo služeb za výhodné ceny apod.

([16]) Například úvěry s nízkou úrokovou sazbou, slevy na úrocích, státní záruky, nákup akcií nebo jiná forma poskytnutí kapitálu za výhodných podmínek.

([17]) Lhůta pro výpočet vnitřní míry návratnosti by měla odpovídat lhůtám obvyklým v daném odvětví pro podobné projekty.

([18]) Je zapotřebí vzít do úvahy všechny relevantní náklady a přínosy, včetně například správních nákladů, nákladů na dopravu, nákladů na vzdělávání, na něž se nevztahuje podpora na vzdělávání, a rovněž mzdových rozdílů. Nachází-li se však alternativní umístění v EHP, nezohledňují se subvence poskytnuté v tomto jiném umístění.

▼M8

— vysvětlení, proč na základě informací uvedených v prvních dvou podbodech nepřesahuje podpora rozdíl mezi čistou současnou hodnotou investice v cílové oblasti a čistou současnou hodnotou investice v alternativním umístění (viz odstavec 80 pokynů k regionální podpoře):

……

3.3.5. Pokud se regionální podpora poskytuje z ESI fondů v oblastech podle písmene a) na investice, jež jsou zapotřebí ke splnění norem vyplývajících z práva Unie, odpovězte na tyto otázky (a předložte příslušné doklady):

— O jakou normu se jedná?

— Proč je ke splnění normy zapotřebí investice?

— Proč by v případě neexistence této podpory nebylo pro příjemce dostatečně ziskové realizovat investici v dané oblasti, což by vedlo k ukončení činnosti stávající provozovny v této oblasti (odstavec 63 pokynů k regionální podpoře)?

……

3.4. Zamezení negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod

V případech podle scénáře 1

Definice relevantního trhu

3.4.1. Poskytněte informace uvedené v tomto bodě, které umožní označit dotčené výrobkové trhy (tj. výrobky, které jsou dotčeny změnou chování příjemce podpory) a označit dotčené soutěžitele a zákazníky/spotřebitele (odstavce 129 a 130 pokynů k regionální podpoře):

— Uveďte všechny výrobky, které se budou v zařízení, jemuž je poskytnuta podpora, vyrábět po dokončení investice, a případně uveďte kód NACE nebo kód Prodcom či nomenklaturu CPA ([19]) určenou pro projekty v odvětvích služeb.

……

— Nahradí výrobky předpokládané v projektu některé jiné výrobky příjemce podpory (na úrovni stejné skupiny)? Které výrobky budou nahrazeny? V případě, že se tyto výrobky nevyrábí v místě realizace projektu, uveďte, kde se v současné době vyrábějí. Popište souvislost mezi nahrazovanou výrobou a stávající investicí a uveďte časový harmonogram nahrazení.

……

— Jaké jiné výrobky lze v těchto nových zařízeních vyrábět (na základě flexibility výrobních zařízení příjemce podpory) s nízkými či žádnými dodatečnými náklady?

……

— Vysvětlete, zda se projekt týká meziproduktu a zda se převážná část výroby prodává jinak než na trhu (za tržních podmínek). Na základě tohoto vysvětlení za účelem výpočtu podílu na trhu a zvýšení kapacity ve zbývající části tohoto oddílu uveďte, zda je dotčeným výrobkem výrobek předpokládaný v projektu, či zda se jedná o navazující výrobek:

……

([19]) Podrobné údaje o všech klasifikacích jsou k dispozici v příslušné databázi Eurostatu, v současné době na adrese http://ec.europa.eu/eurostat/data/classifications.

▼M8

— Uveďte dotčený výrobkový trh (dotčené výrobkové trhy) pro dotčený výrobek (dotčené výrobky) a pokud možno předložte příslušné důkazy poskytnuté nezávislou třetí stranou. Dotčený výrobkový trh zahrnuje daný výrobek a jeho rovnocenné náhrady z hlediska poptávky, tj. z pohledu spotřebitele (z důvodu charakteristických vlastností, cen a určeného účelu použití výrobku), a jeho rovnocenné náhrady z hlediska nabídky, tj. z pohledu výrobců (na základě flexibility výrobního zařízení příjemce podpory a jeho konkurentů).

……

3.4.2. Uveďte informace a předložte podpůrné důkazy týkající se relevantního zeměpisného trhu příjemce:

……

Tržní síla (odstavec 115 a odst. 132 písm. a) pokynů k regionální podpoře)

3.4.3. Uveďte tyto informace o postavení příjemce na trhu (v období před získáním podpory a jeho předpokládaném postavení po ukončení investice):

— odhad celkového prodeje (z hlediska hodnoty i objemu) příjemce podpory na relevantním trhu (na úrovni skupiny),

……

— odhad celkového prodeje všech výrobců na relevantním trhu (z hlediska hodnoty i objemu). Případně poskytněte statistiky vyhotovené veřejnými a/nebo nezávislými subjekty.

……

3.4.4. Poskytněte posouzení struktury relevantního trhu, včetně například úrovně koncentrace na trhu, možných překážek vstupu, kupní síly a překážek rozšiřování nebo opuštění trhu. Na podporu závěrů ohledně tohoto bodu předložte důkazy, poskytnuté pokud možno nezávislou třetí stranou.

……

Kapacita (odst. 132 písm. a) pokynů k regionální podpoře

3.4.5. Poskytněte odhad dodatečné výrobní kapacity vytvořené v důsledku investice (z hlediska hodnoty i objemu):

……

Ve všech případech

Zjevné negativní účinky

3.4.6. V případech podle scénáře 1 poskytněte tyto informace a podpůrné důkazy týkající se relevantního výrobkového trhu ([20]):

— Je relevantní trh z dlouhodobé perspektivy strukturálně v absolutním poklesu (tj. vykazuje zápornou míru růstu)? (odstavec 135 pokynů k regionální podpoře)

……

— Je relevantní trh v relativním poklesu (tj. vykazuje kladnou míru růstu, ale nepřesahuje referenční hodnotu míry růstu)? (odstavec 135 pokynů k regionální podpoře)

……

([20]) Nedostatečná výkonnost trhu se bude běžně měřit srovnáním HDP v EHP za poslední tři roky před zahájením projektu (referenční hodnota); lze ji rovněž stanovit na základě předpokládané míry růstu v nadcházejících třech až pěti letech. Mezi ukazatele může patřit předvídatelný budoucí růst dotyčného trhu a výsledné očekávané míry využití kapacity, jakož i pravděpodobný dopad zvýšení kapacity na soutěžitele prostřednictvím účinků na ceny a zisková rozpětí.

▼M8

V případech podle scénáře 2 uveďte, zda by bez poskytnutí podpory byla investice umístěna v regionu, který má intenzitu regionální podpory vyšší nebo stejně vysokou jako cílový region (odstavec 139 pokynů k regionální podpoře). Předložte podpůrné důkazy.

……

3.4.7. Potvrďte, zda příjemce předložil prohlášení, ve kterém potvrzuje, že na úrovni skupiny v období dvou let předcházejících datu podání žádosti o podporu stejnou nebo podobnou činnost v rámci EHP neukončil ani nemá v okamžiku podání žádosti o podporu záměr stejnou nebo podobnou činnost jinde v EHP ukončit do dvou let po dokončení investice (odstavec 23 pokynů k regionální podpoře).

Pokud bylo takovéto prohlášení poskytnuto, přiložte k tomuto oznámení jeho kopii, v opačném případě vysvětlete, proč nebylo prohlášení předloženo.

……

3.4.8. Jestliže příjemce na úrovni skupiny ukončil stejnou nebo podobnou činnost v jiné oblasti v EHP v období dvou let před podáním žádosti o podporu nebo tak hodlá učinit do dvou let po dokončení investice a přemístil tuto činnost do cílové oblasti, nebo tak hodlá učinit, vysvětlete, proč zastává názor, že mezi podporou a tímto přemístěním neexistuje žádná příčinná souvislost (odstavec 122 pokynů k regionální podpoře).

……

3.4.9. Vysvětlete, zda státní podpora přímo povede k podstatnému úbytku pracovních míst ve stávajících umístěních v rámci EHP. Pokud státní podpora povede k podstatnému úbytku pracovních míst ve stávajících umístěních v rámci EHP, uveďte jejich počet a podíl v porovnání s celkovým počtem pracovních míst v dotčeném umístění (dotčených umístěních).

……

4. **Další informace**

Poskytněte jakékoli další důležité informace pro posouzení oznámeného opatření podpory podle pokynů k regionální podpoře:

……

ČÁST III.1.B

Doplňkový informační list k režimům regionální investiční podpory

Tento doplňkový informační list musí být použit pro oznámení režimů investiční podpory, na něž se vztahují pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020 ([21]) *(dále jen „pokyny k regionální podpoře“).*

1. **Oblast působnosti**

1.1. Důvody pro oznámení režimu místo jeho zavedení podle obecného nařízení o blokových výjimkách ([22]) nebo nařízení o podpoře *de minimis* ([23]):

a) ☐ Oznámení se týká režimu v určitém odvětví. V takovém případě uveďte odvětví, na něž se režim vztahuje (kód NACE):

b) ☐ Oznámení se týká obecného režimu, který se vztahuje rovněž na odvětví stavby lodí.

([21]) Pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020 (Úř. věst. C 209, 23.7.2013, s. 1).

([22]) Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1).

([23]) Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* (Úř. věst. L 352, 24.12.2013, s. 1).

▼M8

c) ☐ Jiné. Upřesněte:

……

1.2. Oblast působnosti oznámeného režimu

1.2.1. Potvrzuji, že právní základ oznámeného režimu stanoví povinnost oznamovat Komisi jednotlivou podporu poskytnutou příjemcům, kteří v období dvou let předcházejících datu podání žádosti o podporu stejnou nebo podobnou činnost ([24]) v rámci EHP ukončili nebo kteří mají v okamžiku podání žádosti o podporu záměr tuto činnost ukončit do dvou let po dokončení investice, jež má být subvencována (odstavec 23 pokynů k regionální podpoře).

Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

1.2.2. Potvrzuji, že oznámený režim podpory stanoví, že regionální investiční podpora nebude poskytnuta kategoriím podniků a odvětví uvedeným níže. V každém případě uveďte příslušné ustanovení v právním základu režimu.

Vyloučené kategorie podniků a odvětví	Příslušné ustanovení v právním základu režimu
Podniky v obtížích ([1])	
Odvětví oceli ([2])	
Odvětví syntetických vláken ([2])	
Produkce zemědělských produktů uvedených v příloze I SFEU	
Zpracování zemědělských produktů uvedených v příloze I SFEU ([3]) na produkty uvedené v uvedené příloze I a/nebo jejich uvádění na trh	
Produkce, zpracování a/nebo uvádění produktů rybolovu a akvakultury uvedených v příloze I SFEU na trh	
Odvětví dopravy ([4])	
Odvětví energetiky	

([1]) Podle definice ve sdělení Komise o pokynech pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1).

([2]) Podle definice v příloze IV pokynů k regionální státní podpoře na období 2014–2020 (Úř. věst. C 209, 23.7.2013, s. 1).

([3]) Pokyny k regionální podpoře se vztahují na režimy podpory ve prospěch činností, které nespadají do oblasti působnosti článku 42 SFEU, ale na něž se uplatní nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 487) a které jsou buď spolufinancované z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, nebo jsou poskytovány jakožto vnitrostátní financování doplňující tyto spolufinancované režimy za předpokladu, že odvětvová pravidla nestanoví něco jiného.

([4]) Jak je definováno v poznámce pod čarou č. 12 pokynů k regionální podpoře.

([24]) „Stejnou nebo podobnou činností“ se rozumí činnost spadající do stejné třídy (čtyřciferný číselný kód) statistické klasifikace ekonomických činností NACE Rev. 2.

▼**M8**

1.2.3. Pokud režim zahrnuje investiční podporu poskytovanou širokopásmovým sítím, uveďte, zda jsou splněny všechny níže uvedené podmínky:

a) ☐ podpora je poskytována pouze oblastem, kde neexistuje žádná síť stejné kategorie (buď základní širokopásmová síť, nebo přístupové sítě nové generace) a kde není pravděpodobné, že v blízké budoucnosti k rozvoji takové sítě dojde;

b) ☐ subvencovaný provozovatel sítě nabízí aktivní i pasivní velkoobchodní přístup za rovných a nediskriminačních podmínek s možností plného a efektivního oddělení vlastnictví;

c) ☐ podpora by měla být poskytována na základě soutěžního výběrového řízení v souladu s odst. 78 písm. c) a d) pokynů k širokopásmovým sítím ([25]).

Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

1.2.4. Je v případě, že se režim týká podpory výzkumných infrastruktur, podpora podmíněna transparentním a nediskriminačním přístupem k této infrastruktuře?

a) ☐ Ne

b) ☐ Ano. Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

2. **Počáteční investice, způsobilé náklady a podpora**

2.1. Druhy počátečních investic, na něž se daný režim vztahuje

2.1.1. Jestliže se režim týká investic malých a středních podniků nebo velkých podniků ([26]) v oblastech podle písmene a) nebo investic malých a středních podniků v oblastech podle písmene c) (odstavec 34 pokynů k regionální podpoře), upřesněte kategorii nebo kategorie počátečních investic, jichž se oznámení týká (odst. 20 písm. h) pokynů k regionální podpoře):

a) ☐ založení nové provozovny;

b) ☐ rozšíření kapacity stávající provozovny;

c) ☐ diverzifikace produkce provozovny o výrobky, které tato provozovna dříve nevyráběla;

d) ☐ zásadní změna celkového výrobního procesu stávající provozovny;

e) ☐ nabytí majetku v přímé souvislosti s provozovnou za předpokladu, že provozovna ukončila svou činnost nebo by ji ukončila nebýt toho, že byla odkoupena, a tento majetek nakoupil investor, který nemá vazbu na prodávajícího ([27]).

2.1.2. Jestliže se režim týká investic velkých podniků v oblastech podle písmene c), uveďte kategorii nebo kategorie počátečních investic, jichž se oznámení týká (odstavec 15 a odst. 20 písm. i) pokynů k regionální podpoře):

a) ☐ založení nové provozovny;

b) ☐ diverzifikace činnosti provozovny za podmínky, že nová činnost není stejná nebo podobná ([28]) s původně vykonávanou činností provozovny;

([25]) Sdělení Komise, Pokyny EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí (Úř. věst. C 25, 26.1.2013, s. 1).

([26]) „Malým a středním podnikem“ se rozumí podnik, který splňuje podmínky vyplývající z doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

([27]) Pouhé nabytí akcií podniku se neposuzuje jako počáteční investice.

([28]) „Stejnou nebo podobnou činností“ se rozumí činnost spadající do stejné třídy (čtyřciferný číselný kód) statistické klasifikace ekonomických činností NACE Rev. 2.

▼**M8**

c) ☐ diverzifikace produkce stávající provozovny o nové výrobky;

d) ☐ nová inovace výrobních postupů ve stávající provozovně;

e) ☐ nabytí majetku patřícího provozovně, která svou činnost ukončila nebo by ji ukončila nebýt toho, že byla odkoupena, a tento majetek nakoupil investor, který nemá vazbu na prodávajícího, za podmínky, že nová činnost, jež bude vykonávána prostřednictvím nabytého majetku, není stejná nebo podobná s činností, kterou provozovna vykonávala před odkupem.

2.1.3. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, v nichž je uvedeno, že Komise bude informována o každé jednotlivé podpoře, která má být poskytnuta podle právního základu režimu velkým podnikům v oblastech podle písmene c) (odstavce 24 a 34 pokynů k regionální podpoře) na:

a) diverzifikaci produkce stávající provozovny o nové výrobky;

b) novou inovaci výrobních postupů ve stávající provozovně.

……

2.1.4. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, v nichž je uvedeno, že Komise bude informována o každé jednotlivé podpoře, která má být poskytnuta podle právního základu režimu, jež by vedla k překročení prahové hodnoty oznamovací povinnosti ([29]) (odstavec 23 pokynů k regionální podpoře).

……

2.2. Způsobilé náklady vypočtené na základě investičních nákladů

2.2.1. Je v případě, že se způsobilé výdaje (odst. 20 písm. x) pokynů k regionální podpoře) v rámci režimu vztahují k hmotnému majetku, hodnota investice stanovena jako procentní podíl na základě pozemků, budov a strojů, strojního zařízení a vybavení ([30]):

a) ☐ pozemky

b) ☐ budovy

c) ☐ stroje/strojní zařízení/vybavení?

Uveďte odkaz na příslušné části právního základu:

……

2.2.2. Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu, které uvádí, že by nabytý majetek měl být nový ([31]) (odstavec 94 pokynů k regionální podpoře).

……

……

2.2.3. Uveďte odkaz na příslušné ustanovení v právním základu, které uvádí, že v případě malých a středních podniků lze za způsobilé náklady považovat maximálně 50 % nákladů na přípravné studie a nákladů na poradenství vynaložených v souvislosti s investicí (odstavec 95 pokynů k regionální podpoře).

……

……

2.2.4. Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu, které uvádí, že v případě podpory poskytnuté na zásadní změnu výrobního postupu převyšují způsobilé náklady odpisy majetku souvisejícího s činností,

([29]) Prahová hodnota oznamovací povinnosti je definována v odst. 20 písm. n) pokynů k regionální podpoře.

([30]) V odvětví dopravy nelze výdaje na pořízení dopravního zařízení zařadit do jednotného souboru položek výdajů. Tyto výdaje nejsou způsobilé pro počáteční investici.

([31]) Uvedené ustanovení nemusí platit pro malé a střední podniky nebo v případě převzetí provozovny.

▼**M8**

jež má být modernizována, za předcházející tři účetní období (odstavec 96 pokynů k regionální podpoře).

……

……

2.2.5. Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu, které uvádí, že v případě podpory poskytnuté na diverzifikaci produkce stávající provozovny převyšují způsobilé náklady alespoň o 200 % účetní hodnotu znovu použitého majetku, která byla zaúčtována v účetním roce předcházejícím roku, kdy byly práce zahájeny (odstavec 97 pokynů k regionální podpoře).

……

……

2.2.6. V případech zahrnujících pronájem hmotného majetku uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že by měly být dodrženy níže uvedené podmínky (odstavec 98 pokynů k regionální podpoře):

— u pozemků a budov musí pronájem pokračovat nejméně pět let po předpokládaném datu dokončení investice u velkých podniků anebo tři roky u malých a středních podniků;

……

— u strojů a strojního zařízení musí mít pronájem formu finančního leasingu a musí obsahovat povinnost příjemce podpory daný majetek po uplynutí doby pronájmu odkoupit.

……

2.2.7. Odstavec 99 pokynů k regionální podpoře stanoví: „V případě převzetí provozovny by měly být zohledněny pouze náklady na odkup majetku od třetích subjektů, které nemají vztah ke kupujícímu. Transakce musí proběhnout za tržních podmínek. Jestliže byla podpora na nabytí majetku poskytnuta již před jeho faktickým odkupem, náklady na tento majetek by měly být odečteny od způsobilých nákladů souvisejících s převzetím provozovny. Pokud s převzetím provozovny souvisí dodatečná investice, na niž lze poskytnout podporu, měly by být způsobilé náklady na tuto investici přičteny k nákladům na odkup majetku dané provozovny.“

Pokud se uvedené požadavky vztahují na oznámený režim, uveďte odkaz na ustanovení právního základu, která uvádějí, že je nutno dodržet podmínky uvedené v tomto bodě.

……

2.2.8. Je v případě, že se způsobilé výdaje v rámci režimu týkají nehmotného majetku (odst. 20 písm. j) pokynů k regionální podpoře), hodnota investic stanovena na základě výdajů vzniklých převodem technologie formou nabytí patentových práv, licencí, know-how nebo nepatentovaných technických znalostí?

a) ☐ patentová práva

b) ☐ licence

c) ☐ know-how

d) ☐ nepatentované technické znalosti

Uveďte odkaz na příslušné části právního základu:

……

▼**M8**

2.2.9. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že u velkých podniků výdaje na způsobilé investice do nehmotného majetku nesmí přesáhnout 50 % celkových způsobilých investičních nákladů projektu (odstavec 100 pokynů k regionální podpoře).

……

2.2.10. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že je nutno dodržet podmínky stanovené v odstavcích 101 a 102 pokynů k regionální podpoře ([32]).

……

2.3. Způsobilé náklady vypočtené na základě mzdových nákladů

Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, jak by měly být stanoveny způsobilé náklady vypočtené na základě mzdových nákladů (odstavec 103 pokynů k regionální podpoře), jak by měl být vypočítán počet vytvořených pracovních míst ve smyslu odst. 20 písm. k) pokynů k regionální podpoře a jak by měly být stanoveny mzdové náklady na zaměstnané osoby ve smyslu odst. 20 písm. z) pokynů k regionální podpoře.

……

2.4. Výpočet diskontovaných způsobilých nákladů

2.4.1. Uveďte, které formy podpory jsou v rámci režimu podpory povoleny:

a) ☐ Dotace. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

b) ☐ Zvýhodněné půjčky. Uveďte, jak se vypočítá grantový ekvivalent, a poskytněte odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

c) ☐ Záruky. Uveďte, jak se vypočítá grantový ekvivalent, a poskytněte odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

d) ☐ Daňová opatření. Upřesněte druh opatření a uveďte, jak se vypočítá grantový ekvivalent. Uveďte rovněž odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

e) ☐ Jiné. Upřesněte, o jaké opatření se jedná, a uveďte, jak se vypočítá grantový ekvivalent. Uveďte rovněž odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

([32]) Odstavec 101 pokynů k regionální podpoře stanoví, že nehmotný majetek, který je způsobilý pro započtení do investičních nákladů, musí zůstat ve spojení s danou podporovanou oblastí a nesmí být převeden do jiných regionů. Nehmotný majetek proto musí splňovat tyto podmínky:
— musí se používat výlučně jen v provozovně, která je příjemcem podpory,
— musí podléhat odpisům,
— musí být odkoupen za tržních podmínek od třetích subjektů, které nemají vztah ke kupujícímu.
Odstavec 102 pokynů k regionální podpoře stanoví, že nehmotný majetek musí být součástí aktiv podniku, jemuž je podpora poskytována, a musí zůstat ve spojení s projektem, na který byla podpora poskytnuta, po dobu alespoň pěti let (tří let u malých a středních podniků).

▼M8

2.4.2. Je režim podpory způsobilý ke spolufinancování z ESI fondů? Pokud ano, uveďte, z jakého operačního programu ESI fondů by mohly být získány finanční prostředky. Rovněž uveďte výši finančních prostředků z ESI fondů, z nichž bude podpora čerpána, jestliže je v této fázi známa.

……

2.4.3. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že by orgán, který podporu poskytuje, měl před poskytnutím jednotlivé podpory v rámci oznámeného režimu zjistit, zda příjemce podpory (na úrovni skupiny) získal podporu pro jednu počáteční investici (nebo více počátečních investic) zahájenou v tomtéž regionu NUTS 3 v období tří let od data zahájení prací na investičním projektu.

……

2.4.4. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že celková částka podpory, která bude poskytnuta v rámci režimu na každý počáteční investiční projekt, nepřekročí „maximální intenzitu podpory“ (podle definice v odst. 20 písm. m) pokynů k regionální podpoře) s ohledem na zvýšenou intenzitu podpory pro malé a střední podniky (vymezenou v odstavci 177 pokynů k regionální podpoře) nebo případně „upravenou výši podpory“ (podle definice v odst. 20 písm. c) pokynů k regionální podpoře).

……

2.4.5. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že pokud je jednotlivá podpora poskytována na základě několika režimů regionální podpory nebo ve spojení s podporou *ad hoc*, bude maximální intenzita podpory, která je na daný projekt povolena, předem vypočtena prvním orgánem poskytujícím podporu (odstavec 92 pokynů k regionální podpoře).

……

2.4.6. Pokud režim podpory umožňuje poskytnout podporu na počáteční investici vázanou na projekty v rámci Evropské územní spolupráce (EÚS), uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí (s odkazem na ustanovení v odstavci 93 pokynů k regionální podpoře), jakým způsobem se určí maximální intenzita podpory pro projekt a různé dotčené příjemce.

……

3. **Posouzení slučitelnosti režimu podpory**

3.1. Příspěvek k regionálnímu cíli a potřeba státního zásahu

Je režim součástí operačního programu ([33]) (odstavec 32 pokynů k regionální podpoře)?

☐ Ano. Uveďte odkaz(y) na dotyčný(é) operační program(y):

……

☐ Ne. Vysvětlete, jak je tento režim v souladu se strategií rozvoje dané oblasti a přispívá k její realizaci (odstavec 33 pokynů k regionální podpoře):

……

3.1.1. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu obsahující povinnost provést před poskytnutím podpory jednotlivým projektům u dotyčných investic posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), pokud to vyžadují právní předpisy (odstavec 39 pokynů k regionální podpoře).

……

([33]) Operační program nebo program rozvoje definovaný v souvislosti s Evropským fondem pro regionální rozvoj (EFRR), Evropským sociálním fondem, Fondem soudržnosti, Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova nebo Evropským námořním a rybářským fondem (ENRF).

▼**M8**

3.1.2. Vysvětlete, jak orgány poskytující podporu stanoví priority a vyberou investiční projekty v souladu s cíli daného režimu (např. na základě přístupu vycházejícího z formálního ohodnocení) (odstavec 33 pokynů k regionální podpoře). Uveďte rovněž odkaz na příslušná ustanovení právního základu nebo jiné související správní akty.

……

3.1.3. Vysvětlete, jak orgán poskytující podporu na jednotlivé investiční projekty na základě oznámeného režimu stanoví, že vybraný projekt nebo vybrané projekty přispívají k plnění cílů režimu, a tudíž i k plnění cílů strategie v oblasti rozvoje dotčené oblasti (odstavec 35 pokynů k regionální podpoře).

……

3.1.4. Vysvětlete, jak bude uplatňováno ustanovení, které vyžaduje, aby investice, na kterou byla poskytnuta podpora v rámci oznámeného režimu, byla po svém dokončení v dotčené oblasti zachována alespoň po dobu pěti let (v případě malých a středních podniků po dobu tří let) (odstavec 36 pokynů k regionální podpoře). Uveďte odkaz na příslušná ustanovení v právním základu.

……

3.1.5. V případech, kdy je podpora poskytnutá v rámci oznámeného režimu podpory počítána podle mzdových nákladů, vysvětlete způsob uplatňování ustanovení, které vyžaduje, aby pracovní místa byla vytvořena do tří let po dokončení investice a aby byla všechna pracovní místa vytvořená danou investicí udržena v dotyčné oblasti pět let (v případě malých a středních podniků tři roky) od jejich prvního obsazení (odstavec 37 pokynů k regionální podpoře). Uveďte odkaz na příslušné ustanovení v právním základu.

……

3.1.6. Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu, v němž je uvedeno, že příjemci musí poskytnout příspěvek ve výši alespoň 25 % způsobilých nákladů, a to z vlastních nebo externích zdrojů a ve formě, která nepředstavuje jakoukoli finanční podporu z veřejných zdrojů ([34]) (odstavec 38 pokynů k regionální podpoře).

……

3.1.7. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, z nichž vyplývá, že by režim měl dodržovat stropy podle mapy regionální podpory platné v době poskytnutí podpory (odstavec 81 pokynů k regionální podpoře). Uveďte rovněž odkaz na rozhodnutí Komise, kterým se schvaluje dotyčná mapa regionální podpory.

……

3.2. Vhodnost režimu

3.2.1. Není-li režim způsobilý v rámci operačního programu, vysvětlete, proč je regionální podpora vhodným nástrojem k plnění obecného cíle v oblasti spravedlnosti a soudržnosti ([35]) (odstavec 52 pokynů k regionální podpoře):

……

([34]) Tento požadavek se nevztahuje na dotované úvěry, veřejné půjčky do vlastního kapitálu nebo do veřejných podílů, které nesplňují zásadu investora v tržním hospodářství, ani státní záruky s prvky podpory, ani veřejnou podporu poskytnutou v rámci pravidla *de minimis*.

([35]) Pro tento účel je možno odkázat mimo jiné na posouzení dopadů navrhovaného režimu nebo hodnocení *ex post* u podobných režimů.

▼**M8**

3.2.2. Je-li režim určen pro konkrétní odvětví a není-li způsobilý pro spolufinancování ze strukturálních fondů, prokažte výhody, které takový nástroj přináší oproti víceodvětvovému režimu nebo jiným nástrojům politiky (odstavec 53 pokynů k regionální podpoře):

……

3.2.3. Bude jednotlivá podpora v rámci oznámeného režimu poskytována:

☐ automaticky, pokud jsou splněny podmínky stanovené režimem, nebo

☐ po uvážení na základě rozhodnutí orgánů?

Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

Jestliže je podpora udělena na základě uvážení, uveďte stručný popis použitých kritérií a přiložte kopii vnitřních správních předpisů orgánu poskytujícího podporu platných pro udělování podpory:

……

3.2.4. Je-li podpora v rámci režimu poskytována ve formě, která přináší přímou finanční výhodu ([36]), prokažte, proč nejsou vhodné jiné, pravděpodobně méně narušující formy podpory, jako jsou např. vratné zálohy nebo formy podpory, jež vycházejí z dluhových nebo kapitálových nástrojů ([37]) (odstavec 57 pokynů k regionální podpoře):

……

3.3. Motivační účinek a proporcionalita režimu

3.3.1. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že žádost o podporu musí být podána před zahájením prací na dotčeném investičním projektu (odstavec 64 pokynů k regionální podpoře):

……

3.3.2. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že žadatelé o podporu v rámci oznámeného režimu budou muset předložit standardní formulář žádosti vydaný orgánem poskytujícím podporu, v němž musí poskytnout hypotetické srovnání, co by se stalo v případě, že by podporu nezískali, a uvést, jaký scénář (*scénář 1* – rozhodnutí o investici nebo *scénář 2* – rozhodnutí o umístění) se použije (odstavce 66 a 61 pokynů k regionální podpoře). Pokud se formulář žádosti liší od příkladu uvedeného v příloze V pokynů k regionální podpoře, poskytněte jeho kopii.

……

([36]) Například přímé dotace, osvobození od daní, dávek na sociální zabezpečení nebo jiných povinných dávek nebo jejich snížení, poskytnutí pozemků, dodávek zboží nebo služeb za výhodné ceny apod.

([37]) Například úvěry s nízkou úrokovou sazbou, slevy na úrocích, státní záruky, nákup akcií nebo jiná forma poskytnutí kapitálu za výhodných podmínek.

▼**M8**

3.3.3. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, podle nichž musí velké podniky, které žádají o podporu v rámci oznámeného režimu, předložit písemné doklady, z nichž uvedené hypotetické srovnání vychází (odstavec 67 pokynů k regionální podpoře). Vysvětlete také, jaký druh dokladů bude požadován.

……

3.3.4. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že při posuzování jednotlivých žádostí o podporu musí orgán poskytující podporu provést důvěryhodnou kontrolu uvedeného hypotetického srovnání a potvrdit, že regionální podpora má požadovaný motivační účinek, který odpovídá *scénáři 1* nebo *scénáři 2* ([38]) (odstavec 68 pokynů k regionální podpoře).

……

3.3.5. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která uvádějí, že jednotlivá podpora poskytnutá velkým podnikům v rámci oznámeného režimu bude omezena na čisté dodatečné náklady na realizaci investice v dané oblasti, a to na základě hypotetického srovnání se situací, kdy by podpora nebyla poskytnuta, s využitím metody popsané v odstavcích 79 a 80 (odstavec 88 pokynů k regionální podpoře).

……

3.4. Zamezení nežádoucím negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod

3.4.1. Vysvětlete, jak budou narušení hospodářské soutěže a obchodu způsobená oznámeným režimem podpory omezena na minimum (odstavec 125 pokynů k regionální podpoře) ([39]):

……

3.4.2. Uveďte odkazy na příslušná ustanovení v právním základu, která uvádějí, že orgány poskytující podporu musí při udělování podpory v rámci režimu na jednotlivé projekty ověřit a potvrdit, že bez podpory by investice nebyla umístěna v regionu, který má intenzitu regionální podpory vyšší nebo stejně vysokou jako cílový region (bod 126 pokynů k regionální podpoře).

……

3.4.3. Uveďte odkazy na příslušná ustanovení v právním základu, která uvádějí, že orgán poskytující podporu musí při udělování podpory v rámci režimu na jednotlivé projekty oznámit poskytnutí jednotlivé podpory v případech, kdy příjemce v období dvou let předcházejících datu podání žádosti o podporu stejnou nebo podobnou činnost v jiné oblasti EHP ukončil nebo má v okamžiku podání žádosti o podporu záměr tuto činnost ukončit do dvou let po dokončení investice, jež má být subvencována (odstavec 122 pokynů k regionální podpoře).

……

([38]) Hypotetické srovnání je důvěryhodné, jestliže je věrohodné a týká se faktorů rozhodovacího procesu převládajících v okamžiku, kdy příjemce přijímá rozhodnutí o investici.

([39]) Členské státy mohou předložit veškerá posouzení dopadů, která mají k dispozici, jakož i hodnocení *ex post* vypracovaná k podobným dřívějším režimům, aby Komisi umožnily posoudit pravděpodobné negativní účinky (jak je uvedeno v odstavci 125 pokynů k regionální podpoře).

▼M8

4. **Další informace**

Poskytněte jakékoli další informace, které jsou důležité pro posouzení oznámeného opatření podpory podle pokynů k regionální podpoře:

……

ČÁST III.1.C

Doplňkový informační list k režimům regionální provozní podpory

Tento doplňkový informační list musí být použit k oznámení režimů provozní podpory, na něž se vztahují pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020 ([40]) *(dále jen „pokyny k regionální podpoře“).*

1. **Oblast působnosti**

a) Uveďte, jaký druh provozní podpory bude poskytován:

i.) ☐ provozní podpora na snižování některých specifických obtíží, jimž čelí malé a střední podniky v oblastech podle písmene a)

ii.) ☐ provozní podpora na vyrovnání dodatečných nákladů v nejvzdálenějších regionech

iii.) ☐ provozní podpora, jež má snížit vylidňování velmi řídce osídlených oblastí

iv.) ☐ jiný. Upřesněte:

……

……

b) Stanoví oznámený režim podpory, že provozní podpora nebude poskytnuta níže uvedeným kategoriím podniků a odvětví? V každém případě uveďte příslušné ustanovení v právním základu režimu.

Vyloučené kategorie podniků a odvětví	Podniky v obtížích ([1])	Příslušné ustanovení v právním základu režimu
Odvětví oceli ([2])	☐ Ano	
Odvětví syntetických vláken ([2])	☐ Ano	
Produkce zemědělských produktů uvedených v příloze I SFEU	☐ Ano	
Zpracování zemědělských produktů uvedených v příloze I SFEU ([3]) na produkty uvedené v uvedené příloze I a/nebo jejich uvádění na trh	☐ Ano	
Produkce, zpracování a/nebo uvádění produktů rybolovu a akvakultury uvedených v příloze I SFEU na trh	☐ Ano	
Odvětví dopravy	☐ Ano	
Odvětví energetiky	☐ Ano	

([40]) Pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020 (Úř. věst. C 209, 23.7.2013, s. 1).

▼**M8**

Vyloučené kategorie podniků a odvětví	Podniky v obtížích (1)	Příslušné ustanovení v právním základu režimu
Sekce K „Peněžnictví a pojišťovnictví“ statistické klasifikace ekonomických činností NACE Rev. 2	☐ Ano	
Třída NACE 70.10 „Činnosti vedení podniků“ a NACE 70.22 „Ostatní poradenství v oblasti podnikání a řízení“	☐ Ano	

(1) Podle definice v pokynech pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1).
(2) Podle definice v příloze IV pokynů k regionální státní podpoře na období 2014–2020.
(3) Pokyny k regionální podpoře se vztahují na režimy podpory ve prospěch činností, které nespadají do oblasti působnosti článku 42 SFEU, ale na něž se uplatní nařízení o rozvoji venkova (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 487)) a které jsou buď spolufinancované z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, nebo jsou poskytovány jakožto vnitrostátní financování doplňující tyto spolufinancované režimy za předpokladu, že odvětvová pravidla nestanoví něco jiného.

2. **Základní prvky režimu**

2.1. Popište základní prvky režimu a jeho cíle:

……

2.2. Uveďte, které formy podpory jsou v rámci režimu podpory povoleny:

a) ☐ Dotace. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

b) ☐ Zvýhodněné půjčky. Uveďte, jak se vypočítá grantový ekvivalent, a poskytněte odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

c) ☐ Záruky. Uveďte, jak se vypočítá grantový ekvivalent, a poskytněte odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

d) ☐ Daňová opatření. Upřesněte druh opatření a uveďte, jak se vypočítá grantový ekvivalent. Uveďte rovněž odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

e) ☐ Jiné. Upřesněte, o jaké opatření se jedná, a uveďte, jak se vypočítá grantový ekvivalent. Uveďte rovněž odkaz na příslušná ustanovení právního základu:

……

2.3. Jednotlivá podpora v rámci oznámeného režimu bude poskytnuta

a) ☐ automaticky, pokud jsou splněny podmínky stanovené režimem,

b) ☐ na základě uvážení po rozhodnutí orgánů.

▼M8

Je-li podpora poskytována na základě individuálního posouzení, uveďte prosím stručný popis kritérií, která se budou používat. Pokud byly vydány administrativní pokyny pro posuzování podpory, připojte prosím jejich kopii:

……

2.4. Bude režim podpory spolufinancován z ESI fondů? Pokud ano, vysvětlete, v rámci jakých operačních programů budou finanční prostředky z ESI fondů získány. Uveďte rovněž výši finančních prostředků z ESI fondů, o něž se bude jednat.

……

3. **Slučitelnost podpory**

3.1. Příspěvek k regionálnímu cíli a motivační účinek:

V případě podpory na snižování některých specifických obtíží, jimž čelí malé a střední podniky ([41]) *v oblastech podle písmene a)*

3.1.1. Uveďte specifické obtíže, jimž čelí malé a střední podniky v dané oblasti a jež mají být řešeny v rámci režimu podpory (odstavec 43 pokynů k regionální podpoře), a doložte existenci a závažnost těchto obtíží (odstavec 44 pokynů k regionální podpoře).

……

3.1.2. Vysvětlete, proč obtíže uvedené v bodě 3.1.1 nelze překonat pomocí investiční podpory, a proto je zapotřebí oznámený režim provozní podpory (odstavec 44 pokynů k regionální podpoře):

……

V případě podpory na vyrovnání dodatečných nákladů v nejvzdálenějších regionech

3.1.3. Uveďte specifické dodatečné náklady ([42]), které budou vyrovnány v rámci režimu, a doložte, jak tyto náklady souvisejí s trvalými znevýhodněními vymezenými v článku 349 SFEU (odstavec 45 pokynů k regionální podpoře):

……

V případě podpory, jež má snížit vylidňování velmi řídce osídlených oblastí

3.1.4. Prokažte existenci rizik souvisejících s vylidňováním dané oblasti v případě, že by provozní podpora nebyla poskytnuta (odstavec 46 pokynů k regionální podpoře):

……

3.2. Vhodnost režimu

Uveďte, proč se usuzuje, že navrhovaná podpora je vhodná k dosažení cíle režimu. Zejména vysvětlete, proč nejsou vhodné jiné méně narušující nástroje politiky nebo jiné méně narušující druhy nástrojů podpory, které umožňují stejný pozitivní přínos v oblasti regionálního rozvoje (odstavce 50, 56, 57 a 58 pokynů k regionální podpoře):

……

3.3. Proporcionalita režimu

Pro všechny druhy provozní podpory

([41]) „Malým a středním podnikem“ se rozumí podnik, který splňuje podmínky vyplývající z doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

([42]) V tomto ohledu je třeba uvést, že provozní podporu na úhradu dodatečných nákladů na dopravu zboží, které bylo vyrobeno v oblastech způsobilých pro provozní podporu, lze poskytnout pouze podle obecného nařízení o blokových výjimkách platného v okamžiku poskytnutí podpory.

▼**M8**

3.3.1. Určete způsobilé náklady, jež lze zcela přiřadit k problémům, které má podpora řešit (odstavec 109 pokynů k regionální podpoře):

……

3.3.2. Potvrďte, že odpisy a náklady na financování, které již byly zahrnuty do způsobilých nákladů při poskytování regionální investiční podpory, nebudou zahrnuty do způsobilých nákladů v případě provozní podpory (odstavec 109 pokynů k regionální podpoře), a uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

3.3.3. Popište model vyrovnávací platby (odstavec 56 pokynů k regionální podpoře), jenž bude přijat, a to, jak tento model umožní odpovídající výpočet výše podpory a zajistí, aby nedošlo k nadměrné vyrovnací platbě, jak je stanoveno v odstavci 109 pokynů k regionální podpoře:

……

3.3.4. Uveďte, zda je provozní podpora poskytována rovněž prostřednictvím jiných režimů provozní podpory v daném regionu, a uveďte příslušné číslo státní podpory u těchto režimů.

……

3.3.5. V případě, že ve stejném regionu lze použít jiné režimy provozní podpory, vysvětlete, jak je zajištěno, aby provozní podpora poskytnutá na základě různých režimů provozní podpory nevedla k nadměrným vyrovnávacím platbám:

……

Pouze v případě provozní podpory v nejvzdálenějších regionech

3.3.6. Prokažte, že dodatečné náklady, které mají být vyrovnány v rámci oznámeného režimu, budou vyčísleny ve vztahu k úrovni nákladů, které vznikají podobným podnikům usazeným v jiných regionech daného členského státu (odstavec 110 pokynů k regionální podpoře):

……

Pouze v případě provozní podpory na snižování některých specifických obtíží, jimž čelí malé a střední podniky v oblastech podle písmene a)

3.3.7. Vysvětlete, jak se bude úroveň podpory během doby trvání režimu postupně snižovat (odstavec 111 pokynů k regionální podpoře), a uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

3.4. Zamezení nežádoucím negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod

Vysvětlete, proč není pravděpodobné, že podpora poskytnutá v rámci režimu povede k značnému narušení hospodářské soutěže na trhu (odstavec 140 pokynů k regionální podpoře):

……

4. **Další informace**

Poskytněte jakékoli další informace, které jsou důležité pro posouzení oznámeného opatření podpory podle pokynů k regionální podpoře:

……

▼M8

ČÁST III.2

Doplňkový informační list k podpoře výzkumu, vývoje a inovací

Tento doplňkový informační list musí být použit k oznámení opatření podpory (režimy podpory a jednotlivé podpory), na něž se vztahuje rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „rámec pro VaVaI“) ([43]).

Jestliže se jednotlivé opatření podpory týká několika příjemců, musí být příslušné informace poskytnuty pro každého z nich.

1. **Vlastnosti oznámeného opatření podpory**

1.1. Režimy podpory

A) Důvody pro oznámení režimu:

a) ☐ režim zahrnuje podporu, která není transparentní ve smyslu článku 5 obecného nařízení o blokových výjimkách ([44]);

b) ☐ jiné důvody.

Upřesněte:

……

……

B) Odvětvová oblast působnosti oznámeného režimu

……

……

C) Zaškrtněte níže uvedené políčko pro potvrzení, že podpora poskytnutá na základě oznámeného režimu bude oznámena jednotlivě, jestliže překročí prahové hodnoty stanovené v článku 4 obecného nařízení o blokových výjimkách:

☐

1.2. Jednotlivé podpory

A) Je-li podpora založena na schváleném režimu, uveďte informace o tomto režimu, včetně odkazu na jeho zveřejnění (internetové adresy) a registračního čísla státní podpory:

……

……

B) Je-li použitelné, uveďte směnný kurz, který byl použit pro účely oznámení:

……

……

1.3. Obecné informace

A) Upřesněte druh podpory:

a) ☐ podpora na projekty v oblasti VaV;

b) ☐ podpora na studie proveditelnosti;

c) ☐ podpora na výstavbu a modernizaci výzkumné infrastruktury;

([43]) Úř. věst. C 198, 27.6.2014, s. 1.

([44]) Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1).

▼**M8**

d) ☐ podpora na inovace určená malým a středním podnikům;

e) ☐ podpora na inovace postupů a organizační inovace;

f) ☐ podpora určená inovačním klastrům.

B) Zahrnuje oznámené opatření financování z prostředků Unie, které centrálně spravují orgány, agentury, společné podniky nebo jiné subjekty Unie a které není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

C) Vztahuje se oznámené opatření na podniky v obtížích, definované v pokynech pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích ([45])?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

D) Týká se oznámené opatření podniků, vůči kterým byl v návaznosti na rozhodnutí Komise, jímž je podpora prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem, vystaven inkasní příkaz?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, poskytněte bližší informace a uveďte částky, které zbývá inkasovat:

……

……

E) Týká se oznámené opatření organizací pro výzkum a šíření znalostí (dále jen „výzkumné organizace“) nebo výzkumných infrastruktur definovaných v bodě 15 písm. ee) a ff) rámce pro VaVaI?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

F) Zahrnuje oznámené opatření zadávání veřejných zakázek na služby ve výzkumu a vývoji?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

G) Je možné kumulovat podporu poskytnutou v rámci oznámeného opatření s jinou podporou?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

([45]) Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1.

▼**M8**

H) Je-li použitelné, zaškrtněte níže uvedené políčko pro potvrzení, že příjemci vyhovují definici malých a středních podniků uvedené v příloze I obecného nařízení o blokových výjimkách, a u jednotlivé podpory poskytněte příslušné informace a předložte důkazy:

☐

……

……

2. **Výzkumné organizace a výzkumné infrastruktury**

A) Vykonávají výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury, jichž se oznámené opatření podpory týká, hospodářskou činnost spočívající v nabízení výrobků nebo služeb na daném trhu?

☐ ano ☐ ne

Uveďte podrobnosti:

……

……

B) Pokud tentýž subjekt provádí jak činnosti hospodářské, tak i nehospodářské povahy, lze jasně oddělit oba uvedené druhy činností, jakož i příslušné náklady, financování a příjmy?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

C) Je v případě, že stejný subjekt vykonává činnosti hospodářské i nehospodářské povahy, veřejné financování přidělené danému subjektu v konkrétním účetním období omezeno na náklady, jež mu v tomto období vzniknou v souvislosti s nehospodářskými činnostmi?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

D) Je v případě, že stejný subjekt vykonává činnosti hospodářské i nehospodářské povahy, hospodářské využití čistě vedlejší, tj. jedná se o činnost, která přímo souvisí s provozem výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury a je pro její provoz nezbytná či je neoddělitelně spojena s jejím hlavním nehospodářským využitím a je omezena co do rozsahu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte a uveďte podíl celkové kapacity, která se každý rok využívá nebo bude podle odhadů využívat na tyto hospodářské činnosti:

……

……

E) Je-li veřejné financování poskytnuto na hospodářské činnosti výzkumných organizací nebo výzkumných infrastruktur, které nejsou pouze vedlejší, lze prokázat, že jak veřejné financování, tak výhoda plynoucí z tohoto financování jsou v plném rozsahu převedeny na konečné příjemce, např. prostřednictvím nižších cen, a že zprostředkovateli není poskytnuta žádná další výhoda?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

▼**M8**

3. **Nepřímá státní podpora poskytovaná podnikům prostřednictvím výzkumných organizací a výzkumných infrastruktur**

3.1. Výzkum jménem podniků

A) Provádějí výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury, jichž se oznámené opatření podpory týká, smluvní výzkum nebo poskytují výzkumné služby podnikům?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

B) Pokud výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury provádějí smluvní výzkum nebo poskytují výzkumné služby podnikům, poskytují tyto služby za tržní cenu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

C) Pokud výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury provádějí smluvní výzkum nebo poskytují výzkumné služby podnikům, a nelze-li určit tržní cenu, poskytují tyto služby za cenu, která odráží plné náklady služeb a obecně zahrnuje marži stanovenou podle marží, jež obvykle uplatňují podniky působící v odvětví dotčené služby, nebo je výsledkem jednání za obvyklých tržních podmínek, pokud výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura coby dodavatel služby v jednání usiluje o to, aby při uzavření smlouvy dosáhla maximálního hospodářského prospěchu, a pokryje alespoň své mezní náklady?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

3.2. Spolupráce s podniky

A) Spolupracují výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury, jichž se oznámené opatření podpory týká, účinně s podniky za účelem společného provádění konkrétních projektů?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

B) Jestliže výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury účinně spolupracují s podniky, uveďte, zda je splněna některá z těchto podmínek:

a) zúčastněné podniky hradí v plné výši náklady projektů;

☐ ano ☐ ne

b) výsledky spolupráce, které nemají za následek vznik práv duševního vlastnictví, lze veřejně šířit a práva duševního vlastnictví vzniklá z činností výzkumných organizací nebo výzkumných infrastruktur plně náleží těmto subjektům;

☐ ano ☐ ne

▼M8

c) veškerá práva duševního vlastnictví vzniklá z projektu, jakož i související přístupová práva jsou mezi různé spolupracující partnerské subjekty rozdělena tak, aby byly náležitě zohledněny jejich pracovní oblasti, příspěvky a příslušné zájmy.

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď na některou z výše uvedených otázek kladná, poskytněte podrobné údaje:

……

……

C) Jestliže výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury účinně spolupracují s podniky a není-li žádná z odpovědí na otázku B) kladná, uveďte, zda je splněna některá z těchto podmínek:

a) výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury dostávají náhradu, jejíž výše byla stanovena na základě prodeje v rámci otevřeného, transparentního a nediskriminačního soutěžního řízení:

☐ ano ☐ ne

b) výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury dostávají náhradu, s ohledem na niž nezávislý odborný odhad potvrdil, že výše náhrady je rovna tržní ceně nebo vyšší:

☐ ano ☐ ne

c) výzkumné organizace nebo výzkumné infrastruktury mohou prokázat, že náhradu fakticky sjednaly za obvyklých tržních podmínek tak, aby při uzavření smlouvy dosáhly maximálního hospodářského prospěchu:

☐ ano ☐ ne

d) pokud má spolupracující podnik na základě dohody o spolupráci právo prvního odmítnutí k právům duševního vlastnictví vzniklým z činnosti spolupracujících výzkumných organizací nebo výzkumných infrastruktur, mají tyto subjekty reciproční právo vyžádat si ekonomicky výhodnější nabídky od třetích stran tak, aby byl spolupracující podnik nucen svou nabídku náležitým způsobem upravit:

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď na některou z otázek v tomto oddíle kladná, poskytněte podrobné údaje:

……

……

4. **Zadávání veřejných zakázek na služby ve výzkumu a vývoji**

A) Jestliže oznámené opatření zahrnuje zadávání veřejných zakázek na služby podniků ve výzkumu a vývoji, jsou poskytovatelé vybráni prostřednictvím otevřeného zadávacího řízení v souladu s platnými směrnicemi ([46])?

☐ ano ☐ ne

([46]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 243).

▼**M8**

Pokud ano, upřesněte:

……

……

B) Ve všech ostatních případech, kdy oznámené opatření zahrnuje zadávání veřejných zakázek na služby podniků ve výzkumu a vývoji, včetně zadávání zakázek v předobchodní fázi, uveďte, zda jsou splněny tyto podmínky:

a) výběrové řízení je otevřené, transparentní a nediskriminační a opírá se o objektivní kritéria výběru a udělení zakázky stanovená před konáním nabídkového řízení

☐ ano ☐ ne

Není-li tomu tak, poskytněte podrobné údaje, které ukazují, že se uskutečnilo soutěžní, transparentní a nediskriminační řízení v souladu s platnými směrnicemi (např. jednací řízení, inovační partnerství, soutěžní dialog):

.... …

b) předpokládaná smluvní ujednání, v nichž jsou popsány všechna práva a povinnosti stran, včetně těch souvisejících s právy duševního vlastnictví, jsou zájemcům o účast v nabídkovém řízení k dispozici před konáním tohoto řízení:

☐ ano ☐ ne

Uveďte podrobnosti:

……

……

c) zakázka nezajišťuje žádnému z účastnících se dodavatelů preferenční zacházení při dodávce komerčního objemu konečných výrobků nebo služeb veřejnému zadavateli v dotčeném členském státě ([47]) a je splněna jedna z následujících podmínek:

— všechny výsledky, které nemají za následek vznik práv z duševního vlastnictví, lze veřejně šířit tak, aby je mohly jiné podniky reprodukovat, a případná práva duševního vlastnictví plně náleží veřejnému zadavateli,

— dodavatel služeb, jemuž náleží výsledky, které mají za následek vznik práv duševního vlastnictví, je povinen poskytnout veřejnému zadavateli neomezený bezplatný přístup k těmto výsledkům a třetím stranám poskytnout přístup za tržních podmínek.

☐ ano ☐ ne

Uveďte podrobnosti:

……

……

5. **Popis oznámeného opatření podpory**

5.1. Podpora na projekty v oblasti VaV

A) Uveďte, které fáze VaV jsou v rámci oznámeného opatření podpořeny:

a) ☐ základní výzkum;

([47]) Aniž jsou dotčena řízení, jež se týkají jak vývoje, tak následného prodeje jedinečných nebo specializovaných výrobků nebo služeb.

▼**M8**

b) ☐ průmyslový výzkum;

c) ☐ experimentální vývoj.

B) Zahrnuje-li v případě jednotlivé podpory projekt různé kategorie výzkumu, zařaďte jednotlivé úkoly do kategorie základního výzkumu, průmyslového výzkumu nebo experimentálního vývoje:

……

……

C) Upřesněte způsobilé náklady a v případě jednotlivé podpory uveďte jejich výši:

	Základní výzkum	Průmyslový výzkum	Experimentální vývoj
Osobní náklady			
Náklady na nástroje a vybavení			
Náklady na budovy a pozemky			
Náklady na smluvní výzkum, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů v transakcích za obvyklých tržních podmínek			
Dodatečné režijní náklady vzniklé bezprostředně v důsledku projektu			
Ostatní provozní náklady			

D) Upřesněte použitelnou maximální intenzitu podpory:

	Malý podnik	Střední podnik	Velký podnik
Základní výzkum			
Průmyslový výzkum			
— pod podmínkou účinné spolupráce mezi podniky (v případě velkých podniků přeshraniční spolupráce nebo spolupráce s alespoň jedním malým nebo středním podnikem) nebo mezi podnikem a výzkumnou organizací; nebo — pod podmínkou veřejného šíření výsledků			
Experimentální vývoj			
— pod podmínkou účinné spolupráce mezi podniky (v případě velkých podniků přeshraniční spolupráce nebo spolupráce s alespoň jedním malým nebo středním podnikem) nebo mezi podnikem a výzkumnou organizací; nebo — pod podmínkou veřejného šíření výsledků			

5.2. Podpora na studie proveditelnosti

A) Upřesněte způsobilé náklady a v případě jednotlivé podpory uveďte jejich výši:

……

……

▼**M8**

B) Upřesněte použitelnou maximální intenzitu podpory včetně případného navýšení u malých a středních podniků („bonus pro malé a střední podniky“):

……

……

5.3. Podpora na výstavbu a modernizaci výzkumné infrastruktury

A) Upřesněte způsobilé náklady a v případě jednotlivé podpory uveďte jejich výši:

……

……

B) Upřesněte použitelnou maximální intenzitu podpory:

……

……

C) Jestliže výzkumné infrastruktury vykonávají hospodářské i nehospodářské činnosti, zaškrtněte níže uvedené políčko pro potvrzení, že příslušné financování, náklady a výnosy jednotlivých druhů činností jsou účtovány odděleně na základě důsledně uplatňovaných a objektivně zdůvodnitelných zásad nákladového účetnictví:

☐

V případě jednotlivé podpory poskytněte příslušné informace a předložte důkazy:

……

……

D) Jestliže výzkumná infrastruktura obdrží veřejné financování na hospodářské i nehospodářské činnosti, zaškrtněte níže uvedené políčko pro potvrzení, že je zaveden mechanismus sledování a zpětného vymáhání podpory, aby nedocházelo k překročení použitelné maximální intenzity podpory:

☐

Poskytněte příslušné informace a předložte důkazy:

……

……

E) Odpovídá cena účtovaná za provoz nebo užívání výzkumné infrastruktury tržní ceně?

☐ ano ☐ ne

Upřesněte:

……

……

F) Je přístup k výzkumným infrastrukturám umožněn více uživatelům za transparentních a nediskriminačních podmínek?

☐ ano ☐ ne

Je-li určitým podnikům udělen přednostní přístup, poskytněte podrobné údaje a uveďte podíl investičních nákladů uhrazených těmito podniky:

……

……

▼**M8**

5.4. Podpora na inovace určená malým a středním podnikům

A) Uveďte, které činnosti jsou v rámci oznámeného opatření podpořeny:

a) ☐ získání, uznání a obrana patentů a jiného nehmotného majetku;

b) ☐ vysílání vysoce kvalifikovaných pracovníků;

c) ☐ poradenské a podpůrné služby v oblasti inovací.

B) Upřesněte způsobilé náklady a v případě jednotlivé podpory uveďte jejich výši:

……

……

C) Upřesněte použitelnou maximální intenzitu podpory:

……

……

5.5. Podpora na inovace postupů a organizační inovace

A) Uveďte, které činnosti jsou v rámci oznámeného opatření podpořeny:

☐ inovace postupů;

☐ organizační inovace.

B) Upřesněte způsobilé náklady a v případě jednotlivé podpory uveďte jejich výši:

Osobní náklady	
Náklady na nástroje a vybavení (v rozsahu a po dobu, kdy jsou využívány pro účely projektu)	
Náklady na budovy a pozemky (v rozsahu a po dobu, kdy jsou využívány pro účely projektu)	
Náklady na smluvní výzkum, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů v transakcích za obvyklých tržních podmínek	
Dodatečné režijní náklady a ostatní provozní náklady, které vznikly bezprostředně v důsledku výzkumného projektu	

C) Upřesněte použitelnou maximální intenzitu podpory:

……

……

D) Je-li podpora poskytována velkým podnikům, zaškrtněte níže uvedené políčko pro potvrzení, že účinně spolupracují s malými a středními podniky, pokud jde o podporovanou činnost, přičemž spolupracující malé a střední podniky musí vynaložit nejméně 30 % celkových způsobilých nákladů:

☐

V případě jednotlivé podpory poskytněte příslušné informace a předložte důkazy:

……

……

▼**M8**

5.6. Podpora určená inovačním klastrům

A) Zaškrtněte níže uvedené políčko pro potvrzení, že podpora je udělena výhradně právnímu subjektu provozujícímu inovační klastr:

☐

V případě jednotlivé podpory uveďte podrobnosti:

……

……

B) Odpovídají poplatky účtované za využívání zařízení daného klastru a podílení se na jeho činnostech tržní ceně nebo odrážejí příslušné náklady klastru?

☐ ano ☐ ne

Upřesněte:

……

……

C) Je přístup do provozoven klastru a k jeho zařízení a činnostem umožněn více uživatelům za transparentních a nediskriminačních podmínek?

☐ ano ☐ ne

Je-li určitým podnikům udělen přednostní přístup, poskytněte podrobné údaje a uveďte podíl investičních nákladů uhrazených těmito podniky:

……

……

D) V případě jednotlivé podpory poskytněte informace o plánované nebo předpokládané specializaci inovačního klastru, stávajícím regionálním potenciálu a přítomnosti klastrů s podobnými cíli v Unii:

……

……

5.6.1. Investiční podpora

A) Upřesněte způsobilé náklady a v případě jednotlivé podpory uveďte jejich výši:

……

……

B) Upřesněte použitelné maximální intenzity podpory, včetně případného navýšení („bonusů“) pro klastry usazené v podporovaných oblastech splňujících podmínky podle čl. 107 odst. 3 písm. a) nebo písm. c) SFEU:

……

……

5.6.2. Provozní podpora

A) Uveďte, které činnosti jsou v rámci oznámeného opatření podpořeny:

a) ☐ řízení a provoz klastru;

b) ☐ marketing klastru;

c) ☐ správa zařízení klastru;

d) ☐ organizace vzdělávacích programů, seminářů a konferencí.

▼**M8**

B) Upřesněte způsobilé náklady a v případě jednotlivé podpory uveďte jejich výši:

……

……

C) Upřesněte použitelnou maximální intenzitu podpory a dobu trvání podpory:

……

……

6. **Posouzení slučitelnosti oznámeného opatření podpory**

V případě jednotlivé podpory poskytněte zevrubný popis podporovaného projektu nebo činnosti:

……

……

6.1. Příspěvek k dosažení jasně vymezeného cíle společného zájmu

A) Přesně vymezte sledovaný cíl a vysvětlete, jak oznámené opatření podpoří činnosti v oblasti VaVaI v Unii:

……

……

B) Je v případě režimu podpory opatření součástí komplexních programů nebo akčních plánů na podporu činností v oblasti VaVaI nebo strategií inteligentní specializace?

☐ ano ☐ ne

Poskytněte podrobné údaje, případně včetně odkazu na hodnocení podobných dřívějších opatření podpory:

……

……

Jednotlivé podpory

A) Zvýší se v důsledku oznámeného opatření velikost projektu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, uveďte druh zvýšení a předložte příslušné důkazy:

a) ☐ zvýšení celkových nákladů na projekt (bez snížení výdajů příjemce podpory v porovnání se situací, kdy by nebyla poskytnuta podpora);

b) ☐ zvýšení počtu osob přidělených na činnosti v oblasti VaVaI;

c) ☐ jiný druh zvýšení.

……

……

B) Zvýší se v důsledku oznámeného opatření rozsah projektu?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, uveďte druh zvýšení a předložte příslušné důkazy:

a) ☐ zvýšení počtu očekávaných přínosů projektu;

▼**M8**

b) ☐ zvýšení ambicióznosti projektu, o čemž svědčí vyšší počet zainteresovaných partnerů, vyšší pravděpodobnost dosažení zásadního pokroku na poli vědy nebo techniky či vyšší riziko neúspěchu (související zejména s dlouhodobým charakterem projektu a s nejistotou, pokud jde o jeho výsledky);

c) ☐ jiný druh zvýšení.

……

……

C) Zrychlí se v důsledku oznámeného opatření realizace projektu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, předložte příslušné důkazy:

……

……

D) Zvýší se v důsledku oznámeného opatření celková částka vynaložených prostředků?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, uveďte druh zvýšení a předložte příslušné důkazy:

a) ☐ zvýšení celkových nákladů na VaVaI vynaložených příjemcem podpory, v absolutním vyjádření či jako podíl na obratu;

b) ☐ změny v rozpočtu přiděleném na projekt (bez odpovídajícího snížení rozpočtu jiných projektů);

c) ☐ jiný druh zvýšení.

……

……

E) Bude oznámené opatření předmětem veřejně dostupného hodnocení *ex post* týkajícího se jeho příspěvku k dosažení cílů společného zájmu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte:

……

……

6.2. Potřeba státního zásahu

A) Uveďte, zda se v daném případě vyskytuje selhání trhu, které brzdí činnosti v oblasti VaVaI a odůvodňuje potřebu státní podpory, a předložte příslušné důkazy:

a) ☐ kladné externality/přelévání znalostí;

b) ☐ nedokonalé a asymetrické informace;

c) ☐ nedostatečná koordinace a selhání sítě.

……

……

B) Vysvětlete, jak může oznámené opatření účinně zmírnit selhání trhu spojené s naplňováním cíle společného zájmu bez této podpory.

……

……

▼**M8**

6.2.1. Jednotlivé podpory

A) Upřesněte, zda podpora řeší obecné selhání trhu s ohledem na činnosti v oblasti VaVaI v Unii, nebo specifické selhání trhu, jež se týká například určitého odvětví či oblasti podnikání:

……

……

B) Poskytněte odvětvová srovnání a další studie (jsou-li dostupné), jež mohou odůvodnit analýzu údajného selhání trhu:

……

……

C) Jsou-li dostupné, poskytněte informace o projektech nebo činnostech v oblasti VaVaI uskutečňovaných v Unii, které se z hlediska technického obsahu, míry rizika a velikosti podobají projektům a činnostem, jichž se týká oznámené opatření, a vysvětlete, proč je v dotčeném případě nezbytná podpora:

……

……

6.3. Vhodnost opatření podpory

A) Vysvětlete, jak byly zjištěny výhody použití selektivního politického nástroje, jako je státní podpora, k zvýšení činnosti v oblasti VaVaI, a předložte příslušné posouzení dopadů a doklady:

……

……

B) Je-li podpora poskytnuta ve formě, která znamená přímou finanční výhodu (např. ve formě přímých dotací, osvobození od daní nebo jiných povinných poplatků či jejich snížení nebo poskytnutí pozemků, výrobků nebo služeb za příznivou cenu), předložte analýzu jiných možností a objasněte, proč a jak jsou jiné formy podpory méně vhodné k řešení zjištěného selhání trhu:

……

……

6.4. Motivační účinek

A) Zaškrtněte níže uvedené políčko pro potvrzení, že při poskytování podpory na základě oznámeného opatření bude zajištěno, aby příslušné činnosti v oblasti VaVaI nebyly zahájeny již před podáním žádosti příjemce o podporu u vnitrostátních orgánů ([48]), a v případě jednotlivé podpory uveďte příslušná data:

☐

……

……

B) Zaškrtněte níže uvedené políčko pro potvrzení, že žádost o podporu obsahuje alespoň jméno/název žadatele a velikost podniku, popis projektu včetně místa jeho realizace a data zahájení a ukončení, výši státní podpory nezbytné k jeho provedení a seznam způsobilých nákladů:

☐

……

……

([48]) Pokud se žádost o podporu týká projektu v oblasti VaV, není vyloučeno, aby potenciální příjemce již uskutečnil studie proveditelnosti, na něž se žádost o podporu nevztahuje.

▼**M8**

C) Je-li podpora poskytnuta ve formě daňového opatření, poskytněte podrobné údaje a v případě opatření neinkrementální povahy hodnotící studie dokládající motivační účinek:

……

……

6.4.1. Jednotlivé podpory

A) Pomocí srovnávací analýzy poskytněte popis chování příjemce v případě neposkytnutí podpory a upřesněte očekávanou změnu chování:

……

……

B) Upřesněte prvky, které jsou pro oznámené opatření důležité, a poskytněte doklady, například dokumenty vedení, posouzení rizik, finanční zprávy, interní podnikatelské záměry, odborné posudky a jiné studie související s posuzovaným projektem:

a) ☐ míra ziskovosti;

b) ☐ výše investice a peněžní toky v čase;

c) ☐ míra souvisejícího rizika.

……

……

C) Jsou-li dostupné, poskytněte údaje pro dané odvětví prokazující, že srovnávací scénář příjemce, jeho požadovaná míra ziskovosti a očekávané peněžní toky jsou přiměřené:

……

……

6.5. Přiměřenost podpory

A) Je-li podpora poskytnuta ve formě vratné zálohy vyjádřené jako hrubý grantový ekvivalent, poskytněte podrobné údaje o metodice použité při výpočtu hrubého grantového ekvivalentu, včetně příslušných ověřitelných údajů, nebo v případě jednotlivé podpory uveďte schválený režim podpory, na jehož základě je podpora poskytnuta:

……

……

Je-li podpora poskytnuta ve formě vratné zálohy vyjádřené jako procentní podíl způsobilých nákladů a překračuje-li maximální intenzitu podpory stanovenou v rámci VaVaI až o 10 procentních bodů, potvrďte, že

a) ☐ v případě úspěšného výsledku oznámené opatření stanoví, že se záloha splatí spolu s úroky, jejichž sazba nebude nižší než diskontní sazba, jež vyplývá z uplatnění sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb ([49]);

([49]) Úř. věst. C 14, 19.1.2008, s. 6.

▼**M8**

b) ☐ je-li projekt úspěšnější, než jak byl původně vymezen jeho žádoucí výsledek, dotčený členský stát požaduje platby nad rámec splátek zálohy včetně úroků podle platné diskontní sazby;

c) ☐ pokud projekt neuspěje, nebo v případě částečného úspěchu je splacená částka úměrná stupni dosaženého úspěchu.

Poskytněte údaje o splacení zálohy a jednoznačně vymezte, co se považuje za úspěšný výsledek podporovaných činností, a to na základě přiměřené a obezřetné hypotézy:

……

……

B) Je-li podpora poskytnuta ve formě daňového opatření, upřesněte způsob výpočtu intenzity podpory a poskytněte příslušné údaje:

☐ na základě jednotlivých projektů;

☐ na úrovni podniku jako poměr mezi celkovou daňovou úlevou a výší všech způsobilých nákladů na VaVaI vzniklých za období nejvýše tří po sobě jdoucích fiskálních let.

……

……

6.5.1. Jednotlivé podpory

A) Poskytněte komplexní podnikatelský záměr podporovaného projektu (s podporou a bez ní), včetně všech příslušných očekávaných nákladů a přínosů:

……

……

Pokud si příjemce podpory může jednoznačně vybrat mezi možností realizovat podporovaný projekt, nebo alternativní projekt bez podpory, předložte také komplexní podnikatelský záměr i pro srovnávací projekt:

……

……

B) Pokud alternativní projekt neexistuje, vysvětlete, proč je podpora omezena na minimum nezbytné k tomu, aby byl podporovaný projekt dostatečně ziskový, například tím, že bude možné dosáhnout vnitřní míry návratnosti (IRR), která odpovídá referenční nebo minimální úrovni pro dané odvětví nebo podnik:

……

……

C) Pokud si příjemce podpory může jednoznačně vybrat mezi možností realizovat podporovaný projekt, nebo alternativní projekt bez podpory, vysvětlete, jak je podpora omezena na minimum nezbytné k uhrazení čistých dodatečných nákladů podporovaného projektu v porovnání se srovnávacím projektem, případně s přihlédnutím k pravděpodobnosti různých obchodních scénářů:

……

……

▼**M8**

Poskytněte doklady, například interní dokumenty společnosti, které prokazují, že srovnávací projekt je jasně vymezeným a dostatečně předvídatelným alternativním projektem, který příjemce zvažuje v rámci svého interního rozhodovacího postupu:

……

……

D) Vysvětlete, jak byla stanovena výše podpory, a případně poskytněte veškeré doklady:

……

……

E) Existovalo-li několik potenciálních kandidátů na provedení podporované činnosti, byla podpora poskytnuta na základě transparentních, objektivních a nediskriminačních kritérií?

☐ ano ☐ ne

Uveďte podrobnosti:

……

……

F) Má-li podpora řešit skutečné nebo potenciální přímé či nepřímé narušení mezinárodního obchodu, poskytněte veškeré dostupné důkazy prokazující, že konkurenti usazení mimo Unii přímo či nepřímo (obvykle v minulých třech letech) obdrželi nebo mají obdržet podporu stejné intenzity na podobné projekty:

……

……

Je-li to možné, poskytněte rovněž dostatečné informace, aby bylo možno posoudit nutnost vzít v úvahu konkurenční výhodu, kterou má konkurent ze třetí země:

……

……

6.6. Zamezení nežádoucím negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod

Uveďte, zda:

a) poskytnutí podpory je podmíněno povinností, aby měl příjemce ústředí v příslušném členském státě, nebo aby v tomto členském státě převážně působil:

☐ ano ☐ ne

b) poskytnutí podpory je podmíněno povinností, aby příjemce používal výrobky vyrobené v daném státě nebo služby v něm poskytované:

☐ ano ☐ ne

c) opatření podpory omezuje možnost příjemce využívat výsledků VaVaI v jiných členských státech:

☐ ano ☐ ne

d) opatření podpory ukládá příjemci jinou povinnost:

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď na některou z otázek v tomto oddíle kladná, poskytněte podrobné údaje:

……

……

▼**M8**

6.6.1. Režim podpory

V případě režimů podpory uveďte, jak bude zajištěno, aby byly případné negativní účinky omezeny na minimum (s přihlédnutím např. k velikosti daných projektů, k výši jednotlivých podpor a výši kumulované podpory, k počtu očekávaných příjemců a charakteru cílových odvětví) a předložte posouzení dopadů a hodnocení *ex post* vypracovaná pro podobné předchozí režimy.

……

……

6.6.2. Jednotlivé podpory

A) Je-li použitelné, popište pravděpodobný dopad podpory na hospodářskou soutěž v inovačních procesech:

……

……

B) Určete výrobkové trhy, na něž bude mít podpora pravděpodobně dopad, a poskytněte údaje o stávajícím podílu příjemce na každém z dotčených trhů a o případných změnách podílů na trhu v důsledku podporovaných činností:

……

……

C) Pro každý z dotčených výrobkových trhů určete hlavní konkurenty příjemce podpory a uveďte jejich podíly na trhu:

……

……

Je-li k dispozici, uveďte související Herfindahl-Hirschmanův index (HHI):

……

……

D) Pro každý z dotčených výrobkových trhů poskytněte informace o zákaznících nebo spotřebitelích dotčených podporovanými činnostmi:

……

……

E) Popište strukturu a dynamiku relevantních trhů s ohledem na tyto aspekty:

a) nedávný vývoj a perspektivy budoucího růstu:

……

……

b) výše prostředků, jež vynaložili hlavní účastníci trhu na projekty podobného druhu:

……

……

c) úroveň překážek vstupu a překážek odchodu:

……

……

d) existence vyrovnávací kupní síly:

……

……

e) pobídky k soutěži o budoucí trhy:

……

……

▼M8

f) diferenciace výrobků a intenzita hospodářské soutěže:

……

……

g) jiné charakteristiky, které se pravděpodobně nepříznivě dotknou konkurentů, zákazníků nebo spotřebitelů:

……

……

F) Může příjemce podpory ovlivňovat výběrové řízení například tím, že má právo doporučovat podniky ve výběrovém řízení nebo ovlivňovat cestu výzkumu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, uveďte bližší informace.

……

……

G) Je podpora poskytována na trzích s nadměrnou kapacitou nebo v upadajících odvětvích?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, uveďte bližší informace.

……

……

H) Zvažoval příjemce podpory alternativní umístění podporované činnosti?

☐ ano ☐ ne

Uveďte podrobnosti:

……

……

7. **Další informace**

Poskytněte jakékoli jiné informace, které jsou důležité pro posouzení oznámeného opatření podpory podle rámce pro VaVaI:

……

……

ČÁST III.3.A

Doplňkový informační list k podpoře na záchranu nefinančních podniků v obtížích: jednotlivé podpory

Tento doplňkový informační list musí být použit k oznámení jednotlivých podpor na záchranu, na něž se vztahují pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích ([50]) *(dále jen „pokyny“).*

1. **Způsobilost**

1.1. Podnik v obtížích

A) Je podnik kapitálovou společností ([51]), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu ([52])?

☐ ano ☐ ne

([50]) Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1.

([51]) To se týká zejména typů společností uvedených v příloze I směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

([52]) Tento případ nastává, když odečtení kumulovaných ztrát od rezerv (a jiných prvků, jež se obecně považují za regulatorní kapitál společnosti) vede k negativní kumulativní částce, která překračuje polovinu upsaného základního kapitálu.

▼**M8**

B) Je podnik společností, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti ([53]), kde v důsledku kumulovaných ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti?

☐ ano ☐ ne

C) Je podnik předmětem kolektivního úpadkového řízení nebo splňuje kritéria stanovená ve vnitrostátních právních předpisech pro to, aby vůči němu bylo na žádost jeho věřitelů zahájeno kolektivní úpadkové řízení?

☐ ano ☐ ne

D) V případě podniku, který není malým nebo středním podnikem:

— je v uplynulých dvou letech účetní poměr dluhu společnosti k vlastnímu kapitálu vyšší než 7,5

a

— je v uplynulých dvou letech poměr úrokového krytí hospodářského výsledku společnosti před úroky, zdaněním a odpisy (EBITDA) nižší než 1,0?

☐ ano ☐ ne

E) Pokud jste na některou z otázek v písmenech A až D odpověděli kladně, odpověď zdůvodněte a v odpovědi uveďte odkazy na podpůrné důkazy nebo doklady uvedené v příloze (poslední výsledovky s rozvahami, nebo rozhodnutí soudu o zahájení kolektivního úpadkového řízení nebo důkaz, že podle vnitrostátního práva obchodních společností jsou splněna kritéria pro zahájení úpadkového řízení na žádost věřitelů atd.).

1.2. Podnik potýkající se s akutní potřebou likvidity:

Pokud se domníváte, že příjemce je způsobilý pro podporu na záchranu, ačkoli se nepovažuje za podnik v obtížích, vysvětlete, proč usuzujete, že se potýká s akutní potřebou likvidity v důsledku výjimečných a nepředvídaných okolností, a uveďte odkazy na podpůrné důkazy nebo doklady (např. výhledy týkající se peněžního toku).

1.3. Nově vytvořený podnik/větší obchodní skupina:

A) Kdy byl podnik vytvořen?

……

B) Od kdy vykonává podnik činnost?

……

C) Patří společnost do větší obchodní skupiny?

☐ ano ☐ ne

D) Je-li odpověď v písmenu C) kladná, poskytněte podrobné informace o skupině (organizační schéma, které znázorňuje vztahy mezi členy skupiny, a podrobnosti o kapitálu a hlasovacích právech) a prokažte,

([53]) To se týká zejména typů společností uvedených v příloze II směrnice 2013/34/EU.

▼M8

že se jedná o vlastní obtíže podniku, že nejsou výsledkem svévolného rozvrhování nákladů v rámci dané skupiny a že jsou příliš vážné na to, aby je vyřešila skupina sama.

1.4. Odvětvová oblast působnosti:

Působí podnik v:

A) odvětví těžby uhlí ([54]): ☐ ano ☐ ne

B) ocelářství ([55]): ☐ ano ☐ ne

C) odvětvích, na něž se vztahují zvláštní pravidla pro finanční ústavy ([56]): ☐ ano ☐ ne

2. **Slučitelnost s vnitřním trhem**

2.1. Přínos k dosažení cíle společného zájmu

A) Nachází se příjemce v regionu či regionech (na úrovni NUTS 2), v nichž je míra nezaměstnanosti na jedné z následujících úrovní:

— vyšší než průměr Unie, dlouhodobá a je provázena obtížemi při tvorbě nových pracovních míst v dotčeném regionu či dotčených regionech,

— vyšší než vnitrostátní průměr, dlouhodobá a je provázena obtížemi při tvorbě nových pracovních míst v dotčeném regionu (dotčených regionech)?

☐ ano ☐ ne

B) Existuje riziko narušení důležité služby, kterou je obtížné opakovat a u níž by pro každého konkurenta bylo obtížné na ni jednoduše navázat (například pro vnitrostátního poskytovatele infrastruktury)?

☐ ano ☐ ne

C) Má podnik důležitou systémovou úlohu v určitém regionu či odvětví? Měl by jeho odchod potenciální nepříznivé důsledky (např. jakožto poskytovatele důležitého vstupu)?

☐ ano ☐ ne

D) Existuje riziko narušení kontinuity poskytování služby obecného hospodářského zájmu?

☐ ano ☐ ne

([54]) Jak je definováno v rozhodnutí 2010/787/EU.

([55]) Jak je definováno v příloze IV sdělení Komise: Pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020 (Úř. věst. C 209, 23.7.2013, s. 1).

([56]) Sdělení Komise o použití pravidel pro poskytování státní podpory ve prospěch bank v souvislosti s finanční krizí od 1. srpna 2013 („sdělení o bankovnictví“) (Úř. věst. C 216, 30.7.2013, s. 1).

▼**M8**

E) Dovedly by selhání či vznik nepříznivých pobídek ze strany úvěrových trhů jinak životaschopný podnik k úpadku?

☐ ano ☐ ne

F) Vedl by odchod dotčeného podniku z trhu k nenapravitelné ztrátě důležitých technických poznatků či odborných znalostí?

☐ ano ☐ ne

G) Vedlo by selhání příjemce k obdobným závažným potížím, jež nebyly uvedeny výše?

☐ ano ☐ ne

H) Pokud jste na některou z otázek v písmenech A až G odpověděli kladně, odpovědi plně zdůvodněte a uveďte odkaz na další podpůrné důkazy nebo podklady uvedené v příloze.

……

……

2.2. Vhodnost/forma podpory

A) Je podpora poskytnuta formou úvěrových záruk nebo úvěrů?

☐ ano ☐ ne

B) Pokud jste odpověděli kladně, popište podmínky úvěru nebo záruky a připojte příslušné doklady (např. návrh úvěrové smlouvy, návrh záruky).

……

……

C) Je úroková sazba úvěru (nebo případně celkové finanční náklady na úvěrovou záruku, včetně úrokové sazby úvěru a poplatku za záruku) stanovena tak, aby nebyla nižší než referenční sazba stanovená Komisí v jejím sdělení o referenčních sazbách ([57]) pro slabé podniky, které nabízejí normální úrovně zajištění?

☐ ano ☐ ne

D) Vysvětlete, k čemu bude podpora na záchranu použita: bude podpora na záchranu použita k financování strukturálních opatření, např. akvizice jiných významných firem či aktiv než těch, které bylo nutné provádět v období záchrany za účelem přežití příjemce?

☐ ano ☐ ne

E) Pokud ano, uveďte bližší informace.

……

……

F) Bude úvěr splacen nebo skončí platnost záruky v období nepřesahujícím šest měsíců od poukázání první splátky příjemci podpory?

☐ ano ☐ ne

G) Zavazujete se, že Komisi nejpozději šest měsíců poté, co bylo opatření v rámci podpory na záchranu schváleno, předložíte jedno z následujícího:

([57]) Sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb (Úř. věst. C 14, 19.1.2008, s. 6) nebo budoucí sdělení, které je případně nahradí.

▼M8

— důkaz, že úvěr byl zcela splacen a/nebo že byla ukončena platnost záruky;

— plán restrukturalizace;

— plán likvidace, v němž jsou popsány a řádně odůvodněny kroky vedoucí k likvidaci příjemce, a to v rozumné lhůtě bez další podpory?

☐ ano ☐ ne

2.3. Přiměřenost podpory/podpora omezená na minimum

Je výše podpory na záchranu určena v souladu se vzorcem uvedeným v příloze I pokynů?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, poskytněte výpočet výše podpory na záchranu v souladu se vzorcem.

V případě, že částka podpory na záchranu překročí výsledek výpočtu podle vzorce uvedeného v příloze I pokynů, předložte náležitě odůvodněný plán likvidity, v němž jsou popsány potřeby příjemce ohledně likvidity pro nadcházejících šest měsíců.

……

……

2.4. Negativní účinky – zásada „jednou a dost“

Obdržel podnik (nebo skupina, do níž podnik náleží) již v minulosti podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci či dočasnou podporu na restrukturalizaci ([58]) a/nebo neoznámenou podporu?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, uveďte všechny podrobnosti (datum, částka, případně odkaz na předchozí rozhodnutí Komise atd.) ([59]):

……

……

3. **Další informace**

Zde uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité pro posouzení dotyčných opatření podle pokynů.

……

……

([58]) Včetně jakékoli podpory tohoto druhu poskytnuté před datem, k němuž Komise začala používat tyto pokyny, tj. před 1.8.2014.

([59]) Upozorňuje se, že pokud od poskytnutí podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci nebo od skončení období restrukturalizace nebo od přerušení plánu restrukturalizace (podle toho, co nastalo později) uběhlo méně než deset let, lze další podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci nebo dočasnou podporu na restrukturalizaci povolit pouze v těchto případech: a) dočasná podpora na restrukturalizaci navazuje na poskytnutí podpory na záchranu, a tvoří tak součást jediné restrukturalizační operace; b) podpora na restrukturalizaci navazuje na poskytnutí podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci, a tvoří tak součást jediné restrukturalizační operace; c) pokud byla podpora na záchranu nebo dočasná podpora na restrukturalizaci poskytnuta v souladu s těmito pokyny, avšak nenásledovala po ní podpora na restrukturalizaci, jestliže i) bylo možné reálně předpokládat, že příjemce, bude-li mu poskytnuta podpora v souladu s těmito pokyny, bude dlouhodobě životaschopný, a ii) nová podpora na záchranu či restrukturalizaci nebo dočasná podpora na restrukturalizaci je po uplynutí alespoň pěti let nutná z důvodu nepředvídatelných okolností, za něž příjemce nenese odpovědnost; d) za mimořádných a nepředvídaných okolností, za něž příjemce nenese odpovědnost.

▼M8

ČÁST III.3.B

Doplňkový informační list k podpoře na restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích: jednotlivé podpory

Tento doplňkový informační list musí být použit k oznámení jednotlivých podpor na restrukturalizaci, na něž se vztahují pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích ([60]) *(dále jen „pokyny“).*

1. **Způsobilost**

1.1. Podnik v obtížích:

A) Je podnik kapitálovou společností ([61]), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu ([62])?

☐ ano ☐ ne

B) Je podnik společností, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti ([63]), kde v důsledku kumulovaných ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti?

☐ ano ☐ ne

C) Je podnik předmětem kolektivního úpadkového řízení nebo splňuje kritéria stanovená ve vnitrostátních právních předpisech pro to, aby vůči němu bylo na žádost jeho věřitelů zahájeno kolektivní úpadkové řízení?

☐ ano ☐ ne

D) V případě podniku, který není malým nebo středním podnikem:

— je v uplynulých dvou letech účetní poměr dluhu společnosti k vlastnímu kapitálu vyšší než 7,5

a

— poměr úrokového krytí EBITDA společnosti nižší než 1,0 v uplynulých dvou letech?

☐ ano ☐ ne

E) Pokud jste na některou z otázek v písmenech A až D odpověděli kladně, odpověď zdůvodněte a v odpovědi uveďte odkazy na podpůrné důkazy nebo doklady uvedené v příloze (poslední výsledovky s rozvahami, nebo rozhodnutí soudu o zahájení kolektivního úpadkového řízení nebo důkaz, že podle vnitrostátního práva obchodních společností jsou splněna kritéria pro zahájení úpadkového řízení na žádost věřitelů atd.).

1.2. Nově vytvořený podnik nebo větší obchodní skupina

A) Kdy byl podnik vytvořen? ....

B) Od kdy vykonává podnik činnost? .....

([60]) Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1.

([61]) To se týká zejména typů společností uvedených v příloze I směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

([62]) Tento případ nastává, když odečtení kumulovaných ztrát od rezerv (a jiných prvků, jež se obecně považují za regulatorní kapitál společnosti) vede k negativní kumulativní částce, která překračuje polovinu upsaného základního kapitálu.

([63]) To se týká zejména typů společností uvedených v příloze II směrnice 2013/34/EU.

▼**M8**

C) Patří společnost do větší obchodní skupiny?

☐ ano ☐ ne

D) Je-li tomu tak, poskytněte podrobné informace o skupině (organizační schéma, které znázorňuje vztahy mezi členy skupiny, a podrobnosti o kapitálu a hlasovacích právech) a předložte důkazy o tom, že se jedná o vlastní obtíže podniku, že nejsou výsledkem svévolného rozvrhování nákladů v rámci dané skupiny a že jsou příliš vážné na to, aby je vyřešila skupina sama.

1.3. Odvětvová oblast působnosti

Působí podnik v:

A) odvětví těžby uhlí ([64]): ☐ ano ☐ ne

B) ocelářství ([65]): ☐ ano ☐ ne

C) odvětvích, na něž se vztahují zvláštní pravidla pro finanční ústavy ([66]): ☐ ano ☐ ne

1.4. Poskytovatel služeb obecného hospodářského zájmu

A) Poskytuje podnik služby obecného hospodářského zájmu?

☐ ano ☐ ne

B) Je-li odpověď v písmenu A kladná, službu (služby) obecného hospodářského zájmu popište a předložte kopii pověřovacího aktu (aktů).

……

……

C) Je-li odpověď v písmenu A kladná, uveďte výši vyrovnávací platby za závazek veřejné služby, kterou podnik dostává, popište metodiku výpočtu vyrovnávací platby a poskytněte příslušný právní základ, který stanoví metodiku výpočtu vyrovnávací platby za závazek veřejné služby.

……

……

2. **Slučitelnost s vnitřním trhem**

2.1. Přínos k dosažení cíle společného zájmu

A) Nachází se příjemce v regionu či regionech (na úrovni NUTS 2), v nichž je míra nezaměstnanosti na jedné z následujících úrovní:

— vyšší než průměr Unie, dlouhodobá a je provázena obtížemi při tvorbě nových pracovních míst v dotčeném regionu či dotčených regionech,

([64]) Jak je definováno v rozhodnutí 2010/787/EU.

([65]) Jak je definováno v příloze IV sdělení Komise: Pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020 (Úř. věst. C 209, 23.7.2013, s. 1).

([66]) Sdělení Komise o použití pravidel pro poskytování státní podpory ve prospěch bank v souvislosti s finanční krizí od 1. srpna 2013 („sdělení o bankovnictví“) (Úř. věst. C 216, 30.7.2013, s. 1).

▼M8

— vyšší než vnitrostátní průměr, dlouhodobá a je provázena obtížemi při tvorbě nových pracovních míst v dotčeném regionu (dotčených regionech).

☐ ano ☐ ne

B) Existuje riziko narušení důležité služby, kterou je obtížné opakovat a u níž by pro každého konkurenta bylo obtížné na ni jednoduše navázat (například pro vnitrostátního poskytovatele infrastruktury)?

☐ ano ☐ ne

C) Má podnik důležitou systémovou úlohu v určitém regionu či odvětví? Měl by jeho odchod potenciální nepříznivé důsledky (např. jakožto poskytovatele důležitého vstupu)?

☐ ano ☐ ne

D) Existuje riziko narušení kontinuity poskytování služby obecného hospodářského zájmu?

☐ ano ☐ ne

E) Dovedly by selhání či vznik nepříznivých pobídek ze strany úvěrových trhů jinak životaschopný podnik k úpadku?

☐ ano ☐ ne

F) Vedl by odchod dotčeného podniku z trhu k nenapravitelné ztrátě důležitých technických poznatků či odborných znalostí?

☐ ano ☐ ne

G) Vedlo by selhání příjemce k obdobným závažným potížím, jež nebyly uvedeny výše?

☐ ano ☐ ne

H) Pokud jste na některou z otázek v písmenech A až G odpověděli kladně, odpovědi plně zdůvodněte a uveďte odkaz na další podpůrné důkazy nebo podklady uvedené v příloze.

……

……

2.2. Plán restrukturalizace a návrat k dlouhodobé životaschopnosti

Předložte plán restrukturalizace ([67]), jehož cílem je obnovení dlouhodobé životaschopnosti ([68]) příjemce v přiměřené lhůtě, spolu s průzkumem trhu a analýzou citlivosti, ve které jsou určeny hlavní parametry ovlivňující výsledky příjemce a hlavní rizikové faktory spojené s dalším postupem (použijte pokud možno orientační plán restrukturalizace uvedený v příloze II pokynů).

([67]) Restrukturalizace může zahrnovat jeden nebo více následujících prvků: reorganizaci a racionalizaci činností příjemce z hlediska lepší efektivnosti, což obvykle znamená ukončení ztrátových činností; restrukturalizaci takových činností, které mohou být opět konkurenceschopné, a případně diverzifikaci činností směřující do nových a životaschopných oblastí. Zpravidla rovněž zahrnuje finanční restrukturalizaci ve formě kapitálových injekcí ze strany nových či stávajících akcionářů a snížení dluhu ze strany stávajících věřitelů.

([68]) Dlouhodobé životaschopnosti je dosaženo, pokud je podnik schopen zajistit odpovídající předpokládanou návratnost kapitálu poté, co pokryl veškeré náklady včetně nákladů spojených s opotřebením a finančními poplatky. Restrukturalizovaný podnik by měl být schopen konkurovat na trhu vlastními silami.

▼M8

3. **Potřeba státního zásahu/motivační účinek**

3.1. Předložte srovnání opatření uvedených v plánu restrukturalizace s důvěryhodným alternativním scénářem, který nezahrnuje státní podporu ([69]), a prokažte, že by v rámci tohoto alternativního scénáře nebylo relevantního cíle či cílů stanovených v oddílu 2.1 dosaženo, nebo by jich bylo dosaženo v menší míře.

3.2. Prokažte, že při neexistenci podpory by příjemce prošel restrukturalizací, byl by prodán nebo by ukončil činnost způsobem, jímž by nebylo dosaženo cíle společného zájmu stanoveného v oddíle 2.1.

4. **Vhodnost**

4.1. Poskytněte stručný popis zvolených nástrojů státní podpory, včetně formy, částky a protiplnění ([70]):

……

……

4.2. Objasněte, zda se problémy příjemce týkají likvidity a/nebo solventnosti, či obojího:

……

……

4.3. Prokažte, že zvolené nástroje státní podpory jsou vhodné k řešení problémů uvedených v bodě 4.2 (tj. záležitosti likvidity nebo solventnosti).

……

……

5. **Přiměřenost podpory/podpora omezená na minimum**

5.1. Vlastní přispění

A) Činí vlastní přispění příjemce alespoň 50 % nákladů na restrukturalizaci ([71])?

☐ ano ☐ ne

B) Popište a vyčíslete každou kategorii nákladů na restrukturalizaci, které budou vynaloženy, uveďte jejich celkovou výši a procentní podíl nákladů na restrukturalizaci, který pokryje vlastním přispěním příjemce.

……

……

C) Popište a vyčíslete vlastní přispění na náklady na restrukturalizaci, jež bude poskytnuto z vlastních zdrojů příjemce podpory, jeho akcionářů či věřitelů nebo obchodní skupiny, ke které náleží, nebo od nových investorů:

……

……

([69]) Alternativní scénář se může týkat například reorganizace dluhu, prodeje aktiv, navýšení kapitálu ze soukromých zdrojů, prodeje konkurenci nebo ukončení činnosti, a to v každém případě buď vyhlášením platební neschopnosti, reorganizací či jiným způsobem.

([70]) Viz rovněž bod 56 pokynů.

([71]) Viz rovněž bod 64 pokynů.

▼M8

D) Objasněte, proč se domníváte, že vlastní přispění je skutečné a nezahrnuje podporu:

……

……

E) Prokažte, že vlastní přispění má srovnatelné účinky na solventnost či likviditu příjemce jako přidělená podpora ([72]), a pokud nikoli, objasněte důvod a případně uveďte odkaz na doklady (např. rozvaha, výkazy peněžních toků):

……

……

5.2. Sdílení nákladů

Vyplní se v případě, je-li státní podpora poskytnuta ve formě, která posiluje kapitálové postavení příjemce ([73])

A) Byly ztráty příjemce v plném rozsahu zaúčtovány stávajícími akcionáři a/nebo podřízenými věřiteli, jim rozděleny a jimi převzaty?

☐ ano ☐ ne

B) Je-li odpověď v písmenu A kladná, předložte důkazy na základě aktuální analýzy stavu bilance podniku příjemce.

……

……

C) Je během období restrukturalizace zabráněno odlivu hotovosti od příjemce k držitelům vlastního kapitálu a/nebo podřízeného dluhu?

☐ ano ☐ ne

D) Je-li odpověď v písmenu C záporná, uveďte důvody.

……

……

E) Získá stát přiměřený podíl na budoucích kapitálových ziscích příjemce, odpovídající objemu vlastního kapitálu vloženého státem v poměru k ostatnímu vlastnímu kapitálu společnosti po započtení ztrát?

☐ ano ☐ ne

F) Je-li odpověď v písmenu E kladná, odpověď zdůvodněte a předložte příslušné důkazy.

……

……

G) Nejsou-li ztráty příjemce pokryty v plné výši (viz písmeno A) a/nebo není-li během období restrukturalizace zabráněno odlivu hotovosti od příjemce k držitelům vlastního kapitálu a/nebo podřízeného dluhu (viz písmeno C), uveďte důvody, zejména to, proč by úplné splnění těchto podmínek vedlo k nepřiměřeným výsledkům.

……

……

([72]) Pokud má přidělovaná podpora například posílit kapitálové postavení příjemce, mělo by podobně i jeho vlastní přispění obsahovat opatření, která povedou k posilování vlastního kapitálu, např. získání nového vlastního kapitálu od stávajících akcionářů, odepsání stávajícího dluhu a kapitálové dluhopisy nebo konverzi stávajícího dluhu na vlastní kapitál či získání nového vnějšího vlastního kapitálu za tržních podmínek.

([73]) Pokud například stát poskytuje granty, kapitálové injekce či odepisuje dluh.

▼M8

H) Přispívají držitelé přednostních dluhů k obnovení kapitálového postavení příjemce?

☐ ano ☐ ne

I) Je-li odpověď v písmenu H kladná, objasněte, jak přispějí držitelé přednostních dluhů.

……

……

6. **Negativní účinky**

6.1. Zásada „jednou a dost“

Obdržel podnik (nebo skupina, do níž podnik náleží) již podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci či dočasnou podporu na restrukturalizaci ([74]) a/nebo neoznámenou podporu?

☐ ano ☐ ne

Jestliže ano, uveďte všechny podrobnosti (datum, částka, případně odkaz na předchozí rozhodnutí Komise atd.) ([75]):

……

……

6.2. Opatření k omezení narušení hospodářské soutěže

Strukturální opatření – odprodej a omezení obchodních činností

A) Popište přijaté závazky týkající se odprodeje aktiv nebo omezení kapacity či přítomnosti na trhu. Prokažte, že odprodeje, odpisy a ukončení ztrátových činností obsažené v závazcích nejsou nutné k obnovení dlouhodobé životaschopnosti příjemce. Uveďte rovněž relevantní trhy, na nichž se tyto odprodeje uskuteční, a jejich časový harmonogram ([76]). Uveďte, zda příjemce odprodej usnadní, například omezením činností nebo souhlasem s tím, že nebude oslovovat klienty odprodaných podniků.

……

……

([74]) Včetně jakékoli podpory tohoto druhu poskytnuté před datem, k němuž začala Komise tyto pokyny používat, tj. před 1.8.2014.

([75]) Upozorňuje se, že pokud od poskytnutí podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci nebo od skončení období restrukturalizace nebo od přerušení plánu restrukturalizace (podle toho, co nastalo později) uběhlo méně než deset let, lze další podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci nebo dočasnou podporu na restrukturalizaci povolit pouze v těchto případech: a) dočasná podpora na restrukturalizaci navazuje na poskytnutí podpory na záchranu, a tvoří tak součást jediné restrukturalizační operace; b) podpora na restrukturalizaci navazuje na poskytnutí podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci, a tvoří tak součást jediné restrukturalizační operace; c) pokud byla podpora na záchranu nebo dočasná podpora na restrukturalizaci poskytnuta v souladu s těmito pokyny, avšak nenásledovala po ní podpora na restrukturalizaci, jestliže i) bylo možné reálně předpokládat, že příjemce, bude-li mu poskytnuta podpora v souladu s těmito pokyny, bude dlouhodobě životaschopný, a ii) nová podpora na záchranu či restrukturalizaci nebo dočasná podpora na restrukturalizaci je po uplynutí alespoň pěti let nutná z důvodu nepředvídatelných okolností, za něž příjemce nenese odpovědnost; d) za mimořádných a nepředvídaných okolností, za něž příjemce nenese odpovědnost.

([76]) Odprodej za účelem omezení narušování hospodářské soutěže by měl proběhnout bez zbytečného prodlení a s ohledem na typ odprodávaného aktiva a jakékoli překážky, která brání tomu, aby se jej příjemce zbavil, a měl by se v každém případě uskutečnit v rámci doby trvání plánu restrukturalizace.

▼M8

B) Pokud strukturální opatření mají výjimečně podobu odprodeje samotných aktiv a nevytvářejí životaschopný subjekt schopný obstát v tržní konkurenci, prokažte, že nelze provést strukturální opatření v žádné jiné podobě nebo že by jiná strukturální opatření vážně oslabila hospodářskou životaschopnost podniku:

……

……

Opatření upravující chování

C) Souhlasí příjemce s tím, že se během období restrukturalizace zdrží získávání akcií jakékoli společnosti s výjimkou případů, kdy je to nezbytné k zaručení jeho dlouhodobé životaschopnosti, a v tomto případě s výhradou oznámení Komisi a jejího souhlasu?

☐ ano ☐ ne

D) Souhlasí příjemce s tím, že se při uvádění výrobků a služeb na trh zdrží propagace státní podpory jako konkurenční výhody?

☐ ano ☐ ne

E) Předpokládají se jiná opatření upravující chování?

☐ ano ☐ ne

……

……

Opatření na otevření trhu

F) Budou vnitrostátními orgány nebo příjemcem přijata opatření, která mají podpořit otevřenější, zdravější a více konkurenční tržní prostředí, například vytvořením příznivých podmínek pro vstup na trh a odchod z něj ([77])?

☐ ano ☐ ne

G) Je-li odpověď v písmenu F kladná, popište, jaká opatření a na jakém trhu, a uveďte, jak tato opatření přímo nebo nepřímo souvisejí s činnostmi příjemce:

……

……

Kalibrace opatření k omezení narušování hospodářské soutěže

H) Předpokládá se podpora na pokrytí sociálních nákladů na restrukturalizaci ([78])?

☐ ano ☐ ne

I) Je-li odpověď v písmenu H kladná, uveďte podrobnosti:

……

……

([77]) To by mohlo zahrnovat zejména opatření na otevření určitých trhů, které přímo nebo nepřímo souvisejí s činnostmi příjemce, jiným hospodářským subjektům z Unie, a to v souladu s právem Unie. Tyto iniciativy mohou nahradit jiná opatření k omezení narušování hospodářské soutěže, která by byla od příjemce požadována za normálních podmínek.

([78]) Viz body 32 až 35 pokynů, pokud jde o druhy opatření, na něž se vztahuje pojem „podpora na pokrytí sociálních nákladů na restrukturalizaci“.

▼M8

7. **Další informace**

7.1. Zde uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité pro posouzení dotyčných opatření podle pokynů (například informace, které se týkají opatření na zvýšení zaměstnavatelnosti propuštěných pracovníků nebo pomoci při hledání nového zaměstnání).

……

……

ČÁST III.3.C

Doplňkový informační list k podpoře na záchranu, podpoře na restrukturalizaci a/nebo dočasné podpoře na restrukturalizaci: režimy podpory

Tento doplňkový informační list musí být vyplněn v případě režimů podpory na záchranu, podpory na restrukturalizaci a dočasné podpory na restrukturalizaci, na něž se vztahují pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích ([79]) *(dále jen „pokyny“).*

1. **Oblast působnosti režimu**

1.1. Týká se režim poskytování:

a) podpory na záchranu: ☐ ano ☐ ne

b) podpory na restrukturalizaci: ☐ ano ☐ ne

c) dočasné podpory na restrukturalizaci: ☐ ano ☐ ne

2. **Způsobilost**

2.1. Je režim omezen na malé a střední podniky ([80]) v obtížích nebo menší podniky vlastněné státem v obtížích ([81]) (dále společně jen „malé a střední podniky“, není-li výslovně uvedeno jinak)?

☐ ano ☐ ne

2.2. Je režim omezen na malé a střední podniky, které splňují jedno z těchto kritérií způsobilosti:

a) Pokud jde o malé a střední podniky, které jsou kapitálovými společnostmi ([82]): v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu ([83])?

☐ ano ☐ ne

([79]) Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1.

([80]) Podle definice v doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

([81]) „Menšími podniky vlastněnými státem“ se rozumí hospodářské jednotky s nezávislou rozhodovací pravomocí, které by na základě doporučení 2003/361/ES byly zařazeny do kategorie malých nebo středních podniků, vyznačují se však tím, že 25 % nebo více kapitálu či hlasovacích práv přímo nebo nepřímo ovládá, společně či jednotlivě, jeden nebo více veřejných subjektů.

([82]) To se týká zejména typů společností uvedených v příloze I směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19).

([83]) Tento případ nastává, když odečtení kumulovaných ztrát od rezerv (a jiných prvků, jež se obecně považují za regulatorní kapitál společnosti) vede k negativní kumulativní částce, která překračuje polovinu upsaného základního kapitálu.

▼M8

b) Pokud jde o malé a střední podniky, v nichž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti ([84]): v důsledku kumulovaných ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti?

☐ ano ☐ ne

c) Malé a střední podniky, které jsou předmětem kolektivního úpadkového řízení nebo splňují kritéria stanovená ve vnitrostátních právních předpisech pro to, aby vůči nim bylo na žádost jejich věřitelů zahájeno kolektivní úpadkové řízení?

☐ ano ☐ ne

d) Pokud jde o menší podniky vlastněné státem: byl v uplynulých dvou letech účetní poměr dluhu společnosti k vlastnímu kapitálu vyšší než 7,5 a poměr úrokového krytí hospodářského výsledku společnosti před úroky, zdaněním a odpisy (EBITDA) nižší než 1,0?

☐ ano ☐ ne

2.3. Předpokládá režim, že podporu na záchranu nebo dočasnou podporu na restrukturalizaci či obojí lze udělit malým a středním podnikům, které se nepovažují za podniky v obtížích, nýbrž se v důsledku výjimečných a nepředvídaných okolností pouze potýkají s akutní potřebou likvidity?

☐ ano ☐ ne

2.4. Je-li odpověď v bodě 2.3 kladná, objasněte, jak se bude posuzovat, zda se malý či střední podnik potýká s akutní potřebou likvidity, a které okolnosti se považují za výjimečné a nepředvídané.

……

……

2.5. Vztahuje se režim na nově vytvořené malé a střední podniky?

☐ ano ☐ ne

2.6. Vztahuje se režim na malé a střední podniky působící v:

a) odvětví těžby uhlí ([85]): ☐ ano ☐ ne

b) ocelářství ([86]): ☐ ano ☐ ne

c) odvětvích, na něž se vztahují zvláštní pravidla pro finanční ústavy ([87]): ☐ ano ☐ ne

3. **Maximální výše podpory**

3.1. Je maximální celková výše podpory poskytnuté jednomu malému či střednímu podniku na základě režimu omezena na nejvýše 10 milionů EUR včetně jakékoli podpory získané z jiných zdrojů nebo v rámci jiných režimů?

([84]) To se týká zejména typů společností uvedených v příloze II směrnice 2013/34/EU.
([85]) Jak je definováno v rozhodnutí 2010/787/EU.
([86]) Jak je definováno v příloze IV sdělení Komise: Pokyny k regionální státní podpoře na období 2014–2020 (Úř. věst. C 209, 23.7.2013, s. 1).
([87]) Sdělení Komise o použití pravidel pro poskytování státní podpory ve prospěch bank v souvislosti s finanční krizí od 1. srpna 2013 („sdělení o bankovnictví“) (Úř. věst. C 216, 30.7.2013, s. 1).

▼M8

☐ ano ☐ ne

3.2. Uveďte maximální výši podpory, která může být poskytnuta jednomu malému nebo střednímu podniku v rámci režimu:

……

……

4. **Slučitelnost s vnitřním trhem**

V případě podpory na záchranu, podpory na restrukturalizaci a dočasné podpory na restrukturalizaci

4.1. Přínos k dosažení cíle společného zájmu

a) Použije se režim pouze v případech, kdy by neúspěch příjemce pravděpodobně vyvolal závažné sociální potíže nebo závažné tržní selhání, zejména:

— odchod inovativního malého či středního podniku nebo malého či středního podniku s velkým potenciálem růstu by mohl mít nepříznivé důsledky:

☐ ano ☐ ne

— odchod malého či středního podniku s rozsáhlými vazbami na místní či regionální podniky, zejména jiné malé a střední podniky, by mohl mít nepříznivé důsledky:

☐ ano ☐ ne

— selhání či vznik nepříznivých pobídek ze strany úvěrových trhů by jinak životaschopný malý či střední podnik dovedly k úpadku:

☐ ano ☐ ne

— může dojít k obdobným závažným potížím, které příjemce patřičně zdůvodní:

☐ ano ☐ ne

b) Je-li odpověď na některou z otázek v písmenu a) kladná, odpověď plně zdůvodněte a objasněte, na základě jakých kritérií posuzují vnitrostátní orgány přínos k dosažení cílů společného zájmu.

……

……

V případě podpory na restrukturalizaci

4.2. Plán restrukturalizace a návrat k dlouhodobé životaschopnosti

Vyžaduje režim v souvislosti s udělením podpory na restrukturalizaci předložení plánu restrukturalizace ([88]), který má v rozumném časovém rozpětí obnovit dlouhodobou životaschopnost ([89]) příjemce (viz orientační plán restrukturalizace v příloze II pokynů)?

☐ ano ☐ ne

([88]) Restrukturalizace může zahrnovat jeden nebo více následujících prvků: reorganizaci a racionalizaci činností příjemce z hlediska lepší efektivnosti, což obvykle znamená ukončení ztrátových činností; restrukturalizaci takových činností, které mohou být opět konkurenceschopné, a případně diverzifikaci činností směřující do nových a životaschopných oblastí. Zpravidla rovněž zahrnuje finanční restrukturalizaci ve formě kapitálových injekcí ze strany nových či stávajících akcionářů a snížení dluhu ze strany stávajících věřitelů.

([89]) Dlouhodobé životaschopnosti je dosaženo, pokud je podnik schopen zajistit odpovídající předpokládanou návratnost kapitálu poté, co pokryl veškeré náklady včetně nákladů spojených s opotřebením a finančními poplatky. Restrukturalizovaný podnik by měl být schopen konkurovat na trhu vlastními silami.

▼M8

5. **Potřeba státního zásahu a motivační účinek**

5.1. Vyžaduje se v rámci režimu v souvislosti s udělením podpory na restrukturalizaci, aby vnitrostátní orgány porovnaly opatření uvedená v plánu restrukturalizace s důvěryhodným alternativním scénářem, který nezahrnuje státní podporu ([90]), a je prokázáno, že by v rámci tohoto alternativního scénáře nebylo relevantního cíle či cílů společného zájmu, jak jsou popsány v oddíle 4.1, dosaženo, nebo by jich bylo dosaženo v menší míře? Vyžaduje se v rámci režimu, aby bylo prokázáno, že při neexistenci podpory by příjemce prošel restrukturalizací, byl by prodán nebo by ukončil činnost způsobem, jímž by nebylo dosaženo cíle nebo cílů společného zájmu, jak jsou popsány v oddíle 4.1?

☐ ano ☐ ne

5.2. Je-li odpověď v bodě 5.1 kladná, objasněte, podle jakých kritérií to budou vnitrostátní orgány posuzovat.

……

……

6. **Vhodnost**

V případě podpory na záchranu

6.1. Je podpora v rámci režimu omezena na úvěrové záruky nebo úvěry?

☐ ano ☐ ne

6.2. Vyžaduje se v rámci režimu, aby finanční náklady na úvěr (nebo v případě úvěrových záruk celkové finanční náklady na úvěrovou záruku, včetně úrokové sazby úvěru a poplatku za záruku) byly stanoveny tak, aby nebyly nižší než referenční sazba stanovená Komisí v jejím sdělení o referenčních sazbách ([91]) pro slabé podniky, které nabízejí normální úrovně zajištění?

☐ ano ☐ ne

6.3. Je v rámci režimu podpory stanoveno, že podpora na záchranu je poskytnuta na dobu, která nepřesahuje šest měsíců, během níž musí být provedena analýza pozice příjemce?

☐ ano ☐ ne

6.4. Je v rámci režimu stanoveno, že do šesti měsíců od poskytnutí podpory na záchranu bude úvěr splacen nebo skončí platnost záruky, ledaže před tím: a) vnitrostátní orgány schválily plán restrukturalizace nebo plán likvidace, nebo b) příjemce předložil zjednodušený plán restrukturalizace ([92]) (v případě dočasné podpory na restrukturalizaci)?

☐ ano ☐ ne

([90]) Alternativní scénář by neměl zahrnovat státní podporu. Alternativní scénář se může týkat například reorganizace dluhu, prodeje aktiv, navýšení kapitálu ze soukromých zdrojů, prodeje konkurenci nebo ukončení činnosti, a to v každém případě buď vyhlášením platební neschopnosti, reorganizací či jiným způsobem.

([91]) Sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb (Úř. věst. C 14, 19.1.2008, s. 6) nebo budoucí sdělení, které je případně nahradí.

([92]) Podle bodu 115 písm. e) pokynů nemusí tento plán obsahovat všechny prvky popsané v bodech 47 až 52 pokynů, ale musí alespoň vymezovat kroky, které příjemce musí provést, aby obnovil svoji dlouhodobou životaschopnost bez státní podpory.

▼**M8**

6.5. Je v rámci režimu podpory stanoveno, že podpora na záchranu nesmí být použita k financování strukturálních opatření, např. akvizice jiných významných firem či aktiv než těch, které bylo nutné provádět v období záchrany za účelem přežití příjemce?

☐ ano ☐ ne

V případě podpory na restrukturalizaci

6.6. Objasněte kritéria, na jejichž základě budou vnitrostátní orgány posuzovat, nakolik se problémy příjemce týkají likvidity nebo solventnosti či obojího, a jak budou zvoleny nástroje státní podpory k řešení zjištěných problémů nejvhodnějším způsobem:

……

……

V případě dočasné podpory na restrukturalizaci

6.7. Je dočasná podpora na restrukturalizaci, která má být poskytnuta v rámci režimu, omezena na úvěrové záruky nebo úvěry?

☐ ano ☐ ne

6.8. Vyžaduje se v rámci režimu, aby finanční náklady na úvěr (nebo v případě úvěrových záruk celkové finanční náklady na úvěrovou záruku, včetně úrokové sazby úvěru a poplatku za záruku) byly stanoveny tak, aby nebyly nižší než referenční sazba stanovená Komisí v jejím sdělení o referenčních sazbách pro slabé podniky, které nabízejí normální úrovně zajištění?

☐ ano ☐ ne

6.9. Vyžaduje se v rámci režimu, aby se protiplnění za dočasnou podporu na restrukturalizaci zvýšilo po dvanácti měsících od data, kdy byla příjemci uhrazena první platba (zkrácené o každé bezprostředně předcházející období podpory na záchranu), nejméně o 50 bazických bodů?

☐ ano ☐ ne

6.10. Je v rámci režimu stanoveno, že dočasná podpora na restrukturalizaci je poskytnuta nejdéle na období osmnácti měsíců zkrácené o bezprostředně předcházející období podpory na záchranu?

☐ ano ☐ ne

6.11. Je v rámci režimu stanoveno, že vnitrostátní orgány schválí zjednodušený plán restrukturalizace ve lhůtě šesti měsíců, zkrácené o bezprostředně předcházející období podpory na záchranu, od uhrazení první platby dočasné restrukturalizační podpory příjemci?

☐ ano ☐ ne

6.12. Je v rámci režimu stanoveno, že úvěr bude splacen nebo že platnost záruky skončí do osmnácti měsíců ode dne poskytnutí dočasné podpory na restrukturalizaci (po zkrácení o bezprostředně předcházející období podpory na záchranu), pokud předtím není vnitrostátními orgány schválen plán restrukturalizace nebo plán likvidace příjemce?

☐ ano ☐ ne

▼M8

7. **Přiměřenost podpory nebo podpora omezená na minimum**

V případě podpory na záchranu a dočasné podpory na restrukturalizaci

7.1. Výše podpory

a) Je v rámci režimu stanoveno, že podpora nepřekročí výsledek výpočtu podle vzorce uvedeného v příloze I pokynů?

☐ ano ☐ ne

b) Je-li odpověď v písmenu a) záporná, vyžaduje se v rámci režimu vyhotovení plánu likvidity, v němž jsou popsány potřeby příjemce ohledně likvidity pro nadcházejících šest měsíců (osmnáct měsíců v případě dočasné podpory na restrukturalizaci)?

☐ ano ☐ ne

c) Je-li odpověď v písmenu b) kladná, objasněte, na jakém základě a podle jakých informací budou vnitrostátní orgány posuzovat, zda je plán likvidity, v němž jsou popsány potřeby příjemce ohledně likvidity pro nadcházejících šest měsíců (osmnáct měsíců v případě dočasné podpory na restrukturalizaci), náležitě odůvodněn:

……

……

V případě podpory na restrukturalizaci

7.2. Vlastní přispění

a) Vyžaduje se v rámci režimu poskytnutí skutečného přispění na náklady restrukturalizace z vlastních zdrojů příjemce podpory, jeho akcionářů, věřitelů nebo obchodní skupiny, ke které náleží, nebo od nových investorů, přičemž toto přispění nezahrnuje podporu, a to ve výši alespoň 40 % nákladů na restrukturalizaci v případě středních podniků či 25 % nákladů na restrukturalizaci v případě malých podniků?

☐ ano ☐ ne

b) Je-li odpověď v písmenu a) kladná, objasněte, které prvky budou vnitrostátní orgány brát v úvahu při posuzování, zda je vlastní přispění skutečné a zda nezahrnuje podporu:

……

……

c) Vyžaduje se v rámci režimu, aby měl příspěvek z vlastních zdrojů srovnatelné účinky na solventnost či likviditu příjemce jako přidělená podpora ([93])?

☐ ano ☐ ne

d) Je-li odpověď v písmenu c) kladná, objasněte, jak to budou vnitrostátní orgány posuzovat:

……

……

7.3. Sdílení nákladů

Vyplní se v případě, pokud režim stanoví, že státní podporu lze poskytnout ve formě, která posiluje kapitálové postavení příjemce ([94]):

([93]) Pokud má přidělovaná podpora například posílit kapitálové postavení příjemce, mělo by podobně i jeho vlastní přispění obsahovat opatření, která povedou k posilování vlastního kapitálu, např. získání nového vlastního kapitálu od stávajících akcionářů, odepsání stávajícího dluhu a kapitálové dluhopisy nebo konverzi stávajícího dluhu na vlastní kapitál či získání nového vnějšího vlastního kapitálu za tržních podmínek.

([94]) Pokud například stát poskytuje granty, kapitálové injekce či odepisuje dluh.

▼M8

a) Je v rámci režimu stanoveno, že by stát měl zasahovat teprve tehdy, když ztráty byly v plném rozsahu zúčtovány a rozděleny mezi stávající akcionáře a/nebo držitele podřízeného dluhu?

☐ ano ☐ ne

b) Je během období restrukturalizace v rozsahu povoleném právními předpisy zabráněno odlivu hotovosti od příjemce k držitelům vlastního kapitálu a/nebo podřízeného dluhu?

☐ ano ☐ ne

c) Je-li odpověď v písmenu b) záporná, objasněte, na základě jakých kritérií budou vnitrostátní orgány posuzovat, zda takovýto odliv hotovosti nepostihne nepřiměřeným způsobem subjekty, které poskytly nový vlastní kapitál.

……

……

d) Budou vnitrostátní orgány povolovat případné odchylky od podmínek popsaných v písmenech a) a b)?

☐ ne

☐ ano. V tomto případě uveďte podrobnosti.

……

e) Je v rámci režimu stanoveno, že stát získá přiměřený podíl na budoucích kapitálových ziscích příjemce, odpovídající objemu vlastního kapitálu vloženého státem v poměru k ostatnímu vlastnímu kapitálu společnosti po započtení ztrát?

☐ ano ☐ ne

8. **Negativní účinky**

8.1. Zásada „jednou a dost“

Je v rámci režimu vyloučeno ([95]) poskytnutí podpory malému nebo střednímu podniku, který již v minulosti ([96]) obdržel podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci nebo dočasnou podporu na restrukturalizaci a/nebo neoznámenou podporu?

☐ ano ☐ ne

V případě podpory na restrukturalizaci

8.2. Opatření k omezení narušení hospodářské soutěže ([97]):

Strukturální opatření – odprodej a omezení obchodních činností

([95]) Upozorňuje se, že pokud od poskytnutí podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci nebo od skončení období restrukturalizace nebo od přerušení plánu restrukturalizace (podle toho, co nastalo později) uběhlo méně než deset let, lze další podporu na záchranu, podporu na restrukturalizaci nebo dočasnou podporu na restrukturalizaci povolit pouze v těchto případech: a) dočasná podpora na restrukturalizaci navazuje na poskytnutí podpory na záchranu, a tvoří tak součást jediné restrukturalizační operace; b) podpora na restrukturalizaci navazuje na poskytnutí podpory na záchranu nebo dočasné podpory na restrukturalizaci, a tvoří tak součást jediné restrukturalizační operace; c) pokud byla podpora na záchranu nebo dočasná podpora na restrukturalizaci poskytnuta v souladu s těmito pokyny, avšak nenásledovala po ní podpora na restrukturalizaci, jestliže i) bylo možné reálně předpokládat, že příjemce, bude-li mu poskytnuta podpora v souladu s těmito pokyny, bude dlouhodobě životaschopný, a ii) nová podpora na záchranu či restrukturalizaci nebo dočasná podpora na restrukturalizaci je po uplynutí alespoň pěti let nutná z důvodu nepředvídatelných okolností, za něž příjemce nenese odpovědnost; d) za mimořádných a nepředvídaných okolností, za něž příjemce nenese odpovědnost.

([96]) Včetně jakékoli podpory tohoto druhu poskytnuté před datem, k němuž Komise začala používat tyto pokyny, tj. před 1.8.2014.

([97]) Členské státy nejsou povinny vyžadovat tato opatření od malých podniků, pokud není pravidly pro státní podporu v určitém odvětví stanoveno jinak. Malé podniky by však během období restrukturalizace neměly běžně zvyšovat svoji kapacitu.

▼M8

a) Vyžaduje se v rámci režimu od příjemců odprodej aktiv nebo omezení kapacity či přítomnosti na trhu ([98]) spolu s uvedením relevantních trhů, na nichž se tyto odprodeje uskuteční ([99]), a jejich časovým harmonogramem ([100])?

☐ ano ☐ ne

b) Je v rámci režimu stanoveno, že by strukturální opatření měla mít zpravidla formu odprodeje životaschopného samostatného podniku bez přerušení jeho činnosti, který by si za předpokladu, že bude provozován vhodným kupujícím, udržel dlouhodobou účinnou konkurenceschopnost?

☐ ano ☐ ne

c) Je-li odpověď v písmenu b) záporná, je v rámci režimu stanoveno, že pokud takový subjekt není k dispozici, mohl by příjemce vyčlenit a následně odprodat stávající a odpovídajícím způsobem financovanou činnost, a vytvořit tak nový a životaschopný subjekt, který by měl být schopen obstát v tržní konkurenci?

☐ ano ☐ ne

d) Pokud režim umožňuje, aby strukturální opatření měla podobu odprodeje samotných aktiv a nevytvářela životaschopný subjekt schopný obstát v tržní konkurenci, vyžaduje se, aby příjemce prokázal, že nelze provést strukturální opatření v žádné jiné podobě nebo že by jiná strukturální opatření vážně oslabila hospodářskou životaschopnost podniku?

☐ ano ☐ ne

Opatření upravující chování

e) Vyžaduje se v rámci režimu, aby se příjemce během období restrukturalizace zdržel získávání akcií jakékoli společnosti, s výjimkou případů, kdy je to nezbytné k zaručení jeho dlouhodobé životaschopnosti?

☐ ano ☐ ne

f) Vyžaduje se v rámci režimu, aby se příjemce zdržel při uvádění výrobků a služeb na trh propagace státní podpory jako konkurenční výhody?

☐ ano ☐ ne

g) Je v rámci režimu stanoveno, aby se příjemce zdržel komerčního jednání za účelem rychlého rozšíření svého podílu na trhu se specifickými výrobky či na zeměpisných trzích tím, že bude nabízet podmínky (např. pokud jde o ceny a další obchodní podmínky), jimž se konkurenti bez státní podpory nemohou vyrovnat?

☐ ano ☐ ne

h) Je-li odpověď v písmenu g) kladná, za jakých podmínek? Poskytněte vysvětlení.

……

([98]) Odprodeje, odpisy a ukončení ztrátových činností, které by byly v každém případě nutné k obnovení dlouhodobé životaschopnosti, nebudou zpravidla považovány za dostatečné.

([99]) Takováto opatření by měla být přijata zejména na trhu či trzích, na nichž bude mít příjemce po restrukturalizaci významné tržní postavení, zejména na trzích, které se vyznačují výraznou nadměrnou kapacitou.

([100]) Odprodej za účelem omezení narušování hospodářské soutěže by měl proběhnout bez zbytečného prodlení a s ohledem na typ odprodávaného aktiva a jakékoli překážky, která brání tomu, aby se jej příjemce zbavil, a měl by se v každém případě uskutečnit v rámci doby trvání plánu restrukturalizace.

▼M8

i) Předpokládají se v rámci režimu jiná opatření upravující chování?

☐ ne

☐ ano. Pokud ano, popište je.

……

Opatření na otevření trhu

j) Umožňuje režim, aby vnitrostátní orgány nebo příjemce přijali opatření, která mají podpořit otevřenější, zdravější a více konkurenční tržní prostředí, například vytvořením příznivých podmínek pro vstup na trh a odchod z něj ([101])?

☐ ano ☐ ne

k) Je-li odpověď v písmenu j) kladná, uveďte podrobnosti:

……

……

9. **Obecně**

9.1. Vztahuje se režim na malé a střední podniky v podporované oblasti?

☐ ano ☐ ne

9.2. Vztahují se v rámci režimu na malé a střední podniky v podporovaných oblastech zvláštní ustanovení?

☐ ano ☐ ne

9.3. Je-li odpověď v bodě 9.2 kladná, objasněte, která konkrétní ustanovení se použijí a proč jsou odůvodněná.

……

……

9.4. Mají vnitrostátní orgány v úmyslu spokojit se s příspěvkem, který nebude dosahovat v případě středních podniků 40 % nákladů na restrukturalizaci a v případě malých podniků 25 % nákladů na restrukturalizaci?

☐ ano ☐ ne

9.5. Je-li odpověď v bodě 9.4 kladná, objasněte, jak budou vnitrostátní orgány uplatňovat požadavky týkající se opatření k omezení narušování hospodářské soutěže tak, aby omezila nepříznivé systémové dopady na region:

……

……

10. **Další informace**

Poskytněte jakékoli jiné informace, které jsou důležité pro posouzení oznámeného opatření podpory podle pokynů (např. informace, které se týkají opatření na zvýšení zaměstnavatelnosti propuštěných pracovníků nebo pomoci při hledání nového zaměstnání):

……

([101]) To by mohlo zahrnovat zejména opatření na otevření určitých trhů, které přímo nebo nepřímo souvisejí s činnostmi příjemce, jiným hospodářským subjektům z Unie, a to v souladu s právem Unie. Tyto iniciativy mohou nahradit jiná opatření k omezení narušování hospodářské soutěže, která by byla od příjemce požadována za normálních podmínek.

▼M8

ČÁST III.4

Doplňkový informační list k podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl

Tento doplňkový informační list musí být použit k oznámení podpor, na něž se vztahuje sdělení Komise o státní podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl ([102]).

1. **Vlastnosti oznámeného opatření podpory**

1.1. Popište co nejpřesněji účel podpory, případně pro každé opatření:

……

……

1.2. Popište rozsah jednotlivých opatření, pokud jde o:

1.2.1. druh dotčených činností (např. rozvoj, produkce, distribuce):

……

……

1.2.2. druh dotčených děl (např. kinematografická díla, televizní cykly, projekt týkající se transmédií):

……

……

1.3. Souvisejí v případě, že režim podpory zahrnuje opatření podpory pro projekty týkající se transmédií, podporované činnosti přímo s prvkem díla spojeným s filmovou produkcí?

☐ ano ☐ ne

1.4. Uveďte existující ustanovení, která zaručí kulturní cíl podpory:

……

……

2. **Podmínky způsobilosti**

2.1. Uveďte podmínky způsobilosti činností nebo děl v rámci plánovaného opatření podpory:

……

……

2.2. Uveďte podmínky způsobilosti příjemců v rámci plánovaného opatření podpory:

— Činí režim rozdíly na základě státní příslušnosti nebo bydliště/sídla?

……

……

([102]) Sdělení Komise o státní podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl (Úř. věst. C 332, 15.11.2013, s. 1).

▼M8

— Musí příjemci splňovat v okamžiku vyplacení podpory jiné podmínky než podmínku týkající se působení prostřednictvím stálého zastoupení?

……

……

— Musí příjemce v případě, obsahuje-li podpora daňový prvek, splnit nějaké závazky nebo podmínky, s výjimkou zdanitelných příjmů na území členského státu?

……

……

— Další podmínky:

……

……

3. **Povinná územní vázanost výdajů**

3.1. Uveďte, zda opatření zahrnuje ustanovení vyžadující, aby producent vynaložil rozpočet na produkci nebo jeho část na území členského státu nebo v jeho územní části:

3.1.1. Za účelem způsobilosti pro podporu?

☐ ano ☐ ne

3.1.2. Jako podmínku v souvislosti s poskytnutím podpory?

☐ ano ☐ ne

3.2. Platí podmínky týkající se územní vázanosti výdajů pro určité konkrétní položky rozpočtu na produkci?

……

……

3.3. Je-li za účelem způsobilosti pro podporu nutné splňovat podmínku týkající se minimální výše územně vázaných výdajů, popište povahu požadavků:

3.3.1. implicitní povahy (např. minimální počet dnů filmování na daném území):

……

……

3.3.2. explicitní povahy (např. minimální výše nebo procentní podíl výdajů):

……

……

3.4. Je-li poskytnutí podpory vázáno na územní podmínky, objasněte:

3.4.1. Je podpora vypočtena jako procentní podíl územně vázaných výdajů?

……

……

3.4.2. Jsou požadované územně vázané výdaje vypočítány s ohledem na celkový rozpočet filmu?

……

……

3.4.3. Jsou požadované územně vázané výdaje vypočítány s ohledem na výši poskytnuté podpory?

……

……

▼M8

4. **Způsobilé náklady**

Uveďte náklady, které lze vzít v úvahu při stanovení výše podpory.

……

……

5. **Intenzita podpory**

5.1. Uveďte, zda režim povoluje intenzity podpory přesahující 50 % rozpočtu na produkci. Pokud ano, uveďte druhy dotčených děl a stanovené limity intenzity podpory.

……

……

5.2. Pokud se používá pojem „náročná audiovizuální díla“, uveďte, na jaké kategorie děl se tento pojem vztahuje (tzn. uveďte používanou definici).

……

……

5.3. Pokud se v rámci režimu podporuje psaní scénářů nebo rozvoj: jsou náklady na psaní scénářů a rozvoj začleněny do rozpočtu na produkci a zohledněny při výpočtu maximální intenzity podpory audiovizuálních děl?

……

……

5.4. Pokud se v rámci režimu podporují činnosti v oblasti distribuce a propagace: jaké intenzity podpory jsou v rámci režimu povoleny?

……

……

6. **Filmové dědictví**

Je-li použitelné, poskytněte informace o opatřeních, která byla přijata vzhledem k filmovému dědictví.

……

……

7. **Slučitelnost**

7.1. K doložení slučitelnosti podpory v souladu se zásadami stanovenými ve sdělení Komise o státní podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl poskytněte doložené zdůvodnění.

……

……

7.2. Pokud se režim týká podpory kin, poskytněte k doložení slučitelnosti podpory jakožto podpory na pomoc kultuře ve smyslu čl. 107 odst. 3 písm. d) SFEU doložené zdůvodnění, zejména co se týká nutnosti, vhodnosti a přiměřenosti podpory.

……

……

8. **Další informace**

Zde uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité pro posouzení opatření podle pokynů o státní podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl.

……

▼M8

ČÁST III.5

Doplňkový informační list ke státní podpoře širokopásmových sítí

Tento doplňkový informační list musí být použit pro oznámení podpor, na něž se vztahují pokyny EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí ([103]) *(dále jen „pokyny k širokopásmovým sítím“).*

1. **Vlastnosti oznámeného opatření podpory**

1.1. Popište cíle opatření podpory:

……

……

1.2. Vysvětlete, nakolik je opatření podpory v souladu s národní strategií pro širokopásmové připojení a cíli Unie (včetně strategie EU 2020 a Digitální agendy ([104])).

……

……

1.3. Uveďte důvody veřejného zásahu a objasněte očekávané přínosy opatření podpory (např. hospodářské a sociální přínosy, větší širokopásmové pokrytí a míru rozšíření internetu atd.).

……

……

1.4. Jakou kategorii sítí má opatření podporovat?

☐ páteřní sítě (nebo dálkové sítě);

☐ sítě páteřního propojení (nebo regionální sítě či sítě „střední míle“);

☐ přístupové sítě (nebo sítě „poslední míle“).

1.5. Které prvky sítě má opatření podporovat?

☐ prvky pasivní infrastruktury;

☐ prvky aktivní infrastruktury.

1.6. Jaký typ širokopásmových sítí má opatření podporovat?

☐ základní širokopásmové sítě (s minimální rychlostí downloadu 2 Mb/s);

☐ přístupové sítě nové generace (sítě NGA) ([105]);

☐ superrychlé širokopásmové sítě ([106]).

([103]) Pokyny EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí, (Úř. věst. C 25, 26.1.2013, s. 1).
([104]) EVROPA 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění, KOM(2010) 2020.
([105]) Podrobnosti viz body 56 až 60 pokynů k podpoře širokopásmových sítí.
([106]) Podrobnosti viz body 82 až 85 pokynů k podpoře širokopásmových sítí.

▼**M8**

1.7. Na jaké typy oblastí se opatření podpory zaměřuje? Uveďte kategorie cílových oblastí s ohledem na jednotlivé úseky a typy podporovaných sítí a zařazení do kategorií odůvodněte na základě ověřitelných údajů.

☐ Základní bílé	☐ Základní šedé	☐ Základní černé
☐ NGA bílé	☐ NGA šedé	☐ NGA černé
☐ Superrychlé bílé	☐ Super-rychlé šedé	☐ Superrychlé černé

1.8. Uveďte jakékoli jiné příslušné informace, které jsou užitečné pro objasnění celkového kontextu opatření podpory:

……

……

1.9. Jaký typ investičního a obchodního modelu bude přijat ([107])?

……

……

2. **Proces a provedení opatření podpory**

Mapování, analýza pokrytí

2.1. Jaký je rozsah opatření podpory z hlediska územního pokrytí?

2.2. Poskytněte příslušné informace, včetně data, a předložte výsledky podrobného mapování a analýzy pokrytí, jež byly provedeny za účelem určení cílových oblastí.

……

……

Veřejná konzultace

2.3. Popište proces a výsledky otevřených transparentních veřejných konzultací, které všem zúčastněným stranám umožnily podat k plánovanému opatření podpory připomínky. Uveďte příslušné internetové odkazy na stránky, na nichž byly zveřejněny informace o opatření.

……

……

Soutěžní výběrové řízení

2.4. V případě zavedení a a/nebo provozování dotované sítě dalším provozovatelem potvrďte, že se uskuteční soutěžní výběrové řízení v souladu se směrnicemi EU o veřejných zakázkách ([108]). Poskytněte veškeré příslušné informace v tomto ohledu:

……

……

([107]) Viz například dokument Komise „Průvodce investováním do vysokorychlostního širokopásmového připojení“ (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/broadband2011/broadband2011_en.pdf)

([108]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 1), směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 243).

▼**M8**

2.5. Poskytněte informace o tom, jak bude vybrána ekonomicky nejvýhodnější nabídka (včetně kritérií pro přidělení zakázky a relativní váhy každého zvoleného kritéria), s přihlédnutím ke kvalitativním kritériím (např. pokrytí, udržitelnost technologického přístupu nebo dopad navrhovaného řešení na hospodářskou soutěž) a ceně:

……

……

2.6. Jsou stanoveny minimální požadavky na službu, které musí dotovaná síť splňovat (např. minimální šířka pásma, nepřetržité služby, minimální zeměpisné pokrytí atd.)?

☐ ano ☐ ne

2.7. Pokud ano, uveďte podrobnosti:

……

……

Technologická neutralita

2.8. Je opatření podpory technologicky neutrální?

☐ ano ☐ ne

2.9. Je-li odpověď v bodě 2.8 kladná, popište, jak je uvedená zásada zajištěna:

……

……

Využití stávající infrastruktury

2.10. Předložte mapu zobrazující stávající infrastruktury, které jsou v dotčené zemi nebo regionu zavedeny, včetně nové infrastruktury plánované komerčními provozovateli v blízké budoucnosti, tj. v tříletém období:

……

……

2.11. Vysvětlete, jak je zajištěno, aby provozovatelé, kteří se chtějí zúčastnit výběrového řízení, poskytli veškeré relevantní informace o stávající infrastruktuře, kterou vlastní nebo spravují v cílové oblasti:

……

……

Velkoobchodní přístup

2.12. Vysvětlete, jaký druh povinností týkajících se „velkoobchodního přístupu“ bude dotované síti uložen (včetně přístupu k pasivní a aktivní infrastruktuře, práva využívat kabelovody a stožáry, nenasvícená vlákna a rozvodné skříně) a jak dlouho budou povinnosti týkající se přístupu zachovány:

……

……

▼**M8**

Stanovení ceny za velkoobchodní přístup

2.13. Objasněte, jak budou ceny za přístup srovnány s referenční hodnotou:

……

……

Mechanismus zpětného získání (tzv. „claw-back“) a sledování

2.14. Bude se na opatření vztahovat mechanismus zpětného získání?

☐ ano ☐ ne

2.15. Je-li odpověď v bodě 2.14 kladná, popište daný mechanismus, jeho charakteristiky a dobu trvání:

……

……

2.16. Vysvětlete, jak bude zajištěno sledování opatření podpory:

— který veřejný orgán bude sledování provádět?

— které aspekty opatření budou sledovány?

— která výkonnostní kritéria budou analyzována?

— jaký bude časový harmonogram sledování?

Vnitrostátní regulační orgán („VRO“)

2.17. Popište úlohu VRO, zejména co se týká: identifikace cílových oblastí, stanovení ceny za velkoobchodní přístup, včetně stanovení referenční hodnoty, řešení sporů atd.:

……

……

2.18. Poskytněte informace o stanovisku VRO k navrhovanému opatření podpory a stanovisku vnitrostátního orgánu pro hospodářskou soutěž, je-li k dispozici:

……

……

3. **Kritéria slučitelnosti**

Vysvětlete, jak oznámené opatření podpory splňuje podmínky stanovené v oddíle 2.5 pokynů k širokopásmovým sítím, zejména s ohledem na tyto aspekty:

……

……

Cíl společného zájmu

a) Má se opatření podpory zabývat jasně stanovenými cíli společného zájmu?

☐ ano ☐ ne

b) Je-li odpověď v písmeni a) kladná, popište cíle společného zájmu, které opatření podpory sleduje:

▼**M8**

Selhání trhu

c) Zabývá se opatření podpory selháním trhu nebo zásadními nerovnostmi, které brání dostupnosti širokopásmových služeb?

☐ ano ☐ ne

d) Je-li odpověď v písmeni c) kladná, selhání trhu popište a poskytněte celkový přehled o trhu se širokopásmovým připojením v dotčené zemi nebo regionu a o oblastech, na něž se opatření podpory zaměřuje.

Tento přehled by měl obsahovat informace o stávající úrovni širokopásmového pokrytí, rozšíření internetu (počet připojených domácností, podniků), rozčlenění dostupnosti služeb podle technologií, významných tendencích na (vnitrostátním nebo regionálním) trhu se širokopásmovým připojením, propasti mezi městem a venkovem z hlediska širokopásmového pokrytí, srovnání maloobchodních cen s cenami stejných služeb nabízených v oblastech či regionech dané země, v nichž probíhá intenzivnější hospodářská soutěž, ale které jsou jinak srovnatelné, dostupných technologických řešeních pro rozvoj širokopásmových sítí a zajištění dostupnosti širokopásmového připojení, situaci v oblasti hospodářské soutěže na trzích elektronické komunikace (struktura a dynamika trhů), shrnutí vnitrostátního předpisového rámce a stávajících regulačních povinností uložených operátorům elektronických komunikací:

……

……

Vhodný nástroj

e) Prokažte vhodnost opatření podpory:

……

……

f) Byly již zavedeny jiné alternativní nástroje (méně narušující hospodářskou soutěž), které umožňují poskytování širokopásmových služeb a odstranění nedostatečné dostupnosti širokopásmového připojení, včetně regulace ex ante nebo simulace poptávky?

☐ ano ☐ ne

g) Je-li odpověď v písmeni f) kladná, tyto iniciativy popište a zdůvodněte, proč se nepokládaly za dostatečné k dosažení stanovených cílů v oblasti rozvoje širokopásmových sítí:

……

……

h) Uskutečnili provozovatelé stávajících sítí v posledních třech letech soukromé investice v cílových oblastech?

☐ ano ☐ ne

i) Je-li odpověď v písmeni h) kladná, tyto investice popište a zdůvodněte, proč stávající širokopásmová infrastruktura nepostačuje k uspokojení potřeb občanů a podniků a proč je nezbytná státní podpora:

……

……

▼M8

Motivační účinek

j) Popište pozitivní účinky, které opatření podpory podle očekávání vytvoří:

……

……

Skoková změna

k) Umožní opatření podpory dosažení „skokové změny“, pokud jde o dostupnost širokopásmových služeb?

☐ ano ☐ ne

l) Je-li odpověď v písmeni k) kladná, dokažte toto tvrzení srovnáním stávajícího a plánovaného zavedení sítí (tj. před plánovaným zásahem a posléze). Zejména podrobně popište, zda a v jaké míře budou provedeny významné nové investice do širokopásmové sítě a jaké nové významné možnosti budou přineseny na trh, pokud jde o dostupnost a kvalitu širokopásmových služeb:

……

……

m) Vysvětlete očekávané změny v chování příjemce (příjemců) opatření podpory:

……

……

n) Prokažte, že v případě neexistence státní podpory by nebyla provedena obdobná investice do širokopásmové sítě ve stejném časovém rámci a/nebo za stejných podmínek:

……

……

Přiměřenost

o) Vysvětlete, jak je zajištěno, aby bylo opatření podpory omezeno na nezbytné minimum:

……

……

Narušení hospodářské soutěže a vliv na obchod

p) Objasněte potenciální negativní účinky opatření na hospodářskou soutěž a obchod (např. možnost vytěsnění soukromých investic nebo posílení dominantního postavení) a uveďte, které prvky návrhu opatření ([109]) by mohly tato rizika snížit na minimum:

……

……

4. **Další informace**

Zde uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité pro posouzení dotyčného opatření podle pokynů k širokopásmovým sítím či jakékoli jiné informace, které jsou důležité z hlediska pravidel Unie v oblasti hospodářské soutěže a vnitřního trhu ([110]).

……

([109]) Například zvolený investiční a obchodní model, velikost a charakteristika zeměpisných oblastí zásahu nebo opatření ke kontrole nákladů projektu.

([110]) Seznam rozhodnutí Komise o státních podporách pro širokopásmové sítě je k dispozici na domovské stránce GŘ pro hospodářskou soutěž: http://ec.europa.eu/competition/sectors/telecommunications/broadband_decisions.pdf.

▼M8

ČÁST III.6

Doplňkový informační list ke státní podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky

Tento doplňkový informační list musí být použit k oznámení podpor, na něž se vztahují pokyny pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky na období 2014 až 2020 (dále jen „pokyny k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky“) ([111]).

Veškeré dokumenty, které členské státy poskytnou jako přílohy oznamovacího formuláře, musí být očíslovány a čísla dokladů musí být uvedena v příslušných oddílech tohoto doplňkového informačního listu.

Jestliže se jednotlivé opatření podpory týká několika příjemců, musí být příslušné informace poskytnuty pro každého z nich.

Tento doplňkový informační list musí být vyplněn navíc k formuláři „Část I. Obecné informace“.

Oblast působnosti

Obecné nařízení o blokových výjimkách

Před vyplněním tohoto oznamovacího formuláře byste měli posoudit, zda opatření nelze provést podle nařízení Komise (EU) č. 651/2014 (dále jen „obecné nařízení o blokových výjimkách“) ([112]), a zejména podle oddílu 7 kapitoly III tohoto nařízení (Podpora na ochranu životního prostředí).

Lze podporu poskytnout podle obecného nařízení o blokových výjimkách?

☐ ano ☐ ne

Pokud by bylo možno podporu poskytnout podle obecného nařízení o blokových výjimkách, objasněte, proč je opatření oznámeno.

……

……

Nařízení o podpoře de minimis

Před vyplněním tohoto oznamovacího formuláře byste měli posoudit, zda by toto opatření nebylo možno provést podle nařízení o podpoře *de minimis* ([113]):

Lze podporu poskytnout podle nařízení o podpoře *de minimis*?

☐ ano ☐ ne

Pokud by bylo možno podporu poskytnout podle nařízení o podpoře *de minimis*, objasněte, proč je opatření oznámeno.

……

……

Tento formulář je nutno vyplnit pouze za účelem oznámení státní podpory, která má být poskytnuta podle pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky. Vyplňte příslušné části oznamovacího formuláře, které odpovídají povaze oznámeného opatření.

([111]) Úř. věst. C 200, 28.6.2014, s. 1. Pokud jde o některé podrobné údaje týkající se použití tohoto doplňkového informačního listu v odvětvích zemědělství a rybolovu a akvakultury, viz bod 14 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

([112]) Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1).

([113]) Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* (Úř. věst. L 352, 24.12.2013, s. 1).

▼M8

Oddíl A: Obecné informace o opatřeních podpory v oblasti životního prostředí a energetiky

1. Prosíme vás, abyste níže upřesnili druh podpory, a poté vyplnily příslušnou část oddílu B tohoto doplňkového informačního listu („Obecné posouzení slučitelnosti“). Pokud režim poskytuje více než jeden druh podpory v níže uvedeném seznamu, měli byste oddíl B vyplnit pro každé zaškrtnuté políčko.

   Představuje-li opatření podporu ve formě snížení ekologických daní nebo osvobození od těchto daní nebo ve formě snížení financování podpory na energii z obnovitelných zdrojů ([114]), vyplňte oddíl C („Posouzení slučitelnosti podpory ve formě snížení ekologických daní nebo osvobození od těchto daní a ve formě snížení financování podpory na energii z obnovitelných zdrojů“) tohoto formuláře.

   a) ☐ Podpora podnikům, které se řídí přísnějšími normami, než jsou normy Unie, nebo zvyšují úroveň ochrany životního prostředí v případě neexistence norem Unie

   b) ☐ Podpora na pořízení nových dopravních prostředků, které splňují přísnější normy, než jsou normy Unie, nebo zvyšují úroveň ochrany životního prostředí v případě neexistence norem Unie

   c) ☐ Podpora na včasné přizpůsobení se budoucím normám Unie

   d) ☐ Podpora na energii z obnovitelných zdrojů

      — Potvrďte, že opatření podporuje pouze energii z obnovitelných zdrojů definovanou v bodě 19 podbodech 5 a 11 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

      ……

      ……

      — V případě biopaliv potvrďte, že opatření podporuje pouze udržitelná biopaliva definovaná v bodě 19 podbodě 9 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

      ……

      ……

   e) ☐ Podpora na opatření v oblasti energetické účinnosti

      — Potvrďte, že opatření podporuje pouze opatření v oblasti energetické účinnosti definovaná v bodě 19 podbodě 2 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

      ……

      ……

   f) ☐ Podpora na energeticky účinné dálkové vytápění nebo chlazení

      — Potvrďte, že opatření podporuje pouze opatření týkající se energeticky účinného dálkového vytápění nebo chlazení, jak je definováno v bodě 19 podbodě 14 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

      ……

      ……

   g) ☐ Podpora na vysoce účinnou kogeneraci

      — Potvrďte, že opatření podporuje pouze vysoce účinnou kogeneraci definovanou v bodě 19 podbodě 13 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

      ……

      ……

([114]) Viz oddíl 3.7 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky – podpory ve formě snížení ekologických daní nebo osvobození od těchto daní a ve formě snížení financování podpory na elektřinu z obnovitelných zdrojů.

▼**M8**

h) ☐ Podpora na nakládání s odpady

i) ☐ Podpora na environmentální studie

j) ☐ Podpora na sanaci kontaminovaných lokalit

k) ☐ Podpora na přemístění podniků

l) ☐ Podpora ve formě obchodovatelných povolenek

m) ☐ Podpora na energetickou infrastrukturu

n) ☐ Podpora na zachycování, dopravu a ukládání CO_2 (CCS)

o) ☐ Podpora na opatření k zajištění přiměřenosti výroby

p) ☐ Podpora ve formě snížení ekologických daní nebo osvobození od těchto daní

q) ☐ Podpora ve formě snížení podpory na financování energie z obnovitelných zdrojů

2. Popište podrobně hlavní charakteristiky oznámeného opatření (cíl, pravděpodobné účinky podpory, nástroj podpory, intenzita podpory, příjemci, rozpočet, podmínky atd.).

3. Lze podporu kombinovat s jinou podporou?

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď kladná, poskytněte vysvětlení a vyplňte část týkající se kumulace v oddíle B o přiměřenosti.

……

……

4. Pokud se oznámené opatření týká režimu, zaškrtnutím políčka v tomto bodě potvrďte, že podpora poskytnutá na základě oznámeného režimu bude oznámena jednotlivě, překročí-li prahové hodnoty stanovené v bodě 20 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

☐ ano

5. Je-li oznámená jednotlivá podpora založena na schváleném režimu, uveďte podrobné informace o tomto režimu (číslo podpory, název režimu, datum schválení Komisí):

……

……

6. Je-li třeba, uveďte směnný kurz, který byl použit pro účely oznámení:

……

……

7. Uveďte, zda jsou s opatřením spojeny podmínky, včetně metody jeho financování, je-li nedílnou součástí tohoto opatření, které mohou vést k neoddělitelnému porušení práva Unie (bod 29 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď kladná, vysvětlete, jak bude zajištěn soulad s právem Unie.

……

……

▼M8

Oddíl B: Obecné posouzení slučitelnosti

1. **Příspěvek k dosažení cíle ve společném zájmu**

Pokud jde o zodpovězení otázek v tomto oddíle, viz oddíl 3.2.1 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky, jak je blíže upřesněno v oddílech 3.2 až 3.6 a 3.8 až 3.10 zmíněných pokynů.

Režimy státní podpory

1. Na základě cílů společného zájmu uvedených v pokynech k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky uveďte cíle v oblasti ochrany životního prostředí nebo energetiky, které oznámené opatření sleduje ([115]). Uveďte podrobný popis jednotlivých druhů podpor, jež mají být v rámci oznámeného opatření poskytovány:

……

……

2. Uplatňovalo se oznámené opatření již v minulosti?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, uveďte jeho výsledky z hlediska zlepšení ochrany životního prostředí nebo energetického systému, příslušné číslo podpory a datum schválení Komisí a připojte pokud možno vnitrostátní zprávy o hodnocení opatření:

……

……

3. Je-li opatření nové, uveďte očekávané výsledky a období, v němž jich bude dosaženo, a rovněž to, jak přispějí k dosažení sledovaného cíle:

……

……

4. Vysvětlete prosím, jakým způsobem zajistíte, že investice do přiměřenosti výroby nebude v rozporu s cílem postupně ukončovat dotace nepříznivé pro životní prostředí, včetně dotací na fosilní paliva, v souladu s bodem 220 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky. Jak například zohledňujete řízení na straně poptávky a propojovací kapacitu? Je například stanoveno, že v případě rovnocenné technické výkonnosti mají přednost poskytovatelé nízkouhlíkové kapacity?

……

……

5. V případě přiměřenosti výroby objasněte a jednoznačně vymezte problém týkající se přiměřenosti výroby, který podle očekávání nastane, a soulad s analýzou přiměřenosti výroby, kterou pravidelně provádí ENTSO-E ([116]). *V odpovědi poskytněte informace týkající se aspektů uvedených v bodě 221 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.*

……

……

6. V případě nakládání s odpady potvrďte, že jsou splněny tyto podmínky:

([115]) V případě, že členské státy zavádějí opatření spolufinancované z evropských strukturálních a investičních fondů, mohou při určování sledovaných cílů v oblasti životního prostředí a energetiky vycházet z argumentace v příslušných operačních programech.

([116]) Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav.

▼**M8**

a) ☐ je dodržena hierarchie způsobů nakládání s odpady (viz bod 118 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky);

b) ☐ investice je určena na snížení znečištění, které způsobily jiné podniky („znečišťovatelé“), a nevztahuje se na znečištění způsobené příjemcem podpory (viz bod 158 písm. a) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky);

c) ☐ podpora nezbavuje nepřímo znečišťovatele povinnosti, kterou podle práva Unie mají, nebo povinnosti, která pro znečišťovatele představuje běžné náklady společnosti (viz bod 158 písm. b) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky);

d) ☐ investice překonává současný stav techniky (viz bod 158 písm. c) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky);

e) ☐ zpracovávané materiály by jinak byly vyhozeny nebo zpracovány způsobem méně šetrným k životnímu prostředí (viz bod 158 písm. d) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky);

f) ☐ investice pouze nezvyšuje poptávku po materiálech určených k recyklaci, aniž by zvýšila sběr těchto materiálů (viz bod 158 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

Uveďte podrobnosti a předložte důkazy ohledně splnění podmínek uvedených v tomto bodě:

……

……

7. V případě obchodování s povolenkami popište podrobně systém obchodování s povolenkami, mimo jiné včetně cílů, metodiky udělování, dotčených orgánů nebo subjektů, úlohy státu, příjemců a procesních aspektů:

……

……

Odůvodněte, že:

a) ☐ systém obchodování s povolenkami je vytvořen tak, aby se dosáhlo cílů v oblasti ochrany životního prostředí, které jsou lepší než cíle, jichž má být dosaženo na základě norem Unie, které jsou pro příslušné podniky závazné:

……

……

b) ☐ povolenky jsou přidělovány transparentním způsobem na základě objektivních kritérií a zdrojů údajů nejvyšší kvality, které jsou k dispozici:

……

……

c) ☐ celková částka obchodovatelných povolení nebo povolenek poskytnutých jednotlivým podnikům za cenu, která je nižší než jejich tržní cena, nepřesáhne předpokládané potřeby těchto podniků odhadované v případě, že by systém obchodování neexistoval:

……

……

▼**M8**

d) ☐ metodika přidělování povolenek nezvýhodní některé podniky nebo některá odvětví.

……

……

Pokud metodika přidělování povolenek zvýhodní některé podniky nebo některá odvětví, vysvětlete, jak je tato skutečnost odůvodněna logikou samotného systému související s ochranou životního prostředí nebo jak je nutná k zajištění souladu s dalšími politikami v oblasti ochrany životního prostředí:

……

……

e) ☐ nové podniky na trhu nesmí v zásadě obdržet povolení nebo povolenky za lepších podmínek než stávající podniky, které jsou činné na týchž trzích:

……

……

f) ☐ skutečnost, že stávající zařízení ve srovnání s novými podniky obdrží výhodnější povolenky, nevede k vytváření zbytečných překážek vstupu na trh:

……

……

Uveďte podrobnosti a předložte důkazy, které prokazují splnění podmínek uvedených v tomto bodě:

……

……

Podpora podléhající individuální oznamovací povinnosti – doplňkové informace

8. Má-li být podpora poskytnuta jednotlivým podnikům, poskytněte k prokázání příspěvku oznamovaného opatření k příslušnému společnému cíli pokud možno kvantifikovatelné údaje.

……

……

2. **Potřeba státní podpory**

Pokud jde o zodpovězení otázek v tomto oddíle, viz oddíl 3.2.2 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky, jak je blíže upřesněno v oddílech 3.2 až 3.6 a 3.8 až 3.10 zmíněných pokynů.

Režimy státní podpory

1. Identifikujte selhání trhu, která brání zvyšování úrovně ochrany životního prostředí nebo řádnému fungování bezpečného, cenově dostupného a udržitelného trhu s energií (viz bod 35 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

……

……

2. Pokud se selháním trhu již zabývají jiné politiky nebo opatření, předložte důkazy, že se oznámené opatření zaměřuje pouze na zbytkové selhání trhu (viz bod 36 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

……

……

▼**M8**

3. Poskytněte podrobné informace o povaze a důvodech nezbytnosti oznámeného opatření:

……

……

4. V případě investic do projektů energetické infrastruktury, objasněte (viz body 206–208 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

   a) Nakolik opatření podporuje projekty společného zájmu definované v nařízení (EU) č. 347/2013, inteligentní sítě a investice do infrastruktury v podporovaných oblastech.

   ……

   ……

   b) Do jaké míry je selhání trhu příčinou toho, že nezbytná infrastruktura není zajištěna optimálním způsobem.

   ……

   ……

   c) Do jaké míry je infrastruktura otevřena přístupu třetích stran a podléhá regulaci sazeb.

   ……

   ……

5. V případě přiměřenosti výroby poskytněte tyto informace stanovené v bodech 222 až 224 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

   a) Posouzení dopadu proměnlivého objemu výroby energie, včetně objemu výroby pocházejícího ze sousedních soustav.

   ……

   ……

   b) Posouzení dopadu účasti subjektů na straně poptávky včetně popisu opatření na podporu řízení poptávky.

   ……

   ……

   c) Posouzení skutečné nebo potenciální existence propojovacích vedení včetně popisu prováděných a plánovaných projektů.

   ……

   ……

   d) Posouzení všech ostatních prvků, které mohou vyvolat či prohloubit problém s přiměřeností výroby, např. selhání regulace nebo trhu, včetně např. stropů velkoobchodních cen.

   ……

   ……

Podpora podléhající individuální oznamovací povinnosti – doplňkové informace

6. Má-li být podpora poskytována jednotlivým podnikům, předložte jasné důkazy o tom, že dotyčné jednotlivé podniky jsou vystaveny selháním trhu nebo zbytkovým selháním trhu (viz body 38 a 39 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

……

……

▼M8

7. Je-li to relevantní, poskytněte konkrétní informace o tom:

a) zda dané selhání trhu již dostatečným způsobem neřeší jiná opatření politiky, zejména environmentální či jiné normy Unie, systém Unie pro obchodování s emisemi (ETS) či ekologické daně;

……

……

b) zda je zásah státu nutný s ohledem na náklady, které vzniknou příjemci podpory při provádění vnitrostátních norem, nebude-li podpora poskytnuta, ve srovnání s náklady, nebo jejich absencí, na provádění uvedených norem, které vzniknou hlavním konkurentům příjemce podpory;

……

……

c) v případě selhání koordinace počet podniků, jejichž spolupráce je vyžadována, odlišné zájmy spolupracujících stran a praktické problémy při koordinování spolupráce, jako např. jazykové otázky, citlivost informací a neharmonizované normy.

……

……

3. **Vhodnost podpory**

Pokud jde o zodpovězení otázek v tomto oddíle, viz oddíl 3.2.3 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky, jak je blíže upřesněno v oddílech 3.2až 3.6 a 3.8až 3.10 zmíněných pokynů.

1. Vysvětlete, proč je státní podpora vhodným nástrojem místo jiných nástrojů politiky (nezahrnujících státní podporu) nebo plného provedení zásady „znečišťovatel platí“ ([117]) (viz body 41 až 44 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

……

……

2. Vysvětlete, proč se zvolený nástroj státní podpory považuje za nejvhodnější nástroj státní podpory k dosažení dotčeného cíle politiky a proč ve srovnání s jinými nástroji státní podpory pravděpodobně nejméně naruší obchod a hospodářskou soutěž (viz body 45 až 48 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

……

……

3. V případě přiměřenosti výroby potvrďte a objasněte, že podpora představuje pouze náhradu za dostupnost v souladu s bodem 225 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky. Rovněž popište, jak opatření zajišťuje odpovídající pobídky pro stávající i budoucí výrobce a hospodářské subjekty, kteří využívají vzájemně nahraditelné technologie, např. reakci na straně poptávky a řešení zaměřená na skladování (např. umožnění různé doby předstihu potřebné pro různé technologie) v souladu s bodem 226 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky. Objasněte, v jakém rozsahu by možný problém s přiměřeností výroby mohla odstranit propojovací kapacita (jak je uvedeno v bodě 226 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

……

……

([117]) Pro účely prokázání vhodnosti režimů mohou členské státy použít rovněž výsledky minulých hodnocení popsaných v kapitole 4 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

▼M8

4. **Motivační účinek**

Pokud jde o zodpovězení otázek v tomto oddíle, viz oddíl 3.2.4 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky, jak je blíže upřesněno v oddílech 3.2 až 3.6 a 3.8 až 3.10 zmíněných pokynů.

Režimy státní podpory

1. Bude podpora poskytována na základě soutěžního nabídkového řízení?

   ☐ ano ☐ ne

   Je-li tomu tak, uveďte podrobnosti o soutěžním řízení a připojte oznámení o vyhlášení veřejného nabídkového řízení nebo jeho návrh.

   ……

2. Je při udělování podpory na základě oznámeného opatření zajištěno, aby práce na projektu nebyla zahájena předtím, než příjemce předložil vnitrostátním orgánům žádost o podporu? Je zajištěno, že podpora nebyla a nebude v žádném případě vyplacena, pokud byla práce na podporovaném projektu zahájena dříve, než příjemce požádal vnitrostátní orgány o podporu ([118])?

   ☐ ano ☐ ne

3. Obsahují žádosti o podporu alespoň jméno/název žadatele a v případě podniku jeho velikost, popis projektu, včetně jeho umístění a data jeho zahájení a ukončení, částku podpory potřebnou k provedení projektu a seznam způsobilých nákladů?

   ☐ ano ☐ ne

4. Popište a uveďte příklady, jaké kontroly věrohodnosti hypotetického srovnávacího scénáře budou prováděny, aby se zajistilo, že podpora vede k požadovanému motivačnímu účinku?

   ……

   ……

5. Má-li poskytnutá podpora pomoci při přizpůsobení se budoucím normám Unie nebo uplatňování přísnějších norem, než jsou normy Unie, poskytněte podrobné informace o tom, z čeho podpora sestává, jaké normy budou splněny a k jakému okamžiku nebo jaké normy budou překročeny. (Viz body 53 až 55 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.)

   ……

   ……

6. Je-li podpora poskytnuta na dopravní prostředky pro silniční a železniční dopravu, dopravu po vnitrozemských vodních cestách a námořní dopravu, poskytněte podrobné informace týkající se použitelnosti norem Unie (případně včetně územní působnosti), a zejména jejich použití se zpětnou působností (viz bod 54 písm. a) nebo b) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

   Byla přijata norma Unie?

([118]) „Zahájení prací“ je definováno v bodě 19 podbodě 44 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

▼**M8**

☐ ano ☐ ne

……

7. Je-li odpověď na otázku v bodě 6 kladná, potvrďte, zda vstoupila v platnost. Není-li norma dosud platná, uveďte datum, k němuž vstoupí v platnost.

☐ ano ☐ ne

……

8. Je-li odpověď na otázku v bodě 6 kladná, bude investice provedena a dokončena nejméně rok před vstupem dotyčné normy Unie v platnost?

☐ ano ☐ ne

Uveďte datum, k němuž bude investice dokončena:

……

9. Pokud se podpora týká energetických auditů u velkých podniků, potvrďte, že podpora nehradí energetický audit, který musí příjemce provést podle směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti ([119])?

☐ ano ☐ ne

Podpora podléhající individuální oznamovací povinnosti – doplňkové informace

10. Má-li být podpora poskytována jednotlivým podnikům, předložte jasné důkazy o tom, že podpora skutečně ovlivňuje rozhodnutí o investici způsobem, který změní chování příjemce tak, že tento příjemce následně zvýší úroveň ochrany životního prostředí nebo zlepší fungování trhu Unie s energií. (Viz oddíl 3.2.4.2 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.)

……

……

11. Objasněte, jaké výhody přinese podporovaný projekt příjemci, zejména výhody související s výrobou (např. dopad na kapacitu a jakost výrobků). (Viz bod 59 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.)

……

……

12. Pro každý jednotlivý dotčený podnik poskytněte, objasněte a odůvodněte hypotetický srovnávací scénář. (Viz bod 60 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.)

……

……

13. Poskytněte údaje o ziskovosti dotčeného projektu a běžné míře návratnosti, kterou podnik uplatňuje na jiné investice podobného druhu. K doložení poskytnutých informací předložte důkazy. (Viz body 61 až 65 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.)

……

……

([119]) Tento požadavek se nevztahuje na malé a střední podniky a není tím dotčeno posouzení motivačního účinku státní podpory na opatření v oblasti energetické účinnosti vyžadovaná energetickým auditem nebo na základě tohoto auditu provedená nebo na opatření vyplývající z jiných nástrojů (viz body 56 a 57 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

▼M8

14. V případě, že je nebo bude použitelná norma Unie, předložte důkazy, včetně kvantitativních údajů, že norma neodstraňuje motivační účinek podpory. (Viz body 66 až 68 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.)

……

……

5. **Přiměřenost**

Pokud jde o zodpovězení otázek v tomto oddíle, viz oddíl 3.2.5 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky a oddíly 3.2 až 3.6 a 3.8 až 3.10 zmíněných pokynů.

Jestliže se opatření týká pouze investiční podpory, vyplňte první část tohoto oddílu. Jestliže se jedná o provozní podporu, vyplňte druhou část tohoto oddílu. Jestliže opatření sestává z investiční i provozní podpory, je nutno vyplnit obě části.

5.1. Režimy státní podpory

5.1.1. Režimy investiční podpory

Částka podpory na jednoho příjemce by měla být omezena na minimum, které je potřebné k dosažení sledovaného cíle v oblasti ochrany životního prostředí nebo energetiky. Obecně se podpora považuje za omezenou na nezbytné minimum, jestliže odpovídá čistým dodatečným nákladům nutným k dosažení cíle ve srovnání s hypotetickým srovnávacím scénářem. (Viz oddíl 3.2.5 bod 70 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.)

U podpory projektů energeticky účinného dálkového vytápění a chlazení se tento oddíl vztahuje pouze na výrobní zařízení. U části týkající se infrastruktury by se měl použít přístup na základě mezery ve financování jako u energetické infrastruktury (viz oddíl 5.1.2 týkající se režimů provozní podpory) (bod 76 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

5.1.1.1. Způsobilé náklady ([120]): poskytněte příslušné údaje o způsobilých nákladech

1) Potvrďte, že způsobilé náklady jsou omezeny na dodatečné investiční náklady, které jsou nezbytné k dosažení cíle společného zájmu, a nepřesahují intenzitu podpory ve výši 100 %:

☐ ano

2) Zaškrtnutím příslušného políčka potvrďte a objasněte, že

☐ konkrétní náklady související s ochranou životního prostředí představují způsobilé náklady, pokud lze snadno vymezit investiční náklady na ochranu životního prostředí;

nebo

☐ dodatečné investiční náklady jsou stanoveny porovnáním podporované investice s hypotetickou situací, kdy by podpora nebyla udělena, tj. referenční investicí ([121]).

……

3) U integrovaných projektů, jako jsou integrovaná opatření ke zvýšení energetické účinnosti, nebo projekty v oblasti bioplynu, může být stanovení hypotetického srovnávacího scénáře obtížné.

([120]) Podrobnosti viz body 72 až 76 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

([121]) Tato správná hypotetická situace spočívá v nákladech na technicky srovnatelnou investici, která představuje nižší stupeň ochrany životního prostředí (odpovídající povinným normám Unie, které jsou v platnosti) a která by se mohla případně uskutečnit bez podpory. Viz bod 73 písm. b) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky. Viz například seznam uvedený v příloze 2 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky. V případě, že referenční investici nepředstavuje jedna z investic uvedených v příloze 2, objasněte a zdůvodněte její vhodnost.

▼M8

Pokud hypotetický srovnávací scénář stanovit nelze, může Komise uznat jako alternativu celkové náklady projektu, které mohou znamenat nižší intenzitu podpory, jíž se zohlední výpočet způsobilých nákladů (viz bod 75 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

Pokud navrhujete použít tento přístup, podrobně to zdůvodněte a poskytněte údaje o výpočtu, zejména prokažte, jak budou odpovídajícím způsobem upraveny maximální intenzity podpory:

……

……

4) Uveďte podrobnou metodiku výpočtu (s odkazem na hypotetickou srovnávací situaci), která se bude uplatňovat na všechny jednotlivě poskytnuté podpory na základě oznámeného režimu, a předložte příslušné důkazy:

……

……

5) Jakou formu mají způsobilé náklady?

a) ☐ investice do hmotného majetku

b) ☐ investice do nehmotného majetku

Jestliže investice souvisí s hmotným majetkem, vyplňte bod 6; jestliže souvisí s nehmotným majetkem, vyplňte bod 7. Pokud investice souvisí s hmotným i nehmotným majetkem, je třeba vyplnit bod 6 i 7.

6) V případě investic do hmotného majetku uveďte formu (formy) dotyčných investic:

a) ☐ investice do pozemků, které jsou naprosto nezbytné ke splnění cílů v oblasti životního prostředí;

b) ☐ investice do budov, které jsou určeny ke snížení nebo odstranění znečištění a výskytu škodlivin;

c) ☐ investice do zařízení a vybavení, které je určeno ke snížení nebo odstranění znečištění a výskytu škodlivin;

d) ☐ investice do úpravy výrobních postupů s ohledem na ochranu životního prostředí.

7) V případě investic do nehmotného majetku (transfer technologií prostřednictvím získání provozních licencí či patentovaného nebo nepatentovaného know-how) potvrďte, že veškerý nehmotný majetek splňuje tyto podmínky:

a) ☐ považuje se za odepisovatelný majetek;

b) ☐ je pořízen za tržních podmínek od podniku, nad kterým nemá nabyvatel přímou nebo nepřímou kontrolu;

c) ☐ je zařazen do majetku podniku a zůstane v podniku příjemce podpory a je tam používán nejméně po dobu pěti let ([122]).

Dále potvrďte, že je-li nehmotný majetek během prvních pěti let prodán:

☐ výtěžek prodeje bude odečten od způsobilých nákladů

a

([122]) Upozorňuje se, že se tato podmínka nevztahuje na nehmotný majetek, který je z technického hlediska zastaralý.

▼M8

☐ celá nebo částečná výše poskytnuté podpory bude případně vrácena.

Jestliže investice souvisí s normami Unie, vyplňte bod 8.

8) V případě investic zaměřených na dosažení úrovně ochrany životního prostředí, která je vyšší než normy Unie, potvrďte zaškrtnutím příslušného políčka příslušná tvrzení ([123]):

a) ☐ pokud se podnik přizpůsobuje vnitrostátním normám, které byly přijaty v případě neexistence příslušných norem Unie, způsobilé náklady představují dodatečné investiční náklady nezbytné k dosažení úrovně ochrany životního prostředí, kterou stanoví vnitrostátní norma;

b) ☐ pokud se podnik přizpůsobuje vnitrostátním normám, které jsou přísnější než normy Unie, nebo uplatňuje normy, které jsou přísnější než tyto vnitrostátní normy nebo příslušné normy Unie, způsobilé náklady představují dodatečné investiční náklady nezbytné k zajištění vyšší úrovně ochrany životního prostředí, než jakou vyžadují normy Unie ([124]);

c) ☐ pokud norma neexistuje, způsobilé náklady představují investiční náklady nezbytné k dosažení vyšší úrovně ochrany životního prostředí oproti úrovni, kterou by daný podnik nebo podniky dosáhly bez poskytnutí jakékoli podpory na ochranu životního prostředí.

5.1.1.2. Intenzita podpory a bonusy

Intenzity podpory, které jsou přípustné u jednotlivých opatření, jsou stanoveny v příloze 1 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

9) Jaká je základní intenzita podpory použitelná na oznámené opatření (bez bonusů, viz bod 10)?

……

……

10) Bonusy:

Bonus pro podporované oblasti

a) Předpokládá se bonus, jelikož investice je umístěna v podporované oblasti ([125])?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, uveďte výši použitelného bonusu (jako procento způsobilých nákladů): .....

b) Potvrďte, že je-li udělena podpora nebo bonus pro regiony, na něž se vztahuje čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU, jsou pro tuto podporu nebo bonus způsobilí pouze příjemci usazeni v oblastech uvedených v čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU, jak jsou vymezeny v bodě 19 podbodě 46 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

☐ ano

c) Potvrďte, že je-li udělena podpora nebo bonus pro regiony, na něž se vztahuje čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU, jsou pro tuto

([123]) Viz příloha 2 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky: Mimořádné investiční náklady sestávají z dodatečných investičních nákladů nezbytných k zajištění vyšší úrovně ochrany životního prostředí, než jakou vyžadují normy Unie.

([124]) Upozorňuje se, že náklady na investice nutné k dosažení úrovně ochrany vyžadované normami Unie nejsou způsobilé.

([125]) Viz bod 78 písm. a) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

▼M8

podporu nebo bonus způsobilí pouze příjemci usazeni v oblastech podle čl. 107 odst. 3 písm. c), jak jsou vymezeny v bodě 19 podbodě 46 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

☐ ano

Bonus pro malé a střední podniky

d) Uplatňuje se v rámci oznámeného opatření bonus ([126]) pro malé a střední podniky?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, uveďte výši použitelného bonusu (jako procento způsobilých nákladů): .....

e) Potvrďte, že v případě, je-li poskytnuta podpora/bonus pro malé podniky, splňují příjemci definici malých podniků stanovenou v bodě 19 podbodě 17 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

☐ ano

f) Potvrďte, že v případě, je-li poskytnuta podpora/bonus pro střední podniky, příjemci splňují definici středních podniků stanovenou v bodě 19 podbodě 17 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

☐ ano

Bonus za ekologické inovace

g) Uplatňuje se v rámci oznámeného opatření bonus ([127]) za ekologické inovace?

☐ ano ☐ ne

h) Je-li tomu tak, uveďte výši použitelného bonusu a objasněte, jak jsou splněny požadavky stanovené v bodě 78 písm. c) podbodech i) až iii) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

……

……

Nabídkové řízení

i) Je podpora poskytnuta na základě skutečně soutěžního nabídkového řízení ([128])?

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď kladná, poskytněte údaje o soutěžním nabídkovém řízení a předložte důkazy o souladu s bodem 19 podbodem 43 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky. Připojte kopii oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo jeho návrh.

……

……

11) Uveďte v procentech celkovou intenzitu podpory u projektů podpořených v rámci oznámeného režimu, s přihlédnutím k základní intenzitě podpory a bonusům:

……

……

([126]) Viz bod 78 písm. b) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.
([127]) Viz bod 78 písm. c) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky. „Ekologická inovace“ je definována v bodě 19 podbodě 4 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.
([128]) Pokud jde o podrobné údaje o skutečně soutěžním nabídkovém řízení, viz definice v bodě 19 podbodě 43 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

▼**M8**

5.1.1.3. Kumulace (viz oddíl 3.2.5.2 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky)

12) Je podpora poskytnutá v rámci oznámeného opatření kumulována s jinou podporou?

☐ ano ☐ ne

13) Je-li odpověď v bodě 12 kladná, popište pravidla pro kumulaci podpor, která se vztahují na oznámené opatření podpory (viz body 81 a 82 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

14) Upřesněte, zda bude ověřován proces, který má v rámci oznámeného opatření podpory zajistit dodržování pravidel pro kumulaci podpor.

……

……

5.1.2. Režimy provozní podpory

5.1.2.1. Provozní podpora na energii z obnovitelných zdrojů

1. Upřesněte druh(y) obnovitelných zdrojů energie podpořených v rámci oznámeného opatření a uveďte podrobnosti:

Upozorňuje se, že investiční podpora nebo provozní podpora na výrobu biopaliv může být přípustná pouze pro udržitelná biopaliva. Na biopaliva vyráběná z potravin nelze poskytovat investiční podporu, a provozní podporu lze poskytovat do roku 2020, nebylo-li zařízení dosud amortizováno. Potvrďte, že uvedené podmínky jsou splněny (viz bod 113 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

2. Je-li poskytována podpora na výrobu vodní energie, potvrďte soulad se směrnicí 2000/60/ES ([129]).

☐ ano ☐ ne

3. Poskytuje-li se podpora na odpad, potvrďte, že se neobchází hierarchie způsobů nakládání s odpady.

☐ ano ☐ ne

Biopaliva

4. Objasněte, zda je poskytována podpora na biopaliva vyráběná z potravin, a pokud ano, za jakých podmínek je podpora udělována. (Viz bod 113 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.)

……

……

5. Jestliže opatření podporuje biopaliva, potvrďte, že jsou splněny všechny níže uvedené podmínky týkající se biopaliv vyráběných z potravin:

a) Provozní podpora na biopaliva vyráběná z potravin je poskytována pouze do roku 2020:

☐ ano ☐ ne

([129]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

▼**M8**

b) Provozní podpora na biopaliva vyráběná z potravin je poskytována výhradně zařízením, která zahájila provoz do 31. prosince 2013:

☐ ano ☐ ne

a

c) Provozní podpora na biopaliva vyráběná z potravin je omezena na zařízení, která nebyla zcela amortizována:

☐ ano ☐ ne

6. Upřesněte, zda existuje nebo zda se předpokládá povinnost dodávky nebo přimíchání:

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, poskytněte vysvětlení a předložte důkazy dokládající, že se na podporovaná biopaliva vztahuje povinnost dodávky nebo přimíchání. Objasněte, zda jsou podporovaná biopaliva dražší než biopaliva, která jsou uváděna na trh pouze za účelem dodávky nebo přimíchání (a bez podpory). Viz bod 114 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

……

……

Dohody o spolupráci v rámci směrnice o energii z obnovitelných zdrojů ([130])

7. Upřesněte, zda je zavedena dohoda o spolupráci:

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, poskytněte vysvětlení a údaje o dohodě o spolupráci. (viz bod 122 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

5.1.2.1.1. Provozní podpora na elektřinu z obnovitelných zdrojů (do amortizace elektrárny)

8. Potvrďte, že podpora bude poskytována pouze do doby, než je elektrárna zcela amortizována podle běžných účetních pravidel, a poskytněte příslušná vysvětlení:

☐ ano ☐ ne

……

9. Potvrďte, že od provozní podpory bude odečtena jakákoli dříve získaná investiční podpora, a poskytněte příslušná vysvětlení:

☐ ano ☐ ne

……

K podnícení začlenění na trh je důležité, aby příjemci podpory svou energii na trhu prodávali přímo a plnili povinnosti dané trhem (viz body 124 a 125 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

([130]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES (Úř. věst. L 140, 5.6.2009, s. 16).

▼**M8**

10. Potvrďte, že podpora je poskytována jako příplatek k tržní ceně účtované výrobci, kteří svou elektřinu prodávají na trhu přímo (viz bod 124 písm. a) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, podrobně vysvětlete, jak je uvedená podmínka uplatňována v praxi:

……

……

11. Potvrďte, že příjemci nesou odpovědnost za odchylku subjektu zúčtování:

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, podrobně vysvětlete odpovědnost za odchylku subjektu zúčtování, kterou nesou výrobci energie z obnovitelných zdrojů, a povinnosti vztahující se na ostatní výrobce (viz bod 124 písm. b) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

Je-li odpověď záporná, domníváte se, že ve vaši zemi neexistuje likvidní vnitrodenní trh?

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď záporná, podrobně vysvětlete a zdůvodněte, proč výrobci energie z obnovitelných zdrojů nenesou odpovědnost za odchylku subjektu zúčtování:

……

……

12. Potvrďte, že platí opatření, která zajistí, aby výrobci neměli žádnou motivaci produkovat elektřinu za záporné ceny (viz bod 124 písm. c) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

☐ ano ☐ ne

Podrobně vysvětlete, jak je toto zajištěno v praxi:

……

……

13. Poskytuje režim podporu zařízením (s výjimkou elektřiny vyráběné z energie větrné) s nainstalovanou kapacitou výroby elektrické energie nižší než 500 kW?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, objasněte, zda se to vztahuje na všechny příjemce, či pouze na určitou podskupinu příjemců. Podrobně uveďte, zda se na tato zařízení vztahují podmínky stanovené v bodě 124 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

……

……

14. Poskytuje režim podporu na demonstrační projekty, jak jsou definovány v pokynech k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky? (viz bod 127 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky)

☐ ano ☐ ne

▼**M8**

Je-li tomu tak, poskytněte podrobné údaje a předložte důkazy, že tyto projekty splňují všechny podmínky stanovené v definici v bodě 19 podbodě 45 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

……

……

Je-li tomu tak, objasněte, zda se to vztahuje na všechny příjemce, či pouze na určitou podskupinu příjemců. Podrobně uveďte, zda se demonstrační projekty vztahují podmínky stanovené v bodě 124 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

……

……

15. Poskytuje režim podporu zařízením na výrobu elektřiny z energie větrné s nainstalovanou kapacitou výroby elektrické energie nižší než 3 MW nebo 3 výrobní jednotky (viz bod 125 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky)?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, poskytněte údaje o zařízeních, na něž se toto ustanovení vztahuje:

……

……

Je-li tomu tak, objasněte, zda se to vztahuje na všechny příjemce, či pouze na určitou podskupinu příjemců. Podrobně uveďte, zda se na tato zařízení vztahují podmínky stanovené v bodě 124 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

……

……

V přechodném období 2015–2016 by měla být na základě jednoznačných, transparentních a nediskriminačních kritérií v rámci soutěžního nabídkového řízení poskytnuta podpora na alespoň 5 % plánované nové kapacity výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (viz body 124 a 125 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

16. Potvrďte, že v rámci soutěžního nabídkového řízení by měla být poskytnuta podpora na alespoň 5 % plánované nové kapacity výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie:

☐ ano ☐ ne

17. Podrobně vysvětlete, jak je podmínka stanovená v tomto bodě uplatňována v praxi, včetně výpočtu minimálního 5 % podílu pro roky 2015 a 2016:

……

……

18. Od 1. ledna 2017 je provozní podpora v zásadě poskytována na základě jednoznačných, transparentních a nediskriminačních kritérií v rámci soutěžního nabídkového řízení, pokud se nepoužijí výjimky (viz bod 126 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky). Potvrďte, že podpora je poskytována v rámci soutěžního nabídkového řízení:

☐ ano ☐ ne

▼**M8**

Je-li tomu tak, poskytněte podrobné údaje o nabídkovém řízení:

……

……

Je-li odpověď záporná, uveďte, zda je použitelný jeden z těchto důvodů:

a) ☐ velmi omezený počet způsobilých projektů;

b) ☐ vyšší míra podpory v případě soutěžního nabídkového řízení;

c) ☐ nízká míra realizace (projekty, které by byly provedeny).

19. Poskytněte podrobné údaje, doložte a podrobně vysvětlete důvody neuplatňování soutěžního nabídkového řízení. Předložte kvantitativní a kvalitativní údaje dokazující, že skutečně nastal jeden z udávaných důvodů:

……

……

Je-li odpověď v tomto bodě záporná, vyplňte oddíl 5.1.2.1.2: provozní podpora na jinou energii z obnovitelných zdrojů, než je elektrická energie (do amortizace elektrárny).

20. Uveďte, zda je soutěžní nabídkové řízení otevřené všem výrobcům, kteří vyrábějí elektřinu z obnovitelných zdrojů:

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, poskytněte podrobné údaje o otevřenosti nabídkového řízení:

……

……

Je-li odpověď záporná, uveďte, zda je použitelný jeden z těchto důvodů:

a) ☐ dlouhodobější potenciál nové inovativní technologie;

b) ☐ nutnost zajistit diverzifikaci;

c) ☐ omezení soustavy a stabilita rozvodné sítě;

d) ☐ systémové náklady (na integraci);

e) ☐ biomasa: nutnost zabránit narušením na trzích se surovinami.

21. Poskytněte podrobné údaje, doložte a podrobně vysvětlete důvody stanovení výjimky s ohledem na soutěžní nabídkové řízení otevřené všem výrobcům. Předložte kvantitativní a kvalitativní údaje dokládající, že by skutečně nastala situace související s jedním z důvodů uvedených v bodě 20:

……

……

22. Poskytněte podrobné údaje, doložte a podrobně vysvětlete, proč se v návrhu nabídkového řízení nelze zabývat důvody pro použití výjimky (viz bod 124 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

▼**M8**

23. Poskytuje režim podporu zařízením (s výjimkou elektřiny vyráběné z energie větrné) s nainstalovanou kapacitou výroby elektrické energie nižší než 1 MW?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, objasněte, zda se to vztahuje na všechny příjemce, či pouze na určitou podskupinu příjemců. Uveďte, zda těmto zařízením bude podpora poskytnuta v rámci soutěžního nabídkového řízení:

……

……

24. Poskytuje režim podporu na demonstrační projekty, jak jsou definovány v pokynech k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, objasněte, zda se to vztahuje na všechny příjemce, či pouze na určitou podskupinu příjemců. Uveďte, zda těmto zařízením bude podpora poskytnuta v rámci soutěžního nabídkového řízení:

……

……

25. Poskytuje režim podporu zařízením na výrobu elektřiny z energie větrné s nainstalovanou kapacitou výroby elektrické energie nižší než 6 MW nebo 6 výrobních jednotek?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, poskytněte údaje o zařízeních, na něž se toto ustanovení vztahuje:

……

……

Je-li tomu tak, objasněte, zda se to vztahuje na všechny příjemce, či pouze na určitou podskupinu příjemců. Uveďte, zda těmto zařízením bude podpora poskytnuta v rámci soutěžního nabídkového řízení:

……

……

5.1.2.1.2. Provozní podpora na jinou energii z obnovitelných zdrojů, než je elektrická energie (do amortizace elektrárny)

26. Uveďte následující informace k doložení toho, že poskytnutá provozní podpora nepřevyšuje rozdíl mezi celkovými vyrovnanými náklady na výrobu energie z konkrétní dotčené technologie a tržní cenou daného druhu energie:

— podrobná analýza nákladů na výrobu energie z konkrétní dotčené technologie ve formě vyrovnaných nákladů na výrobu energie na jednotku každého zdroje obnovitelné energie ([131]):

……

……

— podrobná analýza tržní ceny daného druhu energie:

……

……

([131]) U režimů podpory je možno informace poskytnout v podobě typického výpočtu (nebo několika příkladů).

▼**M8**

27. Předložte důkazy, že podpora bude poskytována pouze do doby, než je elektrárna zcela amortizována podle běžných účetních pravidel, a poskytněte podrobnou analýzu odpisů jednotlivých druhů investic určených na ochranu životního prostředí (viz bod 131 písm. d) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

28. U režimů podpory uveďte, jak bude zajištěno splnění podmínky uvedené v bodě 131 písm. d) pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

……

……

29. Při určování výše provozní podpory prokažte, jak bude od výrobních nákladů odečtena jakákoli investiční podpora, která byla danému podniku udělena na nové zařízení:

……

……

30. Zahrnuje podpora rovněž běžnou návratnost kapitálu?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, uveďte podrobnosti a předložte informace nebo výpočty, které prokazují běžnou míru návratnosti, a odůvodněte přiměřenost zvolené míry:

……

……

31. Jsou výrobní náklady pravidelně aktualizovány, a to nejméně jednou ročně?

☐ ano ☐ ne

Uveďte podrobnosti a vysvětlení:

……

……

5.1.2.1.3. Provozní podpora stávajícím elektrárnám na biomasu po amortizaci

Provozní podpora elektrárnám na biomasu po amortizaci může být slučitelná s vnitřním trhem, pokud členský stát prokáže, že provozní náklady, které nese příjemce po amortizaci elektrárny, jsou stále vyšší než tržní cena dotčené energie (bod 133 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

32. Potvrďte a objasněte, že podpora je poskytnuta pouze na energii vyrobenou z obnovitelných zdrojů:

……

……

33. Uveďte tyto informace:

— podrobná analýza provozních nákladů na výrobu energie z biomasy po amortizaci elektrárny:

……

……

— podrobná analýza tržní ceny daného druhu energie:

……

……

▼**M8**

— podrobná analýza návrhu opatření, která prokazuje, že opatření má pouze vyrovnat rozdíl mezi provozními náklady po amortizaci elektrárny a tržní cenou daného druhu energie:

……

……

34. Existuje mechanismus sledování s cílem ověřit, zda jsou provozní náklady, které nese příjemce, stále vyšší než tržní cena dotčené energie?

☐ ano ☐ ne

Je tento mechanismus sledování aktualizován nejméně jednou ročně?

☐ ano ☐ ne

Mechanismus sledování podrobně popište.

……

……

Provozní podpora elektrárnám na biomasu po amortizaci může být slučitelná s vnitřním trhem, pokud členský stát prokáže, že použití fosilních paliv jako vstupního zdroje je bez ohledu na tržní cenu dotčené energie ekonomicky výhodnější než použití biomasy (bod 134 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky).

35. Potvrďte a objasněte, že podpora je poskytnuta pouze na energii vyrobenou z obnovitelných zdrojů:

……

……

36. Uveďte tyto informace:

— podrobná analýza provozních nákladů na výrobu energie z biomasy po amortizaci elektrárny:

……

……

— podrobná analýza provozních nákladů na výrobu energie z fosilních paliv po amortizaci elektrárny:

……

……

— podrobná analýza návrhu opatření, která prokazuje, že opatření má pouze vyrovnat rozdíl mezi provozními náklady po amortizaci elektrárny při používání biomasy a dotčeného fosilního paliva:

……

……

37. Předložte důkazy o tom, že bez podpory by v téže elektrárně došlo k přechodu od používání biomasy k používání fosilních paliv:

……

……

38. Je zaveden mechanismus sledování s cílem ověřit, zda jsou provozní náklady související s používáním biomasy stále vyšší než provozní náklady spojené s využíváním dotčeného fosilního paliva?

▼**M8**

☐ ano ☐ ne

39. Je tento mechanismus sledování aktualizován nejméně jednou ročně?

☐ ano ☐ ne

Mechanismus sledování podrobně popište:

……

……

5.1.2.1.4. Provozní podpora poskytovaná ve formě osvědčení

40. Uveďte podrobný popis zeleného osvědčení nebo systému nabídkových řízení (mimo jiné včetně informací o úrovni diskrečních pravomocí, úloze správního orgánu, mechanismu stanovování cen, mechanismu financování, sankčního mechanismu a mechanismu přerozdělování):

……

……

41. Jaká je doba trvání oznámeného opatření ([132])?

……

……

42. Předložte údaje nebo výpočty, které prokazují, že podpora má zásadní význam pro zajištění životaschopnosti dotčených obnovitelných zdrojů energie.

……

……

43. Předložte údaje nebo výpočty, které prokazují, že podpora není v souhrnném vyjádření příčinou nadměrných náhrad za obnovitelnou energii.

……

……

44. Předložte údaje nebo výpočty, které prokazují, že podpora neodrazuje výrobce energie z obnovitelných zdrojů od zvyšování vlastní konkurenceschopnosti.

……

……

45. Poskytněte informace vyžadované v oddíle 5.1.2.1.1 Provozní podpora na elektřinu z obnovitelných zdrojů (do amortizace elektrárny).

……

……

46. Nelze-li z technických důvodů použít podmínky uvedené v bodech 124 a 125 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky, poskytněte příslušné informace nebo výpočty.

……

……

5.1.2.2. Provozní podpora na zařízení pro vysoce účinnou kogeneraci

47. Uveďte informace požadované v oddíle 5.1.2.1, jestliže jsou použitelné příslušné pododdíly:

— U podpory na výrobu elektřiny z kogenerace do amortizace elektrárny: oddíl 5.1.2.1.1.

([132]) Upozorňuje se, že Komise může povolit takováto oznámená opatření na dobu deseti let.

▼M8

— U podpory na výrobu tepla z kogenerace do amortizace elektrárny: oddíl 5.1.2.1.2.

— U podpory na výrobu tepla nebo elektřiny z kogenerace po amortizaci elektrárny: oddíl 5.1.2.1.3.

— U podpory poskytované ve formě osvědčení: oddíl 5.1.2.1.4.

48. Potvrďte, že provozní podpora na vysoce účinnou kogeneraci je poskytnuta výhradně:

☐ podnikům, které vyrábějí elektřinu a teplo určené veřejnosti, pokud náklady na výrobu této elektřiny nebo tepla převyšují jejich tržní cenu ([133]);

☐ na průmyslové využití kombinované výroby tepla a elektřiny, pokud lze prokázat, že výrobní náklady na jednotku energie vyrobenou za použití tohoto postupu jsou vyšší než tržní cena za jednotku konvenční energie ([134]).

Uveďte podrobnosti a předložte důkazy, které prokazují, že jsou splněny příslušné podmínky:

……

……

5.1.2.3. Provozní podpora na opatření v oblasti energetické účinnosti

49. Předložte informace nebo výpočty, které prokazují, že podpora je omezena na náhradu čistých dodatečných výrobních nákladů vyplývajících z investice a zohledňuje přínosy vyplývající z úspory energie ([135]):

……

……

50. Jaká je doba trvání opatření v podobě provozní podpory ([136])?

……

5.1.2.4. Provozní podpora na energetickou infrastrukturu a zachycování a ukládání uhlíku

51. Předložte informace a výpočty, které prokazují, že podpora je omezena na náhradu čistých dodatečných výrobních nákladů vyplývajících z investice a zohledňuje náklady a přínosy projektu.

……

Poskytněte podrobný přehled peněžních toků během celé doby trvání projektu.

……

Vysvětlete použité diskontní sazby a návratnost.

……

([133]) Rozhodnutí o tom, zda je podpory zapotřebí, zohlední náklady a příjmy související s výrobou a prodejem elektrické energie nebo tepla.

([134]) K výrobním nákladům mohou patřit běžné výnosy z kapitálu daného zařízení, ale od výrobních nákladů je třeba odečíst jakýkoli výtěžek podniku související s výrobou tepla.

([135]) Upozorňuje se, že investiční podpora udělená danému podniku v souvislosti s novým zařízením musí být odečtena od výrobních nákladů.

([136]) Upozorňuje se, že doba trvání musí být omezena na nejvýše pět let.

▼**M8**

Poskytněte podrobné údaje o hypotetickém srovnávacím scénáři nebo odůvodněte jeho neexistenci.

……

52. V případě zachycování a ukládání uhlíku potvrďte a poskytněte podrobné údaje prokazující, že podpora nezvýhodňuje zařízení, která produkují emise CO_2:

……

53. V případě energetické infrastruktury proto způsobilé náklady představují mezeru ve financování. Prokažte, že podpora nepřesahuje mezeru ve financování, a to poskytnutím podrobných výpočtů a zdůvodněním použitých údajů, např. míra návratnosti (viz bod 211 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

54. Jaká je doba trvání opatření v podobě provozní podpory?

……

5.1.2.5. Provozní podpora na přiměřenost výroby

55. Popište vestavěné mechanismy, které zajistí, že nedojde ke vzniku neočekávaných zisků:

……

……

56. Popište mechanismus, který zajišťuje, že placená cena klesne na nulu, lze-li předpokládat, že úroveň dodané kapacity bude odpovídat úrovni požadované kapacity (viz bod 231 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

57. Je režim založen na soutěžním nabídkovém řízení? Uveďte podrobnosti (viz bod 229 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

58. Popište očekávanou návratnost u příjemců v rámci režimu:

……

……

5.1.2.6. Provozní podpora ve formě obchodovatelných povolenek. Viz bod 235 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky

59. Potvrďte, že režim splňuje všechna níže uvedená kritéria:

a) ☐ výběr příjemců podpory je založen na objektivních a transparentních kritériích a podpora je v zásadě udělována stejným způsobem všem soutěžitelům v tomtéž odvětví nebo na stejném relevantním trhu, pokud jsou v podobné konkrétní situaci;

b) ☐ úplné obchodování formou dražby vede ke značnému nárůstu výrobních nákladů pro každé odvětví či kategorii jednotlivých příjemců;

c) ☐ nárůst výrobních nákladů v souvislosti se systémem obchodování s povolenkami nelze přenést na spotřebitele, aniž by to vedlo k významnému snížení prodeje;

d) ☐ jako měřítko pro úroveň přidělených povolenek byla použita nejúčinnější technologie v EHP.

Uveďte podrobnosti, které prokazují, jak jsou kritéria uvedená v tomto bodě uplatňována:

▼**M8**

……

……

5.2. Podpora podléhající individuální oznamovací povinnosti – doplňkové informace

60. V případě jednotlivých opatření podpory uveďte podrobný výpočet způsobilých nákladů oznámeného investičního projektu s odkazem na hypotetickou srovnávací situaci a předložte příslušné důkazy:

……

……

61. Poskytněte podrobné popisy pro každé opatření, které podléhá individuální oznamovací povinnosti. Informace by neměly být obecné, např. pro určité odvětví, nýbrž měly by se vztahovat na jednotlivého příjemce:

……

……

6. **Zabránění vzniku negativních účinků**

Pokud jde o zodpovězení otázek v tomto oddíle, viz oddíl 3.2.6 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky, jak je blíže upřesněno v oddílech 3.2 až 3.6 a 3.8 až 3.10 zmíněných pokynů.

6.1. Režimy státní podpory

1. Vysvětlete, jak budou narušení hospodářské soutěže a obchodu způsobená oznámeným režimem podpory omezena na minimum (viz oddíl 3.2.6 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

2. Brání opatření efektivnějším a více inovativním výrobcům v zajištění účinných výsledků v oblasti ochrany životního prostředí?

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď záporná, uveďte důvody.

……

……

3. Bude mít podpora rušivé účinky spočívající v posilování nebo zachování tržní síly příjemce?

……

……

4. Byla podpora navržena tak, aby umožňovala příslušným stranám přístup k opatření? Vysvětlete, jaká opatření byla přijata, aby byl zajištěn přístup.

……

……

V případě přiměřenosti výroby

5. Vysvětlete, jak je opatření v souladu s bodem 233 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

……

……

6. Vysvětlete, jak opatření umožňuje využít jakoukoli kapacitu, která může účinně přispět k vyřešení problému s přiměřeností výroby. (Viz bod 232 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky)

……

……

▼M8

6.2. Podpora podléhající individuální oznamovací povinnosti – doplňkové informace

7. Má-li být podpora poskytována jednotlivým podnikům, předložte jasné důkazy o negativních účincích na úrovni podniku. (Viz oddíl 3.2.4.2 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

7. **Transparentnost**

Pokud jde o zodpovězení otázek v tomto oddíle, viz oddíl 3.2.7 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky, jak je blíže upřesněno v oddílech 3.2 až 3.6 a 3.8 až 3.10 zmíněných pokynů.

1. Uveďte odkazy na příslušná ustanovení v právním základu, která uvádějí, že orgán poskytující podporu zveřejní na hlavní internetové stránce nebo na jedné internetové stránce, která stahuje informace z několika internetových stránek (např. regionálních internetových stránek), alespoň tyto informace o oznámených režimech státní podpory: úplné znění schváleného režimu podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí jednotlivé podpory a jeho prováděcích ustanovení nebo odkaz na tyto dokumenty, informace o identitě orgánu poskytujícího podporu nebo orgánů poskytujících podporu, identitě jednotlivých příjemců, podobě a výši podpory poskytované jednotlivým příjemcům, datu poskytnutí podpory, podniku (MSP nebo velký podnik), regionu příjemce a hlavním ekonomickém odvětví, v němž příjemce působí (viz oddíl 3.2.7 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

2. Uveďte odkaz na tuto jednu internetovou stránku:

……

Oddíl C: Posouzení slučitelnosti podpory ve formě snížení ekologických daní nebo osvobození od těchto daní a ve formě snížení financování podpory na elektřinu z obnovitelných zdrojů

Pokud jde o zodpovězení otázek v tomto oddíle, viz zejména oddíl 3.2.7 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

Vyplňte oddíl C1 v případě opatření týkajících se snížení ekologických daní a oddíl C2 případně spolu s oddílem C3 v případě opatření týkajících se snížení financování podpory na elektřinu z obnovitelných zdrojů.

Vyplňte část týkající se transparentnosti v oddíle B bodě 7.

Oddíl C1: Podpora ve formě snížení ekologických daní nebo osvobození od těchto daní ([137])

1. Vysvětlete, jak snížení ekologických daní nebo osvobození od těchto daní přispívá alespoň nepřímo ke zlepšení ochrany životního prostředí, a odůvodněte, proč snížení daní a osvobození od daní neoslabuje obecný sledovaný cíl:

……

……

([137]) Viz oddíl 3.7.1 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

▼**M8**

2. V případě snížení harmonizovaných daní či osvobození od harmonizovaných daní na úrovni Unie potvrďte, že:

   a) ☐ podpora je poskytnuta na dobu nejvýše deseti let

      a

   b) ☐ příjemci podpory jsou vybráni na základě objektivních, transparentních a nediskriminačních kritérií

      a

   c) ☐ podpora je v zásadě udělována stejným způsobem všem soutěžitelům v tomtéž odvětví, pokud jsou v podobné konkrétní situaci,

      a

   d) ☐ příjemci uhradí daň alespoň na minimální úrovni zdanění v Unii, kterou stanoví příslušná použitelná směrnice ([138]).

      Pro každou kategorii příjemců předložte důkazy o minimální úrovni splatné daně (skutečně placená sazba pokud možno v EUR a ve stejných jednotkách jako v platných právních předpisech Unie):

      ……

      ……

   e) ☐ snížení nebo osvobození jsou slučitelná s příslušnými platnými právními předpisy Unie a jsou v souladu s limity a podmínkami v nich stanovenými:

      Uveďte odkaz na příslušná ustanovení a předložte odpovídající důkazy:

      ……

      ……

3. Jsou-li podmínky uvedené v bodě 2 potvrzeny a řádně doloženy, není nutné tento oddíl vyplnit, ledaže podmínky nejsou splněny u celého opatření.

4. V případě snížení ekologických daní nebo osvobození od ekologických daní, které nebyly harmonizovány, nebo které byly harmonizovány, ale příjemci platí nižší částku, než je minimální úroveň zdanění v Unii, potvrďte, že je podpora poskytnuta na dobu nejvýše deseti let:

   ☐ ano ☐ ne

   Dále předložte:

   — podrobný popis osvobozených odvětví:

      ……

      ……

   — seznam dvaceti největších příjemců, na něž se vztahuje osvobození nebo snížení, s podrobným popisem jejich situace, zejména jejich obratu, podílů na trhu a výše daňového základu:

      ……

      ……

5. Potvrďte, že:

   a) ☐ výběr příjemců podpory je založen na objektivních a transparentních kritériích a podpora je v zásadě udělována stejným způsobem všem soutěžitelům v tomtéž odvětví nebo na stejném relevantním trhu, pokud jsou v podobné konkrétní situaci,

      a

([138]) Jak je uvedeno v bodě 19 podbodě 16 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky, „minimální úrovní zdanění v Unii“ se rozumí minimální úroveň zdanění stanovená právními předpisy Unie. Pro energetické produkty a elektřinu se minimální úrovní zdanění v Unii rozumí minimální úroveň zdanění stanovená v příloze I směrnice Rady 2003/96 ze dne 27. října 2003, kterou se mění struktura rámcových předpisů Společenství o zdanění energetických produktů a elektrické energie (Úř. věst. L 283, 31.10.2003, s. 51).

▼**M8**

b) ☐ ekologická daň bez snížení by výrazně zvýšila výrobní náklady pro každé odvětví či každou kategorii individuálních příjemců

a

c) ☐ bez podpory by podstatný nárůst výrobních nákladů vedl k významnému snížení prodeje, pokud by byl přenesen na spotřebitele ([139]).

6. Předložte kvalitativní a kvantitativní důkazy týkající se podmínek uvedených v bodě 2:

……

……

7. Vysvětlete, v jaké formě je snížení daně nebo osvobození od daně poskytnuto (bod 174 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

8. Uveďte, která z níže uvedených podmínek je splněna:

a) Platí příjemci podpory alespoň 20 % vnitrostátní daně?

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď záporná, prokažte, že nižší sazba je oprávněná s ohledem na omezené narušení hospodářské soutěže:

……

……

b) Je snížení daně nebo osvobození od daně podmíněno uzavřením dohod mezi členským státem a podniky nebo sdruženími podniků, které jsou příjemci podpory?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, uveďte podrobnosti a předložte důkazy, které dokládají, že se podniky nebo sdružení podniků zaváží k dosažení cílů ochrany životního prostředí, jež mají stejný účinek jako uplatnění i) 20 % vnitrostátní daně nebo ii) minimální úrovně zdanění v Unii:

……

……

Rovněž potvrďte, že

a) ☐ předmět dohod byl projednán s každým jednotlivým členským státem a stanoví cíle a časový rámec pro dosažení těchto cílů;

b) ☐ členský stát zajišťuje nezávislé a včasné sledování toho, jak jsou plněny závazky sjednané v těchto dohodách;

c) ☐ tyto dohody jsou pravidelně přezkoumávány s ohledem na technologický a jiný vývoj a stanoví účinná sankční opatření, která se uplatní v případě nedodržení závazků.

([139]) V této souvislosti mohou členské státy poskytnout odhady mimo jiné cenové pružnosti výrobků v daném odvětví na relevantním zeměpisném trhu a odhady prodejních ztrát a/nebo snížených zisků společností v daném odvětví/kategorii.

▼M8

Uveďte cíle a časové rámce pro jednotlivá odvětví a popište mechanismy sledování a přezkumu (například kým a v jakých intervalech), jakož i sankční mechanismus:

……

……

9. Pokud je zavedena uhlíková daň z energetických výrobků používaných k výrobě elektrické energie a předpokládá se poskytnutí náhrady za použitou elektrickou elektřinu (bod 179 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky), poskytněte tyto informace:

   a) přímá souvislost s cenou povolenek v systému ETS

   ……

   ……

   b) maximální intenzity podpory v průběhu času a to, jak jsou dodrženy intenzity stanovené v pokynech ke státní podpoře v souvislosti se systémem Unie pro obchodování s emisemi ([140]):

   ……

   ……

   c) seznam příjemců a to, zda jsou způsobilí podle pokynů ke státní podpoře v souvislosti se systémem Unie pro obchodování s emisemi:

   ……

   ……

   d) údaje o způsobu vyplácení jednorázové částky:

   ……

   ……

Oddíl C2: Podpora ve formě snížení financování podpory na energii z obnovitelných zdrojů

1. Vysvětlete, jaké jsou dodatečné náklady ([141]) vyplývající z financování podpory na energii z obnovitelných zdrojů a jak se promítají do cen elektrické energie. Uveďte podrobnosti:

   ……

   ……

2. Potvrďte, že se opatření vztahuje pouze na snížení nákladů vyplývajících z financování podpory na energii z obnovitelných zdrojů a že nejsou zahrnuty žádné jiné náklady. Uveďte podrobnosti. Dodatečné náklady nesmí převýšit financování podpory na energii z obnovitelných zdrojů.

   ……

   ……

([140]) Pokyny k některým opatřením státní podpory v souvislosti se systémem obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů po roce 2012 (Úř. věst. C 158, 5.6.2012, s. 4).

([141]) Nejpřímějším způsobem průkazu příčinné vazby je odkaz na poplatek nebo dávku přičtené k ceně elektrické energie, které jsou určeny k financování energie z obnovitelných zdrojů. Nepřímým způsobem, jak prokázat dodatečné náklady, by byl výpočet dopadu vyšších čistých nákladů, které dodavatelům elektrické energie vznikly v důsledku zelených osvědčení, a výpočet dopadu na cenu elektrické energie za předpokladu, že vyšší čisté náklady jsou dodavatelem přeneseny na spotřebitele.

▼**M8**

Způsobilost

3. Poskytněte přehled příjemců podpory v rámci opatření a určete, zda příjemci působí v odvětvích uvedených v příloze 3 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky.

……

……

4. Pokud příjemci podpory v rámci opatření nepůsobí v odvětvích uvedených v příloze 3 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky, určete, zda působí v odvětvích uvedených v příloze 5 zmíněných pokynů.

……

……

5. Pro příjemce uvedené v tomto oddíle prokažte náročnost podniků na elektrickou energii (bod 186 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky). Jsou-li k dispozici, použijte standardní referenční hodnoty účinnosti spotřeby elektrické energie.

……

……

6. Pokud příjemci podpory v rámci opatření nepůsobí v odvětvích uvedených v příloze 3 nebo příloze 5 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky:

— prokažte náročnost podniků na elektrickou energii. Jsou-li k dispozici, použijte standardní referenční hodnoty účinnosti spotřeby elektrické energie.

……

……

— U podniků prokažte intenzitu obchodu na úrovni Unie.

……

……

7. Předložením příslušných důkazů potvrďte, že výběr příjemců je založen na objektivních, transparentních a nediskriminačních kritériích a že podpora je v zásadě udělována stejným způsobem všem soutěžitelům v tomtéž odvětví nebo na témž relevantním trhu, pokud jsou v podobné konkrétní situaci.

……

……

Přiměřenost

8. Potvrďte, že příjemci podpory uhradí v plné výši alespoň 15 % dodatečných nákladů.

……

……

9. Potvrďte, zda jsou maximální příspěvky u podniků, které jsou náročné na elektrickou energii, omezeny

☐ na 4 % hrubé přidané hodnoty (HPH)

☐ na 0,5 % HPH (u podniků, jejichž náročnost na elektrickou energii činí nejméně 20 %).

Je-li tomu tak,

▼M8

a) prokažte, jak se vypočítává maximální výše a HPH (viz příloha 4 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

b) vysvětlete, zda byly provedeny úpravy výpočtu s cílem zahrnout všechny náklady na pracovní sílu (bod 191 pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky):

……

……

c) objasněte, jak se toto omezení vztahuje na všechny způsobilé podniky:

……

……

Oddíl C3: Přechodná pravidla pro snížení financování podpory na energii z obnovitelných zdrojů

Tento oddíl se použije pouze tehdy, pokud byl Komisi před 1. červencem 2015 předložen plán úpravy.

1. Podrobně vysvětlete, zda bylo snížení financování podpory na energii z obnovitelných zdrojů nebo osvobození od této zátěže uděleno před 1. červencem 2014.

……

……

Je-li tomu tak, prokažte, zda do režimu vstoupili noví příjemci po 1. červenci 2014.

……

……

2. Poskytněte přehled příjemců, kteří opatření využívali před 1. červencem 2014.

……

……

3. Uvedené příjemce rozdělte na dvě skupiny: jednu skupinu způsobilou pro podporu podle pokynů k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky (skupina č. 1), a druhou skupinu, která není způsobilá pro podporu podle těchto pokynů (skupina č. 2).

……

……

4. Předložte plán úprav, který zahrnuje postupné přizpůsobení se úrovním podpory vyplývajícím z uplatňování kritérií způsobilosti a přiměřenosti stanovených v oddíle C.2.

a) Prokažte, že plán předpokládá do roku 2019 u skupiny č. 1 uvedené v bodě 3 minimální vlastní příspěvek ve výši 15 %.

……

……

▼M8

b) Prokažte, že plán předpokládá do roku 2019 u skupiny č. 2 uvedené v bodě 3 minimální vlastní příspěvek ve výši 20 %.

……

……

ČÁST III.7

Doplňkový informační list k podpoře rizikového financování

Tento doplňkový informační list vyplňte navíc k formuláři „Obecné informace“ za účelem oznámení režimů podpory, na něž se vztahují pokyny k státní podpoře investic v rámci rizikového financování (dále jen „pokyny k rizikovému financování“) ([142]).

Definice viz bod 52 pokynů k rizikovému financování.

1. **Oblast působnosti**

1.1. Důvody pro oznámení režimu:

a) ☐ Režim není v souladu s obecným nařízením o blokových výjimkách ([143]). Určete ustanovení v právním základu režimu, která jdou nad rámec obecného nařízení o blokových výjimkách, a uveďte, která ustanovení zmíněného nařízení nejsou dodržena:

……

b) ☐ Režim není v souladu s nařízením o podpoře *de minimis* ([144]). Uveďte důvody:

……

c) ☐ Režim není v souladu s kritériem subjektu v tržním hospodářství na jedné či více úrovních (na úrovni investorů, finančních zprostředkovatelů a jejich správců a podniků, do nichž se investuje) (viz oddíl 2.1 pokynů k rizikovému financování; v případě úvěrů se odkazuje na sdělení o referenčních sazbách ([145]) a v případě záruk na sdělení o zárukách ([146])). Uveďte důvody:

……

d) ☐ Režim neobsahuje podporu a je oznámen z důvodu právní jistoty.

1.2. Oblast působnosti oznámeného režimu: Zaškrtněte pro potvrzení:

a) ☐ Oznámený režim má být realizován prostřednictvím finančních zprostředkovatelů nebo alternativních obchodních platforem, s výjimkou daňových pobídek pro přímé investice do způsobilých podniků (bod 20 pokynů k rizikovému financování).

Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

([142]) Pokyny k státní podpoře investic v rámci rizikového financování (Úř. věst. C 19, 22.1.2014, s. 4).

([143]) Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1).

([144]) Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* (Úř. věst. L 352, 24.12.2013, s. 1).

([145]) Sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb (Úř. věst. C 14, 19.1.2008, s. 6).

([146]) Sdělení Komise o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podpory ve formě záruk (Úř. věst. C 155, 20.6.2008, s. 10).

▼**M8**

b) ☐ Oznámený režim vylučuje velké podniky s výjimkou malých nebo inovativních podniků se střední tržní kapitalizací (bod 21 pokynů k rizikovému financování).

Uveďte prosím odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

c) ☐ Oznámený režim vylučuje podporu v oblasti rizikového financování pro společnosti oficiálně kotované na burze nebo regulovaném trhu (bod 22 pokynů k rizikovému financování).

Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

d) ☐ Režim podpory v oblasti rizikového financování zahrnuje soukromé investory (bod 23 pokynů k rizikovému financování).

Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

e) ☐ Režim podpory v oblasti rizikového financování stanoví, že s ohledem na asymetrické rozdělení rizik a výnosů mezi stát a soukromé investory nesou soukromí investoři značné riziko nebo je zajištěna určitá návratnost investic ve prospěch státu (bod 24 pokynů k rizikovému financování).

Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

f) ☐ Režim podpory v oblasti rizikového financování nelze využít k podpoře odkupů (bod 25 pokynů k rizikovému financování).

Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

g) ☐ Režim podpory v oblasti rizikového financování stanoví, že podpora v oblasti rizikového financování nebude poskytnuta podnikům v obtížích, jak jsou definovány v pokynech k rizikovému financování. (Upozorňuje se, že podle pokynů k rizikovému financování se malé a střední podniky do sedmi let od jejich prvního komerčního prodeje, které jsou na základě hloubkové kontroly (due diligence) provedené vybraným finančním zprostředkovatelem způsobilé pro investice v oblasti rizikového financování, za podniky v obtížích nepovažují, pokud nejsou předmětem úpadkového řízení nebo nesplňují podle vnitrostátního práva kritéria pro vyhlášení kolektivního úpadkového řízení na žádost jejich věřitelů).

Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

h) ☐ Režim podpory v oblasti rizikového financování vylučuje podporu podnikům, které obdržely protiprávní státní podporu, jež nebyla v plné výši vrácena (bod 26 pokynů k podpoře rizikového financování).

▼M8

i) ☐ Režim podpory v oblasti rizikového financování se nevztahuje na podporu činností souvisejících s vývozem do třetích zemí nebo členských států, konkrétně na podporu přímo spojenou s vyváženým množstvím zboží, na zakládání a provozování distribučních sítí nebo na jiné běžné výdaje spojené s vývozní činností ani na podporu spojenou s upřednostňováním domácího zboží oproti zboží dovezenému (bod 27 pokynů k podpoře rizikového financování).

j) ☐ Režim podpory v oblasti rizikového financování nepodmiňuje podporu povinností používat domácí zboží nebo služby a neporušuje svobodu usazování, kdy je podpora podmíněna povinností finančních zprostředkovatelů, jejich správců nebo konečných příjemců mít ústředí na území předmětného členského státu nebo je tam přesunout.

2. **Popis režimu podpory**

2.1. Rozpočet režimu:

— Jaká je celková výše investic v oblasti rizikového financování (veřejná i soukromá část) na cílový podnik během celého investičního cyklu pro každý podnik využívající režim (tj. nikoli ročně)? Odpovězte na tyto otázky:

……

— Jaká je výše ročního rozpočtu režimu? .....

— Jaká je celková výše rozpočtu opatření za celou dobu trvání? Upřesněte:

……

— Jaká je velikost investičního fondu (fondů) zřízeného (zřízených) v rámci režimu? .....

— Má být režim spolufinancován z fondů Unie (Evropský sociální fond, Evropský fond regionálního rozvoje apod.)? Upřesněte:

……

2.2. Doba trvání režimu podpory:

a) Jaká je doba trvání režimu? (Uveďte datum jeho vstupu v platnost a datum ukončení) .....

b) Jaká je předpokládaná délka investičního období? .....

c) Jaká je předpokládaná délka doby účasti? .....

2.3. Cílové podniky, které jsou konečnými příjemci v rámci režimu:

Posouzení *ex ante* ([147]) prokazuje, že je nutné, aby se režim zaměřil na níže uvedené podniky jako na konečné příjemce (body 63 až 79 pokynů k rizikovému financování) (poskytněte podrobné údaje):

……

……

([147]) Pokyny k rizikovému financování (body 46 až 49) vyžadují, aby bylo pro všechna opatření v oblasti rizikového financování podléhající oznamovací povinnosti provedeno a předloženo posouzení *ex ante*.

▼**M8**

a) ☐ Malé podniky se střední tržní kapitalizací (podnik i) s nejvýše 499 zaměstnanci, ii) jehož roční obrat nepřesahuje 100 milionů EUR nebo jehož bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 86 milionů EUR). S odkazem na posouzení *ex ante* předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

……

b) ☐ Inovativní podniky se střední tržní kapitalizací (podnik se střední tržní kapitalizací s nejvýše 1 500 zaměstnanci, jehož náklady na výzkum, vývoj a inovace, jak jsou definovány v obecném nařízení o blokových výjimkách, představují a) přinejmenším 15 % jeho celkových provozních nákladů alespoň v jednom ze tří let předcházejících první investici v rámci opatření v oblasti rizikového financování nebo b) přinejmenším 10 % celkových provozních nákladů za rok ve třech letech předcházejících první investici v rámci opatření v oblasti rizikového financování). S odkazem na posouzení *ex ante* předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

……

c) ☐ Podniky, které získávají počáteční investici v oblasti rizikového financování více než sedm let od prvního komerčního prodeje: s odkazem na posouzení ex ante předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

……

d) ☐ Podniky vyžadující celkovou investici v oblasti rizikového financování (veřejnou i soukromou), jež převyšuje strop ve výši 15 milionů EUR stanovený v obecném nařízení o blokových výjimkách: s odkazem na posouzení *ex ante* předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

……

e) ☐ Alternativní obchodní platformy, které nesplňují podmínky článku 23 obecného nařízení o blokových výjimkách: s odkazem na posouzení *ex ante* předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

……

f) ☐ Jiné:

S odkazem na posouzení *ex ante* předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

……

▼**M8**

2.4. Finanční nástroje: posouzení *ex ante* prokazuje potřebu opatření, jejichž koncepční parametry nejsou v souladu s obecným nařízením o blokových výjimkách (body 80 až 86 pokynů k rizikovému financování):

a) ☐ Nižší účast nezávislých soukromých investorů než se vyžaduje v čl. 21 odst. 10 obecného nařízení o blokových výjimkách (body 80 a 81 pokynů k rizikovému financování).

S odkazem na posouzení *ex ante* předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění nižší míry účasti, než se vyžaduje v obecném nařízení o blokových výjimkách:

……

b) ☐ Finanční nástroje s vyššími koncepčními parametry, než stanoví obecné nařízení o blokových výjimkách, což znamená když veřejný investor přebírá vyšší riziko, než je přípustné podle obecného nařízení o blokových výjimkách (body 82 a 83 pokynů k rizikovému financování).

S odkazem na posouzení *ex ante* předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění vyšších koncepčních parametrů, než stanoví obecné nařízení o blokových výjimkách:

……

c) ☐ Jiné finanční nástroje než záruky, kdy je při výběru investorů, finančních zprostředkovatelů a jejich správců upřednostňováno stanovení horního limitu ztráty spíše než asymetrické sdílení zisku.

S odkazem na posouzení *ex ante* předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

d) ☐ Jiné: ……

S odkazem na posouzení *ex ante* předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

2.5. Daňové nástroje: posouzení *ex ante* prokazuje potřebu níže uvedených koncepčních parametrů, jež nejsou v souladu s obecným nařízením o blokových výjimkách:

a) ☐ Daňové pobídky pro korporátní investory (včetně finančních zprostředkovatelů nebo jejich správců, kteří působí jako spolu-investoři).

Předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

b) ☐ Daňové pobídky pro korporátní investory k investicím do malých a středních podniků prostřednictvím alternativní obchodní platformy.

▼**M8**

Předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

c) ☐ Jiné: ……

Předložte souhrn ekonomických důkazů a příslušné odůvodnění:

……

2.6. Soukromí investoři, kteří se opatření účastní poskytnutím kapitálu, úvěrů nebo záruk:

a) Uveďte charakteristiky soukromých investorů účastnících se opatření (např. korporátní investoři, fyzické osoby atd.):

……

……

b) Poskytují soukromí investoři kapitál, úvěry nebo záruky na úrovni finančního zprostředkovatele (např. fondu fondů), nebo na úrovni konečných příjemců? Upřesněte:

……

……

c) Působí finanční zprostředkovatelé provádějící režim jako spoluinvestoři (a tudíž je nutné je považovat za soukromé investory)?

☐ Ano. Pokud ano, upřesněte: .....

☐ Ne

2.7. Finanční zprostředkovatelé provádějící režim:

(Viz obecná definice v bodě 52 pokynů k rizikovému financování; zahrnuje i fondy s právní subjektivitou a bez právní subjektivity)

a) Upřesněte povahu finančních zprostředkovatelů provádějících režim:

……

b) Zahrnuje provádění opatření „pověřený subjekt“ (jak je definován v bodě 52 podbodě v) pokynů k rizikovému financování)?

☐ Ano. Pokud ano, uveďte podrobnosti:……

☐ Ne

c) Investuje pověřený subjekt společně členským státem z vlastních zdrojů?

☐ Ano. Pokud ano, uveďte odkaz na právní základ, který zmocňuje pověřený subjekt k těmto společným investicím:

……

☐ Ne. Pokud nikoli, vysvětlete způsob výpočtu náhrady za provádění opatření k zajištění toho, aby nebyla poskytnuta nadměrná náhrada:

……

▼**M8**

d) Je pověřený subjekt vybrán v rámci otevřeného, transparentního, nediskriminačního a objektivního výběrového řízení, nebo je jmenován přímo? Upřesněte:

……

e) Spravuje pověřený subjekt fond (fondy), jehož (jejichž) prostřednictvím je poskytováno financování v rámci režimu podpory v oblasti rizikového financování?

☐ ano ☐ ne

f) Charakteristiky správcovské společnosti pověřené prováděním opatření na úrovni finančního zprostředkovatele:

……

g) V případě několika úrovní finančních zprostředkovatelů podílejících se na režimu (včetně fondů fondů) poskytněte veškeré příslušné informace pro každou úroveň finančních zprostředkovatelů:

……

2.8. Podílejí se na režimu jiné strany než orgán veřejné moci poskytující podporu, cílové podniky, finanční zprostředkovatelé provádějící výše uvedený režim a soukromí investoři, kteří se na něm podílejí?

☐ Ano. Pokud ano, upřesněte: .....

☐ Ne

2.9. Podrobný popis nástroje (nástrojů):

Pozn.: Pro lepší pochopení připojte nákres struktury režimu a jeho nástroje (nástrojů) znázorňující všechny zúčastněné strany, míru jejich účasti a případně rovněž přílohu shrnující celkový návrh oznámeného režimu.

Popište koncepční parametry, které jste ponechali pro účely výzvy k projevení zájmu o účast v režimu podpory v oblasti rizikového financování určené potenciálním finančním zprostředkovatelům, a odpovězte podrobně na otázky v tomto oddíle.

2.9.1. Finanční nástroje

Opatření podpory v oblasti rizikového financování ve formě finančních nástrojů musí být realizována prostřednictvím finančních zprostředkovatelů (bod 20 pokynů k rizikovému financování). Opatření tudíž musí sestávat přinejmenším ze státního zásahu týkajícího se finančních zprostředkovatelů a investic finančních zprostředkovatelů do konečných přijímajících podniků v rámci rizikového financování.

2.9.1.1. Zásah na úrovni finančních zprostředkovatelů

A) **Státní zásah na úrovni finančních zprostředkovatelů**

Stát poskytuje finančním zprostředkovatelům (zaškrtněte příslušné políčko a vyplňte dle potřeby):

☐ POSKYTNUTÍ VLASTNÍHO KAPITÁLU (VČETNĚ KVAZI-VLASTNÍHO KAPITÁLU) STÁTEM NA ÚROVNI FINANČNÍCH ZPROSTŘEDKOVATELŮ

▼**M8**

1. Poskytněte tyto informace:

   — Podmínky kapitálové injekce (pro každou kapitálovou injekci předložte rovněž srovnání s tržními podmínkami):

   ……

   — Kategorie finančních zprostředkovatelů ……

   — Typ struktury financování finančního zprostředkovatele (např. investiční fond s určitým procentem soukromé a veřejné účasti; vícestupňová struktura fondů fondů se specializovanými dílčími fondy, veřejný fond investující společně se soukromými investory obchod od obchodu) (podrobně vysvětlete):

   ……

2. V případě kvazivlastního kapitálu popište podrobně povahu předpokládaného nástroje:

   ……

   ……

3. V případě soukromé účasti (např. soukromí investoři poskytují kapitál finančnímu zprostředkovateli společně se státem):

   — Uveďte míru účasti veřejných a soukromých investorů:

   ……

   — Uveďte typ předpokládaného preferenčního zacházení ve prospěch zúčastněných soukromých investorů, jak je popsáno ve výzvě k vyjádření zájmu (uveďte podrobnosti):

   ……

   ☐ Výnosové pobídky: .....

   ☐ Stanovení horního limitu ztráty: .....

   — V případě nesymetrického sdílení ztrát nad rámec limitů stanovených v obecném nařízení o blokových výjimkách předložte ekonomické důkazy a odůvodnění s odkazem na posouzení *ex ante* (bod 110 pokynů k rizikovému financování):

   ……

   — Případně uveďte, zda je omezena tranše veřejného investora nesoucí ztrátu jako první (bod 110 pokynů k rizikovému financování):

   ☐ Ano; upřesněte, jak je tento limit stanoven:

   ……

   ☐ Ne, poskytněte vysvětlení:

   ……

4. Jaká je strategie veřejného investora?

   ……

   Vysvětlete, jak zvolený nástroj podporuje cíle veřejné politiky, které veřejný investor sleduje:

   ……

▼**M8**

5. Popište, jak návrh nástroje zajišťuje sladění zájmů investiční strategie finančního zprostředkovatele a cílů veřejné politiky:

……

6. Podrobně vysvětlete dobu trvání nástroje nebo strategii výstupu, na níž je kapitálová investice založena, a jak veřejný investor naplánoval strategický výstup:

……

7. Jiné související informace:

……

☐ FINANCOVANÉ DLUHOVÉ NÁSTROJE: ÚVĚROVÉ NÁSTROJE (DÁLE JEN „ÚVĚRY“) NA ÚROVNI FINANČNÍCH ZPROSTŘEDKOVATELŮ

1. Poskytněte tyto informace:

— Typ úvěrů (např. podřízené, úvěry se sdílením rizik v portfoliu): poskytněte podrobné údaje: .....

— Podmínky úvěru v rámci opatření (pro každý úvěr předložte rovněž srovnání s tržními podmínkami):

……

— Maximální výše úvěru: .....

— Maximální doba trvání úvěru: .....

— Zajištění nebo jiné požadavky: .....

— Jiné související informace: .....

2. Uveďte odkaz na příslušná ustanovení právního základu, která zakazují využití podpory k refinancování stávajících úvěrů (bod 115 pokynů k rizikovému financování):

……

……

3. V případě soukromé účasti na této úrovni (např. soukromí investoři poskytují úvěry finančnímu zprostředkovateli společně se státem):

— Uveďte míru účasti veřejných a soukromých investorů/věřitelů:

……

……

Jaký je v případě úvěrů se sdílením rizik v portfoliu podíl vybraného finančního zprostředkovatele na společných investicích? Upozorňuje se, že by tato míra neměla být nižší než 30 % hodnoty podkladového úvěrového portfolia (bod 114 pokynů k rizikovému financování) …. %

— Popište sdílení rizik a výnosů mezi veřejnými a soukromými investory nebo věřiteli:

……

Pokud veřejný investor přebírá první ztrátu, jak je tato ztráta omezena? Upozorňuje se, že podle doporučení nesmí tento limit překročit 35 % (bod 113 pokynů k rizikovému financování): Omezena na …… %.

▼**M8**

Pokud veřejný investor/věřitel přebírá pozici první ztráty, která přesahuje limit stanovený obecným nařízením o blokových výjimkách (25 %), je třeba to odůvodnit odkazem na vážné selhání trhu, jež bylo zjištěno v posouzení *ex ante* (bod 113 pokynů k rizikovému financování). Poskytněte shrnutí tohoto odůvodnění:

……

……

— Jestliže existuje mechanismus zmírňující riziko ve prospěch soukromých investorů/věřitelů, poskytněte vysvětlení:

……

……

4. Jaký je mechanismus předávání (jak se vyžaduje v bodě 104 pokynů k rizikovému financování), který zajišťuje, aby finanční zprostředkovatel předal výhodu získanou od státu konečným přijímajícím podnikům? Jaké požadavky musí finanční zprostředkovatel uplatňovat (např. s ohledem na úrokové sazby, zajištění, třídu rizika) na konečné příjemce (poskytněte velmi přesné údaje)? Poskytněte rovněž podrobné údaje o tom, nakolik jde portfolio, které má být vytvořeno v rámci opatření, nad rámec běžné politiky finančního zprostředkovatele týkající se úvěrových rizik.

……

……

5. Jaká je strategie veřejného investora?

……

……

Vysvětlete, jak zvolený nástroj podporuje cíle veřejné politiky, které veřejný investor sleduje:

……

6. Popište, jak návrh nástroje zajišťuje sladění zájmů investiční strategie finančního zprostředkovatele a cílů veřejné politiky:

……

7. Podrobně vysvětlete dobu trvání nástroje nebo strategii výstupu, na níž je dluhový nástroj založen, a to, jak veřejný investor naplánoval strategický výstup:

……

8. Jiné související informace:

……

☐ NEFINANCOVANÉ DLUHOVÉ NÁSTROJE: ZÁRUKY POSKYTNUTÉ STÁTEM NA ÚROVNI FINANČNÍCH ZPROSTŘEDKOVATELŮ V SOUVISLOSTI S USKUTEČNĚNÝMI OPERACEMI S KONEČNÝMI PŘÍJEMCI

1. Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu, které vyžaduje, aby způsobilými transakcemi, na něž se záruka vztahuje, byly nové způsobilé transakce, jejichž předmětem je úvěr v rámci rizikového financování, včetně leasingových a kvazikapitálových investičních nástrojů, s výjimkou kapitálových nástrojů (bod 116 pokynů k rizikovému financování): .....

▼**M8**

2. Vztahují se záruky pro finanční zprostředkovatele na portfolio uskutečněných operací, nikoli na jedinou uskutečněnou operaci?

☐ ano ☐ ne

3. Typ záruky:

☐ Omezení: záruka je omezena na…… %

(Upozorňuje se, že se toto omezení týká portfolií držených finančními zprostředkovateli, a doporučuje se, aby maximální sazba nepřekračovala 35 % (bod 118 pokynů k rizikovému financování); uveďte důvody sazby:

……

Mimoto zaškrtnutím příslušného políčka upřesněte, zda:

a) ☐ maximální sazba platí pouze pro očekávané ztráty, nebo

b) ☐ maximální sazby platí i pro neočekávané ztráty; v tomto případě prokažte, jak stanovená cena záruky odráží krytí tohoto dodatečného rizika:...

☐ není omezena; v takovém případě odůvodněte tuto potřebu a to, jak stanovená cena záruky odráží krytí tohoto dodatečného rizika zárukou:

……

☐ protizáruka (záruka pro záruční instituce)

☐ jiné (upřesněte): .....

4. Míra zajištění (procentní sazba pokrytí ztrát veřejným investorem z každé uskutečněné operace (viz definice v bodě 52 podbodě xvi) pokynů k rizikovému financování, upozorňuje se, že míra zajištění nesmí překročit 90 % (bod 117 pokynů k rizikovému financování)):…… %

Tuto úroveň pokrytí zdůvodněte:

……

……

5. Uskutečněné operace, na něž se záruka vztahuje:

— Povaha uskutečněných operací: .....

— Celková nominální hodnota uskutečněných operací (v EUR): ....

— Maximální nominální výše uskutečněné operace pro jednoho konečného příjemce: .....

— Doba trvání uskutečněných operací: .....

— Jiné příslušné charakteristiky uskutečněných operací (rating, jiné): .....

6. Popište další prvky záruky (pro každou záruku předložte rovněž srovnání s tržními podmínkami):

— Maximální doba trvání záruky: .....
(Upozorňuje se, že ta by obvykle neměla přesahovat deset let (bod 119 pokynů k rizikovému financování).)

▼**M8**

— Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu, které uvádí, že záruka musí být snížena, jestliže finanční zprostředkovatel nezahrne do portfolia v určité konkrétní lhůtě minimální objem investic, a že za nevyužité částky se vyžadují poplatky za poskytnutí záruky: .....

— Předpokládá se poplatek za poskytnutí záruky?

☐ ano ☐ ne

Upřesněte, která strana bude muset poplatek za poskytnutí záruky hradit:

……

Popište podrobně stanovování ceny.

……

Jiné:……

7. Jaký je mechanismus předávání (jak se vyžaduje v bodě 104 pokynů k rizikovému financování), který zajišťuje, aby finanční zprostředkovatel předal výhodu získanou od státu konečným přijímajícím podnikům? Jaké požadavky musí finanční zprostředkovatel uplatňovat (např. s ohledem na úrokové sazby, zajištění, třídu rizika) na konečné příjemce? Poskytněte velmi přesné údaje. Poskytněte rovněž podrobné údaje o tom, nakolik jde portfolio, které má být vytvořeno v rámci opatření, nad rámec běžné politiky finančního zprostředkovatele týkající se úvěrových rizik.

……

……

8. Jaká je strategie veřejného investora?

……

……

Vysvětlete, jak zvolený nástroj podporuje cíle veřejné politiky, které veřejný investor sleduje:

……

……

9. Popište, jak návrh nástroje zajišťuje sladění zájmů investiční strategie finančního zprostředkovatele a cílů veřejné politiky:

……

……

10. Podrobně vysvětlete dobu trvání nástroje nebo strategii výstupu, na níž je dluhový nástroj založen, a to, jak veřejný investor naplánoval strategický výstup:

……

……

11. Jiné související informace:

……

……

▼**M8**

☐ JINÉ FINANČNÍ NÁSTROJE

Popište finanční nástroj, který má být prostřednictvím opatření zaveden, a poskytněte podrobný popis všech prvků obsažených v oddíle 2.9.1.1, pokud se vztahují na zvolený finanční nástroj:

……

B) **Zásah finančních zprostředkovatelů na dalších úrovních finančních zprostředkovatelů**

Mohou nastat případy (včetně struktur fondu fondů), kdy stát poskytne například kapitál, úvěry nebo záruky určitému finančnímu zprostředkovateli, který zase poskytuje kapitál, úvěry nebo záruky jinému finančnímu zprostředkovateli, jenž nakonec uskutečňuje investice do konečných příjemců v rámci rizikového financování. V případě zapojení druhé nebo další úrovně finančních zprostředkovatelů do režimu poskytněte níže pro každou dodatečnou úroveň finančních zprostředkovatelů veškeré příslušné informace vyžadované v oddíle 2.9.1.1.A o kapitálu/úvěrech/zárukách/jiných finančních nástrojích:

……

2.9.1.2. Investice finančních zprostředkovatelů do konečných příjemců v rámci rizikového financování

Investice do konečných příjemců v rámci rizikového financování mají tuto podobu (zaškrtněte a vyplňte podle potřeby):

☐ KAPITÁLOVÉ (VČETNĚ KVAZIKAPITÁLOVÝCH) INVESTICE FINANČNÍCH ZPROSTŘEDKOVATELŮ DO KONEČNÝCH PŘÍJEMCŮ

a) V případě kvazivlastního kapitálu popište podrobně povahu plánovaného nástroje:

……

b) Uveďte podrobné informace o podmínkách kapitálové investice (pro každou kapitálovou investici předložte rovněž srovnání s tržními podmínkami):

……

c) Popište podrobně všechny znaky investic uskutečňovaných finančními zprostředkovateli, včetně požadavků, jež by měla splňovat investiční strategie způsobilých finančních zprostředkovatelů:

……

d) Podrobně vysvětlete dobu trvání nástroje nebo strategii výstupu, na níž je kapitálová investice založena:

……

e) V případě soukromé účasti (např. kapitál konečným příjemcům poskytují rovněž soukromí investoři):

— Uveďte míru soukromé účasti: .....

— Uveďte typ předpokládaného preferenčního zacházení ve prospěch zúčastněných soukromých investorů, jak je popsáno ve výzvě k projevení zájmu (uveďte podrobnosti):

……

▼**M8**

☐ Výnosové pobídky: ……

☐ Stanovení horního limitu ztráty: .....

— V případě nesymetrického sdílení ztrát nad rámec limitů stanovených v obecném nařízení o blokových výjimkách předložte ekonomické důkazy a odůvodnění s odkazem na posouzení *ex ante* (bod 110 pokynů k rizikovému financování):

……

— Případně uveďte, zda je omezena tranše veřejného investora nesoucí ztrátu jako první (bod 110 pokynů k rizikovému financování):

☐ Ano; upřesněte způsob stanovení limitu:

……

☐ Ne; vysvětlete:

……

☐ FINANCOVANÉ DLUHOVÉ NÁSTROJE: ÚVĚRY POSKYTOVANÉ FINANČNÍMI ZPROSTŘEDKOVATELI KONEČNÝM PŘÍJEMCŮM

— Typ úvěru: uveďte podrobnosti:

……

— Podmínky úvěru v rámci opatření (pro každý úvěr předložte rovněž srovnání s tržními podmínkami):

……

— Maximální výše úvěru pro jednoho příjemce: ……

……

— Maximální doba trvání úvěrů: ……

……

— Podrobně vysvětlete dobu trvání nástroje nebo strategii výstupu, na níž je investice do dluhových nástrojů založena:

……

— Rating konečných příjemců: ……

……

— Zajištění nebo jiné požadavky: ……

……

— Jiné související informace: ……

……

— V případě soukromé účasti na této úrovni (např. úvěry konečným příjemcům poskytují rovněž soukromí investoři):

Uveďte míru soukromé účasti: ……

Popište sdílení rizik a výnosů mezi veřejnými a soukromými investory:

……

Pokud veřejný investor přebírá první ztrátu, jak je tato ztráta omezena? Omezena na … %. (Upozorňuje se, že podle doporučení nesmí tento limit překročit 35 %) (bod 113 pokynů k rizikovému financování).)

▼**M8**

Pokud veřejný investor nebo věřitel přebírá pozici první ztráty, která přesahuje limit stanovený obecným nařízením o blokových výjimkách (25 %), odůvodněte to odkazem na vážné selhání trhu, jež bylo zjištěno v posouzení *ex ante* (bod 113 pokynů k rizikovému financování) a poskytněte shrnutí tohoto odůvodnění: .....

Jestliže existuje mechanismus zmírňující riziko ve prospěch soukromých investorů/věřitelů, poskytněte vysvětlení:

☐ NEFINANCOVANÉ DLUHOVÉ NÁSTROJE: ZÁRUKY POSKYTOVANÉ FINANČNÍMI ZPROSTŘEDKOVATELI KONEČNÝM PŘÍJEMCŮM

1. Popište podrobně povahu a podmínky záruk (pro každou záruku předložte rovněž srovnání s tržními podmínkami):

   ……

   ……

2. Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu, které vyžaduje, aby způsobilými transakcemi, na něž se záruka vztahuje, byly nové způsobilé transakce, jejichž předmětem je úvěr v rámci rizikového financování, včetně leasingových a kvazikapitálových investičních nástrojů, s výjimkou kapitálových nástrojů (bod 116 pokynů k rizikovému financování):

   ……

   ……

3. Popište povahu a podmínky uskutečněných operací:

   ……

   ……

☐ JINÉ FINANČNÍ NÁSTROJE

Popište finanční nástroj, který má být prostřednictvím opatření zaveden, a poskytněte podrobný popis všech prvků obsažených v oddíle 2.9.1.2, pokud se vztahují na zvolený finanční nástroj:

……

……

2.9.2. Daňové nástroje:

Pro každou daňovou pobídku vyplňte celý tento oddíl:

— Daňová pobídka poskytnuta za tímto účelem:

a) ☐ přímé investice do podniků

b) ☐ nepřímé investice do podniků (tj. prostřednictvím finančních zprostředkovatelů)

c) ☐ nepřímé investice do podniků prostřednictvím alternativních obchodních platforem

— Daňová pobídka poskytnuta těmto subjektům:

a) ☐ korporátní investoři

b) ☐ investoři, kteří jsou fyzickými osobami, v případě investic nespadajících do oblasti působnosti obecného nařízení o blokových výjimkách:

……

— Forma daňové pobídky:

a) ☐ úleva na dani z příjmů vztahující se na základ daně

▼**M8**

b) ☐ sleva na dani vztahující se na daňovou povinnost

c) ☐ úleva na dani z kapitálových zisků

d) ☐ úleva na dani z dividend

e) ☐ jiné:

……

— Popište podrobně podmínky, které musí investice splňovat, aby mohla daňovou pobídku využít:

……

……

— Popište podrobně výpočet daňové pobídky (včetně maximálního procenta investované částky, jež může investor uplatnit pro účely daňové úlevy, maximální výše slevy na dani, kterou lze odečíst z daňové povinnosti investora, atd.):

……

……

— S odkazem na posouzení *ex ante* předložte pro každou kategorii způsobilých podniků ekonomické důkazy a odůvodnění (bod 121 pokynů k rizikovému financování):

……

……

— Předložte důkaz, že výběr způsobilých podniků vychází z dobře strukturovaného souboru investičních požadavků, které jsou zveřejněny s náležitou publicitou a které stanoví charakteristiku způsobilých podniků, jež jsou vystaveny prokázanému selhání trhu (bod 123 pokynů k rizikovému financování).

……

……

— Maximální doba trvání daňové pobídky:… (Upozorňuje se, že doba trvání daňových režimů musí být maximálně deset let (bod 124 pokynů k rizikovému financování).)

— Uveďte zvláštní charakteristiky vnitrostátního daňového systému, které jsou důležité pro úplné pochopení daňové pobídky:

……

……

— Popište případné související/obdobné/relevantní daňové pobídky, které v členském státě již existují, jakož i souhru uvedených pobídek a oznámené daňové pobídky:

……

……

— Je daňová pobídka k dispozici všem investorům splňujícím požadovaná kritéria, aniž by byli diskriminováni podle místa svého usazení (bod 126 pokynů k rizikovému financování)? .....

☐ ano ☐ ne

▼**M8**

— Předložte důkaz o adekvátní publicitě daňové pobídky, pokud jde o rozsah a technické parametry opatření (včetně stropů a limitů, maximální výše investice) (bod 126 pokynů k rizikovému financování): .....

— Překračuje celková investice do jednotlivého přijímajícího podniku maximální částku stanovenou opatřením v oblasti rizikového financování podle obecného nařízení o blokových výjimkách (bod 149 pokynů k rizikovému financování)?

☐ ano ☐ ne

— Jsou způsobilými podíly kmenové akcie spojené s plnou mírou rizika, které byly nově emitovány způsobilým podnikem, jak je definován v posouzení *ex ante*, a musí být drženy alespoň tři roky (bod 150 pokynů k rizikovému financování)?

☐ Ano

☐ Ne. V tomto případě uveďte podrobnosti.

……

……

— Jsou úlevy dostupné investorům, kteří nejsou nezávislí na společnosti, do níž investují (bod 150 pokynů k rizikovému financování)?

☐ Ne

☐ Ano. V tomto případě uveďte podrobnosti.

……

……

— Jaké je v případě úlevy na dani z příjmů maximální procento z částky investované do způsobilých podniků, kterého může výše úlevy dosáhnout (bod 151 pokynů k rizikovému financování)? Upozorňuje se, že za přiměřené se považuje omezení daňové úlevy na 30 % investované částky:…… %

Může úleva překročit maximální daňovou povinnost investora vzniklou před zahájením daňového opatření?

☐ Ne.

☐ Ano. V tomto případě uveďte podrobnosti. ……

Pokud opatření umožňuje více forem daňových pobídek, vyplňte soubor otázek v oddíle 2.9.2 pro každou formu podpory.

2.9.3. Opatření na podporu alternativních obchodních platforem:

— Existující platforma:

☐ Ano

☐ Nikoli, platforma má být nově vytvořena.

— Je nebo bude platforma dílčí platformou nebo dceřinou společností stávající burzy?

☐ Ano. V tomto případě uveďte podrobnosti:

……

☐ Ne

— Existují již v členském státě alternativní obchodní platformy (bod 129 pokynů k rizikovému financování)?

▼**M8**

☐ Ano. V tomto případě uveďte podrobnosti:

……

☐ Ne

— Je platforma zřízena několika členskými státy a působí v několika členských státech (bod 128 pokynů k rizikovému financování)?

☐ Ano. V tomto případě uveďte podrobnosti:

……

☐ Ne

— Typ podniků obchodovaných na platformě:

……

S tímto oznámením poskytněte rovněž:

— Důkaz, že většinu finančních nástrojů přijatých k obchodování na alternativních obchodních platformách emitují nebo budou emitovat malé a střední podniky.

— Kopii podnikatelského záměru provozovatele platformy, který prokazuje, že se platforma může do méně než deseti let stát soběstačnou (bod 127 pokynů k rizikovému financování).

— Věrohodné hypotetické srovnávací scénáře, které porovnávají situace, s nimiž by obchodovatelné podniky byly konfrontovány, pokud jde o přístup k potřebným financím, kdyby platforma neexistovala (bod 127 pokynů k rizikovému financování).

— U stávajících platforem kopii obchodní strategie platformy, která prokazuje, že kvůli přetrvávajícímu nedostatku kotací, a tedy nedostatečné likviditě musí být dotčená platforma navzdory své dlouhodobé životaschopnosti krátkodobě podporována (bod 129 pokynů k rizikovému financování).

Forma opatření:

☐ Daňové pobídky pro korporátní investory s ohledem na jejich investice v rámci rizikového financování uskutečněné prostřednictvím alternativní obchodní platformy do způsobilých podniků: Vyplňte oddíl 2.9.2 týkající se daňových nástrojů.

☐ Podpora provozovatele platformy:

— Provozovatel platformy je: malý podnik nebo větší než malý podnik

— Maximální částka poskytnutá v rámci opatření:…… EUR.

Je maximální částka vyšší než výše podpory na zahájení činnosti, která je přípustná podle obecného nařízení o blokových výjimkách?

☐ ano ☐ ne

— Investiční náklady vynaložené na založení platformy:….. EUR

— Překračuje podpora provozovatele 50 % těchto investičních nákladů (bod 153 pokynů k rizikovému financování)?

☐ ano ☐ ne

▼**M8**

— Kolik let od zahájení činnosti platformy je podpora přípustná?

……

— U platforem, které jsou/budou dílčí platformou nebo dceřinou společností stávající burzy, předložte důkazy, že by tato dílčí platforma čelila nedostatku financí.

……

— Jiné související informace:

……

3. **Další informace pro posouzení slučitelnosti režimu podpory**

3.1. Podíl na plnění cíle společného zájmu a potřeba státního zásahu (oddíly 3.2 a 3.3 pokynů k rizikovému financování)

Režim podpory v oblasti rizikového financování může být odůvodněn jen tehdy, je-li zaměřen na konkrétní selhání trhu, a to ve formě existence mezery ve financování, jež postihuje konkrétní podniky v určité fázi rozvoje, zeměpisné oblasti a případně hospodářském odvětví.

Spolu s tímto oznámením předložte **hloubkové posouzení *ex ante***, které prokazuje konkrétní selhání trhu.

3.1.1. Informace o posouzení *ex ante* (body 65 a 66 pokynů k rizikovému financování):

Datum provedení posouzení *ex ante*:……

Posouzení provedl/a: .....

☐ nezávislý subjekt

☐ subjekt propojený s tímto orgánem veřejné moci:

……

Datum, k němuž bylo posouzení provedeno:

……

Toto políčko zaškrtněte za účelem potvrzení, že posouzení *ex ante* vychází z údajů za pět let předcházejících oznámení: ☐

Režim podpory v oblasti rizikového financování je částečně financován z Evropských strukturálních a investičních fondů a posouzení bylo provedeno v souladu s čl. 37 odst. 2 nařízení (EU) č. 1303/2013 (nařízení o společných ustanoveních) ([148]): ☐

3.1.2. Určení konkrétních politických cílů a ukazatelů výkonnosti pro daný režim podpory v oblasti rizikového financování v posouzení *ex ante* (body 58 a 59 pokynů k rizikovému financování):

([148]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 320).

▼**M8**

Uveďte stanovené konkrétní politické cíle a odkaz na příslušný oddíl v posouzení *ex ante*:

……

……

Uveďte stanovené ukazatele výkonnosti (viz příklady v bodě 58 pokynů k rizikovému financování) a odkaz na příslušný oddíl v posouzení *ex ante*:

……

……

3.1.3. Ekonomické důkazy a odůvodnění v rámci posouzení *ex ante* ohledně potřeby státního zásahu (oddíl 3.3 pokynů k rizikovému financování): viz oddíly 2.3, 2.4 a 2.5 tohoto formuláře.

3.2. Vhodnost a motivační účinek režimu podpory v oblasti rizikového financování (oddíly 3.4 a 3.5 pokynů k rizikovému financování)

3.2.1. Obecné poznámky:

A) S odkazem na posouzení *ex ante* vysvětlete, proč stávající a plánovaná vnitrostátní a unijní politická opatření zaměřená na tytéž druhy zjištěného selhání trhu nemohou adekvátně řešit zjištěná selhání trhu (body 90 a 91 pokynů k rizikovému financování):

……

……

B) Vysvětlete, proč je navrhovaný nástroj státní podpory nejvhodnější k zajištění efektivní struktury financování (body 92 a 93 pokynů k rizikovému financování).

……

……

3.2.2. Podmínky vhodnosti u finančních nástrojů (oddíl 3.4.2 pokynů k rizikovému financování):

1. Minimální podíly soukromých investic (body 95 až 97 pokynů k rizikovému financování).

— Jaká je minimální souhrnná (tj. celková, se zahrnutím všech úrovní) míra nezávislé soukromé účasti na investici do konečného příjemce v rámci rizikového financování? % rizikového financování (veřejného a soukromého) poskytnutého konečnému příjemci.

— Pokud je účast nezávislých soukromých investorů nižší než míra vyžadovaná v obecném nařízení o blokových výjimkách, předložte souhrn ekonomických důkazů a uveďte podrobné odůvodnění tohoto podílu (podle bodu 95 pokynů k rizikovému financování), a to s odkazem na posouzení *ex ante:*

……

……

— Prokazuje posouzení *ex ante*, že režim aktivuje dodatečné soukromé finanční prostředky, které by jinak nebyly poskytnuty, nebo by byly poskytnuty v jiné podobě, výši či za jiných podmínek? Vysvětlete:

……

……

▼**M8**

— Je úroveň soukromé účasti v režimu podpory v oblasti rizikového financování, která je svou povahou nezávislá, akceptovatelná (bod 96 pokynů k rizikovému financování)?

☐ Ano. V tomto případě předložte ekonomické důkazy a odůvodnění:

……

……

☐ Ne

— Jaká adekvátní omezení obsahuje režim v případě podniků, které získávají počáteční investici v oblasti rizikového financování více než sedm let od prvního komerčního prodeje? …Představuje podíl soukromé účasti minimálně 60 %?

☐ Ano

☐ Ne (bod 97 pokynů k rizikovému financování)

2. Vyváženost rizik a výnosů mezi veřejnými a soukromými investory (body 98 až 100 pokynů k rizikovému financování):

Objasněte, proč lze rozdělení rizik a výnosů mezi veřejné a soukromé investory popsané v oddílech týkajících se příslušných finančních nástrojů považovat za vyvážené (bod 98 pokynů k rizikovému financování):

……

……

3. Povaha pobídek musí být určena výběrem finančních zprostředkovatelů a správců fondů nebo investorů (body 101 a 102 pokynů k rizikovému financování):

Zaškrtnutím příslušného políčka potvrďte:

A) Výběr finančních zprostředkovatelů provádějících režim:

a) ☐ Finanční zprostředkovatelé jsou vybíráni v otevřeném a nediskriminačním řízení, v jehož rámci je určena přesná povaha pobídek.

— Pokud nikoli, uveďte důvod (vysvětlení výběru investorů):.....

— Popište výběrové řízení a to, jak výběrové řízení splňuje požadavky:

……

……

— Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu, který obsahuje požadavky pokynů k rizikovému financování týkající se otevřené a nediskriminační povahy výběrového řízení:

……

……

— Uveďte kritéria pro výběr finančních zprostředkovatelů, která jsou stanovena ve výzvě k vyjádření zájmu:

……

……

▼**M8**

— Spolu s tímto oznámením poskytněte hodnotící mřížku, která se používá k prověření finančních zprostředkovatelů během výběrového řízení:

Popište hloubkovou kontrolu (due diligence) u vybraných finančních zprostředkovatelů:

……

……

— Popište, jak je zajištěno dodržení podmínek týkajících se komerční správy a rozhodování řízeného kritériem zisku, které jsou vymezeny v obecném nařízení o blokových výjimkách (čl. 21 odst. 14 a 15) (bod 160 pokynů k rizikovému financování):

……

……

— Předložte důkazy a uveďte odkaz na právní základ:

……

……

b) ☐ V rámci výběrového řízení musí finanční zprostředkovatelé prokázat, jak jejich navrhovaná investiční strategie přispívá k dosažení politických cílů (na základě ukazatelů výkonnosti stanovených v posouzení *ex ante*).

— Pro každého vybraného finančního zprostředkovatele spolu s tímto oznámením předložte dokumenty daného finančního zprostředkovatele, které poskytují podrobné údaje o jeho investiční strategii, včetně cenové politiky, a o tom, jak přispívá k jednotlivým politickým cílům.

— Poskytněte podrobný popis mechanismu předpokládaného v rámci režimu podpory v oblasti rizikového financování, jehož prostřednictvím členský stát zajistí, že investiční strategie zprostředkovatelů je neustále v souladu se schválenými politickými cíli (např. prostřednictvím monitorování a předkládání zpráv a účasti zástupců veřejných investorů v zastupitelských orgánech) a že pro podstatné změny investiční strategie je nutný předchozí souhlas členského státu.

— Uveďte rovněž odkaz na příslušné ustanovení právního základu:

……

……

c) ☐ Každý vybraný finanční zprostředkovatel byl vybrán ve výběrovém řízení s přihlédnutím k jeho cenové politice u nástrojů používaných v rámci režimu podpory v oblasti rizikového financování (včetně nákladů financování, pojištění úvěrového rizika, správních a veškerých dalších poplatků). Pro každého vybraného finančního zprostředkovatele předložte důkazy za tímto účelem.

▼**M8**

d) ☐ Správce finančního zprostředkovatele nebo správcovská společnost (dále jen „správce“) jsou vybíráni v otevřeném, transparentním, nediskriminačním a objektivním výběrovém řízení, nebo odměna správce plně odráží tržní výši.

— Pokud nikoli, uveďte důvod (včetně vysvětlení výběru investorů):

……

……

Popište výběrové řízení a to, jak výběrové řízení splňuje požadavky tohoto bodu:.....

— Uveďte odkaz na příslušné ustanovení právního základu obsahující tyto požadavky:

……

……

e) ☐ Správci fondu fondů se musí v rámci svého investičního mandátu právně zavázat, že v soutěžním řízení určí preferenční podmínky, které by mohly platit na úrovni dílčích fondů (bod 101 pokynů k rizikovému financování).

B) Výběr soukromých investorů

☐ Soukromí investoři jsou vybíráni v otevřeném a nediskriminačním řízení, v jehož rámci je určena přesná povaha pobídek (bod 101 pokynů k rizikovému financování). Popište způsob určení a výběru soukromých investorů:

……

……

4. Spoluinvestující finanční zprostředkovatel nebo správce fondu přebírá alespoň 10 % z tranše nesoucí ztrátu jako první (bod 103 pokynů k rizikovému financování)

— Pokud finanční zprostředkovatel nebo správce fondu investuje společně s členským státem, musí se vyhnout jakémukoli potenciálnímu střetu zájmů a musí převzít alespoň 10 % z tranše nesoucí ztrátu jako první (bod 103 pokynů k rizikovému financování). Potvrďte, že tomu tak je (je-li použitelné):

……

……

5. Mechanismus předávání v případě dluhových nástrojů (úvěrů nebo záruk) (bod 104 pokynů k rizikovému financování):

a) ☐ Režim podpory v oblasti rizikového financování zahrnuje mechanismus předávání (jak je popsáno v oddíle 2.9.1.1.A), který zajišťuje, aby finanční zprostředkovatel předal výhodu získanou od státu konečným přijímajícím podnikům. Uveďte příslušná ustanovení v právním základu.

……

……

▼**M8**

b) ☐ Mechanismus předávání zahrnuje opatření pro sledování a mechanismus zpětného vyžádání. Toto popište a uveďte příslušná ustanovení v právním základu.

……

……

3.2.3. Podmínky vhodnosti u daňových nástrojů (oddíl 3.4.3 pokynů k rizikovému financování):

Pro účely těchto požadavků se uváží informace, které jste poskytli v oddíle 2.9.2.

Uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité s ohledem na podmínky vhodnosti:

……

……

3.2.4. Podmínky vhodnosti u opatření na podporu alternativních obchodních platforem (oddíl 3.4.4 pokynů k rizikovému financování):

Pro účely těchto požadavků se uváží informace, které jste poskytli v oddíle 2.9.3.

Uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité s ohledem na podmínky vhodnosti:

……

……

3.3. Přiměřenost podpory (oddíl 3.6 pokynů k rizikovému financování)

3.3.1. Přiměřenost s ohledem na zjištěné selhání trhu:

— Popište a vyčíslete zdroje financování, které jsou dostupné cílovým podnikům, analyzované v posouzení *ex ante* (viz bod 65 pokynů k rizikovému financování):

……

……

— S odkazem na posouzení *ex ante* poskytněte souhrnný popis povahy a rozsahu mezery ve financování, jíž čelí každá kategorie cílových podniků, jak je prokázáno v posouzení *ex ante* (tj. objem poptávky cílových podniků po financování, který není uspokojen zdroji financování popsanými v bodě 3.3.1; upřesněte způsob výpočtu mezery ve financování):

……

……

— Popište, jak je celkový objem syndikovaného financování (veřejného i soukromého) poskytnutého v rámci opatření v oblasti rizikového financování omezen na objem mezery ve financování (bod 134 pokynů k rizikovému financování):

……

……

— S odkazem na posouzení *ex ante* vysvětlete, jak je preferenční zacházení se soukromými investory omezeno na minimum potřebné k dosažení míry účasti soukromého kapitálu požadované režimem (bod 134 pokynů k rizikovému financování):

……

……

▼**M8**

— Doba trvání mezery ve financování, které čelí jednotlivé kategorie cílových podniků, podle odhadu v posouzení *ex ante*:

……

……

Předložte souhrn ekonomických důkazů:

— Posouzení *ex ante* obsahuje důkazy o selhání trhu uvedené v bodě 3.3.1 v těchto odvětvích:…… a v této zeměpisné oblasti:

……

……

Předložte souhrn ekonomických důkazů:……

3.3.2. Podmínky přiměřenosti u finančních nástrojů (oddíl 3.6.1 pokynů k rizikovému financování):

1. Ve vztahu k finančním zprostředkovatelům/správcům fondů:

Je přesná hodnota pobídek určena v řízení pro výběr finančních zprostředkovatelů nebo správců fondů (bod 136 pokynů k rizikovému financování)?

☐ ano ☐ ne

Poskytněte níže uvedené informace o odměně finančních zprostředkovatelů nebo správců fondů (bod 143 pokynů k rizikovému financování):

— Zahrnuje roční odměnu za správu v souladu s pokyny k rizikovému financování (bod 143 pokynů k rizikovému financování)?

☐ ano ☐ Ne; poskytněte podrobné údaje:

……

……

— Obsahuje výkonnostní pobídky, včetně pobídek vázaných na finanční výkonnost a pobídek vázaných na politické cíle, v souladu s pokyny k rizikovému financování (bod 144 pokynů k rizikovému financování)?

☐ ano ☐ Ne; poskytněte podrobné údaje:

……

……

— Uveďte, jaké penále je stanoveno pro případ, že politické cíle nebudou splněny:

……

……

— Upřesněte výši odměny vázané na výkonnost a uveďte srovnání s tržní praxí (bod 145 pokynů k rizikovému financování):

……

……

— Upřesněte výši celkové odměny za správu a uveďte srovnání s tržní praxí (bod 146 pokynů k rizikovému financování):

……

……

▼**M8**

— Je celková struktura poplatků ohodnocena v rámci bodování ve výběrovém řízení a na základě tohoto výběru lze stanovit maximální odměnu (bod 147 pokynů k rizikovému financování)?

☐ ano ☐ Ne; vysvětlete, proč nikoli: ….

Pokud jsou finanční zprostředkovatel a jeho správce veřejnými subjekty a nebyli vybráni otevřeným, transparentním, nediskriminačním a objektivním výběrovým řízením, zaškrtněte toto políčko pro potvrzení a předložte důkazy (bod 41 pokynů k rizikovému financování):

a) ☐ Jejich odměna za správu je omezena a jejich celková odměna odpovídá běžným tržním podmínkám a je vázána na výkonnost:

……

……

b) ☐ Veřejní finanční zprostředkovatelé jsou řízeni komerčně a jejich správci se ve svých investičních rozhodnutích řídí kritériem zisku a udržují tržní odstup od státu. Vysvětlete zejména mechanismy, které jsou vytvořeny s cílem vyloučit jakékoliv potenciální vměšování státu do každodenního řízení veřejného fondu.

……

……

c) ☐ Soukromí investoři jsou vybráni otevřeným, transparentním, nediskriminačním a objektivním výběrovým řízením obchod od obchodu.

Jaká je v případě přímého jmenování pověřeného subjektu roční odměna za správu, s výjimkou pobídek založených na výkonnosti? % kapitálu, který má být do subjektu vložen. Upozorňuje se, že by odměna neměla v zásadě překročit 3 % (bod 148 pokynů k rizikovému financování).

2. Ve vztahu k soukromým investorům:

Jsou v případě společných investic veřejného fondu a soukromých investorů, kteří se účastní jednotlivých obchodů, soukromí investoři vybíráni pro každou transakci ve zvláštním výběrovém řízení, aby byla stanovena přiměřená míra návratnosti (bod 137 pokynů k rizikovému financování)?

☐ Ano. Pokud ano, předložte podpůrné důkazy:

☐ Ne

Nejsou-li soukromí investoři vybíráni v takovémto řízení, je přiměřená míra návratnosti stanovena nezávislým odborníkem na základě analýzy tržních referenčních hodnot a tržního rizika za použité metodiky oceňování diskontovaných peněžních toků a je minimální úroveň přiměřené míry návratnosti vypočítána s připočtením příslušné marže odrážející rizika (bod 138 pokynů k rizikovému financování) a jsou splněny všechny podmínky stanovené v bodě 139 zmíněných pokynů?

☐ Ne

☐ Ano. Pokud ano, předložte zprávu o ocenění, identifikujte odborníka, popište existující pravidla jeho jmenování a předložte příslušné důkazy:

▼**M8**

……

……

Zaškrtněte toto políčko pro potvrzení, že tentýž nezávislý odborník nesmí být využit dvakrát během tří let.

Vysvětlete omezení upravené návratnosti pro soukromé investory na přiměřenou míru návratnosti (bod 140 pokynů k rizikovému financování):

……

……

Na základě posouzení *ex ante* vysvětlete ekonomické důvody zvláštních finančních parametrů, na nichž je opatření založeno:

……

……

3.3.3. Podmínky přiměřenosti u daňových nástrojů (oddíl 3.6.2 pokynů k rizikovému financování):

Pro účely těchto požadavků se uváží informace poskytnuté v oddíle 2.9.2.

Uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité s ohledem na podmínky přiměřenosti: ……

3.3.4. Podmínky přiměřenosti u alternativních obchodních platforem (oddíl 3.6.3 pokynů k rizikovému financování): ……

3.4. Zamezení přílišným negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod (oddíl 3.7 pokynů k rizikovému financování):

— V rámci posouzení *ex ante* poskytněte informace o potenciálních negativních účincích režimu podpory v oblasti rizikového financování. To by mělo zahrnovat potenciální negativní účinky na všech třech úrovních, tj. na trhu poskytování rizikového financování (např. riziko vytěsnění soukromých investorů), na úrovni finančních zprostředkovatelů a jejich správců a na úrovni konečných příjemců (včetně trhů, na nichž příjemci působí).

— Zajišťuje režim podpory v oblasti rizikového financování, aby podniky, na něž se zaměřuje státní podpora v oblasti rizikového financování, byly pouze potenciálně životaschopné podniky?

☐ ano ☐ ne

Je-li odpověď na výše uvedenou otázku kladná, popište, jak je toto zajištěno, a uveďte příslušná ustanovení právního základu:

……

— Je režim podpory v oblasti rizikového financování omezen zeměpisně nebo regionálně?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte: ……

▼M8

— Je režim podpory v oblasti rizikového financování omezen podle práva na určitá odvětví?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte: ……

— Je režim podpory v oblasti rizikového financování omezen v právním základě (*de iure*) na určitá odvětví?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, upřesněte: ……

— Jak jsou negativní účinky omezeny pokud možno na minimum?

……

……

4. **Kumulace podpory (oddíl 3.9 pokynů k rizikovému financování)**

Podporu v oblasti rizikového financování lze kumulovat s jinými opatřeními státní podpory bez identifikovatelných způsobilých nákladů nebo s podporou *de minimis* až do výše nejvyššího příslušného stropu celkového financování, který je pro konkrétní okolnosti každého případu stanoven v nařízení o blokové výjimce nebo v rozhodnutí Komise (bod 168 pokynů k rizikovému financování).

— Zaškrtněte pro potvrzení, že toto pravidlo bylo dodrženo: ☐

— Uveďte odkaz na právní základ:

……

— Vysvětlete, jak je dosaženo dodržení pravidel týkajících se kumulace.

……

5. **Další informace**

Zde uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité pro posouzení dotyčných opatření podle pokynů k rizikovému financování.

……

……

ČÁST III.8

Doplňkový informační list pro oznámení plánu hodnocení

Členské státy musí tento list použít k oznámení plánu hodnocení podle čl. 1 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) č. 651/2014 ([149]) *a rovněž v případě oznámeného režimu podpory, který podléhá hodnocení, jak je stanoveno v příslušných pokynech Komise*.

Pokud jde o pokyny k vypracování plánu hodnocení, viz pracovní dokument útvarů Komise s názvem „Společná metodika pro hodnocení státní podpory“ ([150]).

([149]) Nařízení Komise (ES) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1).

([150]) SWD(2014) 179 final, 28.5.2014.

▼**M8**

1. **Identifikace hodnoceného režimu podpory**

1) Název režimu podpory:

……

2) Týká se plán hodnocení:

a) ☐ režimu, na nějž se hodnocení vztahuje podle čl. 1 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) č. 651/2014?

b) ☐ režimu oznámeného Komisi podle čl. 108 odst. 3 SFEU?

3) Ref. č. režimu (vyplní Komise):

……

4) Prosíme vás, abyste uvedli seznam všech existujících hodnocení *ex ante* nebo posouzení dopadů u daného režimu podpory a hodnocení *ex post* nebo studie vypracované k dřívějším režimům podpory nebo podobným režimům. Prosíme vás, abyste u každé studie uvedli tyto informace: a) stručný popis cílů studie, použité metodiky a dále výsledků a závěrů a b) informace o zvláštních problémech, které v případě hodnocení a studií případně nastaly z metodologického hlediska (např. dostupnost údajů) a které jsou důležité pro posouzení daného plánu hodnocení. Je-li to použitelné, určete příslušné oblasti nebo témata, jimiž se předchozí plány hodnocení nezabývaly a jež by měly být předmětem stávajícího hodnocení. Poskytněte shrnutí těchto hodnocení a studií v příloze, a pokud jsou dané dokumenty k dispozici na internetu, uveďte příslušné odkazy:

……

2. **Cíle hodnoceného režimu podpory** ([151])

2.1. Poskytněte popis režimu podpory s upřesněním potřeb a problémů, jimiž se má režim zabývat, a zamýšlených kategorií příjemců, například velikost, odvětví, umístění, orientační počet:

……

2.2. Uveďte cíle režimu a očekávaný dopad jak na úrovni zamýšlených příjemců, tak i s ohledem na cíl společného zájmu:

……

2.3. Uveďte možné negativní účinky na příjemce podpory nebo na širší ekonomiku, které mohou být přímo či nepřímo spojeny s režimem podpory ([152]):

……

([151]) Tento oddíl má kromě poskytnutí obecného popisu cílů a pravidel způsobilosti daného režimu posoudit, jak lze pravidla režimu týkající se způsobilosti a vyloučení použít k určení účinku podpory. V některých případech nemusí být přesná pravidla způsobilosti známa předem. V těchto případech je nutno poskytnout nejlepší dostupné odhady.

([152]) K příkladům negativních účinků patří regionální nebo odvětvová zkreslení či vytěsnění soukromých investic v důsledku režimu podpory.

▼M8

2.4. Uveďte a) plánovaný roční rozpočet režimu, b) dobu trvání režimu ([153]), c) nástroj nebo nástroje podpory a d) způsobilé náklady:

……

2.5. Poskytněte shrnutí kritérií způsobilosti a metod výběru příjemců podpory. Uveďte prosím zejména tyto informace: a) způsob výběru příjemců (např. bodové hodnocení), b) orientační rozpočet, který je k dispozici pro každou skupinu příjemců, c) pravděpodobnost vyčerpání rozpočtu u některé skupiny příjemců, d) pravidla bodového hodnocení, pokud jsou v režimu použita, e) prahové hodnoty intenzity podpory a f) kritéria, která orgán poskytující podporu vezme v úvahu při posuzování žádostí:

……

2.6. Uveďte zvláštní omezení nebo rizika, která by mohla ovlivnit provádění režimu, jeho očekávané dopady a dosažení jeho cílů:

……

3. **Dotazy pro hodnocení**

3.1. Uveďte konkrétní otázky, jimiž by se mělo hodnocení zabývat tím, že poskytnete kvantitativní důkazy o dopadu podpory. Prosíme vás, abyste rozlišovali mezi a) otázkami, které se týkají přímého dopadu podpory na příjemce, a b) otázkami souvisejícími s nepřímými dopady a c) otázkami souvisejícími s přiměřeností a vhodností podpory. Vysvětlete, jak hodnotící otázky souvisejí s cíli režimu:

……

4. **Ukazatele výsledků**

4.1. Prosíme vás, abyste v následující tabulce popsali ukazatele, které budou stanoveny k měření výsledků režimu, dále relevantní kontrolní proměnné, včetně zdrojů údajů, a způsob, jakým každý ukazatel výsledků odpovídá hodnotícím otázkám. Uveďte prosím především a) příslušnou hodnotící otázku, b) ukazatel, c) zdroj údajů, d) frekvenci sběru údajů (například roční, měsíční atd.), e) úroveň sběru údajů (např. zda se údaje sbírají na úrovni podniků, organizace, regionu atd.), f) skupinu, která je zahrnuta do zdroje údaje (např. příjemci podpory, podniky, které nejsou příjemci podpory, všechny podniky atd.):

Hodnotící otázka	Ukazatel	Zdroj	Frekvence	Úroveň	Skupina

Vysvětlete, proč jsou zvolené ukazatele nejvhodnější pro měření očekávaných dopadů režimu:

……

([153]) Režimy podpory vymezené v čl. 1 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) č. 651/2014 jsou z oblasti působnosti nařízení vyňaty po uplynutí šesti měsíců od jejich vstupu v platnost. Po posouzení plánu hodnocení může Komise rozhodnout o prodloužení doby použitelnosti nařízení na tyto režimy. Členské státy se vyzývají, aby přesně uvedly předpokládanou dobu trvání režimu.

▼M8

5. **Metody navrhované pro účely provedení hodnocení**

5.1. Prosíme vás, abyste ve vztahu k hodnotícím otázkám popsali metody, které by měly být při hodnocení použity k určení kauzálního dopadu podpory na příjemce a k posouzení ostatních nepřímých dopadů. Vysvětlete prosím zejména důvody výběru těchto metod a zamítnutí jiných metod (např. důvody související s podobou režimu) ([154]):

……

5.2. Prosíme vás, abyste podrobně popsali identifikační strategii k vyhodnocení kauzálního dopadu podpory a předpoklady, z nichž tato strategie vychází. Popište podrobně složení a významnost kontrolní skupiny:

……

5.3. Vysvětlete, jak navrhované metody řeší možné selekční zkreslení. Lze s dostatečnou jistotou tvrdit, že zaznamenané rozdíly ve výsledcích příjemců podpory jsou způsobeny podporou?

……

5.4. Případně vysvětlete, jak se mají navrhované metody zabývat zvláštními problémy, které souvisejí se složitými režimy, například režimy prováděné rozdílně na regionální úrovni a režimy, které využívají několik nástrojů podpory:

……

6. **Sběr údajů**

6.1. Poskytněte informace o mechanismech a zdrojích pro sběr a zpracování údajů o příjemcích podpory a navrhované hypotetické srovnávací situaci ([155]). Poskytněte popis všech příslušných informací, které se týkají fáze výběru: shromážděné údaje o žadatelích o podporu, údaje poskytnuté žadateli a výsledky výběru. Vysvětlete rovněž možné problémy v souvislosti s dostupností údajů:

……

6.2. Poskytněte informace o četnosti sběru údajů s ohledem na hodnocení. Jsou zaznamenané údaje dostupné v dostatečně podrobném členění, tj. na úrovni jednotlivých podniků?

……

6.3. Uveďte, zda mohou v přístupu k údajům potřebným pro provedení hodnocení bránit právní a správní předpisy týkající se důvěrnosti údajů a jak budou tyto záležitosti řešeny. Uveďte jiné možné problémy související se sběrem údajů a způsob jejich řešení:

……

([154]) Odkazujeme na dokument SWD(2014)179 final z 28. 5. 2014.

([155]) Upozorňuje se, že hodnocení může vyžadovat pořízení historických údajů i údajů, které budou k dispozici postupně během zavádění režimu podpory. Určete zdroje obou druhů údajů. Je žádoucí, aby byly oba druhy údajů získány pokud možno z téhož zdroje, aby byla zajištěna jejich konzistentnost v průběhu času.

▼M8

6.4. Uveďte, zda se u příjemců podpory nebo u ostatních podniků předpokládají průzkumy a zda se zvažuje využití doplňkových zdrojů informací:

……

7. **Navrhovaný časový rozvrh hodnocení**

7.1. Uveďte navrhovaný časový rozvrh hodnocení, včetně milníků pro sběr údajů, průběžné zprávy a zapojení zúčastněných stran. Případně připojte přílohu s navrhovaným časovým rozvrhem:

……

7.2. Uveďte datum, k němuž bude Komisi předložena závěrečná hodnotící zpráva:

……

7.3. Uveďte faktory, které by mohly mít dopad na předpokládaný časový rozvrh:

……

8. **Subjekt provádějící hodnocení**

8.1. Poskytněte konkrétní informace o subjektu provádějícím hodnocení nebo v případě, že nebyl dosud vybrán, o časovém rozvrhu, postupu a kritériích jeho výběru:

……

8.2. Poskytněte informace o nezávislosti subjektu provádějícího hodnocení a o způsobu vyloučení možného střetu zájmů během výběrového řízení:

……

8.3. Uveďte příslušné zkušenosti a dovednosti subjektu provádějícího hodnocení nebo jak budou tyto dovednosti zajištěny během výběrového řízení:

……

8.4. Uveďte, jaká opatření orgán poskytující podporu přijme s cílem řídit a sledovat provádění hodnocení:

……

8.5. Poskytněte informace (třeba jen orientační) o potřebných lidských a finančních zdrojích, které budou k dispozici pro provedení hodnocení:

……

9. **Zveřejnění hodnocení**

9.1. Poskytněte informace o způsobu zveřejnění hodnocení, tj. prostřednictvím zveřejnění plánu hodnocení a konečné hodnotící zprávy na internetových stránkách:

……

9.2. Uveďte, jak bude zajištěno zapojení zúčastněných stran. Uveďte, zda se předpokládá uspořádání veřejných konzultací nebo akcí souvisejících s hodnocením:

……

9.3. Upřesněte, jak mají být výsledky hodnocení orgánem poskytujícím podporu či jinými subjekty využity, například při navrhování následného režimu nebo podobných režimů:

……

▼**M8**

9.4. Uveďte, zda a za jakých podmínek budou údaje shromážděné za účelem hodnocení nebo použité při hodnocení zpřístupněny pro další studie a analýzy:

……

9.5. Uveďte, zda plán hodnocení obsahuje důvěrné údaje, které by Komise neměla zveřejnit:

……

10. **Další informace**

10.1. Zde uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité pro posouzení plánu hodnocení:

……

10.2. Uveďte seznam všech dokumentů, které jsou připojeny k tomuto oznámení, a přiložte papírové kopie dotčených dokumentů nebo uveďte přímé internetové odkazy na tyto dokumenty:

……

▼M2

▼C1

ČÁST III.12

INFORMAČNÍ LIST PRO ZEMĚDĚLSTVÍ

Dovolujeme si upozornit, že tento oznamovací formulář pro státní podpory se používá pouze na činnosti týkající se produkce, zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh ve smyslu bodu 6 Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([1]). Dále upozorňujeme na to, že zvláštní pravidla pro státní podporu v zemědělství se nevztahují na opatření související se zpracováním produktů z přílohy I na produkty, které nejsou zahrnuty do přílohy I. U takových opatření je třeba vyplnit relevantní oznamovací formulář.

1. **Relevantní produkty**

1.1 Vztahuje se opatření na některý z následujících produktů, které ještě nespadají pod společnou organizaci trhu?

☐ brambory jiné než brambory určené pro výrobu škrobu

☐ koňské maso

☐ káva

☐ korek

☐ ocet získaný z alkoholu

☐ Opatření se nevztahuje na žádný z těchto produktů.

2. **Motivační účinek**

A. *Režim podpory*

2.1 Bude podpora v rámci režimu podpory poskytnuta pouze na činnosti uskutečněné nebo služby přijaté až po zavedení režimu podpory a poté, co Komise prohlásí režim podpory za slučitelný se Smlouvou o ES?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, viz bod 16 pokynů.

2.2 Pokud režim podpory zakládá automatické právo na příjem podpory bez dalších administrativních kroků, smí být podpora poskytnuta pouze na činnosti uskutečněné nebo na služby přijaté až po zavedení režimu podpory a poté, co Komise prohlásí režim podpory za slučitelný se Smlouvou o ES?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, viz bod 16 pokynů.

2.3 Pokud režim podpor požaduje podání žádosti o podporu u dotčeného příslušného orgánu, může být podpora na uskutečněné činnosti nebo na přijaté služby poskytnuta až po splnění níže uvedených podmínek:

a) režim podpory musí být Komisí stanoven a prohlášen za slučitelný se Smlouvou o ES;

b) žádost o podporu musí být řádně předložena dotčenému příslušnému orgánu;

c) žádost musí dotčeným příslušným orgánem přijata způsobem, který tomuto orgánu ukládá podporu udělit, přičemž se jasně uvede částka podpory, která má být udělena, nebo způsob, jakým bude tato částka vypočítána; takový souhlas příslušného orgánu může být proveden pouze v případě, že rozpočet dostupný pro podporu nebo pro režim podpory není vyčerpán?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, viz bod 16 pokynů.

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

B. *Jednotlivé podpory:*

2.4 Bude jednotlivá podpora mimo režim podpory poskytnuta pouze na činnosti již uskutečněné nebo na služby již přijaté po splnění kritérií v bodu 2.3 písm. b) v bodu 2.3 písm. c)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, viz bod 16 pokynů.

C. *Vyrovnávací podpory:*

2.5 Je režim podpory svou povahou vyrovnávací?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, nepoužijí se výše uvedené body A a B.

3. **Druh podpory**

Jaký druh (jaké druhy) podpory zamýšlené opatření zahrnuje:

OPATŘENÍ PRO ROZVOJ VENKOVA

A. Podpory na investice do zemědělských podniků

B. Podpory na investice v souvislosti se zpracováním a uváděním zemědělských produktů na trh

C. Agroenvironmentální podpora a podpora týkající se dobrých životních podmínek zvířat

Ca. Platby v rámci Natury 2000 a platby související se směrnicí 2000/60/ES [1]

D. Podpora na vyrovnání znevýhodnění v určitých oblastech

E. Podpora na dodržení norem

F. Podpora na zahájení činnosti mladých zemědělců

G. Podpora na předčasný odchod do důchodu nebo na ukončení zemědělské činnosti

H. Podpora seskupením producentů

I. Podpora na reparcelaci pozemků

J. Podpora na povzbuzení produkce a uvádění jakostních zemědělských produktů na trh

K. Poskytování technické podpory v odvětví zemědělství

L. Podpora v odvětví živočišné výroby

M. Podpora pro nejvzdálenější regiony a ostrovy v Egejském moři

ŘÍZENÍ RIZIK A ŘEŠENÍ KRIZÍ

N. Podpora na náhradu škod na zemědělské produkci nebo na prostředcích zemědělské produkce

O. Podpora na boj s chorobami zvířat a rostlin

P. Podpora na platby pojistného

Q. Podpora na uzavírání výrobních, zpracovatelských a tržních kapacit

[1] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

▼C1

OSTATNÍ PODPORY

R. Podpora na reklamu zemědělských produktů

S. Podpora ve spojení s daňovými výjimkami podle směrnice 2003/96/ES ([2]),

T. Podpora v odvětví lesnictví

ČÁST III.12.A

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA INVESTICE DO ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKŮ

Tento oznamovací formulář se použije na investice do zemědělských podniků podle bodu IV.A Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([1]).

1. **Cíle podpory**

1.1 Který z následujících cílů investice sleduje:

☐ snížení výrobních nákladů

☐ zlepšení a reorganizaci produkce

☐ zvýšení jakosti

☐ ochrana a zlepšení prostředí, dodržování norem týkajících se hygieny a dobrých životních podmínek zvířat

☐ diverzifikace zemědělských činností

☐ ostatní (upřesněte)

Pokud investice sleduje jiné cíle, dovolujeme si upozornit, že na investice, které nesledují žádný z výše uvedených cílů, nelze poskytnout podporu na investice do zemědělských podniků.

1.2 Vztahuje se podpora na investice na pouhé nahrazení?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že na investice na pouhé nahrazení nelze poskytnout podporu na investice do zemědělských podniků.

1.3 Souvisí podpora s investicemi, které se týkají produktů podléhajících omezením produkce nebo omezení podpory Společenství na úrovni jednotlivých zemědělců, zemědělských podniků nebo zpracovatelských zařízení v rámci společné organizace trhů (včetně režimů přímé podpory) financované EZZF a které by způsobily zvýšení produkční kapacity nad rámec omezení?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 37 pokynů nelze na tento typ investic poskytnout podporu.

2. **Příjemci**

Kdo jsou příjemci podpory?

☐ zemědělci

☐ seskupení producentů

☐ ostatní (laskavě upřesněte)

……

3. **Míra podpory**

3.1 Uveďte laskavě maximální míru veřejné podpory v poměru ke způsobilé investici:

([2]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/96/ES ze dne 27. října 2003, kterou se mění struktura rámcových předpisů o zdanění energetických produktů a elektřina (Úř. věst. L 283, 31.10.2003, s. 51).

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

a) …… ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005 ([1]) (maximálně 50 %);

b) …… v ostatních oblastech (maximálně 40 %);

c) …… pro mladé zemědělce ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005, kteří realizují investice do pěti let od zahájení činnosti (maximálně 60 %);

d) …… pro mladé zemědělce v ostatních oblastech, kteří realizují investice do pěti let od zahájení činnosti (maximálně 50 %);

e) …… v nejvzdálenějších regionech a na menších ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 ([2]) (maximálně 75 %);

f) …… u investic, které povedou k doplňkovým nákladům v souvislosti s ochranou a zlepšením životního prostředí, zlepšením hygienických podmínek hospodářství s chovem zvířat nebo zlepšením dobrých životních podmínek hospodářských zvířat a které budou provedeny ve lhůtách ke transpozici nově zavedených minimálních norem (maximálně 75 % ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005, a maximálně 60 % v ostatních oblastech);

g) …… u investic, které povedou k doplňkovým nákladům v souvislosti s ochranou a zlepšením životního prostředí, zlepšením hygienických podmínek hospodářství s chovem zvířat nebo zlepšením dobrých životních podmínek hospodářských zvířat a které budou provedeny během tří let po dni, k němuž musí být investice schválena podle právních předpisů Společenství (maximálně 50 % ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005, a maximálně 40 % v ostatních oblastech);

h) …… u investic, které povedou k doplňkovým nákladům v souvislosti s ochranou a zlepšením životního prostředí, zlepšením hygienických podmínek hospodářství s chovem zvířat nebo zlepšením dobrých životních podmínek hospodářských zvířat a které budou provedeny během čtvrtého roku po dni, k němuž musí být investice schválena podle právních předpisů Společenství (maximálně 25 % ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005, a maximálně 20 % v ostatních oblastech);

i) …… u investic, které povedou k doplňkovým nákladům v souvislosti s ochranou a zlepšením životního prostředí, zlepšením hygienických podmínek hospodářství s chovem zvířat nebo zlepšením dobrých životních podmínek hospodářských zvířat a které budou provedeny během pátého roku po dni, k němuž musí

([1]) Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

([2]) Nařízení Rady (EHS) č. 2019/93 ze dne 19. července 1993, kterým se zavádějí zvláštní opatření pro menší ostrovy v Egejském moři týkající se některých zemědělských produktů (Úř. věst. L 184, 27.7.1993, s. 1).

▼C1

být investice schválena podle právních předpisů Společenství (maximálně 12,5 % ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005, a maximálně 10 % v ostatních oblastech, *přičemž žádná podpora nesmí být přiznána na výdaje vynaložené po pátém roce*);

j) …… na doplňkové investiční výdaje vynaložené členskými státy, které přistoupily ke Společenství dnem 1. května 2004 nebo 1. ledna 2007, za účelem provedení směrnice 91/676/EHS ([1]) (maximálně 75 %);

k) …… na doplňkové investiční výdaje vynaložené za účelem provedení směrnice 91/676/EHS, na které se vztahuje podpora podle nařízení (ES) č. 1698/2005 (maximálně 50 % ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005 a maximálně 40 % v ostatních oblastech);

l) …… u investic provedených mladými zemědělci za účelem uvedení do souladu s platnými normami Společenství nebo vnitrostátními normami (maximálně 60 % ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005 a maximálně 50 % v ostatních oblastech).

3.2 Je zvýšení v případě investic, které povedou k doplňkovým nákladům v souvislosti s ochranou a zlepšením životního prostředí, zlepšením hygienických podmínek hospodářství s chovem zvířat nebo zlepšením dobrých životních podmínek hospodářských zvířat, omezeno na investice, které jdou nad rámec stávajících minimálních norem předepsaných Společenstvím, nebo na investice provedené za účelem dosažení shody s nově zavedenými minimálními normami, jakož i pouze na způsobilé doplňkové náklady nezbytné pro dosažení těchto cílů, aniž by došlo ke zvýšení produkční kapacity?

☐ ano ☐ ne

3.3 Je v případě investic provedených za účelem provedení směrnice 91/676/EHS míra zamýšlené podpory omezena na nezbytné způsobilé doplňkové náklady a je nepoužitelná na investice vedoucí ke zvýšení produkční kapacity?

☐ ano ☐ ne

3.4 Je v případě investic provedených mladými zemědělci za účelem uvedení do souladu s platnými normami Společenství nebo platnými vnitrostátními norem podpora omezena na doplňkové náklady vzniklé prováděním normy a nesené během 36 měsíců od zahájení činnosti?

☐ ano ☐ ne

4. **Kritéria způsobilosti**

4.1 Je podpora vyhrazena pro zemědělské podniky, které nejsou v potížích?

☐ ano ☐ ne

4.2 Je podpora stanovena na výrobu a uvádění na trh produktů napodobujících nebo nahrazujících mléko a mléčné výrobky?

☐ ano ☐ ne

5. **Způsobilé výdaje**

5.1 Zahrnují způsobilé výdaje:

☐ výstavbu, nabývání nebo zkvalitnění nemovitého majetku;

☐ nákup nebo pořízení na leasing materiálů a vybavení včetně softwarů, a to až do výše tržní hodnoty předmětu, s výjimkou nákladů souvisejících s nájemní smlouvou jako třeba daní,

([1]) Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (Úř. věst. L 375, 31.12.1991, s. 1).

▼C1

obchodního rozpětí pronajímatele, nákladů na refinancování, režijních nákladů, nákladů na pojištění atd.;

☐ režijní náklady spojené se dvěma výše uvedenými položkami výdajů (např. honoráře architektů, inženýrů a znalců, studie proveditelnosti, nabytí patentů a licencí)?

5.2 Vztahuje se podpora na nákup použitého materiálu?

☐ ano ☐ ne

5.3 Pokud ano, je dotyčný nákup způsobilý pouze u malých a středních podniků se slabou technickou úrovní a malým kapitálem?

☐ ano ☐ ne

5.4 Jsou z podpory vyloučeny nákup produkčních práv, nákup zvířat a jednoletých rostlin, jakož i výsadba jednoletých rostlin?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 29 pokynů nelze na tyto výdajové položky přiznat podporu.

5.5 Je v rámci způsobilých nákladů u zamýšlené investice omezen podíl sestávající z koupě pozemků jiných než stavebních stropem ve výši 10 %?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že strop 10 % tvoří jednu z podmínek způsobilosti, které je třeba splnit podle bodu 29 pokynů.

6. **Podpora na zachování tradiční krajiny a tradičních staveb**

6.1 Týká se podpora na investice investic nebo prací na vybavení, jež jsou určeny k zachování prvků kulturního dědictví, *které neslouží k produkci* a nacházejí se v zemědělských podnicích?

☐ ano ☐ ne

6.1.1 Pokud ano, jaká je zamýšlená míra podpory (maximálně: 100 %) :

……

6.1.2 Zahrnují způsobilé výdaje úplatu za práce provedené zemědělcem nebo jeho pracovníky?

☐ ano ☐ ne

6.1.3 Pokud ano, je tato výplata omezena stropem 10 000 EUR ročně?

☐ ano ☐ ne

6.1.4 Pokud ne, odůvodněte překročení výše uvedeného stropu.

……

6.2 Týká se podpora investic nebo prací na vybavení, jež jsou určeny k zachování prvků kulturního dědictví tvořících součást majetku zemědělských podniků *používaného k produkci*?

☐ ano ☐ ne

6.2.1 Pokud ano, má předmětná investice za následek zvýšení produkční kapacity zemědělského podniku?

☐ ano ☐ ne

▼C1

6.2.2 Jaké jsou maximální míry podpory plánované pro tento druh investice?

☐ Investice bez zvýšení kapacity:

Maximální míra stanovená pro znevýhodněné oblasti nebo pro oblasti uvedené v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005 (maximálně 75 %): ……

Maximální míra stanovená pro ostatní oblasti (maximálně 60 %): ……

☐ Investice se zvýšením kapacity:

Maximální míra stanovená v případě použití moderních materiálů (maximálně: viz bod 3.1): V

Maximální míra stanovená v případě použití tradičních materiálů v procentech vícenákladů (maximálně 100 %):……

7. **Přemístění zemědělských staveb ve veřejném zájmu**

7.1 Vyplývá přemístění z vyvlastnění?

☐ ano ☐ ne

7.2 Je přemístění odůvodněné veřejným zájmem, který je stanoven v právním základu?

☐ ano ☐ ne

Dovolujeme si upozornit, že právní základ musí vysvětlit, v čem spočívá veřejný zájem u přemístění.

7.3 Spočívá remontáž pouze v demolici zařízení, v jeho přepravě a v jeho opětovné montáži jinde?

☐ ano ☐ ne

7.3.1 Pokud ano, jaká je míra podpory? (maximálně 100 %)

……

7.4 Je důsledkem remontáže dát zemědělci k dispozici modernější vybavení a zařízení?

☐ ano ☐ ne

7.4.1 Pokud ano, jaký příspěvek se od zemědělce vyžaduje v procentním podílu ze zvýšení hodnoty po remontáži?

☐ Ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005 (minimálně 50 %)

……

☐ V ostatních oblastech (minimálně 60 %)

……

☐ Mladí zemědělci ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005 (minimálně 45 %)

……

☐ Mladí zemědělci v ostatních oblastech (minimálně 55 %)

7.5 Je výsledkem remontáže zvýšení produkční kapacity?

☐ ano ☐ ne

▼C1

7.5.1 Pokud ano, jaký je příspěvek zemědělce v procentním podílu výdajů souvisejících se zvýšením?

☐ Ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005 (minimálně 50 %)

……

☐ V ostatních oblastech (minimálně 60 %)

……

☐ Mladí zemědělci ve znevýhodněných oblastech nebo v oblastech uvedených v čl. 36 písm. a) bodech i), ii) nebo iii) nařízení (ES) č. 1698/2005 (minimálně 45 %)

……

☐ Mladí zemědělci v ostatních oblastech (minimálně 55 %) ……

……

8. **Ostatní informace**

8.1 Je k oznámení přiložena dokumentace prokazující adekvátnost a soulad mezi zamýšlenou státní podporou a dotyčným plánem (plány) rozvoje venkova?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dodejte laskavě tuto dokumentaci níže nebo v příloze k tomuto doplňkovému informačnímu listu.

……

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, podle bodu 26 pokynů se vyžaduje předložení této dokumentace.

8.2 Je k oznámení přiložena dokumentace prokazující buď to, že podpora je soustředěna na jasně vymezené cíle odrážející strukturální a územní potřeby i určené strukturální znevýhodnění?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dodejte laskavě tuto dokumentaci níže nebo v příloze k tomuto doplňkovému informačnímu listu.

……

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 36 pokynů se vyžaduje předložení této dokumentace.

ČÁST III.12.B

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA INVESTICE V SOUVISLOSTI SE ZPRACOVÁNÍM A UVÁDĚNÍM NA TRH ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ

Tento oznamovací formulář se použije na podporu na investice do zpracování ([1]) *a uvádění na trh* ([2]) *zemědělských produktů podle bodu IV.B. Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013* ([3]).

1. **Oblast působnosti a příjemci podpory**

1.1 Uveďte laskavě, pod které ustanovení zemědělských pokynů podle Vašeho názoru toto oznámení spadá:

([1]) „Zpracováním zemědělských produktů“ se rozumí jakýkoli úkon na zemědělském produktu, jehož výsledkem je také zemědělský produkt, kromě činností v zemědělském podniku nezbytných pro přípravu produktu živočišného nebo rostlinného původu na první prodej.

([2]) „Uváděním zemědělského produktu na trh“ se rozumí přechovávání nebo vystavování produktu za účelem jeho prodeje, nabízení produktu k prodeji, dodávka produktu nebo jakýkoliv další způsob umístění produktu na trh kromě prvního prodeje od prvotního producenta zprostředkovatelům nebo zpracovatelům a případné činnosti, jimiž se produkt připravuje na tento první prodej; prodej od prvotního producenta konečnému spotřebiteli se považuje za uvádění na trh, pokud k němu dojde v samostatných prostorách vyhrazených pro tento účel.

([3]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

1.1.1 ☐ *bod IV.B.2* písm. a) (nařízení Komise (ES) č. 70/2001 ([1]) nebo případné ustanovení nahrazující uvedené ustanovení)

1.1.2 ☐ *bod IV.B.2* písm. b) (nařízení Komise (ES) č. 1628/2006 ([2]))

1.1.3 ☐ *bod IV.B.2* písm. c) (Pokyny Komise pro vnitrostátní regionální podporu na období 2007–2013 ([3]))

1.1.4 ☐ *bod IV.B.2* písm. d) (podpora pro středně velké společnosti v regionech **nezpůsobilých** pro regionální podporu)

1.2 ***Nařízení Komise (ES) č. 70/2001 (státní podpora pro malé a střední podniky)***

Je příjemcem MSP v odvětví zpracování zemědělských produktů nebo uvádění zemědělských produktů na trh?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, nesplňuje podpora nezbytné podmínky podle tohoto nařízení a nelze ji prohlásit za slučitelnou se společným trhem podle bodu IV.B.2.a) pokynů.

Pokud ano, je podpora vyňata z povinného oznámení. Uveďte laskavě důvody, proč Vaše orgány přesto chtějí podat oznámení. V tomto případě odkažte laskavě na relevantní část obecného oznamovacího formuláře (část I a část III bod 1 přílohy I nařízení č. 794/2004 ([4]) nebo případné nahrazující ustanovení).

1.3 ***Nařízení Komise pro regionální investiční podporu***

Splňuje podpora podmínky stanovené v tomto nařízení?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, nesplňuje podpora nezbytné podmínky podle tohoto nařízení a nelze ji prohlásit za slučitelnou se společným trhem podle bodu IV.B.2.b) pokynů.

Pokud ano, je podpora vyňata z povinného oznámení. Uveďte laskavě důvody, proč Vaše orgány přesto chtějí podat oznámení. V tomto případě laskavě odkažte na zvláštní oznamovací formulář.

1.4 ***Pokyny Komise pro vnitrostátní regionální podporu na období 2007–2013*** ([3])

Splňuje podpora podmínky stanovené v těchto pokynech?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, nesplňuje podpora nezbytné podmínky podle těchto pokynů a nelze ji prohlásit za slučitelnou se společným trhem podle bodu IV.B.2.c) zemědělských pokynů.

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že posouzení takové podpory se má provést na základě Pokynů pro vnitrostátní regionální podporu. Odkažte laskavě na relevantní část obecného oznamovacího formuláře (příloha nařízení Komise (ES) č. 1627/2006 ([5])).

([1]) Nařízení Komise (ES) č. 70/2001 ze dne 12. ledna 2001 (Úř. věst. L 10, 13.1.2001, s. 33).
([2]) Úř. věst. L 302, 1.11.2006, s. 29.
([3]) Úř. věst. C 54, 4.3.2006, s. 13.
([4]) Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 140, 30.4.2004, s. 1).
([5]) Úř. věst. L 302, 1.11.2006, s. 10.

▼C1

1.5 ***Podpora v regionech NEZPŮSOBILÝCH pro regionální podporu***

1.5.1 Jsou mezi příjemci MSP?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, odkažte laskavě na výše uvedený bod 1.2. (bod IV.B.2 písm. a) zemědělských pokynů).

1.5.2 Jsou mezi příjemci velké společnosti (tj. se 750 zaměstnanci nebo více a obratem 200 milionů EUR nebo více)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že podporu nelze prohlásit za slučitelnou se společným trhem podle bodu IV.B.2.d) zemědělských pokynů.

1.5.3 Jsou mezi příjemci středně velké společnosti (tj. s méně než 750 zaměstnanci a/nebo obratem méně než 200 milionů EUR)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, odkažte laskavě na relevantní část obecného oznamovacího formuláře (příloha nařízení Komise (ES) č. 1627/2006) týkající se způsobilých výdajů.

2. **Míra podpory**

2.1 Pokud jsou příjemci ***MSP*** (nařízení Komise (ES) č. 70/2001 nebo případné nahrazující ustanovení):

Uveďte laskavě maximální míru podpory pro způsobilé investice v:

2.1.1 nejvzdálenějších regionech: …… (maximálně 75 %)

2.1.2 menších ostrovech v Egejském moři [1]: …… (maximálně 65 %)

2.1.3 regionech způsobilých podle čl. 87 odst. 3 písm. a): ….. (maximálně 50 %)

2.1.4 ostatních regionech: …… (maximálně 40 %)

Pokud je míra vyšší než výše uvedený strop, dovolujeme si upozornit, že opatření nebude v souladu s článkem 4 nařízení Komise (ES) č. 70/2001.

2.2 U podpory spadající pod *nařízení* Komise pro regionální investiční podporu **nebo** pod *pokyny* Komise pro vnitrostátní regionální podporu na období 2007–2013 laskavě uveďte maximální míru podpory pro:

2.2.1 *MSP*:

2.2.1.1 ohledně způsobilých investic v regionech podle čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy: ..... (maximálně: 50 % nebo maximální částka určená v mapě regionální podpory schválené pro dotyčný členský stát na období 2007–2013);

2.2.1.2 ohledně způsobilých investic v *ostatních* regionech způsobilých pro regionální podporu: ..... (maximálně: 40 % nebo maximální částka určená v mapě regionální podpory schválené pro dotyčný členský stát na období 2007–2013);

2.2.2 *střední* podniky ve smyslu čl. 28 odst. 3 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 [2] (ne MSP, ale podniky s méně než 750 zaměstnanci nebo s méně než EUR 200 milionů obratu):

[1] Nařízení Rady (EHS) č. 2019/93 (Úř. věst. L 184, 27.7.1993, s. 1).

[2] Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

▼C1

2.2.2.1 ohledně způsobilých investic v regionech způsobilých podle čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy: ..... (maximálně: 25 % nebo maximální částka určená v mapě regionální podpory schválené pro dotyčný členský stát na období 2007–2013);

2.2.2.2 ohledně způsobilých investic v *ostatních* regionech způsobilých pro regionální podporu: ..... (maximálně: 20 % nebo maximální částka určená v mapě regionální podpory schválené pro dotyčný členský stát na období 2007–2013)

Pokud jsou míry vyšší než výše uvedené stropy, dovolujeme si upozornit, že opatření nebudou v souladu s bodem IV.B.2.c) odrážkou ii) zemědělských pokynů.

2.2.2.3 Splňují příjemci ostatní podmínky doporučení Komise 2003/361/ES ([1])?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že opatření nebudou v souladu s bodem IV.B.2.c) odrážkou ii) zemědělských pokynů.

2.2.3 Jsou mezi příjemci větší než středně velké podniky zmíněné pod bodem 2.2.2 (tj. velké podniky)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, je maximální míra podpory na úrovni či pod úrovní maximální částky stanovené v mapě regionální podpory schválené pro dotyčný členský stát na období 2007–2013?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, podporu nelze prohlásit za slučitelnou podle bodu IV.B.2.c) zemědělských pokynů. Pokud ano, uveďte laskavě maximální míru podpory ve výše uvedené mapě regionální podpory. Relevantní maximální míra podpory v odpovídající mapě regionální podpory je .. %.

2.3 U investiční podpory ve prospěch středně velkých společností v regionech **nezpůsobilých** pro regionální podporu:

2.3.1 uveďte laskavě maximální míru podpory: …… (maximálně: 20 %)

Pokud jsou míry podpory vyšší než výše uvedené stropy, dovolujeme si upozornit, že opatření nebudou v souladu s bodem IV.B.2.d) zemědělských pokynů.

2.3.2 Splňují příjemci ostatní podmínky doporučení Komise 2003/361/ES?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, opatření nebude v souladu s bodem IV.B.2.d) zemědělských pokynů.

3. **Kritéria způsobilosti a způsobilé výdaje**

3.1 Týká se podpora produkce a uvádění na trh produktů napodobujících nebo nahrazujících mléko a mléčné výrobky?

☐ ano ☐ ne

Pokud jste odpověděli ano, dovolujeme si upozornit, že opatření nebude v souladu s bodem IV.B zemědělských pokynů.

3.2 Pokud jde o *střední nebo velké* společnosti, týká se podpora nákupu použitého zařízení?

☐ ano ☐ ne

Pokud jste odpověděli ano, dovolujeme si upozornit, že opatření nebude v souladu s bodem IV.B zemědělských pokynů.

([1]) Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici nejmenších, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

▼C1

3.3 U podpory na investice v regionech **nezpůsobilých** pro regionální podporu:

Můžete potvrdit, že způsobilé výdaje na investice plně odpovídají způsobilým výdajům uvedeným v pokynech Komise pro vnitrostátní regionální podporu na období 2007–2013?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne:

— *jestliže příjemci nejsou MSP, opatření nebude v souladu s bodem IV.B.2.d) zemědělských pokynů,*

— jestliže příjemci jsou MSP, jsou způsobilé výdaje v souladu s články 2 a 4 nařízení Komise 70/2001?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, opatření nebude v souladu s bodem IV.B.2.d) zemědělských pokynů.

3.4 Mohla by podpora podpořit investice, na které společná organizace trhu (včetně režimů přímé podpory financovaných EZZF) ukládá omezení produkce nebo omezení podpory Společenství na úrovni jednotlivých zemědělců, zemědělských podniků nebo zpracovatelských zařízení, takže by se produkce zvýšila nad uvedená omezení?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 47 zemědělských pokynů není podpora na tyto investice přípustná.

4. **Ostatní informace**

4.1 Prokazuje oznámení spolu s dokumentací, že uvedená podpora je určena na jasně definované cíle odrážející strukturální a teritoriální potřeby a strukturální nevýhody?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, poskytněte laskavě uvedenou dokumentaci níže nebo v příloze k tomuto doplňkovému informačnímu listu.

……

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že tato dokumentace je nutná v souladu s bodem 36 zemědělských pokynů.

4.2 Je k oznámení připojena dokumentace dokládající, že opatření státní podpory je v souladu s odpovídajícím (odpovídajícími) plánem (plány) rozvoje venkova a že je s ním (nimi) koherentní?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, poskytněte laskavě uvedenou dokumentaci níže nebo v příloze k tomuto doplňkovému informačnímu listu.

……

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že tato dokumentace je nutná podle bodu 26 pokynů.

5. **Jednotlivá oznámení**

Mohly by způsobilé investice přesáhnout 25 milionů EUR nebo podpora přesáhnout částku 12 milionů EUR?

☐ ano ☐ ne

▼C1

Pokud ano, bude se dělat jednotlivé oznámení?

☐ ano ☐ ne

Pokud jste odpověděli ne, dovolujeme si upozornit, že opatření nebude v souladu s bodem IV.B zemědělských pokynů.

ČÁST III.12.C

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O AGROENVIRONMENTÁLNÍ PODPOŘE A O PODPOŘE TÝKAJÍCÍ SE DOBRÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK ZVÍŘAT

Tento formulář se použije pro oznámení jakéhokoli opatření státní podpory ve prospěch metod zemědělské produkce určených k ochraně životního prostředí a udržení rázu krajiny (agroenvironmentálních metod) nebo ke zlepšení životních podmínek zvířat podle bodu IV.C.2 Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([1]) *(dále jen „pokyny") a článků 39 a 40 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005* ([2]).

— Týká se opatření vyrovnání zemědělců, kteří činí **dobrovolně** agroenvironmentální závazky (čl. 39 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, držte se laskavě části tohoto doplňkového informačního listu (DIL) týkající se „*podpory na agroenvironmentální závazky*".

— Týká se opatření vyrovnání pro zemědělce, kteří uzavírají **dobrovolně** závazky týkající se dobrých životních podmínek zvířat (čl. 40 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, držte se laskavě části tohoto DIL týkající se „*podpory na závazky týkající se dobrých životních podmínek zvířat*".

— Týká se podpora pouze environmentálních **investic** (bod 62 pokynů)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, držte se laskavě DIL týkajícího se „*investičních podpor v odvětví zemědělství*".

— Sleduje environmentální podpora jiné cíle jako třeba **školení** a **poradenské služby** určené k pomoci zemědělským producentům (bod IV.K pokynů)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, držte se laskavě na DIL týkajícího se bodu *IV.K* pokynů.

— Jiné?

Podejte laskavě úplný popis opatření . ……

— Je k oznámení přiložena dokumentace prokazující, že státní podpora je v souladu s odpovídajícím plánem rozvoje venkova a že je s tímto plánem koherentní?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, poskytněte laskavě uvedenou dokumentaci níže nebo v příloze k tomuto doplňkovému informačnímu listu.

……

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

([2]) Nařízení Rady (ES) č 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

▼C1

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 26 zemědělských pokynů se tato dokumentace vyžaduje.

PODPORA NA AGROENVIRONMENTÁLNÍ ZÁVAZKY (BOD IV.C.2 POKYNŮ)

1. **Cíl opatření**

Který z následujících zvláštních cílů podpůrné opatření podporuje?

☐ Způsoby využití zemědělské půdy, které jsou slučitelné s ochranou a zlepšením životního prostředí, krajiny a jejích znaků, přírodních zdrojů, půdy a genetické rozmanitosti, se snížením nákladů produkce;

☐ extenzifikaci zemědělství příznivou pro životní prostředí a řízení systému pastvin s nízkou intenzitou, zlepšení a reorganizaci produkce;

☐ zachování ohrožených zemědělsky využívaných území vysoké přírodní hodnoty, zvyšování jakosti;

☐ udržování krajiny a tradičních vlastností zemědělské půdy;

☐ využívání plánování týkajícího se životního prostředí v zemědělské praxi. Pokud opatření nesleduje žádný z výše uvedených cílů, uveďte laskavě, jaké cíle co do ochrany prostředí sleduje. (Podejte laskavě podrobný popis)

……

……

Pokud již bylo předmětné opatření použito v minulosti, jaké byly výsledky co do ochrany prostředí?

……

……

2. **Kritéria způsobilosti**

2.1 Poskytne se podpora výlučně zemědělcům a/nebo správcům půdy (čl. 39 odst. 2 nařízení (ES) č. 1698/2005), kteří se na dobu od pěti do sedmi let zavážou k provádění agroenvironmentálních opatření?

☐ ano ☐ ne

2.2 Bude třeba delší nebo kratší období pro všechna opatření nebo pro jednotlivé typy opatření?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, uveďte laskavě důvody pro uvedené období.

……

……

2.3 Potvrďte laskavě, že nebude poskytnuta podpora na vyrovnání za agroenvironmentální opatření, která nejdou nad rámec odpovídajících kogentních norem stanovených podle článků 4 a 5 a příloh III a IV nařízení (ES) č. 1782/2003 ([1]) a minimálních požadavků, jež se týkají používání

([1]) Nařízení Rady (ES) č. 1782/2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce (Úř. věst. L 270, 21.10.2003, s. 1).

▼C1

průmyslových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, a dalších relevantních kogentních požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy a určených v programu rozvoje venkova.

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že čl. 39 odst. 3 nařízení (ES) č. 1698/2005 neumožňuje podporu na agroenvironmentální opatření, která neobnášejí více než jenom uplatnění těchto norem a požadavků.

2.4. Popište laskavě, jaké jsou výše uvedené normy a požadavky, a vysvětlete, jakým způsobem obnášejí agroenvironmentální opatření více než pouhé jejich uplatnění.

……

……

3. **Výše podpory**

3.1 Upřesněte laskavě maximální částku zamýšlené podpory podle plochy zemědělského podniku, na kterou se vztahují agroenvironmentální závazky:

☐ u speciálních vytrvalých plodin ..... (maximální platba ve výši 900 EUR/ha)

☐ u jednoletých plodin ..... (maximální platba ve výši 600 EUR/ha)

☐ u ostatních využití půdy ..... (maximální platba ve výši 450 EUR/ha)

☐ místní plemena, jejichž chov je ohrožen ..... (maximální platba ve výši 200 EUR na velkou dobytčí jednotku)?

☐ jiná? .....

Pokud jsou uvedené maximální částky překročeny, odůvodněte laskavě slučitelnost podpory s ustanoveními čl. 39 odst. 4 nařízení (ES) č. 1698/2005.

3.2 Poskytuje se podpůrné opatření ročně?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, uveďte laskavě důvody pro jiné období.

……

……

3.3 Je částka roční podpory vypočítána na základě:

— ušlých příjmů,

— vícenákladů vyplývajících z daného závazku a

— potřeby stanovit odškodnění za transakční náklady

☐ ano ☐ ne

Vysvětlete metodu výpočtu použitou při stanovení částky podpory a upřesněte ušlé příjmy, vícenáklady a možné transakční náklady. ……

3.4 Vyplývá referenční úroveň pro vypočtení ušlých příjmů a vícenákladů z daných závazků, norem a požadavků zmíněných výše pod bodem 2.3?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, vysvětlete laskavě zohledněnou referenční úroveň.

……

……

3.5 Provádějí se platby na produkční jednotku?

☐ ano ☐ ne

▼C1

Pokud ano, vysvětlete laskavě důvody k opodstatnění uvedené metody a podniknuté iniciativy k zajištění toho, aby se dodržely maximální částky na rok způsobilé k podpoře Společenství stanovené v příloze nařízení (ES) č. 1698/2005.

……

……

3.6 Hodláte poskytnout podporu na transakční náklady na pokračování agro-environmentálních opatření, která již byla prováděna v minulosti?

☐ ano ☐ ne

3.7 Pokud ano, prokažte laskavě, že tyto náklady nadále vznikají.

……

3.8 Hodláte poskytnout podporu na náklady na neproduktivní investice související s agroenvironmentálními závazky (neproduktivními investicemi se rozumějí investice, které v konečném součtu nevedou ke zvýšení hodnoty nebo výnosnosti zemědělského podniku)?

☐ ano ☐ ne

3.9 Pokud ano, jaká míra podpory se přitom bude používat (maximálně 100 %)?

……

PODPORA NA ZÁVAZKY OHLEDNĚ DOBRÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK ZVÍŘAT (BOD IV.C.2 POKYNŮ)

1. **Cíl opatření**

Pro kterou z následujících oblastí jdou závazky týkající se dobrých životních podmínek zvířat nad rámec norem?

☐ Voda a krmivo adekvátnější přirozeným potřebám zvířat;

☐ podmínky ustájení jako příděly, podestýlka, přirozené zdroje osvětlení;

☐ možnost výběhu;

☐ neexistence systematických mrzačení, izolace nebo stálého uvazování;

☐ předcházení patologiím způsobeným hlavně zemědělskými postupy a/nebo podmínkami chovu.

(Podejte laskavě podrobný popis)

……

……

Pokud již bylo předmětné opatření použito v minulosti, jaké byly výsledky co do dobrých životních podmínek zvířat?

……

2. **Kritéria způsobilosti**

2.1 Poskytne se podpora výlučně zemědělcům, kteří se na dobu od pěti do sedmi let zavážou k provádění opatření týkajících se dobrých životních podmínek zvířat?

☐ ano ☐ ne

2.2 Bude třeba delší nebo kratší období pro všechna opatření nebo pro jednotlivé typy opatření?

☐ ano ☐ ne

▼C1

Pokud ano, uveďte laskavě důvody pro uvedené období.

……

……

2.3 Potvrďte laskavě, že nebude poskytnuta podpora na vyrovnání za opatření ohledně dobrých životních podmínek zvířat, která nejdou nad rámec odpovídajících kogentních norem stanovených podle článků 4 a 5 a příloh III a IV nařízení (ES) č. 1782/2003 ([1]) a dalších relevantních kogentních požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy a určených v programu pro rozvoj venkova.

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že čl. 40 odst. 2 nařízení (ES) č. 1698/2005 neumožňuje podporu na opatření ohledně dobrých životních podmínek zvířat, která neobnášejí více než jenom uplatnění těchto norem a požadavků.

2.4 Popište laskavě, jaké jsou výše uvedené normy a požadavky, a vysvětlete, jakým způsobem obnášejí opatření ohledně dobrých životních podmínek zvířat více než pouhé jejich uplatnění.

……

……

3. **Výše podpory**

3.1 Upřesněte laskavě maximální výši podpory na dobré životní podmínky zvířat, která se má poskytnout:

..... (maximální platba ve výši 500 EUR na velkou dobytčí jednotku)

Pokud částka překračuje 500 EUR na velkou dobytčí jednotku, odůvodněte laskavě její slučitelnost s ustanoveními čl. 40 odst. 3 nařízení (ES) č. 1698/2005.

3.2 Poskytuje se podpůrné opatření ročně?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, uveďte laskavě důvody pro jiné období.

……

……

3.3 Je částka roční podpory vypočítána na základě:

— ušlých příjmů,

— vícenákladů vyplývajících z daného závazku a

— potřeby stanovit odškodnění za transakční náklady a konečně

☐ ano ☐ ne

Vysvětlete metodu výpočtu použitou při stanovení částky podpory a upřesněte ušlé příjmy, vícenáklady, možné transakční náklady a možné náklady na případné nevýnosné investice.

……

……

3.4 Vyplývá referenční úroveň pro vypočtení ušlých příjmů a vícenákladů z daných závazků, norem a požadavků zmíněných výše pod bodem 2.3?

☐ ano ☐ ne

([1]) Úř. věst. L 270, 21.10.2003, s. 1.

▼C1

Pokud ne, vysvětlete laskavě zohledněnou referenční úroveň.

……

……

3.5 Provádějí se platby na velkou dobytčí jednotku?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, vysvětlete laskavě důvody k opodstatnění zvolené metody a podniknuté iniciativy k zajištění toho, aby se dodržely maximální částky na rok způsobilé k podpoře Společenství stanovené v příloze nařízení (ES) č. 1698/2005.

3.6 Hodláte poskytnout podporu na transakční náklady na pokračování opatření týkající se dobrých životních podmínek zvířat, která již byla prováděna v minulosti?

☐ ano ☐ ne

3.7 Pokud ano, prokažte laskavě, že tyto náklady nadále vznikají.

……

3.8 Hodláte poskytovat podporu na náklady na neproduktivní investice v souvislosti s plněním agroenvironmentálních závazků (neproduktivními investicemi se rozumí investice, jež nevedou ke zvýšení hodnoty zemědělského podniku ani k ziskovosti)?

☐ ano ☐ ne

3.9 Pokud ano, jaká míra podpory se použije (maximálně 100 %)?

.....

ČÁST III. 12. CA

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE TÝKAJÍCÍ SE PLATEB V RÁMCI NATURY 2000 A PLATEB SOUVISEJÍCÍCH SE SMĚRNICÍ 2000/60/ES

Tento formulář použijí členské státy pro oznámení podpor v rámci Natury 2000 a plateb souvisejících se směrnicí 2000/60/ES [1], o nichž pojednává část IV.C.3 Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 [2].

1. **Cíl opatření**

1.1 Má opatření vyrovnat zemědělcům náklady vzniklé a příjmy ušlé v důsledku nevýhod v dotčených oblastech v souvislosti s prováděním směrnic 79/409/EHS [3], 92/43/EHS [4] a 2000/60/ES?

☐ ano ☐ ne

1.1.1 *Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že část IV.C.3 zemědělských pokynů neumožňuje vyrovnání za jiné náklady než za náklady v souvislosti s nevýhodami spojenými s prováděním směrnic 79/409/EHS, 92/43/EHS a 2000/60/ES.*

[1] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

[2] Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

[3] Směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 103, 25.4.1979, s. 1).

[4] Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7).

▼C1

2. **Kritéria způsobilosti**

2.1 Vyplývají vzniklé náklady a ušlé příjmy z nevýhod v dotčených oblastech v souvislosti s prováděním směrnic 79/409/EHS, 92/43/EHS a 2000/60/ES?

☐ ano ☐ ne

2.1.1 *Pokud ano, poskytněte laskavě všechny údaje týkající se relevantních ustanovení předmětné směrnice (předmětných směrnic).*

……

……

2.1.2 *Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že část IV.C.3 zemědělských pokynů neumožňuje vyrovnání za jiné náklady než za náklady vyplývající z nevýhod spojených s prováděním směrnic 79/409/EHS, 92/43/EHS a 2000/60/ES.*

2.2 Jsou zamýšlené vyrovnávací platby nezbytné k vyřešení zvláštních problémů vzniklých ze směrnice (směrnic)?

☐ ano ☐ ne

2.2.1 *Pokud ano, vysvětlete laskavě, proč je toto opatření nezbytné.*

……

……

2.2.2 *Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle části IV.C.3 zemědělských pokynů lze schválit pouze platby, které jsou nezbytné k vyřešení zvláštních problémů vzniklých z těchto směrnic.*

2.3 Poskytuje se podpora pouze na závazky, které jdou nad rámec závazků podmíněnosti?

☐ ano ☐ ne

2.3.1 *Pokud ne, odůvodněte laskavě její slučitelnost s ustanoveními části IV.C.3 zemědělských pokynů.*

……

……

2.4 Poskytuje se podpora na závazky, které jsou nad rámec podmínek stanovených článkem 5 nařízení Rady (ES) č. 1782/2003 ([1])?

☐ ano ☐ ne

2.4.1 *Pokud ne, odůvodněte laskavě její slučitelnost s ustanoveními části IV.C.3 zemědělských pokynů.*

……

……

2.5 Poruší se poskytnutím podpory zásada, podle níž znečišťovatel platí?

☐ ano ☐ ne

2.5.1 *Pokud ano, poskytněte laskavě veškeré údaje k odůvodnění její slučitelnosti s ustanoveními části IV.C.3 zemědělských pokynů a veškeré údaje o tom, že je výjimečná, dočasná a má sestupnou tendenci.*

……

……

([1]) Nařízení Rady (ES) č. 1782/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci Společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/94, (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1254/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001 (Úř. věst. L 270, 21.10.2003, s. 1).

▼C1

3. **Výše podpory**

3.1 Uveďte laskavě maximální výši podpory na základě zemědělsky využité plochy (ZVP):

☐ (Počáteční maximální platba v rámci Natury 2000 na dobu nejvýše pět let ve výši 500 EUR na hektar zemědělsky využité plochy)

☐ (Obvyklá maximální platba v rámci Natury 2000 ve výši 200 EUR na hektar zemědělsky využité plochy)

☐ (Maximální výše podpory v souvislosti se směrnicí 2000/60/ES se stanoví postupem podle čl. 90 odst. 2 nařízení (ES) č. 1698/2005)

3.1.1 *Podejte laskavě další informace, pokud jde o platby související se směrnicí 2000/60/ES.*

……

……

3.1.2 *Pokud zamýšlíte poskytnout vyšší částku podpory, odůvodněte laskavě její slučitelnost s ustanoveními části IV.C.3 zemědělských pokynů a článku 38 nařízení (ES) č. 1698/2005 ([1]).*

……

……

3.2 Vysvětlete laskavě opatření učiněná k zajištění toho, aby se platby stanovily na úrovni, ve které se lze vyvarovat nadměrnému vyrovnání.

……

……

4. **Ostatní informace**

Je k oznámení připojena dokumentace prokazující, že státní podpora je v souladu s odpovídajícím plánem rozvoje venkova a že je s ním koherentní?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, poskytněte laskavě uvedenou dokumentaci níže nebo v příloze k tomuto doplňkovému informačnímu listu.

……

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že tato dokumentace je v souladu s bodem 26 zemědělských pokynů nutná.

ČÁST III.12.D

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA VYROVNÁNÍ ZNEVÝHODNĚNÍ V URČITÝCH OBLASTECH

Tento formulář se použije pro oznámení podpory zaměřené na vyrovnání přírodních znevýhodnění v určitých oblastech, kterým se zabývá bod IV.D. Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví ([2]) na období 2007–2013.

1. **Otázky relevantní pro všechna oznámení podpory na vyrovnání znevýhodnění v určitých oblastech**

1. Popište předmětné znevýhodnění:

……

……

……

([1]) Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

([2]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

……

……

……

……

……

2. Doložte, že výše vyrovnání se vyvaruje nadměrného vyrovnání zemědělcům oproti účinkům znevýhodnění:

……

……

……

……

……

……

……

……

3. Pokud se v některých znevýhodněných oblastech dopad znevýhodnění na hektar srovnatelných zemědělských podniků liší, dokažte, že úroveň vyrovnávacích plateb je úměrná k hospodářskému dopadu znevýhodnění v různých oblastech:

……

……

……

……

……

……

……

……

4. Je možnost zvrátit hospodářský dopad trvalého znevýhodnění v rámci lidských sil?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že při výpočtu částky vyrovnávacích plateb lze zohlednit pouze hospodářský dopad stálých znevýhodnění, který je mimo lidskou kontrolu. Strukturální znevýhodnění, která lze případně napravit modernizací zemědělských podniků nebo faktory, jako jsou daně, subvence nebo provedení reformy SZP, nelze zohlednit.

Pokud ne, vysvětlete, proč není v rámci lidských sil zvrátit hospodářský dopad trvalého znevýhodnění:

……

……

……

Upřesněte laskavě velikost zemědělských podniků, které budou tyto platby využívat.

……

5. Je částka vyrovnání stanovena pomocí srovnání průměrného výnosu na hektar u zemědělských podniků v oblastech se znevýhodněními na straně jedné a zemědělských podniků o stejné velikosti produkujících stejné produkty v oblastech bez znevýhodnění, které se nacházejí ve stejném členském státě, na straně druhé nebo, pokud se vychází z toho, že celý

▼C1

členský stát sestává z oblastí se znevýhodněními, výnosu zemědělských podniků o stejné velikosti v podobných oblastech v ostatních členských státech, v nichž lze podmínky produkce smysluplně srovnat s podmínkami produkce v prvně uvedeném členském státě? Výnos, který je třeba v tomto směru zohlednit, musí být přímým výnosem ze zemědělské činnosti, přičemž stranou musejí být ponechány zejména zaplacené daně nebo obdržené subvence.

☐ ano ☐ ne

Popište, jak bylo provedeno srovnání:

……

……

……

……

……

……

……

6. Je podpůrné opatření spojeno s podporou podle článků 13, 14 a 15 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 ([1])?

☐ ano ☐ ne

7. Můžete potvrdit, že celková podpora poskytnutá zemědělci nepřesáhne částku stanovenou podle článku 15 nařízení (ES) č. 1257/1999?

☐ ano ☐ ne

Upřesněte částku: .....

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 72 zemědělských pokynů maximální podpora, kterou lze poskytnout ve formě vyrovnávacího příspěvku, nesmí přesáhnout výše uvedenou částku.

8. Stanoví se v opatření, že je nutno splnit následující kritéria způsobilosti?

☐ Vyžaduje se, aby zemědělci hospodařili na minimální ploše půdy (upřesněte laskavě minimální plochu).

……

☐ Zemědělci se musí zavázat, že budou provádět zemědělskou činnost ve znevýhodněné oblasti po dobu alespoň pěti let od první výplaty vyrovnávacího příspěvku.

☐ Zemědělci musí používat odpovídající kogentní normy stanovené na základě článků 4 a 5 a příloh III a IV nařízení (ES) č. 1782/2003 ([2]), jakož i minimální požadavky na používání hnojiv a prostředků na ochranu rostlin a ostatní kogentní požadavky vnitrostáních právních předpisů, jež jsou uvedeny v programu rozvoje venkova.

☐ ano ☐ ne

([1]) Nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 ze dne 17. května 1999 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF) a o změně a zrušení některých nařízení (Úř. věst. L 160, 26.6.1999, s. 80).

([2]) Nařízení Rady (ES) č. 1782/2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce (Úř. věst. L 270, 21.10.2003, s. 1).

▼C1

9. Stanoví opatření, že klade-li vlastník nebo držitel zvířete překážky při provádění kontrol a odběru vzorků podle vnitrostátních plánů monitoringu reziduí nebo při při provádění šetření a kontrol podle směrnice 96/23/ES, uplatní se sankce stanovené pod otázkou 4?

☐ ano ☐ ne

10. Změní se režim podpory v případě, že ke dni vstupu v platnost ustanovení článku 37 a čl. 88 odst. 3 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ([1]) budou stále platné režimy podpory, tak, aby byl od uvedeného dne uveden do souladu s ustanoveními uvedených článků?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že od vstupu v platnost ustanovení článku 37 a čl. 88 odst. 3 výše uvedeného nařízení se použijí nová opatření zaměřená na vyrovnání přírodních znevýhodnění v určitých oblastech a že podpůrná opatření, která nesplňují kritéria podle ustanovení těchto článků nebo případných prováděcích pravidel přijatých Radou nebo Komisí, budou muset být ukončena.

2. **Ostatní informace**

Je k oznámení přiložena dokumentace prokazující, že státní podpora je v souladu s odpovídajícím plánem rozvoje venkova a že je s tímto plánem koherentní?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, poskytněte laskavě uvedenou dokumentaci níže nebo v příloze k tomuto doplňkovému informačnímu listu.

……

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 26 zemědělských pokynů je tato dokumentace nutná.

ČÁST III.12.E

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA DODRŽENÍ NOREM

Tento oznamovací formulář se použije na investice do zemědělských podniků podle bodu IV. E Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([2]).

1. Vztahuje se zamýšlená podpora pouze na prvovýrobce (zemědělce)?

☐ ano ☐ ne

2. Jsou předmětné nové normy založeny na normách Společenství?

☐ ano ☐ ne

3. Pokud ne, bude podpora omezena na výdaje vyplývající z norem, jež mohou pro dotyčné zemědělce vytvořit skutečnou konkurenční nevýhodu?

☐ ano ☐ ne

4. Doložení tohoto znevýhodnění na základě průměrných čistých obchodních rozpětí u průměrných zemědělských podniků dotyčného (pod)odvětví:

……

5. Je podpora, kterou může zemědělec obdržet za období pěti let na

([1]) Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

([2]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

vynaložené výdaje a ušlé příjmy vyplývající z uplatnění jedné nebo více norem, sestupná a omezená stropem v celkové výši 10 000 EUR?

☐ ano ☐ ne

6. Popis sestupnosti podpory:

……

7. Je v případě překročení stropu 10 000 EUR podpora omezena stropem 80 % vynaložených výdajů a utrpěných ušlých příjmů ze strany zemědělců, a na 12 000 EUR na zemědělský podnik, při zohlednění veškeré případně přiznané podpory Společenství?

☐ ano ☐ ne

8. Týká se podpora norem, u nichž lze prokázat, že jsou přímou příčinou:

— nárůstu provozních nákladů na produkt nebo produkty dotčené normou nejméně o 5 %

☐ ano ☐ ne

— ztráty příjmů rovnající se nejméně 10 % čistého ziskuz produktu nebo produktů dotčených normou

☐ ano ☐ ne

9. Doložení výše uvedených parametrů *(dovolujeme si upozornit, že musejí být vypočítány na průměrný zemědělský podnik odvětví a členského státu dotčených normou)*:

……

10. Týká se podpora pouze norem, které způsobují zvýšení provozních nákladů nebo ušlého příjmu alespoň o 25 % u všech zemědělských podniků z (pod)odvětví v dotyčném členském státě?

☐ ano ☐ ne

11. Je k oznámení přiložena dokumentace prokazující soulad zamýšlené státní podpory s dotyčným (dotyčnými) plánem (plány) rozvoje venkova a koherenci s ním (nimi)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, poskytněte laskavě tuto dokumentaci níže nebo v příloze k tomuto doplňkovému informačnímu listu.

……

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 26 pokynů se vyžaduje předložení této dokumentace.

ČÁST III.12.F

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA ZAHÁJENÍ ČINNOSTI MLADÝCH ZEMĚDĚLCŮ

Tento oznamovací formulář se použije na podporu na zahájení činnosti mladých zemědělců podle bodu IV.F Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([1]).

1. **Kritéria způsobilosti**

Dovolujeme si upozornit, že státní podporu na zahájení činnosti mladých zemědělců lze poskytnout pouze tehdy, pokud splňuje stejné podmínky stanovené v nařízení o rozvoji venkova ([2]) pro podporu spolufinancováním, a zejména kritéria způsobilosti článku 22 uvedeného nařízení.

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

([2]) Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

▼C1

1.1 Je podpora poskytnuta pouze na prvovýrobu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 82 pokynů nelze podporu poskytnout na jinou činnost než na prvovýrobu.

1.2 Jsou splněny následující předpoklady?

— zemědělec je mladší 40 let,

— zemědělec má odpovídající odborné znalosti a způsobilost,

— zemědělec poprvé zahajuje činnost v zemědělském podniku jako vedoucí podniku,

— zemědělec předložil podnikatelský plán pro rozvoj své zemědělské činnosti.

☐ ano ☐ ne

Pokud jste na některou z těchto otázek odpověděli ne, dovolujeme si upozornit, že opatření nebude v souladu s požadavky článku 22 nařízení o rozvoji venkova a nebude moci být schváleno podle pokynů.

1.3 Stanoví opatření, že výše uvedené požadavky způsobilosti musí být splněny v době, kdy je učiněno jednotlivé rozhodnutí o poskytnutí podpory?

☐ ano ☐ ne

1.4 Odpovídá opatření stávajícím normám Společenství nebo vnitrostátním normám?

☐ ano ☐ ne

1.4.1 Pokud ne, je cíl dosáhnout souladu se stávajícími normami Společenství nebo s vnitrostátními normami identifikován v obchodním plánu?

☐ ano ☐ ne

1.4.2 Překračuje doba odkladu, během níž je nutné splnit normu, 36 měsíců ode dne zahájení činnosti?

☐ ano ☐ ne

2. **Maximální přípustná podpora**

2.1 Poskytuje se podpora na zahájení činnosti ve formě

☐ jediné prémie? (maximálně 40 000 EUR)

(uveďte laskavě konkrétní částku)

……

a/nebo

☐ úrokové subvence? (maximální kapitalizovaná hodnota 40 000 EUR)

Pokud ano, popište laskavě podmínky úvěru – úrokovou sazbu, dobu trvání, dobu poshovění atd.

……

2.2 Můžete potvrdit, že bude dodrženo to, že kumulovaná podpora poskytnutá podle nařízení o rozvoji venkova nepřekročí 55 000 EUR a maximální částky stanovené pro každou formu podpory (40 000 EUR pro jedinou prémii; 40 000 EUR pro subvencovaný úvěr)?

☐ ano ☐ ne

3. **Ostatní informace**

Je k oznámení přiložena dokumentace prokazující, že státní podpora je v souladu s odpovídajícím plánem rozvoje venkova a že je s tímto plánem koherentní?

☐ ano ☐ ne

▼C1

Pokud ano, poskytněte laskavě uvedenou dokumentaci níže nebo v příloze k tomuto doplňkovému informačnímu listu.

……

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že tato dokumentace je podle bodu 26 zemědělských pokynů nutná.

ČÁST III.12.G

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA PŘEDČASNÝ ODCHOD DO DŮCHODU NEBO NA UKONČENÍ ZEMĚDĚLSKÉ ČINNOSTI

Tento formulář se použije pro oznámení případných režimů státní podpory, jejichž účelem je podnítit starší zemědělce k předčasnému odchodu do důchodu podle bodu IV.G Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětví zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([1]).

1. **Druhy podpory**

1.1 Poskytuje se podpůrné opatření pouze prvovýrobě?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 85 pokynů nelze podporu poskytnout na jiné činnosti než prvovýrobě.

1.2 Poskytuje se podpora na předčasný odchod do důchodu:

☐ zemědělcům, kteří se rozhodnou ukončit svou zemědělskou činnost za účelem převodu zemědělského podniku na jiné zemědělce?

☐ zemědělským pracovníkům, kteří se rozhodnou ukončit po převodu zemědělského podniku s konečnou platností veškeré práce v zemědělství?

Popište laskavě zamýšlená opatření:

……

2. **Kritéria způsobilosti**

2.1 Bude podpora výlučně poskytnuta tehdy, pokud *převodce* zemědělského podniku:

— s konečnou platností ukončí veškerou obchodní zemědělskou činnost,

— není v době převodu mladší 55 let, ale není ještě v běžném věku odchodu do důchodu, anebo není v době převodu o více než deset let mladší, než je běžný věk odchodu do důchodu v dotyčném členském státě, a

— před převodem vykonával po dobu deseti let zemědělskou činnost?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 87 pokynů ve spojení s článkem 23 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ([2]) nelze schválit podporu, pokud převodce nesplňuje všechny uvedené podmínky.

2.2 Bude podpora výlučně poskytnuta tehdy, pokud *nabyvatel* zemědělského podniku:

— je nástupcem převodce jako mladý zemědělec začínající činnost podle článku 22 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, je mladší 40 let a poprvé

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

([2]) Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

▼C1

začíná působit v zemědělském podniku jako hlava podniku, má odpovídající profesní dovednosti a kompetenci a předkládá obchodní plán pro rozvoj zemědělské činnosti nebo

— je zemědělcem mladším 50 let nebo subjektem soukromého práva a přebírá zemědělský podnik převedený převodcem za účelem jeho zvětšení?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 87 pokynů ve spojení s článkem 23 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 nelze schválit podporu, pokud nabyvatel nesplňuje všechny uvedené podmínky.

2.3 Pokud zamýšlená podpora na předčasný odchod do důchodu zahrnuje opatření na poskytnutí příjmu *zemědělským pracovníkům*, potvrďte laskavě, že nebude udělena podpora, pokud pracovník nesplňuje všechny následující podmínky:

— s konečnou platností ukončí zemědělskou činnost při převodu podniku,

— nesmí být mladší 55 let, ale nesmí ještě být v běžném věku odchodu do důchodu, anebo nesmí být o více než deset let mladší, než je běžný věk odchodu do důchodu v dotyčném členském státě,

— v pěti letech předcházejících ukončení činnosti vykonával alespoň polovinu pracovní doby činnost v zemědělství jako spolupracující rodinný příslušník nebo pracovník zemědělského podniku,

— v období čtyř let předcházejících předčasnému odchodu převodce do důchodu pracoval v jeho zemědělském podniku nejméně po dobu odpovídající dvěma letům pracovní doby na plný úvazek a

— musí být účastníkem systému sociálního zabezpečení.

☐ ano ☐ ne

Dovolujeme si upozornit, že podle bodu 87 pokynů a článku 23 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 nelze schválit podporu na poskytnutí příjmu zemědělským pracovníkům, pokud nesplňují všechny uvedené podmínky.

3. **Výše podpory**

3.1 Je podpůrné opatření spojeno s podporou podle nařízení o rozvoji venkova?

☐ ano ☐ ne

3.1.1 Pokud ano, podejte laskavě stručný popis pravidel a částky této spolufinancované podpory.

……

……

3.2 Uveďte laskavě, jaká je maximální částka podpory, jež má být poskytnuta na převodce:

☐ ..... na převodce a rok (maximální roční výše 18 000 EUR na převodce a maximální celková výše 180 000 EUR na převodce)

Pokud nejsou dodrženy maximální částky, odůvodněte laskavě slučitelnost podpory s ustanoveními bodu 87 pokynů. Dovolujeme si upozornit, že pokyny počítají s podporou, která přesahuje maximální částky stanovené v nařízení, pokud členský stát prokáže, že tato platba se nedostala k činným zemědělcům.

3.3 Uveďte laskavě, jaká je maximální částka podpory, jež má být poskytnuta na pracovníka:

☐ ..... na pracovníka a rok (maximální roční výše 4 000 EUR na pracovníka a maximální celková výše 40 000 EUR na pracovníka)

▼C1

Pokud nejsou dodrženy maximální částky, odůvodněte laskavě slučitelnost podpory s ustanoveními bodu 87 pokynů. Dovolujeme si upozornit, že pokyny počítají s podporou, která přesahuje maximální částky stanovené v nařízení, pokud členský stát prokáže, že tato platba se nedostala k činným zemědělcům.

3.4 Dostává převodce běžný starobní důchod, který vyplácí členský stát?

☐ ano ☐ ne

3.4.1 Pokud ano, poskytuje se zamýšlená podpora na předčasný odchod do důchodu doplňkově s přihlédnutím k výši vnitrostátního starobního důchodu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že bod 87 pokynů ve spojení s článkem 23 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 vyžaduje, aby částka vyplacená jako běžný starobní důchod byla vzata v úvahu při výpočtu maximálních částek, které se mají poskytnout v rámci režimů předčasných odchodů do důchodu.

4. **Doba trvání**

4.1 Lze zajistit, že doba trvání zamýšlené podpory na předčasný odchod do důchodu nepřesáhne celkovou dobu 15 let u převodce i zemědělského pracovníka a že zároveň nebude pokračovat po 70. narozeninách převodce a nebude pokračovat po dosažení běžného důchodového věku pracovníka?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že bod 87 pokynů ve spojení s článkem 23 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 nepočítá s podporou, pokud v zamýšleném režimu nejsou zajištěny všechny uvedené požadavky.

ČÁST III.12.H

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE SESKUPENÍM PRODUCENTŮ

Tento formulář se použije pro oznámení případných opatření státní podpory, jejichž účelem je podpořit seskupení producentů podle bodu IV.H Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([2]).

1. **Druh podpory**

1.1 Týká se podpora podpory na zahájení činnosti pro nově vytvořená seskupení producentů?

☐ ano ☐ ne

1.2 Týká se podpora podpory na zahájení činnosti pro nově vytvořená sdružení producentů (tj. sdružení producentů sestává z uznaných seskupení producentů a sleduje tytéž cíle v rozsáhlejším měřítku)?

☐ ano ☐ ne

1.3 Uděluje se podpora na způsobilé výdaje, které jsou omezeny na roční nárůst obratu o nejméně 30 %, pokud tento nárůst obratu je způsoben přistoupením nových členů a/nebo rozšířením nabídky produktů?

☐ ano ☐ ne

1.3.1 Pokud ano, jak velký je nárůst obratu příjemce?

1.3.2 Je nárůst obratu příjemce způsoben

☐ přistoupením nových členů;

([2]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

☐ rozšířením nabídky produktů;

☐ obojím.

1.4 Je účelem podpory pokrýt náklady na zahájení činnosti sdružení producentů odpovědných za dohled nad používáním zeměpisných označení a označení původu nebo označováním jakosti v souladu s právními předpisy Společenství?

☐ ano ☐ ne

1.5 Poskytuje se podpora jiným seskupením nebo sdružením producentů, která vykonávají práce na úrovni zemědělské produkce, jako je vzájemná podpora, pomoc a služby související s vedením hospodářství v zemědělských podnicích členů, aniž by se tito účastnili společného přizpůsobení dodávek trhu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že na podporu těmto seskupením nebo sdružením se nevztahuje kapitola IV.H pokynů. Odkazujeme na relevantní právní základ.

.....

1.6 Poskytuje se podpora seskupením nebo sdružením producentů na pokrytí výdajů, které nejsou spojeny s náklady na zahájení činnosti, jako jsou investice nebo propagační činnosti?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, bude podpora posouzena v souladu se zvláštními pravidly pro takové podpory. Odkazujeme na relevantní oddíly oznamovacího formuláře.

1.7 Můžete v případě režimu podpory potvrdit, že podpora bude přizpůsobena tak, aby se zohlednila případná změna v právních předpisech pro společné organizace trhu?

☐ ano ☐ ne

1.8 Poskytuje se podpora přímo producentům na vyrovnání jejich příspěvků na náklady na vedení seskupení nebo sdružení během prvních pěti let po vytvoření seskupení nebo sdružení?

☐ ano ☐ ne

1.8.1 Pokud ano, dodrží celková částka poskytnutá přímo producentům limit pro maximální podporu (400 000 EUR)?

☐ ano ☐ ne

2. **Příjemce**

2.1 Poskytuje se podpora na zahájení činnosti výlučně malým a středním podnikům?

☐ ano ☐ ne

2.2 Poskytuje se podpora na zahájení činnosti seskupením nebo sdružením producentů, která mají nárok na pomoc podle právních předpisů dotyčného členského státu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, odkazujeme na čl. 9 odst. 2 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 ([1]).

2.3 Poskytuje se podpora pouze tehdy, pokud jsou dodržena tyto pravidla:

— povinnost členů uvádět produkci na trh v souladu s pravidly o dodávce a uvádění na trh vypracovanými seskupením nebo sdružením (pravidla

([1]) Nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 ze dne 15. prosince o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podporu pro malé a střední podniky působící v produkci zemědělských produktů a o změně nařízení (ES) č. 70/2001 (Úř. věst. L 358, 16.12.2006, s. 3).

▼C1

mohou povolit, aby producent poměrnou část produkce uváděl na trh přímo)

☐ ano ☐ ne

— povinnost pro každého producenta přistupujícího k seskupení nebo sdružení, že zůstane součástí seskupení nebo sdružení po dobu minimálně tří let a poté z něho může vystoupit po uplynutí nejméně dvanáctiměsíční výpovědní lhůty

☐ ano ☐ ne

— společná produkční pravidla, zejména vztahující se k jakosti produktů a užívání ekologických postupů, společná pravidla pro uvádění zboží na trh a pravidla o informování o produkci, zejména pokud jde o sklizeň a dostupnost?

☐ ano ☐ ne

Pokud některá z odpovědí ve výše uvedeném oddílu 2.3 zní ne, odkazujeme na čl. 9 odst. 2 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 ohledně seznamu kritérií způsobilosti k podpoře pro seskupení nebo sdružení producentů.

2.4 Dodržují seskupení nebo sdružení producentů zcela všechna relevantní ustanovení právních předpisů o hospodářské soutěži, zejména články 81 a 82 Smlouvy?

☐ ano ☐ ne

2.5 Vylučuje opatření/režim podpory jasně organizace producentů, jako jsou společnosti nebo družstva, jejichž cílem je řízení jednoho nebo více zemědělských podniků, a které jsou tudíž ve skutečnosti jednotlivými producenty?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle čl. 9 odst. 5 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006, by producenti měli nadále odpovídat za řízení svých podniků.

2.6 Vylučuje režim/opatření jasně jakoukoli podporu seskupením nebo sdružením producentů, jejichž cíle jsou neslučitelné s nařízením Rady o společné organizaci trhů?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle čl. 9 odst. 8 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006, nemůže Komise za žádných okolností schválit podporu, která je neslučitelná s ustanoveními o společné organizaci trhu nebo která by kolidovala s řádným fungováním této společné organizace.

3. **Míra podpory a způsobilé náklady**

3.1 Můžete potvrdit, že celková částka podpory poskytnuté seskupení nebo sdružení producentů nepřekročí 400 000 EUR?

☐ ano ☐ ne

3.2 Vylučuje opatření/režim podpory jasně, aby byla podpora vyplacena na náklady vzniklé po pátém roce?

☐ ano ☐ ne

3.3 Vylučuje opatření/režim podpory jasně, aby byla podpora vyplacena po sedmém roce od uznání organizace producentů?

☐ ano ☐ ne

Pokud odpověď na některou z otázek uvedeného bodu 3.2 a 3.3 zní ne, dovolujeme si upozornit, že čl. 9 odst. 4 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 jasně vylučuje podporu na náklady vzniklé po pátém roce a podporu vyplacenou po sedmém roce od uznání organizace producentů.

▼C1

3.4 Zahrnují způsobilé výdaje v případě podpory poskytnuté seskupením nebo sdružením producentů i v případě podpory poskytnuté přímo producentům pouze:

— pronájem vhodných prostor nebo

— nákup vhodných prostor (způsobilé výdaje jsou omezeny na náklady na pronájem za tržní cenu),

— nákup kancelářského vybavení, včetně počítačového technického i programového vybavení, náklady na administrativní personál, režijní náklady a právní a správní poplatky?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, odkazujeme na seznam způsobilých výdajů v čl. 9 odst. 3 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006.

ČÁST III.12.I

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA SCELOVÁNÍ POZEMKŮ

Tento informační list se použije na oznámení každého režimu státní podpory, jehož účelem je uhradit náklady na právní služby a administrativní náklady v souvislosti se scelováním pozemků podle popisu v bodě IV.I Pokynů Společenství pro státní podporu v odvětví zemědělství a lesního hospodářství na období 2007–2013 ([1]).

1. Je podpůrné opatření konzistentní s obecným programem úkonů scelování pozemků, které se provádí postupy podle právních předpisů dotyčného členského státu?

☐ ano ☐ ne

2. Zahrnují způsobilé výdaje výhradně náklady na právní služby a administrativní náklady v souvislosti se scelováním pozemků, a to včetně vyměřování?

☐ ano ☐ ne

Pokud způsobilé náklady zahrnují jiné položky, dovolujeme si upozornit, že článek 13 nařízení (ES) č. 1857/2006 povoluje pouze výše uvedené způsobilé náklady.

3. Jaká je zamýšlená míra podpory (maximálně 100 %):……

ČÁST III.12.J

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA POVZBUZENÍ PRODUKCE A UVÁDĚNÍ JAKOSTNÍCH ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ NA TRH

Tento formulář se použije pro oznámení případných opatření státní podpory, jejichž účelem je povzbudit produkci a uvádění jakostních zemědělských produktů na trh podle bodu IV.J Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([1]).

A) PRVOVÝROBCI (ZEMĚDĚLCI)

1. **Typ produktů**

1.1 Týká se podpora pouze jakostních produktů odpovídajících kritériím definovaným podle článku 32 nařízení (ES) č. 1698/2005 ([2])?

☐ ano ☐ ne

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

([2]) Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

▼C1

Pokud se podpora netýká jakostních produktů, dovolujeme si upozornit, že podle kapitoly IV.J zemědělských pokynů je podpora omezena na jakostní zemědělské produkty.

2. **Druh podpor**

2.1 Které z následujících druhů podpory lze režimem podpory/jednotlivým opatřením financovat?

☐ činnosti v souvislosti s průzkumem trhu, koncepce produktu a plán produktu;

☐ podpory poskytnuté na přípravu žádostí o uznání označení původu nebo osvědčení o zvláštní povaze produktů podle příslušných nařízení Společenství;

☐ poradenství a podobnou asistenci na zavedení systémů zajištění jakosti, jako jsou řady ISO 9000 nebo 14000, systémy založené na analýze rizika a kritických kontrolních bodech (HACCP), systémy sledovatelnosti, systémy k zajištění dodržování norem pravosti a norem pro uvádění na trh nebo systémy environmentálního auditu;

☐ náklady na školení pracovníků, kteří budou pracovat na zavedení systémů zajištění jakosti, jako jsou řady ISO 9000 nebo 14000, systémy založené na analýze rizika a kritických kontrolních bodech (HACCP), systémy sledovatelnosti, systémy k zajištění dodržování norem pravosti a norem pro uvádění na trh nebo systémy environmentálního auditu;

☐ náklady na poplatky vybírané uznanými certifikačními orgány za počáteční osvědčení systému zajištění jakosti nebo podobných systémů;

☐ náklady na povinná kontrolní opatření použitá podle právních předpisů Společenství nebo vnitrostátních právních předpisů příslušnými orgány nebo jejich jménem, pokud právní předpisy Společenství nepožadují, aby tyto náklady nesly podniky;

☐ náklady na účast v opatřeních uvedených v čl. 14 odst. 2 písm. f) nařízení č. 1857/2006 [1], pokud:

a) se vztahují pouze na zemědělské produkty určené k lidské spotřebě;

b) se týkají programu jakosti potravin ve Společenství nebo programu jakosti potravin v členském státě v souladu s kritérii podle čl. 32 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 1698/2005;

c) roční pobídková platba, jejíž úroveň se určuje podle úrovně fixních nákladů vyplývajících z účasti v těchto programech, a to nejdéle na dobu 5 let;

d) podpora je omezena stropem 3 000 EUR na rok a podnik.

Poznámka: Programy, jejichž jediným účelem je zajistit vyšší úroveň kontroly dodržování závazných norem založených na právních předpisech Společenství nebo vnitrostátních právních předpisech, nejsou způsobilé pro podporu.

2.2 Zahrnuje opatření podpory investice, které jsou nezbytné k modernizaci produkčních zařízení?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, viz bod IV.A. zemědělských pokynů.

[1] Úř. věst. L 358, 16.12.2006, s. 3.

▼C1

2.3 Provádějí kontroly třetí strany či provádějí se kontroly jménem třetích stran jako třeba:

☐ příslušných regulativních orgánů nebo subjektů jednajících jejich jménem;

☐ nezávislými organizacemi příslušnými pro kontrolu a dohled nad používáním označení původu, označení ekologické produkce nebo označení jakosti;

☐ ostatní (laskavě upřesněte s uvedením toho, jak je zajištěna nezávislost kontrolního orgánu)

……

……

2.4. Stanoví právní předpisy Společenství, že náklady spojené s kontrolou mají nést producenti, aniž by specifikovaly skutečnou úroveň poplatků?

☐ ano ☐ ne

3. **Příjemci**

3.1 Kdo jsou příjemci podpory?

☐ zemědělci

☐ seskupení producentů

☐ ostatní (laskavě upřesněte)

……

3.2 Jsou velké společnosti z řad možných příjemců podpory vyloučeny?

☐ ano ☐ ne

3.3 Jsou s výjimkou podpory na účast na opatřeních uvedených v čl. 14 odst. 2 písm. f) nařízení č. 1857/2006 vyloučeny přímé platby producentům v hotovosti?

☐ ano ☐ ne

3.3.1 Mají k podpoře přístup všichni způsobilí zemědělci v dotčené oblasti, na základě objektivně stanovených podmínek?

☐ ano ☐ ne

3.3.2 Vylučuje opatření podpory to, aby producenti pro obdržení podpory museli být členy seskupení/sdružení nebo mezičlánku spravujícího podporu?

☐ ano ☐ ne

3.3.3 Je příspěvek na administrativní náklady dotyčného seskupení nebo organizace omezen na náklady za poskytnutí služby?

☐ ano ☐ ne

4. **Míra podpory**

4.1 Uveďte laskavě maximální míru veřejné podpory u těchto opatření:

a) ..... ; činnosti spojené se studiemi trhu, návrhem a designem produktu (maximálně 100 %);

b) ..... ; podpory poskytnuté pro přípravu žádostí o uznání označení původu nebo osvědčení o zvláštní povaze produktů podle příslušných nařízení Společenství (maximálně 100 %);

c) ..... ; poradenství a podobná asistence na zavedení systémů zajištění jakosti, jako jsou řady ISO 9000 nebo 14000, systémy založené na analýze rizika a kritických kontrolních bodech (HACCP), systémy sledovatelnosti, systémy k zajištění dodržování norem pravosti a norem pro uvádění na trh nebo systémy environmentálního auditu (maximálně 100 %);

d) …… ; náklady na školení pracovníků, kteří budou pracovat na zavedení systémů zajistění jakosti jako třeba série ISO 9000 nebo 14000, systémy založené na analýze rizika a kritických kontrolních

▼C1

bodech (HACCP), systémy sledovatelnosti, systémy k zajištění dodržování norem pravosti a norem pro uvádění na trh nebo systémy environmentálního auditu (maximálně 100 %);

e) ..... ; náklady na poplatky vybírané uznanými certifikačními orgány za počáteční osvědčení systému zajištění jakosti nebo podobných systémů (maximálně 100 %);

f) ..... ; náklady na povinná kontrolní opatření použitá podle právních předpisů Společenství nebo vnitrostátních právních předpisů příslušnými orgány nebo jejich jménem, pokud právní předpisy Společenství nepožadují, aby tyto náklady nesly podniky;

g) ..... ; náklady na účast na opatřeních uvedených v čl. 14 odst. 2 písm. f) nařízení č. 1857/2006.

B) SPOLEČNOSTI PŮSOBÍCÍ V OBLASTI ZPRACOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ A JEJICH UVÁDĚNÍ NA TRH

1. **Typ produktů**

1.1 Týká se podpora pouze jakostních produktů odpovídajících kritériím, jež se mají definovat podle článku 32 nařízení (ES) č. 1698/2005?

☐ ano ☐ ne

Pokud se podpora netýká jakostních produktů, dovolujeme si upozornit, že podle kapitoly IV.J zemědělských pokynů je podpora omezena na jakostní zemědělské produkty.

2. **Druhy podpory a způsobilé náklady**

2.1 Jsou způsobilé náklady omezeny na:

☐ náklady na služby poskytované externími poradci a jinými poskytovateli služeb; zejména:

☐ činnosti spojené se studiemi trhu

☐ návrh a design produktu

☐ žádosti o uznání osvědčení o zvláštní povaze v souladu s relevantními nařízeními společenství

☐ zavedení systémů zajištění jakosti, jako jsou řady ISO 9000 nebo 14000, systémy založené na analýze rizika a kritických kontrolních bodech (HACCP), systémy sledovatelnosti, systémy k zajištění dodržování norem pravosti a norem pro uvádění na trh nebo systémy environmentálního auditu

☐ Ostatní (prosím upřesněte)

……

……

Dovolujeme si upozornit, že tyto služby by neměly mít povahu stálé nebo pravidelné činnosti ani nesouviset s obvyklými provozními náklady podniku na služby jako například běžné daňové poradenství, pravidelné právní služby nebo reklama.

2.2 Uveďte laskavě maximální hrubou míru podpory: .....

Pokud míra podpory překračuje 50 %, uveďte laskavě podrobně, proč bude nezbytná tato míra podpory:

……

2.3 Uveďte laskavě maximální strop pro kumulovanou podporu:

……

……

▼C1

3. **Příjemci**

3.1 Kdo jsou příjemci podpory?

☐ společnosti působící v oblasti zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh

☐ seskupení producentů činná v oblasti zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh

☐ ostatní (laskavě upřesněte)

.....

3.2 Jsou velké společnosti z řad možných příjemců podpory vyloučeny?

☐ ano ☐ ne

4. **Nezbytnost podpory**

4.1 Je stanoveno, že pro získání podpory musí být každá žádost o podporu podána před započetím práce na projektu?

☐ ano ☐ ne

4.2 Pokud ne, přijal členský stát právní předpisy zakládající právo na podporu podle objektivních kritérií a bez dalšího uplatnění volného uvážení ze strany členských států?

☐ ano ☐ ne

ČÁST III.12.K

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA POSKYTOVÁNÍ TECHNICKÉ PODPORY V ODVĚTVÍ ZEMĚDĚLSTVÍ

Tento formulář se použije pro oznámení případných opatření státní podpory, jejichž účelem je poskytnout technickou podporu v odvětví zemědělství podle bodu IV.K Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([1]).

1. **Druh podpory**

A. PODPORA PRVOVÝROBCŮM

1.1 Který z následujících druhů podpory lze financovat režimem podpory/jednotlivým opatřením:

☐ vzdělávání a školení zemědělců a zaměstnanců v zemědělství;

☐ poskytování náhradních služeb v hospodářství;

☐ poradenské služby poskytované třetími stranami;

☐ organizování akcí pro vzájemnou výměnu znalostí mezi podniky, soutěží, výstav a veletrhů a účast na nich;

☐ popularizace vědeckých znalostí;

Můžete u této podpory potvrdit, že jednotlivé společnosti, značky nebo – kromě produktů spadajících do působnosti nařízení Rady (ES) č. 510/2006 ([2]) a do působnosti článků 54–58 nařízení Rady

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

([2]) Nařízení Rady (ES) č. 510/2006 o ochraně zeměpisných označení a označení původu zemědělských produktů a potravin (Úř. věst. L 93, 31.3.2006, s. 12).

▼C1

(ES) č. 1493/99 ze dne 17. května 1999 o společné organizaci trhu s vínem, pokud uvedené údaje přesně odpovídají údajům, jež Společenství zaregistrovalo – původ nejsou uvedeny?

☐ ano ☐ ne

☐ věcné informace o systémech jakosti, které jsou otevřeny produktům z ostatních zemí, věcné informace o generických produktech, o jejich nutričních výhodách a o jejich navrhovaném využití;

Můžete u této podpory potvrdit, že jednotlivé společnosti, značky nebo – kromě produktů spadajících do působnosti nařízení Rady (ES) č. 510/2006 a do působnosti článků 54–58 nařízení Rady (ES) č. 1493/99 ze dne 17. května 1999 o společné organizaci trhu s vínem [1], pokud uvedené údaje přesně odpovídají údajům, jež Společenství zaregistrovalo – původ nejsou uvedeny?

☐ ano ☐ ne

☐ publikace, jako jsou katalogy nebo internetové stránky poskytující věcné informace o producentech z dané oblasti nebo o producentech daného produktu.

Můžete u této podpory potvrdit, že informace a prezentace jsou neutrální a že všichni dotyční producenti mají stejnou příležitost být v publikaci zohledněni?

☐ ano ☐ ne

1.2 Popište laskavě zamýšlená opatření:

……

……

1.3 Bude podpora na výše uvedená opatření poskytnuta ve prospěch velkých společností?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 106 pokynů neschválí Komise státní podporu na výše uvedená opatření ve prospěch velkých společností.

B. PODPORA SPOLEČNOSTEM PŮSOBÍCÍM V OBLASTI ZPRACOVÁNÍ A UVÁDĚNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ NA TRH

1.4 Který z následujících druhů podpory lze financovat režimem podpory/jednotlivým opatřením:

☐ služby poskytované externími poradci, které nepředstavují trvalou nebo pravidelnou činnost a nesouvisejí s běžnými provozními výdaji podniku;

☐ první účast na veletrzích a výstavách.

Popište laskavě zamýšlená opatření:

……

……

1.5 Bude podpora na výše uvedená opatření poskytnuta ve prospěch velkých společností?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 106 pokynů neschválí Komise státní podporu na výše uvedená opatření ve prospěch velkých společností.

[1] Úř. věst. L 179, 14.7.1999, s. 1. Nařízení naposledy pozměněné nařízením (ES) č. 2165/2005 (Úř. věst. L 345, 28.12.2005, s. 1).

▼C1

C. PODPORA PRVOVÝROBCŮM A SPOLEČNOSTEM PŮSOBÍCÍM V OBLASTI ZPRACOVÁNÍ A UVÁDĚNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ NA TRH, KTERÁ JE URČENA NA POPULARIZACI NOVÝCH TECHNOLOGIÍ

1.6 Bude podpora poskytnuta ve prospěch jiných činností na popularizaci nových technologií jako třeba pilotních projektů v malém měřítku nebo předváděcích projektů?

☐ ano ☐ ne

1.7 Pokud ano, podejte laskavě jasný popis projektu včetně vysvětlení inovačního charakteru projektu a veřejného zájmu na poskytnutí podpory na něj:

……

……

1.8 Splňuje projekt níže uvedené podmínky?

Jsou počet účastnících se společností a doba trvání pilotního projektu omezeny na to, co je nezbytné pro řádné otestování?

☐ ano ☐ ne

Budou výsledky pilotního projektu zveřejněny?

☐ ano ☐ ne

2. **Způsobilé náklady a míra podpory**

A. PODPORA PRVOVÝROBCŮM

2.1 Pokud jde o vzdělávání a školení, zahrnují způsobilé náklady pouze skutečné náklady na organizaci školicího programu, výdaje na cestu a pobyt a náklady na poskytnutí náhradních služeb během nepřítomnosti zemědělce nebo zaměstnance v zemědělství?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 104 pokynů ve spojení s čl. 15 odst. 2 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 [1] nelze schválit podporu na uhrazení jiných nákladů.

2.2 Pokud jde o náhradní služby, zahrnují způsobilé náklady pouze skutečné náklady na nahrazení způsobené nepřítomností zemědělce, jeho partnera nebo zaměstnance v zemědělství z důvodu nemoci nebo dovolené?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 103 pokynů ve spojení s čl. 15 odst. 2 nařízení (ES) č. 1857/2006 nelze schválit podporu na uhrazení jiných nákladů.

2.3 Pokud jde o poradenské služby poskytované třetími stranami, zahrnují způsobilé náklady pouze poplatky za služby, které netvoří soustavnou nebo pravidelnou činnost ani se netýkají obvyklých provozních výdajů podniku (jako třeba rutinní služby daňového poradenství, pravidelné právní služby nebo reklama)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 103 pokynů ve spojení s čl. 15 odst. 2 nařízení (ES) č. 1857/2006 nelze schválit podporu na pokrytí nákladů na soustavnou nebo pravidelnou činnost nebo týkající se obvyklých výdajů podniku.

[1] Úř. věst. L 358, 16.12.2006, s. 3.

▼C1

2.4 V případě organizování akcí pro vzájemnou výměnu znalostí mezi podniky, soutěží, výstav a veletrhů a účasti na nich zahrnují způsobilé náklady pouze: účastnické poplatky, cestovní náklady, náklady na publikace, nájem výstavních prostor a symbolické ceny udělované v rámci soutěží až do hodnoty 250 EUR na cenu a vítěze?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 104 pokynů ve spojení s čl. 15 odst. 2 nařízení (ES) č. 1857/2006 nelze schválit podporu na uhrazení jiných nákladů.

2.5 Uveďte laskavě míru podpory .....

2.6 Bude podpora zahrnovat přímé platby producentům?

☐ ano ☐ ne

Dovolujeme si upozornit, že podle bodu 104 pokynů ve spojení s čl. 15 odst. 3 nařízení (ES) č. 1857/2006 nesmí podpora zahrnovat přímé platby producentům.

B. PODPORA SPOLEČNOSTEM PŮSOBÍCÍM V OBLASTI ZPRACOVÁNÍ A UVÁDĚNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ NA TRH

2.7 Pokud jde o služby poskytované externími poradci, jsou způsobilé náklady omezeny pouze na náklady na činnosti, které nepředstavují trvalou nebo pravidelnou činnost a nesouvisejí s běžnými provozními výdaji podniku?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 105 pokynů ve spojení s článkem 5 nařízení Komise (ES) č. 70/2001 (nebo případného předpisu, kterým se uvedené nařízení nahradí) nelze schválit podporu na financování služeb, které představují trvalou nebo pravidelnou činnost nebo souvisejí s běžnými provozními výdaji podniku, jako třeba běžných služeb daňového poradenství, pravidelných právních služeb nebo reklamy.

2.8 Pokud jde o účast na veletrzích a výstavách, jsou způsobilé náklady omezeny pouze na vícenáklady vzniklé nájmem, postavením a provozem stánku a vztahují se pouze na první účast podniku na konkrétním veletrhu nebo výstavě?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že nelze schválit podporu na jiné náklady, než které jsou uvedeny v bodu 105 pokynů ve spojení s článkem 5 nařízení (ES) č. 70/2001 (nebo případného předpisu, kterým se uvedené nařízení nahradí).

2.9 Uveďte laskavě míru podpory ..... (maximálně 50 %)

Dovolujeme si upozornit, že podle bodu 105 pokynů ve spojení s článkem 5 nařízení (ES) č. 70/2001 (nebo případného předpisu, kterým se uvedené nařízení nahradí) nelze schválit vyšší míru podpory vyšší, než činí výše uvedený strop.

C. PODPORA PRVOVÝROBCŮM A SPOLEČNOSTEM PŮSOBÍCÍM V OBLASTI ZPRACOVÁNÍ A UVÁDĚNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ NA TRH, KTERÁ JE URČENA NA POPULARIZACI NOVÝCH TECHNOLOGIÍ

2.10 Pokud jde o činnosti na popularizaci nových technologií jako třeba pilotních projektů v přiměřeně malém rozsahu nebo předváděcích projektů, můžete potvrdit, že celková částka podpory na tyto projekty poskytnutá společnosti nepřekročí 100 000 EUR během tří fiskálních let?

☐ ano ☐ ne

2.11 Uveďte laskavě míru podpory .....

▼C1

3. **Příjemci**

3.1 Kdo jsou příjemci podpory?

☐ zemědělci

☐ seskupení producentů

☐ ostatní (laskavě upřesněte)

……

3.2 Pokud zemědělci nejsou přímými příjemci podpory:

3.2.1 Mají k podpoře přístup všichni způsobilí zemědělci v dotčené oblasti na základě objektivně stanovených podmínek?

☐ ano ☐ ne

3.2.2 Pokud odbornou pomoc nabízejí seskupení producentů nebo jiné organizace, je členství v těchto seskupeních nebo organizacích podmínkou přístupu ke službě?

☐ ano ☐ ne

3.2.3 Je příspěvek nečlena na administrativní náklady dotyčného seskupení nebo organizace omezen na náklady za poskytnutí služby?

☐ ano ☐ ne

ČÁST III.12.L

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE V ODVĚTVÍ ŽIVOČIŠNÉ VÝROBY

Tento formulář se použije pro oznámení případných opatření státní podpory, jejichž účelem je podpořit odvětví živočišné výroby podle kapitoly IV.L Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([1]).

1. **Způsobilé výdaje**

1.1 Na které způsobilé výdaje se podpůrné opatření vztahuje?

☐ Administrativní náklady v souvislosti se zřízením a vedením plemenných knih

☐ Testy k určení genetické jakosti nebo užitkovosti hospodářských zvířat (testy prováděné třetími osobami nebo jejich jménem)

☐ Způsobilé náklady na investice zaměřené na zavedení inovačních šlechtitelských technik a postupů do zemědělských podniků

Pokud stanovené opatření zahrnuje jiné způsobilé výdaje, dovolujeme si upozornit, že ustanovení čl. 16 odst. 1 nařízení (ES) č. 1857/2006 ([2]) povoluje pouze výše uvedené způsobilé výdaje. Kontroly prováděné vlastníkem stáda a rutinní kontroly jakosti mléka jsou vyloučeny.

2. **Výše podpory**

2.1 Uveďte laskavě maximální míru veřejné podpory, vyjádřenou v objemu způsobilých výdajů:

— ..... administrativních nákladů v souvislosti se zřízením a vedením plemenných knih (maximálně 100 %)

— ..... nákladů na testy k určení genetické jakosti nebo užitkovosti hospodářských zvířat (maximálně 70 %)

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

([2]) Nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na státní podporu malým a středním podnikům působícím v oblasti produkce zemědělských produktů a o změně nařízení (ES) č. 70/2001 (Úř. věst. L 358, 16.12.2006, s. 3).

▼C1

— ..... způsobilých nákladů na investice zaměřené na zavedení inovačních šlechtitelských technik a postupů do zemědělských podniků (maximálně 40 % a až do 31. prosince 2011).

2.2. Jaká opatření byla přijata k tomu, aby se předešlo nadměrnému vyrovnání, nebo k ověření dodržení výše uvedené míry podpory?

……

……

3. **Příjemci**

3.1 Je podpora vyhrazena podnikům, jež odpovídají definici malých a středních podniků v právních předpisech Společenství?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že na základě bodu 109 Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 jsou velké podniky z podpory vyloučeny.

ČÁST III.12.M

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA NEJVZDÁLENĚJŠÍ REGIONY A NA OSTROVY V EGEJSKÉM MOŘI

Tento formulář použijí členské státy pro oznámení podpory na nejvzdálenější regiony a na ostrovy v Egejském moři podle bodu IV.M Pokynů Společenství pro státní podporu v odvětví zemědělství a lesního hospodářství na období 2007–2013 ([1]).

1. Odchyluje se zamýšlená podpora na nejvzdálenější regiony a ostrovy v Egejském moři od ustanovení pokynů?

☐ ano ☐ ne

— Pokud ne, vyplňte laskavě oznamovací formulář odpovídající typu podpory (podpora na investice, technická podpora atd.).

— Pokud ano, pokračujte laskavě ve vyplňování tohoto formuláře.

2. Je v opatření zahrnuto udělení provozní podpory?

☐ ano ☐ ne

3. Je účelem podpory zmírnit specifická omezení u zemědělství v nejvzdálenějších regionech v důsledku jejich odlehlosti, ostrovní povahy a mimořádně okrajové polohy?

☐ ano ☐ ne

3.1 Pokud ano, určete laskavě částku vícenákladů vyplývajících z těchto specifických faktorů a metodu výpočtu:

……

……

……

3.2 Jak mohou orgány prokázat vazbu mezi vícenáklady a faktory, jež s sebou vícenáklady nesou (jako odlehlost a mimořádně okrajová poloha)?

……

……

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

4. Je podpora určena ke kompenzaci dopravních vícenákladů?

☐ ano ☐ ne

4.1 Pokud ano, doložte laskavě uvedené vícenáklady a způsob výpočtu jejich výše ([1]):

……

……

4.2 Pokud ano, uveďte, jaká bude maximální výše podpory (na základě ukazatele podpory na kilometr nebo na základě ukazatele podpory na hmotnost jednotky) a procentní podíl vícenákladů, na něž se vztahuje podpora:

……

5. V případě Španělska, je podpora určena na produkci tabáku na Kanárských ostrovech ([2])?

☐ ano ☐ ne

5.1 Pokud ano, je podpora omezena každý rok na 2 980,62 EUR na tunu a na maximálně 10 tun?

☐ ano ☐ ne

5.2 Jak mohou španělské orgány zaručit, že podpora nepovede k diskriminaci mezi producenty na ostrovech?

……

……

ČÁST III.12.N

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE URČENÉ NA NÁHRADU ŠKOD NA ZEMĚDĚLSKÉ PRODUKCI NEBO NA PROSTŘEDCÍCH ZEMĚDĚLSKÉ PRODUKCE

Tento formulář použijí členské státy pro oznámení státní podpory určené na náhradu škod na zemědělské produkci nebo na prostředcích zemědělské produkce podle popisu v bodě V.B.2 a V.B.3 Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([3]).

1. **Podpora na náhradu škody způsobené přírodními pohromami nebo jinými mimořádnými událostmi (bod v.b.2. pokynů)**

1.1 Jaká přírodní pohroma nebo mimořádná událost stojí u počátku škod, na něž se má poskytnout vyrovnání?

……

1.2 Jaká je povaha utrpěných hmotných škod?

……

1.3 Jaká je zamýšlená míra vyrovnání utrpěných hmotných škod?

……

1.4 Plánuje se vyrovnání za ušlý příjem? Pokud ano, jaká je zamýšlená míra vyrovnání a jakým způsobem se ušlý příjem vypočítá?

……

([1]) Z popisu by mělo vyplynout, jak orgány zamýšlejí zajistit, aby se podpora poskytovala pouze na zvláštní náklady spojené s dopravou zboží na státním území. Podpora se vypočítá podle nejhospodárnějšího způsobu dopravy a nejkratší trasy mezi místem produkce nebo zpracování a místem odbytu a nelze ji poskytnout na dopravu produkce podniků bez alternativního umístění.

([2]) Stanoveno v článku 21 nařízení (ES) č. 247/2006 (Úř. věst. L 42, 14.2.2006, s. 1).

([3]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

1.5 Vypočítá se vyrovnání na úrovni jednotlivého příjemce?

……

1.6 Odečtou se částky přijaté na základě pojistek od podpory, která se má vyplatit? Vysvětlete, jaký kontrolní mechanismus umožňuje ověřit, zda ze strany pojistitelů došlo nebo nedošlo k platbám.

……

2. **Podpora určená na náhradu zemědělcům** ([1]) **za ztráty způsobené nepříznivými povětrnostními podmínkami (bod V.B.3 pokynů)**

2.1 Jaký povětrnostní jev odůvodňuje poskytnutí podpory?

……

2.2 Meteorologické údaje, které dokládají výjimečnou povahu jevu.

……

2.3 Uveďte laskavě datum, do něhož lze poskytnout podporu ([2]).

……

2.4 Od jaké prahové hodnoty ztráty vzhledem k normální produkci dotyčné plodiny ([3]) během normálního roku může zemědělec obdržet podporu?

……

Dovolujeme si upozornit, že Komise prohlásí podporu poskytnutou na ztráty způsobené nepříznivými povětrnostními podmínkami za slučitelnou s čl. 87 odst. 3 písm. c) Smlouvy pouze tehdy, pokud lze tyto události postavit naroveň přírodním pohromám ve smyslu definice v čl. 2 odst. 8 nařízení (ES) č. 1857/2006 ([4]). Meteorologický jev lze připodobnit k přírodní katastrofě a obdržet u něj vyrovnání, pokud zničí více než 30 % běžné produkce dotyčné plodiny.

2.5 Vyčíslete normální produkci u každé z plodin dotčených předmětným povětrnostním jevem, které jsou způsobilé k vyrovnání. Popište metodu, kterou jste na vyčíslení normální produkce použili ([5]).

……

([1]) Jinak vyjádřeno: hospodářských subjektů v zemědělství kromě podniků působících v oblasti zpracování a uvádění na trh.

([2]) Podle čl. 11 odst. 10 nařízení o vynětí lze podporu vyplatit ve lhůtě čtyř let poté, co dojde k výdajům nebo ke škodě.

([3]) Odkaz na plodiny neznamená, že je vyloučeno poskytnutí podpory na zvířata. Zásady uvedené v bodu V.B.3 pokynů se použijí *mutatis mutandis* na podporu určenou na vyrovnání dotyčných ztrát způsobených nepříznivými povětrnostními podmínkami.

([4]) Nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na státní podporu malým a středním podnikům působícím v oblasti produkce zemědělských produktů a o změně nařízení (ES) č. 70/2001. Na základě bodu 126 pokynů prohlásí Komise podporu poskytnutou na ztráty způsobené nepříznivými povětrnostními podmínkami za slučitelnou s čl. 87 odst. 3 písm. c) Smlouvy, pokud jsou splněny všechny podmínky článku 11 nařízení (ES) č. 1857/2006.

([5]) Hrubá produkce za normální rok by se měla vypočítat na základě průměrné produkce daného zemědělce během tří předchozích let nebo vyplývat z tříletého průměru určeného na základě předchozích pěti let s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty. Lze však připustit i jiné metody výpočtu normální produkce (včetně referenčních regionálních hodnot), pokud jsou reprezentativní a nejsou založené na abnormálně vysokých výnosech.

▼C1

2.6 U škod na prostředcích produkce (např. u zničení stromů) vysvětlete, jak se vypočítá prahová hodnota ztráty zakládající nárok na podporu.

……

2.7 Vypočítá se částka způsobilá k podpoře takto: (průměrná úroveň produkce v normálním období x průměrná cena během téhož období) – (skutečná produkce během roku s daným jevem x průměrná cena z daného roku)?

……

2.8 Provádí se výpočet ztrát na úrovni jednotlivého podniku nebo pro celou oblast? Ve druhém případě prokažte, že použité průměrné hodnoty jsou reprezentativní a nehrozí u nich to, že povedou ke značně nadměrnému vyrovnání ve prospěch některých příjemců.

……

2.9 Sníží se částka způsobilá k podpoře o každou částku, která bude eventuálně přijata na základě pojistných režimů?

……

2.10 Budou při výpočtu podpory zohledněny normální náklady, které zemědělec nevynaložil (například z toho důvodu, že se neuskutečnila sklizeň)?

……

2.11 Pokud se tyto normální náklady zvýší v důsledku předmětného povětrnostního jevu, hodláte poskytnout doplňkovou podporu na uhrazení vícenákladů? Pokud ano, jaké procento vícenákladů bude tato podpora pokrývat?

……

2.12 Plánuje se podpora na vyrovnání škod, které předmětný jev způsobil na budovách a vybavení? Pokud ano, jaké procento škod bude tato podpora pokrývat?

……

2.13 Uveďte laskavě maximální míru veřejné podpory v poměru ke způsobilým škodám ([1]):

..... ve znevýhodněných oblastech ([2]) (maximálně 90 %);

..... v ostatních oblastech (minimálně 80 %).

2.14 Vyplatí se podpora přímo zemědělci nebo bude případně vyplacena organizace producentů, jejímž členem zemědělec je? Ve druhém uvedeném případě uveďte, jaký kontrolní mechanismus umožní ověřit, že částka podpory, kterou zemědělec obdrží, nepřekročí výši ztrát, které utrpěl?

.....……

2.15 Bude od 1. ledna 2010 poskytnuté vyrovnání sníženo o 50 %, pokud se dotyčný zemědělec nepojistil pojistkou pokrývající alespoň 50 % průměrné roční produkce nebo příjmu souvisejícího s produkcí a povětrnostní rizika, jež jsou v daném členském státě nebo v dotyčné oblasti statisticky nejčastější?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že na základě bodu 126 pokynů prohlásí Komise podporu na ztráty způsobené nepříznivými povětrnostními podmínkami za slučitelné s čl. 87 odst. 3 písm. c) Smlouvy pouze tehdy, pokud jsou splněny všechny podmínky článku 11 nařízení (ES)

([1]) Tato míra se použije na částku pomoci vypočítanou metodou v bodě 2.6 nebo 2.8 sníženou o každou částku eventuálně přijatou na základě pojistného režimu a o normální náklady, které zemědělci nevznikly, a zvýšenou o vícenáklady, které zemědělci vznikly v důsledku mimořádné události.

([2]) Tato míra se použije pro znevýhodněné oblasti nebo pro oblasti uvedené v čl. 36 části A bodech i), ii), iii) nařízení (ES) č. 1698/2005.

▼C1

č. 1857/2006, a že tato podmínka je v uvedeném článku 11 výslovně stanovena. Doložte také laskavě, že navzdory veškerému rozumně vynaloženému úsilí nebylo v okamžiku, kdy došlo ke škodám, finančně dostupné žádné pojištění pokrývající povětrnostní rizika, jež jsou v daném členském státě nebo v dotyčné oblasti statisticky nejčastější.

2.16 Došlo u podpory při ztrátách utrpěných po 1. lednu 2011 v důsledku sucha k tomu, že členský stát plně transponoval článek 9 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ([1]), pokud jde o zemědělství:

☐ ano ☐ ne

a zaručuje tento členský stát, že vybral od odvětví zemědělství nazpět veškeré náklady na služby spojené s použitím vody v odvětví zemědělství (čl. 11 odst. 9 nařízení (ES) č. 1857/2006)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 126 pokynů prohlásí Komise podporu na náhradu za ztráty způsobené nepříznivými povětrnostními podmínkami za slučitelnou s čl. 87 odst. 3 písm. c) Smlouvy pouze tehdy, pokud jsou splněny všechny podmínky [článku 11 nařízení (ES) č. 1857/2006], a že obě výše uvedené podmínky jsou v uvedeném článku 11 výslovně stanoveny.

ČÁST III.12.O

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA BOJ S CHOROBAMI ZVÍŘAT A ROSTLIN

Tento formulář použijí členské státy pro oznámení státní podpory na vyrovnání škod v oblasti zemědělské produkce nebo prostředků zemědělské produkce podle popisu v bodu V.B.4 Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([2]).

1. **Choroby zvířat a rostlin**

1. O jakou chorobu se jedná?

……

2. Figuruje tato choroba na seznamu chorob zvířat, který vypracovala Světová organizace pro zdraví zvířat?

☐ ano ☐ ne

Pokud choroba vyplývá ze špatných povětrnostních podmínek

3. Odpovězte laskavě na otázky položené v informačním listu, části III.12.N, a přitom poskytněte veškeré informace umožňující stanovit příčinnou souvislost mezi předmětným povětrnostním jevem a chorobou.

……

Pokud choroba nevyplývá ze špatných povětrnostních podmínek

4. Bude se podpora vztahovat na podniky působící v oblasti zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, držte se laskavě bodu 131 pokynů.

([1]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

([2]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

5. Zavádí se daný režim podpory do tří let po vzniku výdajů nebo utrpění ztráty?

☐ ano ☐ ne

6. Uveďte laskavě den, do kterého lze udělit podporu ([1]).

……

7. Prokažte, že na úrovni Společenství nebo na vnitrostátní úrovni existují správní nebo právní předpisy umožňující při zjištění choroby orgánům jednat, a to buďto přijmout opatření pro eradikaci (zejména závazná opatření zakládající nárok na finanční odškodnění), anebo zavést systém včasného varování spojený podle potřeby s podporou na povzbuzení jedinců k tomu, aby se dobrovolně podíleli na preventivních opatřeních ([2]).

……

8. Zatrhněte cíl, který opatření podpory sledují:

☐ prevence zahrnující opatření k depistáži nebo analýzy, neškodné odstranění přenašečů choroby, očkování zvířat nebo ošetření kultur a preventivní porážky zvířat nebo preventivní neškodné odstranění sklizně;

☐ odškodnění na základě toho, že se musí porazit infikovaná zvířata nebo že se musí zničit kultury na pokyn nebo doporučení orgánů veřejné moci nebo že zvířata umírají v důsledku očkování nebo v důsledku jakýchkoli jiných opatření, která doporučily nebo nařídily příslušné orgány;

☐ prevence ve spojení s odškodněním, neboť program na zvládání ztrát způsobených chorobou je podmíněn tím, že příjemce podpory se zaváže k přijetí pozdějších vhodných preventivních opatření, jaká uloží orgány veřejné moci.

9. Dokažte, že podpora určená na zdolávání choroby je slučitelná se zvláštními cíli a ustanoveními veterinárních nebo rostlinolékařských právních předpisů Unie.

……

10. Přesně popište zamýšlená zdolávací opatření.

……

11. Na jaké náklady nebo ztráty se bude podpora vztahovat?

☐ náklady na hygienické kontroly, na testy a ostatní depistační opatření, na nákup a na podávání očkovacích látek a léčiv nebo na používání rostlinolékařských prostředků, na porážku a neškodné odstranění zvířat, jakož i na neškodné odstranění kultur;

☐ ztráty způsobené chorobami zvířat nebo rostlin nebo napadením škůdci;

☐ ušlý příjem v důsledku obtíží při novém vytvoření stáda nebo při nové výsadbě nebo v důsledku celého období karantény nebo ochranné lhůty, jež příslušné orgány uložily nebo doporučily za účelem eradikace choroby před repopulací nebo opětovnou výsadbou v zemědělském podniku.

([1]) Podle čl. 10 odst. 8 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 ze dne 15. prosince 2007 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na státní podporu malým a středním podnikům působícícm v oblasti produkce zemědělských produktů a o změně nařízení (ES) č. 70/2001 o vynětí musí být režimy podpory zavedeny do tří let od vynaložení výdajů nebo utrpění ztráty. Podpora musí být poskytnuta ve lhůtě čtyř let od vynaložení výdajů nebo utrpění ztráty.

([2]) Choroby a napadení parazity musí být v programu jasně vymezeny a program musí rovněž obsahovat popis zamýšlených opatření.

▼C1

12. Bude se podpora určená k odškodnění za náklady na hygienické kontroly, na testy a ostatní depistační opatření, na nákup a na podávání očkovacích látek a léčiv nebo na používání rostlinolékařských prostředků, na porážku a neškodné odstranění zvířat, jakož i na neškodné odstranění kultur poskytovat pomocí subvencovaných služeb, takže tyto podpory nebudou obnášet přímé výplaty peněz producentům?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, odkazujeme na čl. 10 odst. 1 písm. b nařízení Komise (ES) 1857/2006.

13. Byla částka podpory na ztráty způsobené chorobami zvířat nebo rostlin vypočítána ve vztahu k:

a) tržní hodnotě zvířat uhynulých nebo rostlin zničených chorobou nebo napadením parazity nebo zvířat usmrcených nebo rostlin neškodně odstraněných na základě veřejného příkazu v rámci povinného veřejného programu prevence nebo eradikace;

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, odkazujeme na čl. 10 odst. 2 písm. a bodu i) nařízení Komise (ES) 1857/2006.

b) příjmu ušlému v důsledku povinností z karantény a potíží spojených s novým vytvořením stád nebo s novou výsadbou;

☐ ano ☐ ne

14. Uveďte laskavě maximální míru podpory, vyjádřenou v procentním podílu ze způsobilých nákladů.

..... % nákladů na hygienické kontroly, na testy a ostatní depistační opatření, na nákup a na podávání očkovacích látek a léčiv nebo na používání rostlinolékařských prostředků, na porážku a neškodné odstranění zvířat, jakož i na neškodné odstranění kultur (hrubá míra podpory nesmí překročit 100 %)

..... % ztrát způsobených chorobami zvířat nebo rostlin (hrubá míra podpory nesmí překročit 100 %)

15. Pokud se počítá s podporou na odškodnění ztrát vzniklých v důsledku libovolného období karantény nebo čekací doby, které uložily příslušné orgány s cílem eradikace choroby před novým vytvořením stáda nebo před novou výsadbou stavů zemědělského podniku, nebo v důsledku obtíží spojených s novým vytvořením stáda nebo s novou výsadbou, sdělte veškeré informace umožňující vyhodnotit, zda neexistuje riziko nadměrného vyrovnání ušlého příjmu.

……

16. Byla za stejným účelem stanovena podpora Společenství? Pokud ano, sdělte datum a referenční údaje rozhodnutí Komise o schválení uvedené podpory.

……

17. Odečtou se od částky podpory veškeré částky obdržené případně na základě pojistného režimu?

☐ ano ☐ ne

18. Budou při výpočtu podpory zohledněny náklady, které zemědělec v důsledku choroby nevynaložil a které by jinak vynaložil?

☐ ano ☐ ne

2. **Testy na TSE**

1. Uveďte laskavě maximální míru podpory na testy na TSE, vyjádřenou v procentním podílu ze způsobilých nákladů. Podle čl. 16 odst. 1 nařízení

▼C1

Komise (ES) 1857/2006 lze podporu poskytnout až do výše 100 % vynaložených skutečných nákladů. Dovolujeme si upozornit, že se musí zahrnout veškeré platby společenství týkající se testů na TSE.

…… %

2. Týká se opatření povinné zkoušky na BSE u skotu poraženého za účelem lidské spotřeby?

☐ ano ☐ ne

Dovolujeme si upozornit, že povinnost podrobení skotu depistačnímu testu lze založit na právních předpisech Společenství nebo na vnitrostátních právních předpisech.

3. Pokud ano, přesahuje celková částka přímé i nepřímé podpory na tyto testy 40 EUR na test (včetně plateb Společenství)?

☐ ano ☐ ne

4. Pokud ano, odkazujeme na čl. 16 odst. 1 druhého pododstavce nařízení Komise (ES) 1857/2006.

5. Bude se podpora vyplácet přímo producentům?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, odkazujeme na čl. 16 odst. 3 nařízení Komise (ES) 1857/2006.

3. **Uhynulá zvířata a jateční odpad**

1. Je opatření spjato s existencí konsistentního programu zajišťujícího sledování a bezpečné odstranění veškerých uhynulých zvířat v dotyčných členských státech?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, odkazujeme na čl. 16 odst. 2 nařízení Komise (ES) 1857/2006.

2. Pokud jde o podporu na uhynulá zvířata, poskytuje se hospodářským subjektům působícím v oblasti zpracování a uvádění na trh?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, odkazujeme na bod 137 písm. i) pokynů.

3. Je podpora určena na uhrazení nákladů na neškodné odstranění jatečního odpadu vyprodukovaného po vstupu těchto pokynů v platnost?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, odkazujeme na bod 137 písm. ii) pokynů.

4. Poskytuje se podpora přímo producentům?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, odkazujeme na čl. 16 odst. 3 nařízení Komise (ES) 1857/2006.

5. Pokud ne, bude se podpora vyplácet hospodářským subjektům pracujícím za zemědělce a poskytujícím služby spojené s odklizením a/nebo neškodným odstraněním uhynulých zvířat?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, odkazujeme na čl. 16 odst. 3 nařízení Komise (ES) 1857/2006.

▼C1

6. Uveďte laskavě maximální míru podpory, vyjádřenou v procentním podílu ze způsobilých nákladů.

a. ..... % nákladů na odklizení (maximálně 100 %)

b. ..... % nákladů na neškodné odstranění (maximálně 75 %)

7. *Alternativně k tomu* lze podle čl. 16 odst. 1 písm. a) nařízení Komise (ES) 1857/2006 poskytnout podporu sahající až do výše rovnocenné částky poskytnout na uhrazení nákladů pojistného, které zemědělci zaplatili na odklizení a neškodné odstranění uhynulých zvířat. Zahrnuje oznámené opatření tento typ plateb?

☐ ano ☐ ne

8. Podle čl. 16 odst. 1 písm. b) nařízení Komise (ES) 1857/2006 mohou členské státy poskytnout státní podporu, která může sahat až do výše 100 % nákladů na odklizení a neškodné odstranění kadáverů, pokud se podpora financuje pomocí poplatků nebo povinných příspěvků určených k financování neškodného odstraňování kadáverů, za podmínky, že tyto poplatky a dávky jsou omezeny na odvětví masa a jsou hospodářským subjektům v tomto odvětví přímo uloženy. Zahrnuje oznámené opatření tento typ plateb?

☐ ano ☐ ne

9. Podle čl. 16 odst. 1 písm. c) nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 mohou členské státy poskytnout státní podporu, která může sahat až do výše 100 % nákladů na odklizení a neškodné odstranění uhynulých zvířat, pokud existuje povinnost provádět u těchto zvířat testy na TSE. Existuje taková povinnost?

☐ ano ☐ ne

ČÁST III.12.P

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA PLATBY POJISTNÉHO

Tento formulář použijí členské státy na oznámení opatření státní podpory, která jsou určena na částečné placení pojistného zemědělským prvovýrobcům podle bodu V.B.5 Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([1]).

1. Stanoví podpůrné opatření placení pojistného ve prospěch velkých společností a/nebo společností působících ve zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že podle odstavce 142 pokynů nemůže Komise takovou podporu schválit.

2. Uveďte laskavě, které ztráty budou pokryty pojištěním, u něhož se pojistné částečně bude financovat podle oznámeného opatření podpory:

☐ Pouze ztráty způsobené nepříznivými klimatickými jevy, které lze přirovnat k přírodním pohromám podle definice v čl. 2 odst. 8 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 ([2]).

☐ Ztráty uvedené výše a ostatní ztráty způsobené klimatickými jevy.

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

([2]) Nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podporu malým a středním podnikům působícím v produkci zemědělských produktů a o změně nařízení (ES) č. 70/2001

▼C1

☐ Ztráty způsobené chorobami zvířat nebo chorobami rostlin nebo napadením škůdcem (ve spojení s jinými ztrátami uvedenými v tomto bodě nebo bez dalších takových ztrát).

3. Jaká je zamýšlená úroveň podpory?

.....

Dovolujeme si upozornit, že v prvním výše uvedeném případě činí maximální míra podpory 80 % a ve všech ostatních případech (tj. pokud je zaškrtnuto políčko dvě a/nebo tři) 50 %.

4. Vztahuje se podpora na režim zajištění?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, podejte laskavě všechny informace nezbytné k tomu, aby mohla Komise prověřit možné složky podpory na různých do podpory zahrnutých úrovních (tj. na úrovni pojistitele a/nebo zajistitele) a slučitelnost zamýšlené podpory se společným trhem. Zejména laskavě předložte dostatečné informace k tomu, aby Komise mohla prověřit, zda se konečný užitek podpory dostává k zemědělci.

5. Je možnost pokrýt riziko spojena pouze s jednou pojistnou společností nebo se seskupením společností?

☐ ano ☐ ne

6. Je podpora podmíněna tím, že pojistná smlouva je uzavřena se společností usazenou v dotyčném členském státě?

☐ ano ☐ ne

Dovolujeme si upozornit, že podle čl. 12 odst. 3 nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 nemůže Komise schválit podporu na pojistné, které tvoří překážku fungování vnitřního trhu pro služby v odvětví pojištění.

ČÁST III.12.Q

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA ZRUŠENÍ PRODUKČNÍ, ZPRACOVATELSKÉ A ODBYTOVÉ KAPACITY

Tento formulář se použije pro oznámení případných režimů, jejichž účelem je podpořit uzavření kapacity podle bodu V.C Pokynů Společenství pro státní podporu v odvětví zemědělství a lesního hospodářství ([1]).

1. **Požadavky**

1.1 Zahrnuje zamýšlený režim to, že

— podpora musí být v obecném zájmu dotyčného odvětví

— příjemce musí poskytnout protiplnění

— musí být vyloučena možnost poskytnutí podpory na záchranu a restrukturalizaci podniku v obtížích a

— nesmí dojít k nadměrnému vyrovnání ztráty kapitálové hodnoty a budoucího příjmu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu V.C pokynů nelze podporu poskytnout, pokud nejsou splněny tyto podmínky.

„Podpora musí být v obecném zájmu dotyčného odvětví“

([1]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

1.2 Na které (která) odvětví se režim vztahuje?

……

……

1.3 Podléhá (podléhají) toto (tato) odvětví omezením produkce nebo kvótám?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, podejte laskavě popis:

……

……

1.4 Lze uvedené (uvedená) odvětví považovat za odvětví s nadměrnou kapacitou na regionální nebo celostátní úrovni?

☐ ano ☐ ne

1.4.1 Pokud ano:

1.4.1.1 Je zamýšlený režim podpory konzistentní s případnými programy Společenství na snížení produkční kapacity?

☐ ano ☐ ne

Popište laskavě tyto programy a opatření přijatá k zajištění konzistentnosti:

……

1.4.1.2 Je zamýšlený režim podpory součástí programu na restrukturalizaci odvětví, který má stanovené cíle a specifický časový harmonogram?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, podejte laskavě popis programu:

……

1.4.1.3 Jaká je doba trvání zamýšleného programu podpory? …… .....

Dovolujeme si upozornit, že podle bodu 147 b) pokynů může Komise tento druh podpory schválit pouze tehdy, pokud stanoví omezenou dobu trvání. Doba trvání režimů zaměřených na snížení nadměrné kapacity by měla být normálně omezena na období nepřesahující šest měsíců pro shromáždění žádostí o účast a dalších 12 měsíců na skutečné uzavírání.

1.4.2 Pokud ne, uzavírá se daná kapacita z hygienických nebo ekologických důvodů?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, podejte laskavě popis:

……

1.5 Lze zaručit, že se nemůže vyplácet podpora, která by kolidovala s mechanismy dotyčných společných organizací trhu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 147 e) pokynů nelze schválit podporu kolidující s mechanismy společných organizací trhu.

1.6 Je režim podpory přístupný pro všechny hospodářské subjekty v dotyčném odvětví za stejných podmínek a používá se transparentní systém výzev k projevení zájmu?

☐ ano ☐ ne

▼C1

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 147 k) pokynů může Komise schválit pouze podporu, která zaručuje dodržení této podmínky.

1.7 Jsou pro podporu způsobilé pouze podniky, které splňují minimální povinné normy?

☐ ano ☐ ne

Dovolujeme si upozornit, že jsou vyloučeny podniky, které nesplňují tyto normy a které by stejně musely produkci zastavit.

1.8 V případě otevřené zemědělské půdy nebo sadů: Jaká opatření byla přijata na zamezení eroze a jiných negativních účinků na životní prostředí?

……

……

1.9 V případě zařízení, na která se vztahuje směrnice Rady 96/61 ([1]): Jaká opatření byla přijata k zamezení případného rizika znečištění a k zajištění toho, aby se obnovil uspokojivý stav provozních prostor?

……

……

„Příjemce musí poskytnout protiplnění“

1.10 Jaké povahy je protiplnění, které zamýšlený režim vyžaduje od příjemce? .....

1.11 Spočívá v konečném a neodvolatelném rozhodnutí vyřadit nebo neodvolatelně uzavřít dotyčnou produkční kapacitu?

☐ ano ☐ ne

1.11.1 Pokud ano,

— lze prokázat, že tyto závazky jsou pro příjemce právně závazné?

☐ ano ☐ ne

Laskavě odůvodněte:

……

— lze zaručit, že těmito závazky musí být zavázán také případný budoucí kupec dotyčného zařízení?

☐ ano ☐ ne

Laskavě odůvodněte:

……

1.11.2 Pokud ne, popište laskavě povahu protiplnění na straně příjemce

……

Dovolujeme si upozornit, že podle bodu 147 g) pokynů platí, že pokud již produkční kapacita byla s konečnou platností uzavřena nebo pokud se takové uzavření jeví být nevyhnutelným, není na straně příjemce protiplnění, a podporu tudíž nelze vyplatit.

„Musí být vyloučena možnost poskytnutí podpory na záchranu a restrukturalizaci podniku v nesnázích“

1.12 Zahrnuje zamýšlený režim to, že pokud se příjemce podpory nachází ve finančních potížích, podpora bude posouzena v souladu s pokyny

([1]) Směrnice Rady 96/61/ES ze dne 24. listopadu 1996 o integrované prevenci a omezování znečištění (Úř. věst. L 257, 10.10.1996, s. 26).

▼C1

Společenství pro záchranu a restrukturalizaci podniků v nesnázích ([1])?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 147.J pokynů nemůže Komise schválit podporu na odstavení kapacity společnosti v nesnázích a že podpora se musí posoudit podle režimu podpory na záchranu a/nebo restrukturalizaci.

„Nesmí dojít k nadměrnému vyrovnání kapitálových ztrát a budoucích příjmů“

1.13 Uveďte laskavě, jaká je případná maximální částka podpory, jež má být poskytnuta na příjemce:

……

……

1.14 Vypočítá se částka podpory na základě ztráty hodnoty majetku zvýšené o motivační platby, který nesmí překročit 20 % hodnoty majetku, a konečně povinných sociálních nákladů vyplývajících z provádění režimu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 147 l) pokynů musí být částka podpory striktně omezena na vyrovnání těchto položek.

1.15 Zahrnuje zamýšlený režim podpory to, že pokud se kapacita uzavírá z jiných důvodů než hygienických nebo ekologických, alespoň 50 % nákladů na tuto podporu by mělo být pokryto příspěvkem z dotyčného odvětví, a to dobrovolnými příspěvky nebo povinnými odvody?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, dovolujeme si upozornit, že podle bodu 147 m) pokynů nemůže Komise takovou podporu schválit.

1.16 Zahrnuje zamýšlený režim předkládání výroční zprávy o provádění režimu?

☐ ano ☐ ne

ČÁST III.12.R

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE NA REKLAMU ZEMĚDĚLSKÝCH PRODUKTŮ

Tento formulář oznámení se použije pro státní podporu na reklamu produktů uvedených v příloze I Smlouvy o ES.

Upozornění: Propagační činnosti vymezené jako šíření vědeckých znalostí na veřejnosti, pořádání obchodních veletrhů nebo výstav, účast na těchto a podobných akcích určených pro styk s veřejností, včetně spotřebitelských průzkumů a průzkumů trhu nejsou považovány za reklamu. Státní podpora na uvedenou propagaci v širším smyslu je předmětem bodů IV.j a IV.k Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětví zemědělství a lesnictví na období 2007–20013 ([2]).

1. **Reklamní kampaně uvnitř společenství**

1.1 Kde se akce uskuteční?

☐ na trhu jiného členského státu

☐ na domácím trhu

([1]) Pokyny Společenství pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci podniků v nesnázích (Úř. věst. C 244, 1.10.2004, s. 2).

([2]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

Kdo bude reklamní kampaň organizovat?

☐ seskupení producentů nebo jiné organizace, bez ohledu na jejich velikost

☐ ostatní (laskavě vysvětlete):

……

1.2 Mohou orgány vašeho státu poskytnout Komisi vzorky nebo návrhy reklamního materiálu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, uveďte důvody.

……

1.3 Uveďte laskavě úplný seznam způsobilých výdajů.

……

1.4 Kdo jsou příjemci podpory?

☐ zemědělci

☐ seskupení producentů a/nebo organizace producentů

☐ podniky působící v oblasti zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh

☐ ostatní (laskavě upřesněte)

……

1.5 Mohou orgány vašeho státu poskytnout záruky, že všichni producenti dotyčných produktů mohou využívat podporu stejným způsobem?

☐ ano ☐ ne

1.6 Bude reklamní kampaň zaměřena na jakostní produkty splňující kritéria stanovená podle článku 32 nařízení (ES) č. 1698/2005 ([1])?

☐ ano ☐ ne

1.7 Bude reklamní kampaň zaměřena na označení uznaná v EU udávající původ produktů?

☐ ano ☐ ne

1.8 Pokud ano, bude uvedený odkaz přesně odpovídat odkazům evidovaným Společenstvím?

☐ ano ☐ ne

1.9 Bude reklamní kampaň zaměřena na produkty s vnitrostátním nebo regionálním označením jakosti?

☐ ano ☐ ne

1.10 Je na označení uvedeno, ze které země dotyčný produkt pochází?

☐ ano ☐ ne

1.11 Pokud ano, laskavě prokažte, že označení původu produktů bude uvedeno jako vedlejší zpráva.

1.12 Je reklamní kampaň obecné povahy a slouží všem producentům daného typu produktu?

☐ ano ☐ ne

([1]) Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

▼C1

1.13 Pokud ano, nebude se v reklamní kampani uvádět odkaz na původ produktu?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, je třeba dbát ustanovení bodu VI.D pokynů, podle něhož nelze na takové kampaně podporu poskytnout.

1.14 Bude reklamní kampaň přímo určena pro produkty konkrétních společností?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, je třeba dbát ustanovení bodu VI.D pokynů, podle něhož nelze na takové kampaně podporu poskytnout.

1.15 Bude reklamní kampaň v souladu s ustanoveními článku 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/13/ES ze dne 20. března 2000 o sbližování právních předpisů členských států týkajících se označování potravin, jejich obchodní úpravy a související reklamy, a případně se zvláštními pravidly označování stanovenými pro různé druhy produktů (víno, mléčné výrobky, vejce a drůbež) ([1])?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, je třeba dbát ustanovení bodu VI.D pokynů, podle něhož nelze na takové kampaně podporu poskytnout.

1.16 Míra podpory dosáhne

☐ maximálně 50 % (uveďte přesnou částku: …… %), protože zbytek kampaně bude financovat samo odvětví,

☐ maximálně 100 % (uveďte přesnou částku: …… %), protože zbytek kampaně bude financovat samo odvětví z parafiskálních poplatků nebo povinných příspěvků,

☐ maximálně 100 % (uveďte přesnou částku: … %, protože reklamní kampaň je obecná a slouží všem producentům daného typu produktu.

2. **Reklamní kampaně ve třetích zemích**

2.1 Je reklamní kampaň v souladu se zásadami nařízení Rady (ES) č. 2702/1999 ([2])?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, je třeba dbát ustanovení bodu VI.D pokynů, podle něhož nelze na takové kampaně podporu poskytnout.

Pokud ano, uveďte údaje dokládající soulad se zásadami nařízení Rady (ES) č. 2702/1999.

2.2 Je reklamní kampaň věnována konkrétnímu podniku?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, je třeba dbát ustanovení bodu VI.D pokynů, podle něhož nelze na takové kampaně podporu poskytnout.

2.3 Představuje reklamní kampaň riziko ohrožení prodeje nebo poškození pověsti produktů jiných členských států?

☐ ano ☐ ne

([1]) Úř. věst. L 109, 6.5.2000, s. 29.

([2]) Nařízení Rady (ES) č. 2702/1999 ze dne 14. prosince 1999 o informačních a propagačních opatřeních na podporu zemědělských produktů ve třetích zemích (Úř. věst. L 327,21.12.1999, s. 7).

▼C1

Pokud ano, je třeba dbát ustanovení bodu VI.D pokynů, podle něhož nelze na takové kampaně podporu poskytnout.

ČÁST III.12.S

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPORÁCH VE SPOJENÍ S DAŇOVÝMI VÝJIMKAMI PODLE SMĚRNICE 2003/96/ES

Tento formulář se použije pro oznámení všech opatření státní podpory souvisejících s osvobozením od daně podle směrnice 2003/96/ES ([1]).

1. Jaké opatření se předpokládá?

☐ Snížení daně z pohonných hmot používaných pro zemědělskou prvovýrobu

☐ Snížení daně z energetických paliv a elektřiny používaných pro zemědělskou prvovýrobu

2. Jaká je výše předpokládaného snížení?

……

3. Podle jakého článku směrnice Rady 2003/96/ES hodláte toto osvobození uplatnit?

……

4. Bude výše osvobození v rámci dotyčného odvětví rozlišena?

☐ ano ☐ ne

5. Zruší-li Rada možnost uplatňovat až nulovou úroveň zdanění na energetické produkty a elektřinu užívané pro zemědělství, splní předpokládané osvobození všechna příslušná ustanovení uvedené směrnice bez daňového rozlišení v rámci dotčeného odvětví?

☐ ano ☐ ne

Uveďte laskavě, který článek směrnice bude uplatněn (které články směrnice budou uplatněny).

ČÁST III.12.T

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST O PODPOŘE V ODVĚTVÍ LESNICTVÍ

Tento formulář se použije pro oznámení případného opatření státní podpory podle bodu VII Pokynů Společenství ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví na období 2007–2013 ([2]).

1. **Cíl opatření**

1.1 Přispívá opatření k uchování, obnově nebo zlepšení ekologické, ochranné a rekreační funkce lesů, biodiverzity a zdravým lesním ekosystémům nebo se týká způsobilých nákladů uvedených v bodech 175–181 v kapitole VII pokynů?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle této kapitoly lze schválit pouze opatření splňující alespoň jednoho z těchto cílů nebo způsobilých nákladů.

([1]) Směrnice Rady 2003/96/ES ze dne 27. října 2003, kterou se mění struktura rámcových předpisů Společenství o zdanění energetických produktů a elektřiny (Úř. věst. L 283, 31.10.2003, s. 51).

([2]) Úř. věst. C 319, 27.12.2006, s. 1.

▼C1

2. **Kritéria způsobilosti**

2.1 Vylučuje opatření podporu odvětvím založeným na využití lesů nebo na obchodně realizovatetlnou těžbu dřeva a přepravu dřeva nebo na zpracování dřeva nebo jiných lesních zdrojů na výrobky nebo na výrobu elektřiny?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podpora na výše uvedené účely je vyloučena z oblasti působnosti této kapitoly. Pro žádost o takovou podporu laskavě použijte jiná pravidla pro státní podporu.

3. **Druh podpory**

3.1 Zahrnuje opatření podporu na zakládání, těžbu, prořezávání a výchovu lesních porostů a ostatní vegetace (bod VII.C.a))?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, uveďte laskavě, zda se způsobilé náklady týkají:

☐ zakládání, těžby a výchovy obecně

☐ odstraňování ležících stromů

☐ obnovení lesů poškozených znečištěním ovzduší, živočichy, bouřemi, záplavami, požárem nebo podobnými událostmi

Pokud se hodí jedno z výše uvedeného, popište laskavě opatření a potvrďte, že prvotním cílem opatření je zachovat a obnovit lesní ekosystém a biodiverzitu nebo tradiční ráz krajiny a že se podpora neposkytuje na kácení stromů, jehož prvotním účelem je obchodně realizovatelná těžba dřeva, nebo na znovuzalesnění, kdy se porážené stromy nahrazují rovnocennými:

……

……

……

☐ zalesnění ke zvětšení rozlohy lesa

Popište laskavě environmentální důvody, jimiž je odůvodněno zalesnění ke zvětšení rozlohy lesa, a potvrďte, že se podpora neposkytuje na zalesnění rychle rostoucími druhy k využití v krátkodobém horizontu:

……

……

……

☐ zalesnění na podporu biodiverzity

Popište laskavě opatření a uveďte dotyčné oblasti:

……

……

……

☐ zalesnění k vytvoření lesních oblastí pro rekreační účely

Jsou uvedené lesní oblasti zdarma přístupné pro veřejnost pro rekreační účely? Pokud ne, je přístup omezen za účelem ochrany citlivých oblastí?

……

……

……

▼C1

☐ zalesnění k omezení eroze a dezertifikace nebo za účelem podpory srovnatelné ochranné funkce lesa

Popište laskavě opatření s uvedením dotyčných oblastí, zamýšlené ochranné funkce, druhů stromů, které se mají vysadit, a případných doprovodných a udržovacích opatření, která se mají provádět:

……

……

……

……

……

☐ ostatní (laskavě vysvětlete)

……

……

3.2 Zahrnuje opatření podporu na zachování a zlepšení kvality lesní půdy a/nebo na zajištění vyváženého a zdravého růstu stromů (bod VII.C.b))?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, uveďte laskavě, zda se způsobilé náklady týkají:

☐ hnojení

☐ jiných ošetření půdy

Uveďte laskavě druh hnojení a/nebo jiného ošetření půdy:

……

……

☐ snížení nadměrné hustoty vegetace

☐ zajištění dostatečné retence vody a náležitého odvodnění

Potvrďte laskavě, že výše uvedená opatření nesníží biodiverzitu, nezpůsobí odplavování živin ani nepříznivě nepoznamenají přirozené vodní ekosystémy či pásma ochrany vod, a popište, jak se to v praxi bude kontrolovat:

……

……

……

……

3.3 Zahrnuje opatření podporu na prevenci, ochranu a obranu v souvislosti s napadením škůdci a chorob stromů nebo na prevenci a nápravu škod způsobených živočichy nebo cílená opatření k předcházení lesním požárům (bod VII.C.c))?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, uveďte laskavě, zda se způsobilé náklady týkají:

☐ prevence a ochrany u napadení škůdci a chorob stromů a škody způsobené škůdci nebo prevence a ochrany u škody způsobené živočichy

▼C1

Uveďte laskavě předmětné škůdce a choroby nebo živočichy:

……

……

……

……

Popište laskavě metody prevence a léčby a uveďte případné nezbytné prostředky, nástroje a materiály. Dává se při poskytování podpory přednost biologickým a mechanickým metodám prevence a ochrany? Pokud ne, prokažte laskavě, že nejsou dostatečné pro potlačení dotyčné choroby nebo dotyčného škůdce:

……

……

……

……

☐ cílená opatření k předcházení lesním požárům

Popište laskavě opatření:

……

……

……

……

Je podpora poskytnuta na vyrovnání hodnoty stavů/populací zničených živočichy nebo na pokyn orgánů za účelem zdolávání dotyčné choroby nebo dotyčného škůdce?

☐ ano ☐ ne

Popište laskavě, jak se hodnota stavů/populací vypočítá, a potvrďte, že vyrovnání bude omezeno na takto určenou hodnotu.

……

……

……

……

3.4 Zahrnuje opatření podporu na obnovu a údržbu přirozených stezek, krajinných prvků a krajinných znaků a přirozeného prostředí pro zvířata (bod VII.C.d))?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, popište laskavě opatření:

……

……

……

……

……

3.5 Zahrnuje opatření podporu na výstavbu, zlepšování a údržbu lesních cest a/nebo turistických infrastruktur (bod VII.C.e))?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, popište laskavě opatření:

……

……

▼C1

……

……

Jsou tyto lesy a infrastruktury užívané k rekreaci zdarma přístupné veřejnosti pro rekreační účely?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, je přístup omezen za účelem ochrany citlivých oblastí nebo pro zajištění řádného a bezpečného využívání infrastruktur? Popište laskavě omezení a jejich důvody:

……

……

……

3.6 Zahrnuje opatření podporu na náklady na informační materiály a informační činnosti (bod VII.C.f))?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, popište laskavě opaření a potvrďte, že podpořené činnosti a materiály rozšiřují obecné informace o lesích a neobsahují odkazy na názvy produktů nebo producentů ani nepropagují tuzemské produkty:

……

……

……

……

……

3.7 Zahrnuje opatření podporu na náklady na koupi lesní půdy pro účely ochrany přírody (bod VII.C.g))?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, podejte laskavě podrobný popis využívání dotyčné lesní půdy k ochraně přírody a potvrďte, že tato půda je celkově a soustavně užívána pro ochranu přírody, a to na základě povinnosti ze zákona nebo smluvního závazku:

……

……

……

……

……

3.8 Zahrnuje opatření podporu na náklady na zalesnění zemědělské nebo nezemědělské půdy, zřízení zemědělsko-lesnických systémů na zemědělské půdě, platby v rámci Natury 2000, platby na lesnicko-environmentální opatření, obnovení lesního potenciálu a zavedení preventivních opatření, jakož i nevýrobní investice podle článků 43 až 49 nařízení (ES) č. 1698/2005 ([1]) nebo právních předpisů nahrazujících uvedené nařízení?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, prokažte laskavě, že opatření splňuje podmínky stanovené v článcích 43 až 49 nařízení (ES) č. 1698/2005 nebo v případných právních předpisech nahrazujících uvedené nařízení:

……

……

([1]) Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).

▼C1

……

……

……

3.9 Zahrnuje opatření podporu na vícenáklady a příjem ušlý v důsledku technologie šetrné k životnímu prostředí?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, podejte laskavě podrobný popis používané technologie a potvrďte, že sahá nad rámec odpovídajících povinných požadavků:

……

……

……

……

……

Vyplácí se vyrovnání na základě dobrovolného závazku, který uzavřel vlastník lesa a který odpovídá podmínkám článku 47 nařízení (ES) č. 1698/2005 nebo případného právního předpisu, kterým se dané nařízení nahradí?

☐ ano ☐ ne

Pokud ne, dovolujeme si upozornit, že podle kapitoly VII pokynů nelze podporu schválit. Pokud ano, popište závazky:

……

……

……

……

……

3.10 Zahrnuje opatření podporu na náklady na koupi lesní půdy (kromě lesní půdy pro účely ochrany životního prostředí, viz bod 3.7 výše)?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, popište laskavě opatření a uveďte míru podpory:

……

……

……

……

……

3.11 Zahrnuje opatření podporu na náklady na školení, poradenské služby jako třeba vypracovávání podnikatelských plánů nebo plánů řízení lesnictví, studie proveditelnosti, jakož i účast v soutěžích, na výstavách a veletrzích?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, prokažte, že opatření splňuje podmínky stavené v článku 15 nařízení o vynětí:

……

……

……

……

……

▼C1

3.12 Zahrnuje opatření podporu na zakládání lesnických sdružení?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, prokažte, že opatření splňuje podmínky stavené v článku 9 nařízení o blokových výjimkách:

……

……

……

……

……

3.13 Zahrnuje opatření podporu na popularizaci nových technik jako třeba pilotních projektů v přiměřeně malém rozsahu nebo ukázkových projektů?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, popište laskavě opatření a prokažte, ze odpovídají podmínkám stanoveným v [bodu 107 pokynů]:

……

……

……

……

……

4. **Částka podpory**

4.1 Je podpora na opatření uvedená v bodech 3.1 až 3.7 omezena na 100 % způsobilých nákladů a je vyloučeno nadměrné vyrovnání?

☐ ano ☐ ne

Popište laskavě, jak se bude kontrolovat vyloučení nadměrného vyrovnání:

……

……

……

4.2 Je podpora na opatření uvedená v bodě 3.8 omezena na maximální míru nebo částku stanovenou v nařízení (ES) č. 1698/2005 nebo v případných právních předpisech nahrazujících uvedené nařízení?

☐ ano ☐ ne

Jsou opatření uvedená v bodě 3.8 spolufinancována podle nařízení (ES) č. 1698/2005 nebo podle případných právních předpisů nahrazujících uvedené nařízení nebo je toto spolufinancování plánováno nebo možné?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, uveďte laskavě, jak se vyloučí dvojí financování vedoucí k nadměrnému vyrovnání:

……

……

……

4.3 Může být vyrovnání za opatření uvedená pod bodem 3.9 poskytnuto nad maximální míru podpory stanovenou pro podporu podle článku 47 v příloze nařízení (ES) č. 1698/2005, avšak v žádném případě ne na více, než jsou prokázané vícenáklady a ušlý příjem?

☐ ano ☐ ne

▼C1

V obou případech, uveďte laskavě částku podpory a popište, jak se vypočítá. Pokud ano, popište laskavě konkrétní okolnosti a dopad opatření na prostředí a na stávající výpočet k prokázání toho, že doplňkové částky podpory jsou omezeny na prokázané vícenáklady a/nebo ušlý příjem:

……

……

……

4.4 Je podpora na opatření uvedená pod bodem 3.10 omezena na maximální míru podpory na koupi zemědělské půdy stanovenou v čl. 4 odst. 8 nařízení o blokových výjimkách?

☐ ano ☐ ne

Popište laskavě, jak se bude kontrolovat vyloučení nadměrného vyrovnání:

……

……

……

4.5 Je podpora na opatření uvedená v bodech 3.11 až 3.13 omezena na maximální míru podpory stanovenou v příslušných pravidlech nařízení o blokových výjimkách nebo pokynů?

☐ ano ☐ ne

Popište laskavě, jak se bude kontrolovat vyloučení nadměrného vyrovnání:

……

……

……

▼M8

ČÁST III.13.A

Doplňkový informační list k investiční podpoře letišť

Doporučuje se tento doplňkový informační list vyplnit spolu s formulářem „Obecné informace“ za účelem oznámení investičních podpor, na něž se vztahují pokyny ke státní podpoře letišť a leteckých společností ([1]).

1. **Dodatečné informace o příjemci podpory, investičním projektu a podpoře**

1.1. Příjemce

1.1.1. Je podpora udělena přímo vlastníkovi letiště?

☐ ano ☐ ne

1.1.2. Je-li odpověď v bodě 1.1.1 záporná, popište případně i) právní subjekt/subjekty, kterým se podpora poskytuje, a ii) právní subjekt/subjekty, které převádějí podporu na zprostředkující subjekt nebo na letiště provádějící investiční projekt.

……

……

1.1.3. Je-li odpověď v bodě 1.1.1 záporná, vysvětlete, jak vnitrostátní orgány zajistí, aby na úrovni zprostředkovatele nebyla poskytnuta žádná výhoda.

……

……

1.1.4. V případě jednotlivé podpory popište právní, organizační a finanční vztahy mezi příjemcem podpory a i) podniky, s nimiž tvoří skupinu podniků; ii) jeho dceřinými společnostmi; iii) jinými přidruženými podniky, včetně společných podniků.

V případě režimů podpory popište způsob, jakým bude orgán poskytující podporu posuzovat výše uvedené právní, organizační a finanční vztahy.

……

……

1.1.5. Upřesněte, zda bude příjemce rovněž provozovat infrastrukturu.

☐ ano ☐ ne

1.1.6. Je-li odpověď na výše uvedenou otázku záporná, popište i) postup, jakým bude/byl provozovatel infrastruktury vybrán, a ii) kritéria výběru.

……

……

([1]) Pokyny ke státní podpoře letišť a leteckých společností (Úř. věst. C 99, 4.4.2014, s. 3).

▼**M8**

1.1.7. Pokud letiště využívají národní ozbrojené síly, policejní jednotky, letecká záchranná služba nehospodářské povahy či jakákoli jiná letecká služba nehospodářské povahy, upřesněte: a) povahu služby a b) míru využití kapacity letiště (např. využití přistávací a vzletové dráhy a jiných letištních zařízení, vyjádřeno jako procentní podíl pohybů na letišti ročně):

……

……

1.1.8. Pro letiště, kterým je poskytována podpora, uveďte tyto údaje o letecké přepravě cestujících:

a) Letiště s komerční leteckou přepravou cestujících po dobu delší než dvě účetní období: průměrný roční objem přepravy cestujících během dvou účetních období, která předcházejí účetnímu období, v němž byla podpora oznámena nebo skutečně poskytnuta.

b) Letiště s komerční leteckou přepravou cestujících po dobu kratší než dvě účetní období: předpokládaný průměrný roční objem přepravy cestujících během dvou rozpočtových let po začátku provozu komerční letecké přepravy cestujících.

c) Pro všechna letiště předpokládaný průměrný roční objem přepravy cestujících během doby ekonomické životnosti dotované infrastruktury.

Pro všechna letiště poskytněte údaje ve formě tabulky, která je strukturována, jak je uvedeno níže.

Rok	Celkový počet cestujících

Počty cestujících se započítávají jedním směrem a pro každou jednotlivou trasu; např. pasažér, který z letiště odlétá a zase se na něj vrací zpět, se započítá dvakrát. Pokud je letiště součástí skupiny letišť, objem cestujících se určí na základě každého jednotlivého letiště.

1.2. Investiční projekt

1.2.1. Popište investiční projekt a všechny výchozí odhady a předložte předem vypracovaný obchodní plán (ve formě tabulky v Excelu), na němž je projekt založen. Obchodní plán by se měl vztahovat na dobu ekonomické životnosti investice. Všechny odhady by měly vycházet ze spolehlivých prognóz poptávky. Vysvětlete, zda a v jaké míře byly tyto odhady vzaty v úvahu v obchodním plánu letiště, které je příjemcem podpory.

……

……

1.2.2. Poskytněte tyto informace o investičním projektu:

Datum podání žádosti o podporu:	
Datum zahájení prací na investičním projektu:	

▼**M8**

Datum plánovaného ukončení prací na investičním projektu:	
Plánované datum zahájení provozu investičního projektu:	
Plánované datum dosažení plné kapacity:	

1.2.3. V jedné tabulce poskytněte podrobný rozpis všech prací, které mají být provedeny, zdroj financování, plánovanou dobu trvání, související nákladové položky a plánované datum uvedení do provozu.

Pro každou nákladovou položku uveďte, zda a proč by se měla považovat za investiční náklady i) přímo související s infrastrukturou nehospodářské povahy v rámci výkonu veřejné správy (např. bezpečnost, řízení letového provozu a jakékoli jiné činnosti, které spadají do odpovědnosti státu při výkonu jeho pravomocí jakožto veřejného orgánu), nebo ii) související s letištní infrastrukturou hospodářské povahy využívanou pro letecké činnosti (např. přistávací a vzletová dráha, infrastruktura pro pozemní odbavování), nebo iii) související s infrastrukturou hospodářské povahy využívanou pro **jiné** než letecké činnosti (např. parkoviště, hotely).

Druh prací	Financování	Struktura nákladů	Časový harmonogram

1.2.4. Poskytněte přehled i) celkových způsobilých investičních nákladů ([2]) hospodářské povahy a ii) celkových způsobilých nákladů nehospodářské povahy. Náklady musí být diskontovány na jejich současnou hodnotu; je nutno uvést diskontní sazbu.

V tomto přehledu uveďte, jaká část oznámené podpory bude použita na investice patřící do kategorie i) a jaká na kategorii ii).

……

……

1.2.5. Jestliže budou prostřednictvím státní podpory financovány investiční náklady související s jinými než leteckými činnostmi hospodářské povahy, vysvětlete, na základě čeho budou orgány považovat tuto podporu za slučitelnou s vnitřním trhem.

……

……

1.2.6. Zavázali jste se nebo zavazujete se provést u dotyčné investice posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „EIA“)? (Bod 20 pokynů ke státní podpoře letišť a leteckých společností)

([2]) Náklady související s investicemi do letištní infrastruktury, včetně nákladů na plánování, infrastruktury pro pozemní odbavování (např. zavazadlové pásy atd.) a vybavení letiště mohou být způsobilé pro investiční podporu letištím. Investiční náklady týkající se jiných než leteckých činností (zejména parkoviště, hotely, restaurace a kanceláře) způsobilé nejsou. Investiční náklady týkající se poskytování služeb pozemního odbavování (jako jsou autobusy, vozidla, atd.) samotným letištěm způsobilé nejsou, nakolik tyto služby nejsou součástí infrastruktury pro pozemní odbavování.

▼**M8**

☐ ano ☐ ne

Pokud nikoli, vysvětlete, proč u tohoto projektu není posouzení vlivů na životní prostředí vyžadováno.

……

……

1.3. Činnosti nehospodářské povahy spadající do výkonu veřejné správy

1.3.1. Potvrďte, zda se investice vztahuje na činnosti, které spadají do odpovědnosti státu při výkonu jeho pravomocí jakožto veřejného orgánu (např. řízení letového provozu, policie, celní odbavení, hasičská záchranná služba, činnosti nezbytné k ochraně civilního letectví před protiprávními činy). Investice do infrastruktury a vybavení potřebných k výkonu těchto činností se obvykle považují za činnosti nehospodářské povahy, a pravidla státní podpory se na ně tudíž nevztahují. Příslušné investice uveďte v tabulce uvedené v oddíle 1.2.3.

☐ ano ☐ ne

1.3.2. Poskytněte celostátní, regionální či jakýkoli jiný právní nástroj týkající se pojmu „činnosti spadající do výkonu veřejné správy“ a jejich financování. Pokud takovýto právní základ neexistuje, objasněte, jak příslušné orgány tyto činnosti obvykle financují.

……

……

1.3.3. Předložte důkazy prokazující, že financování nehospodářských činností z veřejných zdrojů nevede k neoprávněné diskriminaci mezi letišti. Diskriminace nastává v případech, je-li v příslušném právním řádu obvyklé, že civilní letiště musí nést určité náklady spjaté se svým provozem, zatímco jiná civilní letiště je nést nemusí. Upřesněte věcnou a územní působnost vnitrostátních předpisů vztahujících se na financování nehospodářských činností letišť a případně úroveň regionálních pravomocí v tomto ohledu.

……

……

1.3.4. Pomocí příslušných důkazů potvrďte, že kompenzace nákladů spojených s nehospodářskými činnostmi je důsledně omezena na tyto náklady a že je účinně vyloučeno křížové subvencování hospodářských činností prostřednictvím této kompenzace.

……

……

1.3.5. Potvrďte, že letiště povede oddělené účty pro hospodářské a nehospodářské činnosti.

……

……

▼M8

2. **Posouzení slučitelnosti opatření**

2.1. Příspěvek k dosažení jasně vymezeného cíle společného zájmu

2.1.1. Vede investiční podpora k těmto účinkům:

a) ☐ zvyšuje mobilitu občanů Unie a propojení regionů budováním přístupových bodů pro lety v rámci Unie?

……

……

b) ☐ bojuje proti přetížení letecké dopravy na hlavních letištních uzlech Unie?

……

……

c) ☐ napomáhá regionálnímu rozvoji?

……

……

Upřesněte, jak investiční podpora přispívá k dosažení každého ze zvolených cílů.

2.1.2. Má investice vytvořit novou letištní kapacitu?

☐ ano ☐ ne

2.1.3. Je-li odpověď na otázku v bodě 2.1.2 kladná, na základě předem vypracovaného obchodního plánu uvedeného v oddíle 1.2 „Investiční projekt“ prokažte, že nová infrastruktura bude ve střednědobém horizontu uspokojovat předpokládanou poptávku leteckých společností, cestujících a zasilatelů ve spádové oblasti letiště.

2.1.4. V případě jednotlivé investiční podpory: nachází se letiště, které je příjemcem podpory, ve stejné spádové oblasti ([3]) jako jiné letiště, které nemá zcela nebo téměř zcela vytíženou kapacitu?

☐ ano ☐ ne

V případě kladné odpovědi poskytněte tyto informace: a) velikost a tvar spádové oblasti; b) vzdálenost a cestovní doba mezi letištěm, které je příjemcem podpory, a letišti ve stejné spádové oblasti; c) objem přepravy na ostatních letištích ve stejné spádové oblasti během pěti let, která předcházejí roku, v němž byla podpora oznámena; d) očekávaná celková poptávka a celková kapacita ve spádové oblasti podporovaného letiště po dobu alespoň příštích deseti let podle obchodního plánu v případě pesimistického, základního a optimistického scénáře.

……

……

([3]) „Spádovou oblastí letiště“ se rozumí ohraničení zeměpisného trhu, které je běžně stanoveno na zhruba 100 kilometrů nebo přibližně 60 minut doby strávené na cestě autem, autobusem, vlakem nebo vysokorychlostním vlakem; spádové oblasti jednotlivých letišť se však mohou lišit a při jejich stanovení musí být brána v potaz specifika každého letiště. Velikost a tvar spádové oblasti se u jednotlivých letišť liší a závisí na různých vlastnostech letiště, mimo jiné na jeho podnikatelském modelu, umístění a destinacích, které obsluhuje.

▼**M8**

2.1.5. V případě režimů podpory: uveďte a) umístění a spádové oblasti způsobilých letišť v oblasti územní působnosti režimu; b) vzdálenost a cestovní dobu mezi způsobilými letišti a letišti ve stejné spádové oblasti; c) metodu a kritéria, která budou vnitrostátní orgány používat k vymezení velikosti a tvaru spádových oblastí a využití kapacity letišť v téže spádové oblasti.

……

……

2.1.6. V případě jednotlivé investiční podpory: je-li odpověď v bodě 2.1.4 kladná, poskytněte informace o pravděpodobném účinku investice na používání stávající infrastruktury ve stejné spádové oblasti. Tyto informace musí prokazovat perspektivy střednědobého používání, být doloženy spolehlivými prognózami objemu osobní i nákladní přepravy obsaženými v předem vypracovaném obchodním plánu letiště, které je příjemcem podpory.

……

……

2.1.7. V případě jednotlivé investiční podpory: je-li odpověď v bodě 2.1.4 kladná, poskytněte prognózy objemu přepravy z hlediska počtu cestujících podle pesimistického, základního a optimistického scénáře a vysvětlete, proč podle vašeho názoru tyto prognózy odůvodňují investiční podporu na vytvoření další kapacity nebo zachování stávající kapacity.

……

……

2.2. Potřeba státního zásahu

2.2.1. V případě jednotlivé investiční podpory: na základě obchodního plánu letiště vysvětlete, nakolik závisí schopnost letiště pokrýt kapitálové náklady na velikosti letiště z hlediska ročního objemu přepravy.

……

……

2.2.2. V případě jednotlivé investiční podpory: vysvětlete, proč se letišti nepodařilo získat dostatečné soukromé financování.

……

……

2.2.3. V případě režimů podpory: potvrďte, že a) orgán poskytující podporu ověří v každém jednotlivém případě potřebu státního zásahu na základě i) velikosti letiště ([4]); ii) schopnosti letiště přilákat soukromé financování.

……

……

([4]) Použijte tyto kategorie velikosti: letiště s ročním objemem přepravy do 200 000 cestujících; letiště s ročním objemem přepravy 200 000 až 1 milion cestujících; letiště s ročním objemem přepravy 1 až 3 miliony cestujících.

▼**M8**

2.3. Vhodnost opatření

2.3.1. Prokažte, že dotyčná podpora je vhodná k dosažení zamýšleného cíle nebo řešení problémů, na které se má podpora zaměřovat. Zejména vysvětlete, jak orgány zjistily, že stejného cíle nelze dosáhnout a že stejný problém nelze vyřešit prostřednictvím politiky nebo nástrojů podpory, které by méně narušily hospodářskou soutěž, a že dotyčná podpora představuje vhodný nástroj politiky. Je-li například podpora poskytována ve formě, která přináší přímou finanční výhodu ([5]), prokažte, proč nejsou vhodné jiné, pravděpodobně méně narušující formy podpory, jako jsou např. vratné zálohy nebo formy podpory, jež vycházejí z dluhových nebo kapitálových nástrojů ([6]):

……

……

2.4. Motivační účinek podpory

2.4.1. V případě jednotlivé investiční podpory: potvrďte, že práce na oznámené jednotlivé investici byly zahájeny až poté, co byla orgánu poskytujícímu podporu podána žádost o podporu. Poskytněte kopii žádosti o podporu zaslané příjemcem orgánu poskytujícímu podporu a písemný doklad o datu zahájení prací.

……

……

2.4.2. V případě režimů podpory: potvrďte, že práce na způsobilých investičních projektech budou zahájeny až poté, co byla orgánu poskytujícímu podporu podána jednotlivá žádost o podporu.

……

……

2.4.3. V případě jednotlivé investiční podpory: popište míry zamýšlené aktivity podle scénáře s podporou a hypotetického srovnávacího scénáře bez podpory. Předložte podpůrné důkazy, například interní dokumenty týkající se alternativních činností zvažovaných letištěm, které je příjemcem podpory, v rámci interního rozhodovacího procesu.

……

……

2.4.4. V případě jednotlivé investiční podpory: pokud existuje hypotetický srovnávací scénář s alternativními činnostmi, oba scénáře porovnejte a uveďte dodatečné činnosti, které se uskuteční pouze s podporou (hypotetická srovnávací analýza).

V případě jednotlivé investiční podpory: pokud hypotetický srovnávací scénář s alternativními činnostmi neexistuje, upřesněte schodek financování kapitálových nákladů, který byl určen na základě předem vypracovaného obchodního plánu letiště, které je příjemcem podpory. Schodkem financování kapitálových nákladů se rozumí čistá současná hodnota rozdílu mezi pozitivními a negativními peněžními toky, včetně investičních nákladů do investičního majetku, po dobu trvání investice.

([5]) Například přímé dotace, osvobození od daní, dávek na sociální zabezpečení nebo jiných povinných dávek nebo jejich snížení, poskytnutí pozemků, dodávek zboží nebo služeb za výhodné ceny apod.

([6]) Například úvěry s nízkou úrokovou sazbou, slevy na úrocích, státní záruky, nákup akcií nebo jiná forma poskytnutí kapitálu za výhodných podmínek.

▼M8

……

……

2.4.5. V případě režimů podpory: a) potvrďte, že orgán poskytující podporu udělí jednotlivou podporu na základě režimu až poté, co ověřil existenci motivačního účinku, a to porovnáním míry zamýšlené aktivity s podporou a bez podpory (hypotetická srovnávací analýza), nebo v případě, že by bez podpory alternativní činnosti neexistovaly, určením schodku financování kapitálových nákladů na základě předem vypracovaného obchodního plánu letiště, které je příjemcem podpory ([7]); b) popište všechny příslušné vstupní údaje, parametry a předpoklady, které orgán poskytující podporu posoudí za účelem analýzy motivačního účinku.

……

……

2.5. Přiměřenost podpory

2.5.1. V případě jednotlivé investiční podpory: v případě existence hypotetického srovnávacího scénáře s alternativními činnostmi a) poskytněte ve formě tabulek v Excelu předem vypracované obchodní plány pro scénář s podporou a hypotetický srovnávací scénář bez podpory; b) na tomto základě upřesněte čisté dodatečné náklady (po odečtení dodatečných příjmů), které vznikly z realizace podporovaného projektu či podporované činnosti namísto alternativního projektu či činnosti podle hypotetického srovnávacího scénáře; c) vysvětlete veškeré vstupní údaje, parametry a předpoklady.

Obchodní plány by se měly vztahovat na dobu ekonomické životnosti investic.

……

……

2.5.2. V případě jednotlivé investiční podpory: pokud hypotetický srovnávací scénář s alternativními činnostmi neexistuje, a) poskytněte ve formě tabulky v Excelu předem vypracovaný obchodní plán letiště, které je příjemcem podpory; b) na tomto základě uveďte schodek financování kapitálových nákladů, kterým se rozumí čistá současná hodnota rozdílu mezi pozitivními a negativními peněžními toky, včetně investičních nákladů, po dobu ekonomické životnosti investice; c) vysvětlete všechny příslušné vstupní údaje, parametry a předpoklady.

……

……

2.5.3. V případě režimů podpory: zavazujete se a) ověřit v každém jednotlivém případě hypotetický srovnávací scénář bez podpory na základě předem vypracovaných obchodních plánů; b) určit dodatečné náklady (po odečtení dodatečných příjmů), které vznikly z realizace podporovaného projektu či podporované činnosti namísto alternativního projektu či činnosti podle hypotetického srovnávacího scénáře, pokud existuje hypotetický srovnávací scénář s alternativními činnostmi; c) určit schodek financování kapitálových nákladů, kterým se rozumí čistá současná hodnota rozdílu mezi pozitivními a negativními peněžními toky, včetně investičních nákladů, po dobu ekonomické životnosti investice, pokud by se alternativní činnosti neuskutečnily.

([7]) Schodkem financování kapitálových nákladů se rozumí čistá současná hodnota rozdílu mezi pozitivními a negativními peněžními toky (včetně investičních nákladů do investičního majetku) po dobu trvání investice.

▼**M8**

Popište veškeré příslušné vstupní údaje, parametry a předpoklady, které orgán poskytující podporu posoudí za účelem šetření a analýzy.

……

……

2.5.4. Intenzita podpory:

Uveďte maximální procento způsobilých nákladů, které budou uhrazeny z investiční podpory („intenzita podpory“); včetně případného navýšení základní intenzity podpory:

……

……

Pokud se režim podpory týká letišť různé velikosti, uveďte maximální intenzitu podpory vztahující se na tyto kategorie letišť:

Velikost letiště podle průměrného ročního objemu přepravy cestujících	Maximální intenzita investiční podpory
> 3–5 milionů	
1–3 miliony	
< 1 milion	

2.6. Zamezení negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod

2.6.1. Potvrďte, že letiště, včetně veškeré infrastruktury a vybavení, na něž je investiční podpora poskytnuta, bude otevřené všem potenciálním uživatelům a nebude určeno jednomu specifickému uživateli.

……

……

2.6.2. Upřesněte ustanovení, která byla přijata s cílem zajistit, aby byla letištní kapacita uživatelům přidělována podle relevantních, objektivních, transparentních a nediskriminačních kritérií.

……

……

2.7. Oznámení jednotlivých podpor v rámci režimu investiční podpory

2.7.1. Níže uvedená jednotlivá opatření podpory přijatá na základě režimu investiční podpory musí být oznámena v souladu s čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie:

a) investiční podpora letištím s průměrným ročním objemem přepravy nad 3 miliony cestujících;

b) investiční podpora s intenzitou podpory vyšší než 75 % letišti s průměrným ročním objemem přepravy do 1 milionu cestujících, s výjimkou letišť nacházejících se ve vzdálených regionech;

c) investiční podpora poskytnutá na přemístění letišť;

▼M8

d) investiční podpora financující letiště pro smíšenou osobní a nákladní přepravu odbavující více než 200 000 tun nákladu během dvou účetních období, která předcházejí účetnímu období, v němž byla podpora oznámena;

e) investiční podpora zaměřená na vytvoření nového letiště pro přepravu cestujících (včetně přeměny stávající letištní plochy na letiště pro přepravu cestujících);

f) investiční podpora zaměřená na vybudování nebo rozvoj letiště nacházejícího se ve vzdálenosti do 100 kilometrů nebo 60 minut doby strávené na cestě autem, autobusem, vlakem nebo vysokorychlostním vlakem od již existujícího letiště.

ČÁST III.13.B

Doplňkový informační list k provozní podpoře letišť

Doporučuje se tento doplňkový informační list vyplnit spolu s formulářem „Obecné informace“ za účelem oznámení jednotlivých provozních podpor, na něž se vztahují pokyny ke státní podpoře letišť a leteckých společností ([8]).

1. **Dodatečné informace o příjemci a jeho činnostech**

1.1. Příjemce

1.1.1. Je podpora udělena přímo provozovateli letiště?

☐ ano ☐ ne

1.1.2. Je-li odpověď v bodě 1.1.1 záporná, popište případně i) právní subjekt/subjekty, kterým se podpora poskytuje, a ii) právní subjekt/subjekty, které odpovídají za převod podpory jako zprostředkující subjekt/subjekty na letiště poskytující služby, které jsou způsobilé pro podporu.

……

……

1.1.3. Je-li odpověď v bodě 1.1.1 záporná, vysvětlete, jak orgány zajistí, aby na úrovni zprostředkovatele nebyla poskytnuta žádná výhoda.

……

……

1.1.4. Je příjemce podpory rovněž vlastníkem letiště?

☐ ano ☐ ne

1.1.5. Je-li odpověď v bodě 1.1.4 záporná, upřesněte, kdo je/bude vlastníkem letiště, a popište vlastnickou strukturu.

……

……

1.1.6. V případě jednotlivé podpory popište právní, organizační a finanční vztahy mezi příjemcem podpory a i) podniky, s nimiž tvoří skupinu podniků; ii) jeho dceřinými společnostmi; iii) jinými přidruženými podniky, včetně společných podniků

([8]) Pokyny ke státní podpoře letišť a leteckých společností (Úř. věst. C 99, 4.4.2014, s. 3).

▼**M8**

V případě režimů podpory popište způsob, jakým bude orgán poskytující podporu posuzovat právní, organizační a finanční vztahy uvedené v bodech 1.1.1 až 1.1.5 výše.

……

……

1.2. Obecné informace o provozovateli letiště

1.2.1. Pokud letiště využívají národní ozbrojené síly, policejní jednotky, letecká záchranná služba nehospodářské povahy či jakákoli jiná letecká služba nehospodářské povahy, upřesněte: a) povahu služby; a b) míru využití kapacity letiště (např. využití přistávací a vzletové dráhy a jiných letištních zařízení, vyjádřeno jako procentní podíl pohybů na letišti ročně).

……

……

1.2.2. Pro letiště, kterým je poskytnuta podpora, uveďte tyto údaje o osobní přepravě:

a) Letiště s komerční leteckou přepravou cestujících po dobu delší než dvě účetní období: průměrný roční objem přepravy cestujících během dvou účetních období, která předcházejí účetnímu období, v němž byla podpora oznámena nebo skutečně poskytnuta.

b) Letiště s komerční leteckou přepravou cestujících po dobu kratší než dvě účetní období: předpokládaný průměrný roční objem přepravy cestujících během dvou účetních let po začátku provozu komerční letecké přepravy cestujících.

Údaje poskytněte ve formě tabulky, jak je uvedeno níže:

Rok	Celkový počet cestujících

Počty cestujících musí být započítány v jednom směru a pro každou jednotlivou trasu. Například: pasažér, který z letiště odlétá a zase se vrací zpět, by se započítával dvakrát. Pokud je letiště součástí skupiny letišť, objem cestujících se určí na základě každého jednotlivého letiště.

1.2.3. V případě jednotlivé provozní podpory: poskytněte obchodní plán, který příjemce prováděl v období 2009–2013, a obchodní plán, který zamýšlí provádět v následujícím desetiletém období do dne 4. dubna 2024. Popište předpoklady vztahující se na toto desetileté období.

Obchodní plán musí obsahovat informace o objemu přepravy a prognózách objemu přepravy; o nákladech a prognózách nákladů; finanční údaje a finanční výhledy týkající se úrovně ziskovosti a peněžních toků (s odkazem na metodiky, které letiště prokazatelně používá, např. metody stanovení čisté současné hodnoty investice, vnitřní míry návratnosti (IRR) a průměrné návratnosti použitého kapitálu (ROCE). Obchodní plán musí být předložen v Excelu, včetně vysvětlení všech příslušných vzorců.

▼**M8**

V případě režimů podpory poskytněte podrobné údaje o a) formálních a věcných kritériích, která musí obchodní plán způsobilých letišť splňovat; b) způsobu, jakým budou vnitrostátní orgány obchodní plány posuzovat.

……

……

1.2.4. V případě jednotlivé provozní podpory poskytněte souhrnný přehled provozních ztrát ([9]) příjemce v období 2009–2013 a předpokládaných provozních ztrát v období do dne 4. dubna 2024. Údaje poskytněte ve formě tabulky, která je strukturována takto:

Příjmy				
…				
…				
Provozní náklady				
…				
…				
Ostatní				
…				
Provozní výsledky				

V případě režimů podpory uveďte metodu, kterou orgány používají ke stanovení provozních ztrát způsobilých letišť.

1.2.5. V případě jednotlivé provozní podpory poskytněte kopie finančních zpráv způsobilých letišť ([10]) za pět let, které předcházejí roku podání žádosti o provozní podporu.

Zavazujete se, že v případě režimů podpory budou výše uvedené finanční zprávy zohledněny při posuzování jednotlivé podpory.

……

……

1.2.6. Uveďte ustanovení, která byla přijata s cílem zamezit nadměrné kompenzaci nákladů a zajistit zpětné získání nadměrných částek od příjemce.

……

……

([9]) „Schodkem financování provozních nákladů“ se rozumí provozní ztráty letiště v daném období, diskontované na jejich současnou hodnotu za použití nákladů na kapitál, tj. schodek (vyjádřený čistou současnou hodnotou) mezi příjmy letiště a jeho provozními náklady.

([10]) Rozvaha, výsledovka, výrok autorizovaného účetního znalce nebo auditorské společnosti.

▼**M8**

1.3. Letištní služby

1.3.1. Upřesněte způsobilé letištní služby ([11]) a kategorie způsobilých provozních nákladů ([12]) týkající se poskytování těchto služeb.

……

……

1.4. Činnosti spadající do výkonu veřejné správy

1.4.1. Vztahuje se provozní podpora na činnosti, které spadají do odpovědnosti státu při výkonu jeho pravomocí jakožto veřejného orgánu (např. řízení letového provozu, policie, celní odbavení, hasičská záchranná služba, činnosti nezbytné k ochraně civilního letectví před protiprávními činy)? Provozní náklady související s infrastrukturou a vybavením potřebným k výkonu těchto činností se obvykle považují za činnosti nehospodářské povahy, a pravidla státní podpory se na ně tudíž nevztahují.

☐ ano ☐ ne

1.4.2. Poskytněte příslušný celostátní, regionální či jakýkoli jiný právní nástroj týkající se pojmu „činnosti spadající do výkonu veřejné správy“ a jejich financování. Pokud takovýto právní základ neexistuje, objasněte, jak příslušné orgány tyto činnosti obvykle financují.

……

……

1.4.3. Předložte důkazy prokazující, že financování nehospodářských činností z veřejných zdrojů nevede k neoprávněné diskriminaci mezi letišti. Diskriminace nastává v případech, je-li v příslušném právním řádu obvyklé, že civilní letiště musí nést určité náklady spjaté se svým provozem, zatímco jiná civilní letiště je nést nemusí. Upřesněte věcnou a územní působnost vnitrostátních předpisů vztahujících se na financování nehospodářských činností letišť a případně úroveň regionálních pravomocí v tomto ohledu.

……

……

1.4.4. Pomocí příslušných důkazů potvrďte, že kompenzace nákladů spojených s nehospodářskými činnostmi je důsledně omezena na tyto náklady a že je účinně vyloučeno křížové subvencování hospodářských činností prostřednictvím této kompenzace.

……

……

1.4.5. Potvrďte, že letiště povede oddělené účty pro hospodářské a nehospodářské činnosti.

……

……

([11]) Služby, které leteckým společnostem poskytuje letiště nebo některá z jeho dceřiných společností s cílem zajistit odbavení letadel od přistání po vzlet a odbavení cestujících a nákladu, aby letecké společnosti mohly poskytovat služby letecké dopravy, včetně poskytování služeb pozemního odbavování a poskytování centralizované infrastruktury pro pozemní odbavování.

([12]) Výchozí náklady na poskytování letištních služeb, včetně kategorií nákladů, jako jsou náklady na zaměstnance, smluvně sjednané služby, komunikaci, odpady, energii, údržbu, nájem, správu atd., ovšem vyjma kapitálových nákladů, marketingové podpory nebo jakýchkoli dalších pobídek, které letiště poskytuje leteckým společnostem, a nákladů spadajících do výkonu veřejné správy.

▼M8

2. **Posouzení slučitelnosti opatření**

2.1. Byla přede dnem 4. dubna 2014 poskytnuta nějaká podpora?

☐ ano ☐ ne

2.2. Příspěvek k dosažení jasně vymezeného cíle společného zájmu

2.2.1. Vede provozní podpora k těmto účinkům:

a) ☐ zvyšuje mobilitu občanů Unie a propojení regionů budováním přístupových bodů pro lety v rámci Unie?

b) ☐ bojuje proti přetížení letecké dopravy na hlavních letištních uzlech Unie?

c) ☐ napomáhá regionálnímu rozvoji?

Upřesněte, jak provozní podpora přispívá k dosažení zvolených cílů.

……

……

2.2.2. Týká se oznámené opatření provozovatele nového letiště?

☐ ano ☐ ne

2.2.3. V případě jednotlivé provozní podpory: nachází se letiště, které je příjemcem podpory, ve stejné spádové oblasti ([13]) jako jiné letiště s volnou kapacitou?

☐ ano ☐ ne

2.2.4. V případě jednotlivé provozní podpory: je-li odpověď v bodě 2.2.3 kladná, upřesněte velikost a tvar spádové oblasti. Poskytněte informace určující pravděpodobný dopad na provoz jiného letiště nacházejícího se v dané spádové oblasti. Tyto informace by měly být součástí obchodního plánu letiště, které je příjemcem podpory, vycházejícího ze spolehlivých prognóz objemu osobní i nákladní přepravy.

V případě režimů podpory: laskavě a) potvrďte, že se orgány zavazují posuzovat pravděpodobný dopad na provoz jiných letišť nacházejících se ve stejné spádové oblasti jako způsobilé letiště na základě informací, které jsou součástí obchodního plánu letiště, jež je příjemcem podpory, vycházejícího ze spolehlivých prognóz objemu osobní i nákladní přepravy; b) vysvětlete metodu a kritéria, jež budou vnitrostátní orgány používat k posouzení pravděpodobného dopadu na provoz jiných letišť.

……

……

2.3. Potřeba státního zásahu

2.3.1. Potvrďte, že roční objem přepravy letiště/způsobilých letišť nepřesahuje 3 miliony cestujících (viz rovněž otázka 1.2.2).

……

2.4. Vhodnost opatření

([13]) „Spádovou oblastí letiště“ se rozumí ohraničení zeměpisného trhu, které je běžně stanoveno na zhruba 100 kilometrů nebo přibližně 60 minut doby strávené na cestě autem, autobusem, vlakem nebo vysokorychlostním vlakem; spádové oblasti jednotlivých letišť se však mohou lišit a při jejich stanovení musí být brána v potaz specifika každého letiště. Velikost a tvar spádové oblasti se u jednotlivých letišť liší a závisí na různých vlastnostech letiště, mimo jiné na jeho podnikatelském modelu, umístění a destinacích, které obsluhuje.

▼**M8**

2.4.1. Prokažte, že dotyčná podpora je vhodná k dosažení zamýšleného cíle nebo řešení problémů, na které se podpora zaměřuje. Zejména vysvětlete, jak orgány zjistily, že stejného cíle nelze dosáhnout nebo že stejný problém nelze vyřešit prostřednictvím politiky nebo nástrojů podpory, které by méně narušily hospodářskou soutěž. Je-li například podpora poskytována ve formě, která přináší přímou finanční výhodu ([14]), prokažte, proč nejsou vhodné jiné, pravděpodobně méně narušující formy podpory, jako jsou např. vratné zálohy nebo formy podpory, jež vycházejí z dluhových nebo kapitálových nástrojů ([15]):

……

……

2.4.2. V případě jednotlivé provozní podpory: byla výše podpory stanovena předem jako pevná částka pokrývající očekávaný schodek financování provozních nákladů určený na základě obchodního plánu příjemce během přechodného desetiletého období začínajícího dnem 4. dubna 2014?

☐ ano ☐ ne

Je-li tomu tak, poskytněte příslušné informace v obchodním plánu.

2.4.3. V případě režimů podpory: bude výše podpory v každém jednotlivém případě stanovena předem jako pevná částka pokrývající očekávaný schodek financování provozních nákladů určený na základě obchodního plánu příjemce během přechodného desetiletého období začínajícího dnem 4. dubna 2014?

☐ ano ☐ ne

Pokud ano, příjemce by měl poskytnout příslušné informace v obchodním plánu.

2.4.4. Je-li odpověď v bodech 2.4.2 a 2.4.3 záporná, upřesněte: a) stupeň nejistoty u prognóz odhadu a příjmů, b) případnou asymetrii informací, která může vnitrostátním orgánům znemožnit předběžný výpočet výše podpory na základě obchodního plánu.

……

……

2.4.5. Je-li odpověď v bodech 2.4.2 a 2.4.3 záporná, potvrďte, že maximální částka slučitelné provozní podpory byla/bude stanovena podle modelu vycházejícího z průměrných schodků financování provozních nákladů ([16]) v průběhu pěti let od 2009 do 2013.

([14]) Například přímé dotace, osvobození od daní, dávek na sociální zabezpečení nebo jiných povinných dávek nebo jejich snížení, poskytnutí pozemků, dodávek zboží nebo služeb za výhodné ceny apod.

([15]) Například úvěry s nízkou úrokovou sazbou nebo slevy na úrocích, státní záruky, nákup akcií nebo jiná forma poskytnutí kapitálu za výhodných podmínek.

([16]) „Schodkem financování provozních nákladů“ se rozumí provozní ztráty letiště v daném období, diskontované na jejich současnou hodnotu za použití nákladů na kapitál, tj. schodek (vyjádřený čistou současnou hodnotou) mezi příjmy letiště a jeho provozními náklady.

▼**M8**

2.4.6. Potvrďte, že se výše provozní podpory zpětně nezvýší.

☐ ano ☐ ne

2.4.7. Je-li odpověď na výše uvedenou otázku záporná, vysvětlete, proč podle vašeho názoru nepovede možnost zpětného zvýšení ke snížení pobídek k účinnému hospodaření letiště.

……

……

2.5. Motivační účinek a přiměřenost podpory

2.5.1. U jednotlivé provozní podpory popište, proč je pravděpodobné, že v případě neposkytnutí podpory by se výrazně snížil objem hospodářské činnosti letiště. Na základě obchodního plánu (viz rovněž bod 1.2.3) poskytněte potřebné informace porovnávající míru zamýšlené aktivity s podporou a bez podpory (hypotetický srovnávací scénář) s ohledem na možné poskytnutí investiční podpory a objem přepravy.

V případě režimů podpory popište metodu, kterou orgán poskytující podporu používá k posouzení obchodních plánů a pravděpodobnosti toho, že v případě neposkytnutí podpory by se výrazně snížil objem hospodářské činnosti dotčeného letiště, a to s ohledem na možné poskytnutí investiční podpory a objem přepravy.

……

……

2.5.2. V případě jednotlivé provozní podpory prokažte, že obchodní plán letiště povede k úplnému pokrytí provozních nákladů do dne 4. dubna 2024. Upřesněte příslušné hlavní ukazatele obchodního plánu.

V případě režimů podpory potvrďte, že orgán poskytující podporu udělí jednotlivou provozní podporu pouze tehdy, dospěje-li k závěru, že obchodní plán letiště, které je příjemcem podpory, povede k úplnému pokrytí provozních nákladů do dne 4. dubna 2024. Upřesněte, které hlavní ukazatele obchodního plánu budou orgány poskytující podporu posuzovat, aby v každém jednotlivém případě dospěly k tomuto závěru.

……

……

2.5.3. Uveďte:

V případě jednotlivé provozní podpory: původní schodek financování letiště, které je příjemcem podpory, za dobu deseti let počínaje krytím provozních nákladů ke dni 4. dubna 2014 na začátku přechodného období a konče dosažením úplného pokrytí provozních nákladů ke dni 4. dubna 2024 na konci přechodného období.

▼**M8**

V případě režimů podpory: zavazujete se, že a) schodek financování u způsobilých letišť bude určen způsobem uvedeným v bodě 2.5.2; b) způsobilá letiště musí prokázat, že dosáhnou úplného pokrytí provozních nákladů do dne 4. dubna 2024.

……

……

Maximální povolená výše podpory:

……

……

Procento schodku financování pokryté provozní podporou:

……

……

Doba, po kterou bude provozní podpora poskytována:

……

……

2.6. Zamezení negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod

2.6.1. Prokažte, že všechna letiště nacházející se ve stejné spádové oblasti jako způsobilé letiště budou schopna dosáhnout úplného pokrytí provozních nákladů do dne 4. dubna 2024.

……

……

2.6.2. Potvrďte, že letiště, včetně veškerých investic, na něž je poskytnuta podpora, bude otevřené všem potenciálním uživatelům a nebude určeno jednomu specifickému uživateli.

☐ ano ☐ ne

2.6.3. Upřesněte ustanovení, která byla přijata s cílem zajistit, aby byla letištní kapacita uživatelům přidělována podle relevantních, objektivních, transparentních a nediskriminačních kritérií.

……

……

ČÁST III.13.C

Doplňkový informační list k podpoře leteckým společnostem na zahájení činnosti

Doporučuje se tento doplňkový informační list vyplnit spolu s formulářem „Obecné informace“ v části I za účelem oznámení podpor na zahájení činnosti, na něž se vztahují pokyny ke státní podpoře letišť a leteckých společností ([17]).

Tento formulář se použije k oznámení režimů podpory i jednotlivých podpor.

1. **Dodatečné informace o příjemci podpory, projektu a podpoře**

([17]) Pokyny ke státní podpoře letišť a leteckých společností (Úř. věst. C 99, 4.4.2014, s. 3).

▼**M8**

1.1. Příjemce

1.1.1. Je podpora poskytnuta přímo letecké společnosti provozující novou trasu?

☐ ano ☐ ne

1.1.2. Je-li odpověď v bodě 1.1.1 záporná, popište případně právní subjekt nebo subjekty, a) kterým se podpora poskytuje, b) které převádějí podporu na zprostředkující subjekt nebo na leteckou společnost, která provozuje novou trasu.

……

……

1.1.3. Je-li odpověď v bodě 1.1.1 záporná, vysvětlete, jak orgány zajistí, aby na úrovni zprostředkovatele nebyla poskytnuta žádná výhoda.

……

……

1.1.4. V případě jednotlivé podpory popište právní, organizační a finanční vztahy mezi příjemcem podpory a a) podniky, s nimiž tvoří skupinu podniků; b) jeho dceřinými společnostmi; c) jinými přidruženými podniky, včetně společných podniků.

V případě režimů podpory popište způsob, jakým bude orgán poskytující podporu posuzovat právní, organizační a finanční vztahy.

……

……

1.1.5. Výběr příjemce: popište a) postup, kterým příjemce bude nebo byl vybrán; b) použitý sdělovací prostředek a míru propagace v souvislosti s výběrovým řízením; c) podmínky způsobilosti; d) provozní požadavky; e) kritéria výběru.

……

……

2. **Posouzení slučitelnosti opatření**

2.1. Příspěvek k dosažení jasně vymezeného cíle společného zájmu

2.1.1. Vede podpora na zahájení činnosti k těmto účinkům:

a) ☐ zvyšuje mobilitu občanů Unie a propojení regionů zahájením provozu na nových trasách?

b) ☐ napomáhá regionálnímu rozvoji ve vzdálených regionech?

Objasněte, jak podpora přispívá k dosažení zvolených cílů.

……

……

▼**M8**

2.1.2. V případě jednotlivé podpory prokažte, že spojení na dotyčné trase nebo trasách již není zajišťováno vysokorychlostní železnicí ([18]) nebo jiným letištěm ve stejné spádové oblasti ([19]) za srovnatelných podmínek. Pokud se podmínky nepokládají za srovnatelné, vysvětlete důvod.

V případě režimů podpory vysvětlete, jak orgán poskytující podporu zajistí, aby byla podmínka uvedená v tomto bodě splněna v každém jednotlivém případě podpory na zahájení činnosti.

……

2.2. Potřeba státního zásahu

2.2.1. Uveďte, zda se podpora na zahájení činnosti týká:

a) ☐ tras spojujících letiště s ročním objemem přepravy do 3 milionů cestujících ([20]) s jiným letištěm v rámci společného evropského leteckého prostoru ([21]);

b) ☐ tras spojujících letiště nacházející se ve vzdáleném regionu s jiným letištěm (uvnitř nebo vně společného evropského leteckého prostoru) bez ohledu na velikost dotyčných letišť;

c) ☐ tras spojujících letiště s více než 3 miliony cestujících za rok a méně než 5 miliony cestujících za rok, která se nenacházejí ve vzdálených regionech. V tomto případě odůvodněte zvláštní okolnosti;

d) ☐ jiné (upřesněte).

……

……

2.2.2. V případě jednotlivé podpory uveďte umístění letišť spojených způsobilými novými trasami.

……

……

([18]) „Vysokorychlostní železnicí“ se rozumí služba poskytovaná vlaky, které mohou dosáhnout rychlosti přes 200 km/h.

([19]) „Spádovou oblastí letiště“ se rozumí ohraničení zeměpisného trhu, které je běžně stanoveno na zhruba 100 kilometrů nebo přibližně 60 minut doby strávené na cestě autem, autobusem, vlakem nebo vysokorychlostním vlakem; spádové oblasti jednotlivých letišť se však mohou lišit a při jejich stanovení musí být brána v potaz specifika každého letiště. Velikost a tvar spádové oblasti se u jednotlivých letišť liší a závisí na různých vlastnostech letiště, mimo jiné na jeho podnikatelském modelu, umístění a destinacích, které obsluhuje.

([20]) Skutečný průměrný roční objem přepravy cestujících během dvou účetních období, která předcházejí účetnímu období, v němž byla podpora oznámena nebo v případě neoznamované podpory skutečně poskytnuta nebo vyplacena. V případě nově vzniklého letiště pro přepravu cestujících by se měl použít předpokládaný průměrný roční objem přepravy cestujících během dvou účetních období po začátku provozu komerční letecké přepravy cestujících. Do těchto limitů se započítávají jednosměrné lety. Pasažér, který např. z letiště odlétá a zase se vrací zpět, se proto započítá dvakrát; počítají se jednotlivé trasy.

([21]) Rozhodnutí Rady a zástupců vlád členských států Evropské unie zasedajících v Radě 2006/682/ES o podpisu a prozatímním uplatňování mnohostranné dohody mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy a Albánskou republikou, Bosnou a Hercegovinou, Bulharskou republikou, Bývalou jugoslávskou republikou Makedonií, Republikou Černá Hora, Chorvatskou republikou, Islandskou republikou, Prozatímní správní misí Organizace spojených národů v Kosovu, Norským královstvím, Rumunskem a Republikou Srbsko o vytvoření společného evropského leteckého prostoru (Úř. věst. L 285, 16.10.2006, s. 1).

▼**M8**

2.2.3. Pokud se v případě jednotlivé podpory podpora na zahájení činnosti poskytuje pro trasy spojující letiště, které se **nenachází** ve vzdáleném regionu, s jiným letištěm, poskytněte níže uvedené údaje o objemu přepravy pro letiště spojená novou trasou (trasami):

a) co se týká letišť s komerční leteckou přepravou cestujících po dobu delší než dvě účetní období: průměrný roční objem přepravy cestujících během dvou účetních období, která předcházejí účetnímu období, v němž byla podpora oznámena nebo poskytnuta;

b) co se týká letišť s komerční leteckou přepravou cestujících po dobu kratší než dvě účetní období: předpokládaný průměrný roční objem přepravy cestujících během dvou účetních let po začátku provozu komerční letecké přepravy cestujících.

Údaje poskytněte ve formě tabulky, jak je uvedeno níže:

Rok	Letiště	Letiště
Rok	Počet cestujících	Počet cestujících
Rok	Počet cestujících	Počet cestujících

Počty cestujících se započítávají jedním směrem a pro každou jednotlivou trasu; např. pasažéry, kteří z letiště odlétají a zase se na něj vracejí zpět, je nutno započítat dvakrát. Pokud je letiště součástí skupiny letišť, objem cestujících se určí na základě jednotlivého letiště.

2.2.4. V případě režimů podpory objasněte, jak bude orgán poskytující podporu na základě umístění letiště, údajů o objemu přepravy a tras posuzovat, zda je v každém jednotlivém případě podpory na zahájení činnosti nutný státní zásah.

……

……

2.3. Vhodnost opatření

2.3.1. V případě jednotlivé podpory: prokažte, že dotyčná podpora je vhodná k dosažení zamýšleného cíle nebo řešení problémů, na které se podpora zaměřuje. Zejména vysvětlete, jak orgány zjistily, že stejného cíle nelze dosáhnout a že stejný problém nelze vyřešit prostřednictvím politiky nebo nástrojů podpory, které by méně narušily hospodářskou soutěž. Například je-li podpora poskytována ve formě, která přináší přímou finanční výhodu ([22]), prokažte, proč nejsou vhodné jiné, pravděpodobně méně narušující formy podpory, jako jsou např. vratné zálohy nebo formy podpory, jež vycházejí z dluhových nebo kapitálových nástrojů ([22]):

……

……

([22]) Například úvěry s nízkou úrokovou sazbou, slevy na úrocích, státní záruky, nákup akcií nebo jiná forma poskytnutí kapitálu za výhodných podmínek.

▼**M8**

2.3.2. V případě jednotlivé podpory, kdy letecká společnost, která je příjemcem podpory, vypracovala pro trasu, pro niž je podpora určena, předem obchodní plán: tento obchodní plán poskytněte. V obchodním plánu musí být uvedeno, zda má trasa perspektivu stát se pro leteckou společnost ziskovou bez financování z veřejných zdrojů po třech letech.

……

……

2.3.3. V případě jednotlivé podpory, kdy neexistuje předem vypracovaný obchodní plán pro trasu, na niž se poskytuje podpora: předložte dokument, který prokazuje, že se dotyčná letecká společnost letišti neodvolatelně zavázala, že bude provozovat trasu nejméně po dobu, po kterou dostávala podporu na zahájení činnosti.

……

……

2.3.4. V případě režimů podpory vysvětlete, jak bude orgán poskytující podporu posuzovat, zda je opatření vhodné v každém jednotlivém případě podpory na zahájení činnosti.

……

……

2.4. Motivační účinek a přiměřenost opatření

2.4.1. V případě jednotlivé podpory objasněte (pokud možno na základě obchodního plánu), proč je pravděpodobné, že v případě neposkytnutí podpory by objem hospodářské činnosti letecké společnosti na příslušném letišti nebyl rozšířen.

……

V případě režimů podpory popište metodu, kterou orgán poskytující podporu používá při posouzení pravděpodobnosti toho, že v případě neposkytnutí podpory by objem hospodářské činnosti letecké společnosti na příslušném letišti nebyl rozšířen.

……

……

2.4.2. V případě jednotlivé podpory potvrďte, že provoz na nové trase bude/byl zahájen až poté, co byla orgánu poskytujícímu podporu podána žádost o podporu, a poskytněte: a) kopii žádosti o podporu, kterou příjemce zaslal orgánu poskytujícímu podporu; b) písemný doklad o datu zahájení provozu na nové trase.

V případě režimů podpory potvrďte, že provoz na způsobilých nových trasách bude zahájen až poté, co byla orgánu poskytujícímu podporu podána žádost o podporu.

……

▼**M8**

2.4.3. Potvrďte, že podpora bude pro každou trasu poskytnuta na maximální dobu tří let.

……

……

2.4.4. Upřesněte intenzitu podpory, což je celková výše podpory vyjádřena jako procento způsobilých výdajů ([23]). Oba číselné údaje se vyjádří čistou současnou hodnotou v okamžiku poskytnutí podpory a před srážkou daně nebo jiných poplatků.

……

……

2.4.5. Uveďte ustanovení, která byla přijata s cílem zamezit nadměrné kompenzaci nákladů a zajistit zpětné získání nadměrných částek podpory od letecké společnosti, která obdržela podporu.

……

……

2.4.6. Uveďte opatření, která byla přijata s cílem zamezit křížovému subvencování jiných tras provozovaných leteckou společností, která je příjemcem podpory, na/z dotyčného letiště.

……

……

2.5. Zabránění nežádoucím negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod

2.5.1. V případě jednotlivé podpory: potvrďte, že spojení (např. pro dvojici měst), které bude provozováno na nové letecké trase, již není zajišťováno vysokorychlostní železnicí nebo jiným letištěm ve stejné spádové oblasti za srovnatelných podmínek, zejména pokud jde o délku letů. Viz rovněž bod 2.1.2.

V případě režimů podpory: vysvětlete, jak orgán poskytující podporu zajistí, aby byla podmínka uvedená v tomto bodě splněna v každém jednotlivém případě podpory na zahájení činnosti.

……

……

2.5.2. Předložte důkazy o tom, že veřejný subjekt, který zamýšlí poskytnout letecké společnosti podporu na zahájení provozu na nové trase (ať již prostřednictvím letiště, či nikoli) zveřejnil nebo zveřejní svůj projekt s dostatečným předstihem a dostatečnou publicitou, aby všechny letecké společnosti, které mají zájem, mohly nabídnout své služby.

……

……

2.5.3. Potvrďte, že dotyčnou podporu na zahájení činnosti nelze kombinovat s jinými druhy státní podpory poskytnutými na provozování stejné trasy.

……

……

([23]) Způsobilými náklady jsou letištní poplatky za trasu.

▼M8

ČÁST III.13.D

Doplňkový informační list k podporám sociální povahy podle čl. 107 odst. 2 písm. a) Smlouvy ve prospěch služeb letecké dopravy

Doporučuje se tento doplňkový informační list vyplnit spolu s formulářem „Obecné informace“ v části I za účelem oznámení podpor sociální povahy, na něž se vztahují pokyny ke státní podpoře letišť a leteckých společností ([24]).

1. **Informace o příjemci nebo příjemcích, projektu a podpoře**

1.1. Vysvětlete sociální cíle oznámeného opatření a to, na základě čeho se domníváte, že opatření tohoto cíle nebo cílů dosáhne.

……

……

1.2. Podrobné údaje o plánované podpoře

1.2.1. Popište a) způsob udělování a přidělování podpory konečným spotřebitelům; b) případně popište právní subjekt nebo subjekty, kterým se podpora poskytuje nebo které převádějí podporu na zprostředkující subjekt odpovědný za její přidělení způsobilým konečným spotřebitelům.

……

……

1.2.2. Popište skupiny způsobilých konečných spotřebitelů, například cestující se zvláštními potřebami, jako jsou děti, osoby se zdravotním postižením, osoby s nízkými příjmy, studenti a starší osoby, atd. ([25]).

……

……

1.2.3. Potvrďte, že podpora skutečně přinese prospěch konečným spotřebitelům.

……

……

1.2.4. Popište trasy, které jsou způsobilé pro podporu.

……

……

1.2.5. Bude podpora poskytnuta na přepravu cestujících na trase nebo trasách spojujících letiště ve vzdáleném regionu ([26]) s jinými letišti v Evropském hospodářském prostoru?

☐ ano ☐ ne

1.2.6. Je-li odpověď v bodě 1.2.5 kladná, popište způsobilé zeměpisné oblasti a trasy.

……

……

([24]) Pokyny ke státní podpoře letišť a leteckých společností (Úř. věst. C 99, 4.4.2014, s. 3).

([25]) Pokud daná trasa zajišťuje spojení se vzdálenými regiony, např. s nejvzdálenějšími regiony, ostrovy a řídce osídlenými oblastmi, může se podpora vztahovat na všechny obyvatele této oblasti.

([26]) Jako jsou nejvzdálenější regiony, ostrovy, řídce osídlené oblasti.

▼**M8**

1.2.7. Upřesněte náklady, které mají být uhrazeny z podpory, a potvrďte, že způsobilé náklady jsou omezeny na cenu zpáteční letenky, včetně všech daní a poplatků, jež dopravce účtuje způsobilému konečnému spotřebiteli.

……

……

1.2.8. Potvrďte, že podpora bude poskytována bez jakéhokoli rozlišování mezi distribučními kanály, jako jsou cestovní agentury, pozemní služby leteckých společností a internetové stránky.

☐

1.2.9. Popište a) postup, jakým bude nebo byl poskytovatel leteckých služeb vybrán; b) podmínky způsobilosti a c) kritéria výběru.

……

……

1.2.10. Potvrďte, že podpora bude poskytována bez diskriminace, pokud jde o původ služeb, tj. bez ohledu na leteckou společnost provozující služby.

☐

1.2.11. Popište platné kontroly a záruky, které mají zajistit, aby režim využívali pouze způsobilí koneční spotřebitelé a aby nebyla poskytována nadměrná kompenzace.

……

……

Část III.13.E

Doplňkový informační list k podpoře v odvětví námořní dopravy

Doporučuje se tento doplňkový informační list vyplnit spolu s formulářem „Obecné informace“ v části I za účelem oznámení všech opatření, na něž se vztahují Pokyny Společenství pro státní podporu v odvětví námořní dopravy ([27]) *(„Pokyny“).*

1. **Informace o typu režimu**

Režim představuje nebo zahrnuje:

a) ☐ daň z tonáže

b) ☐ snížení příspěvků na sociální zabezpečení

c) ☐ snížení místních daní

d) ☐ snížení registračních poplatků

e) ☐ podpory na odborné vzdělávání

f) ☐ podpory na přemístění nákladních automobilů ze silnic na moře

g) ☐ veřejnou zakázku na služby nebo související zadávací řízení

h) ☐ podpory sociální povahy

i) ☐ jiné, prosím popište:

……

([27]) Pokyny Společenství pro státní podporu v odvětví námořní dopravy (Úř. věst. C 13, 17.1.2004, s. 3).

▼**M8**

2. **Informace o způsobilosti**

U kategorií a), b), c), d), e), f) v bodě 1 odpovězte na otázky v bodech 2.2 až 2.7:

2.1. Jaká kritéria způsobilosti platí pro podniky?

……

……

2.2. Jaká kritéria způsobilosti platí pro plavidla? Zejména uveďte, zda existuje požadavek na vlajku. Jaké povinnosti související s vlajkou jsou stanoveny pro loďstvo společností, které vstoupily do režimu daně z tonáže po 17. lednu 2004? Platí povinnosti související s vlajkou pro všechna plavidla společnosti přijímající podporu nebo se vztahují pouze na plavidla, která společnost vlastní a na plavidla pronajatá bez posádky?

……

……

2.3. Jaká pravidla způsobilosti platí pro plavidla pronajatá bez posádky?

……

……

2.4. Jaká pravidla způsobilosti platí pro plavidla pronajatá na určitý čas nebo na určitou trasu?

……

……

2.5. Je-li použitelné, jaká kritéria způsobilosti platí pro námořníky?

……

……

2.6. Uveďte seznam způsobilých činností. Zejména uveďte, zda režim zahrnuje:

☐ činnosti remorkérů? ☐ hloubení?

Jsou obecněji do režimu podpory zahrnuty jiné námořní činnosti než námořní přeprava zboží a cestujících?

……

……

2.7. Jaká ochranná opatření existují k zabránění přesunu výhod do dalších činností společností?

……

……

U kategorie g) v bodě 1:

▼**M8**

2.8. Jaké jsou závazky veřejné služby, metoda pro výpočet vyrovnání, různé nabídky předložené ve výběrovém řízení a důvody pro volbu vybrané společnosti?

……

……

U kategorie h) v bodě 1:

2.9. O jaké trasy se jedná, jaké skupiny uživatelů jsou dotčeny a jaké podmínky jsou spojeny s udělováním jednotlivých grantů?

……

……

3. **Informace o intenzitě podpory**

3.1. Jaké mechanismy byly zavedeny pro zajištění dodržování horního limitu pro podpory uvedeného v kapitole 11 pokynů? Jak jsou vedeny příslušné záznamy?

……

……

U kategorie a) v bodě 1 odpovězte na otázky v bodech 3.2 až 3.7:

3.2. Jaké míry se používají k výpočtu zdanitelného příjmu na 100 NT (tun čisté tonáže)?

Do 1 000 NT……

Od 1 001 do 10 000 NT……

Od 10 001 do 20 000 NT……

Od 20 001 NT ……

3.3. Mají společnosti povinnost vést oddělené účetnictví, pokud provozují způsobilé i nezpůsobilé činnosti?

……

……

3.4. Jaké podmínky platí pro skupiny podniků a pro transakce uvnitř skupiny?

……

……

3.5. Do jaké míry jsou režimem daně z tonáže pokryty příjmy z vedlejších činností?

……

……

3.6. Existují zvláštní daňová pravidla pro plavidla, která začínají platit daň z tonáže v situaci, kdy je jejich tržní hodnota vyšší než jejich daňová hodnota?

……

……

▼**M8**

3.7. Používá se na odměňování ředitelů a akcionářů loďařských společností běžná daňová úroveň platná podle obecných daňových pravidel členských států?

……

……

U kategorií b), c) a d) v bodě 1 odpovězte na otázky v bodech 3.8 až 3.10:

3.8. Jaká je intenzita podpory, pokud jde o procento sociálních/daňových odvodů nebo daní či poplatků, jimž by námořník nebo majitel lodi obvykle podléhal?

……

……

3.9. Nebo do jaké míry, v absolutním vyjádření, byly tyto odvody, poplatky nebo daně uvedené v bodě 3.8 omezeny?

……

……

3.10. Je podpora v případě remorkérů a plovoucích bagrů přísně omezena pouze na tu část činností, která představuje námořní dopravu?

……

……

3.11. U kategorie e) v bodě 1: Jaká je intenzita podpory, pokud jde o náklady na odbornou přípravu nebo na plat školené osoby?

……

……

3.12. U kategorie f) v bodě 1: Jaká je částka podpory na přepravu jedné tuny nákladu na vzdálenost jednoho kilometru?

……

……

3.13. U kategorie h) v bodě 1: Jak vysoké jsou individuální granty?

……

……

▼M5

ČÁST III.14

DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST K PODPOŘE NA RYBOLOV A AKVAKULTURU

Tento doplňkový informační list se použije k oznámení každého režimu podpory nebo každé podpory, na které se vztahují Pokyny pro posuzování státní podpory v odvětví rybolovu a akvakultury (dále jen „pokyny“).

CÍLE REŽIMU nebo PODPORY (*zaškrtněte odpovídající možnost a vyplňte požadované informace*)

Tento oddíl postupuje podle pořadí bodů oddílu 4 pokynů: „Podpora, kterou lze označit za slučitelnou“.

☐ *Bod 4.1 pokynů: Podpora pro kategorie opatření, na která se vztahuje nařízení o blokové výjimce*

Obecné poznámky týkající se podpory tohoto druhu

V platnosti jsou dvě nařízení o blokových výjimkách: nařízení Komise (ES) č. 736/2008 ([28]), které se vztahuje na odvětví rybolovu a akvakultury, a nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ([29]), které je obecným nařízením o výjimkách vztahujících se na všechna odvětví.

Taková pomoc by se proto v zásadě neměla oznamovat.

Podle 6. bodu odůvodnění nařízení (ES) č. 736/2008 a 7. bodu odůvodnění nařízení (ES) č. 800/2008 by však těmito nařízeními neměla být dotčena možnost členských států oznámit státní pomoc, jejíž cíle odpovídají cílům, na něž se vztahují tato nařízení.

Kromě toho nemohou využívat výhod výjimky stanovené nařízením (ES) č. 736/2008 a nařízením (ES) č. 800/2008 tyto druhy pomoci: podpora přesahující stanovené limity, jak je uvedeno v čl. 1 odst. 3 nařízení (ES) č. 736/2008 nebo v čl. 6 nařízení (ES) č. 800/2008, nebo se zvláštními vlastnostmi, zejména podpora poskytnutá jiným než malým a středním podnikům, podpora podnikům v nesnázích, netransparentní podpora, podpora podniku, na který je vydán inkasní příkaz po předcházejícím rozhodnutí Komise prohlašujícím, že podpora je neslučitelná se společným trhem.

Vlastnosti oznámených podpor:

☐ podpora téhož druhu jako podpora, na kterou se vztahuje nařízení (ES) č. 736/2008

☐ podpora téhož druhu jako podpora, na kterou se vztahuje nařízení (ES) č. 800/2008

☐ podpora přesahující stanovené limity

☐ podpora poskytnutá jiným než malým a středním podnikům

☐ netransparentní podpora

☐ podpora podniku, na který je vydán inkasní příkaz

☐ další vlastnosti: upřesněte

Slučitelnost se společným trhem

Členský stát poskytne podrobné a doložené zdůvodnění, proč lze podporu pokládat za slučitelnou se společným trhem.

☐ *Bod 4.2 pokynů: Podpora spadající do působnosti některých horizontálních pokynů*

Členský stát poskytne odkazy na příslušné pokyny, které jsou považovány za

([28]) Úř. věst. L 201, 30.7.2008, s. 16.
([29]) Úř. věst. L 214, 9.8.2008, s. 3.

▼M5

použitelné pro dotyčné opatření podpory, a podrobné a doložené zdůvodnění, proč lze podporu pokládat za slučitelnou s těmito pokyny.

Členský stát též vyplní další příslušné souhrnné informační listy, které jsou připojeny k tomuto nařízení.

— podpora na vzdělávání – list v části III.2,

— podpora zaměstnanosti – list v části III.3,

— podpora výzkumu a vývoje – list v části III.6.a a případně III.6.b,

— podpora na záchranu a restrukturalizaci podniků v nesnázích – list v části III.7 a případně III.8,

— podpora na ochranu životního prostředí – list v části III.10.

☐ *Bod 4.3 pokynů: Podpora na investice do rybářských plavidel*

Členský stát poskytne informace prokazující slučitelnost podpory s podmínkami stanovenými v čl. 25 odst. 2 a v čl. 25 odst. 6 nařízení Rady (ES) č. 1198/2006 ze dne 27. července 2006 o Evropském rybářském fondu ([30]).

Poskytne též zdůvodnění, proč není tato podpora součástí operačního programu spolufinancovaného z tohoto fondu.

☐ *Bod 4.4 pokynů: Podpora určená k náhradě škod způsobených přírodními pohromami, mimořádnými okolnostmi nebo zvláštními nepříznivými klimatickými jevy*

Členský stát poskytne tyto informace prokazující slučitelnost podpory:

— podrobné informace o přírodní pohromě nebo mimořádných okolnostech, včetně technických a/nebo vědeckých zpráv,

— důkaz o příčinném vztahu mezi událostí a škodami

— způsob výpočtu náhrady škod,

— další zdůvodnění

☐ *Bod 4.5 pokynů: Daňová úleva a náklady související s pracovní silou týkající se rybářských plavidel Společenství, která operují mimo vody Společenství*

Členský stát poskytne informace prokazující slučitelnost podpory s podmínkami stanovenými v bodě 4.5 pokynů.

Tyto informace musí zahrnovat zejména podrobnosti, z nichž je patrné riziko, že bude ukončena registrace plavidel, jichž se režim týká, v rejstříku rybářského loďstva

☐ *Bod 4.6 pokynů: Podpora hrazená z parafiskálních poplatků*

Členský stát:

— uvede, jak budou finanční prostředky získané z parafiskálních poplatků použity, a

— prokáže, jak a na jakém základě je jejich použití slučitelné s pravidly státní podpory.

Kromě toho prokáže, jak bude tento režim prospívat jak domácím, tak dováženým produktům.

☐ *Bod 4.7 pokynů: Podpora pro uvádění produktů rybolovu z nejvzdálenějších regionů na trh*

Členský stát poskytne informace prokazující slučitelnost podpory s podmínkami stanovenými tímto bodem a příslušnými podmínkami nařízení Rady (ES) č. 791/2007 ze dne 21. května 2007, kterým se zavádí režim vyrovnání

([30]) Úř. věst. L 223, 15.8.2006, s. 1.

▼M5

zvýšených nákladů vynaložených při uvádění na trh některých produktů rybolovu z nejvzdálenějších regionů Azor, Madeiry, Kanárských ostrovů, Francouzské Guyany a Réunionu ([31]).

☐ *Bod 4.8 pokynů: Podpora pro rybářské loďstvo v nejvzdálenějších regionech*

Členský stát poskytne informace prokazující slučitelnost podpory s podmínkami stanovenými tímto bodem a příslušnými podmínkami nařízení Rady (ES) č. 639/2004 ze dne 30. března 2004 o řízení rybářského loďstva zapsaného v nejvzdálenějších regionech Společenství ([32]) a nařízení Rady (ES) č. 2792/1999 ze dne 17. prosince 1999 o pravidlech a podmínkách pro strukturální pomoc Společenství v odvětví rybolovu ([33]).

☐ *Bod 4.9 pokynů: Podpora pro jiná opatření*

Členský stát velmi přesně popíše druh a cíle podpory.

Kromě toho poskytne podrobné a doložené zdůvodnění slučitelnosti podpory s podmínkami bodu 3 pokynů a prokáže, jak tato podpora slouží cílům společné rybářské politiky.

OBECNÉ ZÁSADY

Členský stát prohlásí, že podpora nebude poskytnuta na činnosti, které již příjemce začal vykonávat, a na činnosti, které by příjemce vykonával již v samotných tržních podmínkách.

Členský stát prohlásí, že podpora nebude poskytnuta za okolností, kdy nejsou splněny právní předpisy Společenství, a zejména pravidla společné rybářské politiky.

V tomto smyslu členský stát prohlásí, že v opatření podpory se výslovně stanoví, že po dobu trvání podpory dodržují příjemci podpory pravidla společné rybářské politiky a že bude udělená podpora vrácena poměrně k závažnosti porušení pravidel, pokud se v průběhu tohoto období zjistí, že daný příjemce pravidla společné rybářské politiky nedodržuje.

Členský stát prohlásí, že podpora je omezena nejvýše na 10 let, anebo pokud tomu tak není, je povinen podporu znovu oznámit alespoň 2 měsíce před tím, než uběhne deset let od jejího vstupu v platnost.

DALŠÍ POŽADAVKY

Členský stát poskytne seznam všech podkladů předložených s oznámením a dále shrnutí těchto podkladů (např. socioekonomické údaje o regionech přijímajících podporu, vědecké a hospodářské zdůvodnění).

Členský stát uvede, že se tato podpora nekumuluje s jinou podporou na stejné způsobilé výdaje nebo na tutéž náhradu.

Pokud taková kumulace existuje, členský stát uvede odkazy na podporu (na režim podpory nebo na jednotlivou podporu), s níž se kumuluje, a prokáže, že celá poskytovaná podpora zůstává slučitelná s příslušnými pravidly. Pro tento účel vezme členský stát v úvahu každý druh podpory, včetně podpory *de minimis*.

([31]) Úř. věst. L 176, 6.7.2007, s. 1.
([32]) Úř. věst. L 102, 7.4.2004, s. 9.
([33]) Úř. věst. L 337, 30.12.1999, s. 10.

▼M3

PŘÍLOHA II

FORMULÁŘ PRO ZJEDNODUŠENÉ OZNAMOVÁNÍ

Tento formulář se může použít pro zjednodušené oznamování podle čl. 4 odst. 2 nařízení Komise (ES) č. 794/2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES ([1]).

1. **Dříve schválený režim podpor** ([2])

1.1 Číslo podpory přidělené Komisí: .....

1.2 Název: .....

1.3 Den schválení (s odkazem na dopis Komise SG(...)D/…): .....

1.4 Zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*: .....

1.5 Hlavní cíl (upřesněte jeden): .....

1.6 Právní základ: .....

1.7 Celkový rozpočet: .....

1.8 Doba trvání: .....

2. **Nástroj, který musí být oznámen**

☐ nový rozpočet (upřesněte celkový i roční rozpočet v příslušné národní měně): .....

☐ nová doba trvání (upřesněte den, od kterého může být podpora poskytnuta, a den, do kterého může být podpora poskytnuta): .....

☐ zpřísnění kritérií (uveďte, zda se změna týká snížení míry podpory nebo způsobilých výdajů a uveďte podrobnosti): .....

3. **Platnost závazků**

☐ **Po**tvrďte, že závazky, které členský stát poskytl pro účely předchozího schváleného režimu podpor, jsou platné v celém rozsahu rovněž pro nové oznámené opatření.

Přiložte kopii (nebo internetový odkaz) příslušných výpisů z konečného znění právního základu.

([1]) Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 140, 30.4.2004, s. 1). Nařízení naposledy pozměněné nařízením (ES) č. 1935/2006 (Úř. věst. L 407, 30.12.2006, s. 1).

([2]) Jestliže byl režim podpor oznámen Komisi vícekrát než jednou, poskytněte podrobnosti o posledním úplném oznámení, které Komise schválila.

▼M8

PŘÍLOHA III.A

Standardní formulář pro podávání zpráv o stávajících státních podporách

(Tento formulář platí pro všechna odvětví kromě zemědělství)

S cílem dále zjednodušit a zlepšit systém každoročního podávání zpráv o státních podporách poskytne Komise k 1. březnu každého roku členským státům předformátovanou internetovou platformu založenou na databázovém systému Access, která obsahuje podrobné údaje o všech stávajících režimech podpory a jednotlivých podporách. Členské státy tyto informace musí ověřit a doplnit do 30. června téhož roku. Tak bude moci Komise zveřejnit údaje o státní podpoře v roce t ([1]) za vykazované období t–1.

Hlavní část informací na platformě vyplní Komise předem na základě údajů, které byly poskytnuty v době schválení podpory. Členské státy budou požádány, aby zkontrolovaly podrobné údaje o každém režimu nebo každé jednotlivé podpoře a případně upravily a doplnily roční výdaje za poslední rok (t–1).

Informace, jako je cíl podpory a odvětví, do kterého podpora směřuje, musí odkazovat na dobu, kdy byla podpora schválena, a musí se týkat právního nástroje, na němž je schválení podpory založeno.

Musí být zahrnuty následující informace.

1) Název

2) Číslo podpory

3) Čísla všech předcházejících podpor (např. po obnově režimu)

4) Odvětví

   Odvětvová klasifikace musí z velké části vycházet z NACE ([2]) [třímístné úrovně].

5) Cíl

6) Region(y)

   Podpora může být v době schválení určena výhradně pro konkrétní region nebo skupinu regionů podle čl. 107 odst. 3 písm. a) nebo c) Smlouvy o fungování Evropské unie.

7) Kategorie nástrojů podpory

   Musí se rozlišovat mezi několika kategoriemi (dotace, dotované služby, subvence úrokových sazeb, půjčka, záruka, daňové zvýhodnění, vratné zálohy, kapitálová účast, jiné).

8) Druh podpory

   Musí se rozlišovat tři kategorie: režim, jednotlivé použití režimu, jednotlivá podpora poskytnutá mimo režim (podpora *ad hoc*).

9) Výdaje

   Částky musí zpravidla odpovídat skutečným výdajům (nebo skutečným ušlým příjmům v případě daňového zvýhodnění). Pokud nejsou platby k dispozici,

([1]) t je rok, v němž jsou údaje požadovány.

([2]) NACE Rev. 2, nebo následné právní předpisy, které ji mění nebo nahrazují; NACE je statistická klasifikace ekonomických činností v Evropské unii stanovená v nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ze dne 20. prosince 2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 a kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3037/90 a některá nařízení ES o specifických statistických oblastech (Úř. věst. L 393, 30.12.2006, s. 1).

▼**M8**

musí být uvedeny závazky nebo rozpočtové prostředky a musí být jako takové označeny. Pro každý nástroj podpory v rámci režimu podpory nebo pro každou jednotlivou podporu, například dotace a půjčky, musí být uvedeny samostatné částky. Částky musí být uvedeny v národní měně platné v době vykazovaného období. Výdaje musí být uvedeny pro roky t–1, t–2, t–3, t–4 a t–5.

▼M8

PŘÍLOHA III.B

Standardní formulář pro podávání zpráv o stávajících státních podporách

(Tento formulář se vztahuje na odvětví zemědělství)

S cílem dále zjednodušit a zlepšit systém každoročního podávání zpráv o státních podporách poskytne Komise k 1. březnu každého roku členským státům předformátovanou internetovou platformu založenou na databázovém systému Access, která obsahuje podrobné údaje o všech stávajících režimech podpory a jednotlivých podporách. Členské státy tyto informace musí ověřit a doplnit do 30. června téhož roku. Tak bude moci Komise zveřejnit údaje o státní podpoře v roce t ([1]) za vykazované období t–1.

Hlavní část informací na platformě vyplní Komise předem na základě údajů, které byly poskytnuty v době schválení podpory. Členské státy budou požádány, aby zkontrolovaly podrobné údaje o každém režimu nebo každé jednotlivé podpoře a případně upravily a doplnily roční výdaje za poslední rok (t–1).

Informace, jako je cíl podpory a odvětví, do kterého podpora směřuje, musí odkazovat na dobu, kdy byla podpora schválena, a musí se týkat právního nástroje, na němž je schválení podpory založeno.

Musí být zahrnuty následující informace.

1) Název

2) Číslo podpory

3) Čísla předcházejících podpor (např. po obnově režimu)

4) Odvětví

   Odvětvová klasifikace musí z velké části vycházet z NACE ([2]) [třímístné úrovně].

5) Cíl

6) Region(y)

   Podpora může být v době schválení určena i výhradně pro konkrétní region nebo skupinu regionů podle čl. 107 odst. 3 písm. a) nebo c) Smlouvy o fungování Evropské unie.

7) Kategorie nástrojů podpory

   Musí se rozlišovat mezi několika kategoriemi (dotace, dotované služby, subvence úrokových sazeb, půjčka, záruka, daňové zvýhodnění, vratné zálohy, kapitálová účast, jiné).

8) Druh podpory

   Musí se rozlišovat tři kategorie: režim, jednotlivé použití režimu, jednotlivá podpora poskytnutá mimo režim (podpora *ad hoc*).

([1]) t je rok, v němž jsou údaje požadovány.

([2]) NACE Rev. 2, nebo následné právní předpisy, které ji mění nebo nahrazují; NACE je statistická klasifikace ekonomických činností v Evropské unii stanovená v nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ze dne 20. prosince 2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 a kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3037/90 a některá nařízení ES o specifických statistických oblastech (Úř. věst. L 393, 30.12.2006, s. 1).

▼**M8**

9) Výdaje

Částky musí zpravidla odpovídat skutečným výdajům (nebo skutečným ušlým příjmům v případě daňového zvýhodnění). Pokud nejsou platby k dispozici, musí být uvedeny závazky nebo rozpočtové prostředky a musí být jako takové označeny. Pro každý nástroj podpory v rámci režimu podpory nebo pro každou jednotlivou podporu, například dotace a půjčky, musí být uvedeny samostatné částky. Částky musí být uvedeny v národní měně platné v době vykazovaného období. Výdaje musí být uvedeny pro roky t–1, t–2, t–3, t–4 a t–5.

10) Intenzita podpory a příjemci

Členské státy musí uvést:

— skutečnou intenzitu podpory u skutečně poskytnuté podpory podle druhu podpory a regionu,

— počet příjemců,

— průměrnou výši podpory na každého příjemce.

▼B

PŘÍLOHA III C

INFORMACE, KTERÉ MAJÍ BÝT UVEDENY VE VÝROČNÍ ZPRÁVĚ PŘEDKLÁDANÉ KOMISI

Zprávy se předávají v elektronické podobě. Obsahují následující informace:

1. Název režimu podpor, číslo podpory přidělené Komisí a odkaz na rozhodnutí Komise

2. Výdaje. Částky musí být vyjádřeny v eurech nebo případně v národní měně. V případě daňových výdajů se musí uvést roční daňové ztráty. Jestliže nejsou k dispozici přesné částky, lze poskytnout odhady těchto ztrát. Pro přezkoumávaný rok uveďte samostatně pro každý nástroj podpory v rámci režimu (např. grant, zvýhodněná půjčka, záruka atd.):

2.1 výši závazků, (odhadované) daňové ztráty nebo jiný ušlý zisk, údaje o zárukách atd. pro nové podporované projekty. V případě systémů záruk by měla být uvedena celková výše nových poskytnutých záruk;

2.2 skutečné platby, (odhadované) daňové ztráty nebo jiný ušlý zisk, údaje o zárukách apod. pro nové a probíhající projekty. V případě systémů záruk by měly být poskytnuty následující informace: celková částka nesplacených záruk, příjmy z příspěvků, náhrady, vyplacené záruky, provozní výsledek systému ve zkoumaném roce;

2.3 počet podporovaných projektů nebo podniků;

2.4 odhad celkové výše:

— podpory poskytnuté na trvalé stažení rybářských plavidel převodem do třetích zemí,

— podpory poskytnuté na přechodné ukončení rybářských činností,

— podpory poskytnuté na obnovu rybářských plavidel,

— podpory poskytnuté na modernizaci rybářských plavidel,

— podpory poskytnuté na koupi použitých plavidel,

— podpory poskytnuté na socioekonomická opatření,

— podpory poskytnuté na nápravu škod způsobených přírodními katastrofami nebo výjimečnými událostmi,

— podpory poskytnuté nejvzdálenějším regionům,

— podpory poskytnuté prostřednictvím parafiskálních poplatků;

2.5 regionální rozložení částek podle bodu 2.1 podle regionů vymezených jako regiony spadající pod cíl 1 a jiných oblastí;

3. další informace a poznámky.

▼M7

PŘÍLOHA IV

FORMULÁŘ PRO PODÁVÁNÍ STÍŽNOSTÍ NA ÚDAJNOU PROTIPRÁVNÍ STÁTNÍ PODPORU NEBO ZNEUŽITÍ PODPORY

Políčka, jejichž vyplnění je povinné, jsou označena hvězdičkou (*).

1. **Informace o stěžovateli**

   Jméno:*

   Příjmení:*

   Adresa 1. řádek:*

   Adresa 2. řádek:

   Město:*

   Kraj:

   PSČ:*

   Stát:*

   Telefon:

   Mobilní telefon:

   Adresa elektronické pošty (e-mail):*

   Fax

2. **Podávám stížnost jménem někoho jiného (osoby nebo podniku)**

   Ano* Ne*

   Pokud ano, uveďte rovněž následující údaje

   Jméno zastupované osoby / název zastupovaného podniku*:

   Registrační číslo subjektu:

   Adresa 1. řádek:*

   Adresa 2. řádek:

   Město:*

   Kraj:

   PSČ:*

   Stát:*

   Telefon 1:

   Telefon 2:

   Adresa elektronické pošty (e-mail):*

   Fax

   Přiložte doklad o tom, že zástupce je oprávněn jednat jménem této osoby / tohoto podniku.*

▼M7

3. **Zvolte jednu z následujících možností, která pro Vás platí***

a) Konkurent příjemce nebo příjemců podpory

b) Profesní sdružení zastupující zájmy soutěžitelů

c) Nevládní organizace

d) Odborová organizace

e) Občan EU

f) Jiné, upřesněte

Vysvětlete, z jakého důvodu a v jakém rozsahu poškozuje údajná státní podpora Vaše konkurenční postavení / konkurenční postavení osoby nebo podniku, které zastupujete. Poskytněte co nejvíce konkrétních důkazů.

Vezměte prosím na vědomí, že podle čl. 20 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie, smějí formální stížnosti podávat pouze zúčastněné strany ve smyslu čl. 1 písm. h) uvedeného nařízení. Pokud tedy neprokážete, že jste zúčastněnou stranou, tento formulář nebude zaevidován jako stížnost, a informace v něm obsažené budou uchovány jako obecné informace o trhu.

4. **Zvolte jednu z následujících možností***

☐ Ano, souhlasím se zveřejněním své totožnosti

☐ Ne, nesouhlasím se zveřejněním své totožnosti

Pokud ne, uveďte důvody:

Důvěrnost: Pokud si přejete, aby nebyla zveřejněna Vaše totožnost nebo některé dokumenty či informace, výslovně tuto skutečnost uveďte, označte důvěrné části dokumentů a připojte odůvodnění. Pokud neuvedete, že Vaše totožnost nebo některé dokumenty či informace jsou důvěrné, budou považovány za nedůvěrné a mohou být poskytnuty členskému státu, který údajně udělil státní podporu. Za důvěrné nelze označit informace uvedené v bodech **5 a 6**.

5. **Informace o členském státě, který poskytl podporu***

Upozorňujeme Vás, že informace uvedené v tomto bodě se nepovažují za důvěrné.

a) Stát:

b) Pokud je Vám tato informace známa, uveďte, který orgán nebo subjekt poskytl údajnou protiprávní státní podporu:

Orgán ústřední vlády:

Krajský orgán (prosím upřesněte):

Jiná kategorie (prosím upřesněte):

▼M7

6. **Informace o údajném opatření podpory***

Upozorňujeme Vás, že informace uvedené v tomto bodě se nepovažují za důvěrné.

a) Popište údajnou podporu a uveďte, v jaké podobě byla poskytnuta (úvěry, granty, záruky, daňové pobídky nebo úlevy atd.).

b) Na jaký účel byla údajná podpora poskytnuta (je-li znám)?

c) Jaká je částka údajné podpory (je-li známa)? Pokud neznáte přesné číslo, uveďte svůj odhad a předložte všechny důkazy, které máte.

d) Kdo je příjemcem podpory? Uveďte co nejvíce informací, včetně popisu hlavních činností dotčeného podniku nebo dotčených podniků.

e) Kdy byla podle Vás podpora poskytnuta?

f) Zvolte jednu z následujících možností:

☐ Pokud vím, nebyla tato státní podpora Komisi oznámena.

☐ Pokud vím, byla tato státní podpora oznámena, ale byla poskytnuta před rozhodnutím Komise. Uveďte referenční číslo oznámení nebo datum, kdy bylo oznámení provedeno, jsou-li Vám tyto informace známy.

☐ Pokud vím, byla státní podpora oznámena Komisi a byla jí schválena, ale nebyla poskytnuta podle platných podmínek. Uveďte referenční číslo oznámení nebo datum, kdy bylo oznámení provedeno a kdy byla podpora schválena, jsou-li Vám tyto informace známy.

☐ Pokud vím, státní podpora byla poskytnuta podle nařízení o blokových výjimkách, ale při jejím provedení nebyly dodrženy platné podmínky.

▼M7

7. **Důvody stížnosti***

Vezměte prosím na vědomí, že aby se opatření považovalo za státní podporu podle čl. 107 odst. 1 SFEU, údajná podpora musí být poskytnuta členským státem nebo ze státních prostředků, musí narušovat hospodářskou soutěž nebo musí mít k takovému narušení potenciál tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby, a musí ovlivňovat obchod mezi členskými státy.

a) Vysvětlete, do jaké míry jsou dotčeny veřejné prostředky (je-li známo), a jestliže opatření nepřijal orgán veřejné moci (ale například veřejný podnik), vysvětlete, proč lze podle Vás toto opatření přičíst orgánům veřejné moci členského státu.

b) Vysvětlete, proč je podle Vás údajná státní podpora selektivní (tedy zvýhodňuje některé podniky nebo odvětví výroby).

c) Vysvětlete, jakým způsobem podle Vás údajná státní podpora poskytuje příjemci nebo příjemcům hospodářskou výhodu.

d) Vysvětlete, proč podle Vás údajná státní podpora narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž.

e) Vysvětlete, proč podle Vás údajná podpora ovlivňuje obchod mezi členskými státy.

▼M7

8. **Slučitelnost podpory**

Uveďte důvody, proč podle Vás není údajná podpora slučitelná s vnitřním trhem.

9. **Informace o údajném porušení dalších předpisů Evropské unie a o dalších postupech**

a) Je-li Vám to známo, uveďte, jaké další předpisy Evropské unie byly podle Vašeho názoru poskytnutím údajné podpory porušeny. Upozorňujeme Vás, že tyto případy potenciálního porušení práva nemusejí být řešeny v rámci vyšetřování státní podpory.

b) Obrátil jste se již v souvislosti s touto věcí na útvary Komise nebo jiné orgány Evropské unie? *

Ano Ne

Pokud ano, přiložte kopie korespondence.

c) Obrátil jste se již v souvislosti s touto věcí na orgány nebo soudy některého členského státu? *

Ano Ne

Pokud ano, uveďte, o jaké orgány či soudy se jednalo. Pokud již v této věci bylo vydáno rozhodnutí nebo rozsudek, přiložte jeho kopii (je-li k dispozici). Pokud případ nebyl dosud vyřešen, uveďte číslo případu (je-li k dispozici).

d) Uveďte jakékoliv další informace, jež by mohly být pro posouzení tohoto případu relevantní.

▼M7

10. **Dokumentace**

Vypracujte seznam všech *dokladů a důkazů*, které předkládáte na podporu své stížnosti, a v případě potřeby připojte přílohy

— Je-li to možné, přiložte kopii vnitrostátního zákona nebo jiného právního předpisu, který je právním základem pro platbu údajné podpory.

— Je-li to možné, přiložte veškeré dostupné důkazy o poskytnutí státní podpory (např. tisková zpráva, zveřejněná účetní závěrka).

— Podáváte-li stížnost jménem někoho jiného (fyzické osoby nebo podniku), přiložte doklad o tom, že jste oprávněn tuto osobu / tento podnik zastupovat.

— Přiložte kopie veškeré případné předchozí korespondence v této věci s Evropskou komisí nebo jinými orgány EU nebo členského státu.

— Pokud tuto věc již projednával soud / orgán členského státu, přiložte kopii rozsudku/rozhodnutí, je-li k dispozici.

Prohlašuji, že všechny informace v tomto formuláři a v přílohách byly poskytnuty v dobré víře.

Místo, datum a podpis stěžovatele