Šis dokuments ir izveidots vienīgi dokumentācijas nolūkos, un iestādes neuzņemas nekādu atbildību par tā saturu

►B ►M8 **KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 794/2004**

(2004. gada 21. aprīlis),

ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai ◄

(OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.)

Grozīta ar:

		Oficiālais Vēstnesis		
		Nr.	Lappuse	Datums
►M1	Komisijas Regula (EK) Nr. 1627/2006 (2006. gada 24. oktobris)	L 302	10	1.11.2006.
►M2	Komisijas Regula (EK) Nr. 1935/2006 (2006. gada 20. decembris)	L 407	1	30.12.2006.
►M3	Komisijas Regula (EK) Nr. 271/2008 (2008. gada 30. janvāris)	L 82	1	25.3.2008.
►M4	Komisijas Regula (EK) Nr. 1147/2008 (2008. gada 31. oktobris)	L 313	1	22.11.2008.
►M5	Komisijas Regula (EK) Nr. 257/2009 (2009. gada 24. marts)	L 81	15	27.3.2009.
►M6	Komisijas Regula (EK) Nr. 1125/2009 (2009. gada 23. novembris)	L 308	5	24.11.2009.
►M7	Komisijas Regula (ES) Nr. 372/2014 (2014. gada 9. aprīlis)	L 109	14	12.4.2014.
►M8	Komisijas Regula (ES) 2015/2282 (2015. gada 27. novembris)	L 325	1	10.12.2015.

Labota ar:

►C1	Kļūdu labojums, OV L 44, 15.2.2007., 3. lpp. (1935/2006)

▼B

▼M8

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 794/2004

(2004. gada 21. aprīlis),

ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai

▼B

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 1999. gada 22. marta Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai ([1]), un jo īpaši tās 27. pantu,

pēc apspriešanās ar Valsts atbalsta padomdevēju komiteju,

tā kā:

(1) Lai nodrošinātu, ka dalībvalstis sagatavo paziņojumus par valsts atbalstu un Komisija tos novērtē, ir vēlams izveidot obligātā paziņojuma veidlapu. Šai veidlapai jābūt cik vien iespējams visaptverošai.

(2) Paziņojuma standartveidlapai, kā arī kopsavilkuma informācijas lapai un papildinformācijas lapai jāaptver visas valsts atbalsta jomā esošās pamatnostādnes un pamatprincipi. Tās jāpārveido vai jāaizstāj atbilstoši šo dokumentu turpmākai attīstībai.

(3) Jāparedz noteikumi par vienkāršotu sistēmu, lai paziņotu par dažiem grozījumiem esošajā atbalstā. Šādu vienkāršotu kārtību var pieņemt tikai tad, ja Komisija regulāri informēta par attiecīgā esošā atbalsta īstenošanu.

(4) Juridiskas noteiktības labad ir lietderīgi skaidri noteikt, ka par nelieliem atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājumiem līdz 20 % apmēram, jo īpaši, lai ņemtu vērā inflācijas ietekmi, nav nepieciešams ziņot Komisijai, jo maz ticams, ka tie varētu ietekmēt Komisijas sākotnējo novērtējumu par shēmas atbilstību, ja citi atbalsta shēmas noteikumi netiek mainīti.

(5) Regulas (EK) Nr. 659/1999 21. pantā noteikts, ka dalībvalstīm jāiesniedz Komisijai gada ziņojumi par visām tām esošajām atbalsta shēmām vai individuālo atbalstu, kas piešķirts ārpus apstiprinātas atbalsta shēmas un par ko lēmumā, kas pieņemts ar nosacījumu, nav bijuši noteikti īpaši ziņošanas pienākumi.

([1]) OV L 83 27.3.1999., 1. lpp. Regulā grozījumi izdarīti ar 2003. gada Pievienošanās aktu.

▼B

(6) Lai Komisija varētu pildīt savu pienākumu atbalsta uzraudzīšanas jomā, tai nepieciešams saņemt precīzu informāciju no dalībvalstīm par atbalsta veidiem un apjomiem, ko tās piešķīrušas saskaņā ar esošām atbalsta shēmām. Ir iespējams vienkāršot un uzlabot kārtību saskaņā ar kuru Komisijai ziņo par valsts atbalstu un kas pašlaik ir aprakstīta EK Līguma kopējā procedūrā par ziņojumu sniegšanu un paziņojumu iesniegšanu, kā arī Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) nolīgumā, kas izklāstīta Komisijas vēstulē dalībvalstīm 1995. gada 2. augustā. Šī regula neattiecas uz to 1995. gada 21. jūlijā pieņemto minētās kopējās procedūras daļu, kas attiecas uz dalībvalstu ziņošanas pienākumiem attiecībā uz paziņošanu par subsīdijām saskaņā ar PTO nolīgumu par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem un saskaņā ar 1994. gada VVTT XVI pantu.

(7) Ir iecerēts, ka informācija, ko pieprasīts sniegt gada ziņojumos, ļaus Komisijai uzraudzīt kopējos atbalsta līmeņus un veidot vispārēju viedokli par dažāda veida atbalsta ietekmi uz konkurenci. Šajā nolūkā Komisija var arī pieprasīt dalībvalstīm, lai tās *ad hoc* sniedz papildu datus par izraudzītiem tematiem. Priekšmeta izvēle jāapspriež ar dalībvalstīm iepriekš.

(8) Gada ziņojuma sniegšanas pienākuma izpilde nesniedz informāciju, kas var būt nepieciešama, lai pārbaudītu, vai konkrēti atbalsta pasākumi ievēro Kopienu tiesības. Tādēļ Komisijai jāsaglabā tiesības prasīt dalībvalstīm papildu informāciju vai arī pievienot lēmumiem nosacījumus, ar kuriem tiek prasīts sniegt papildu informāciju.

(9) Jānosaka, ka termiņi Regulas (EK) Nr. 659/1999 nolūkiem jāaprēķina saskaņā ar Padomes 1971. gada 3. jūnija Regulu (EEK, *Euratom*) Nr. 1182/71, ar ko nosaka laikposmiem, datumiem un termiņiem piemērojamus noteikumus ([1]), kas papildināta ar šajā regulā izklāstītajiem īpašajiem noteikumiem. Jo īpaši nepieciešams identificēt notikumus, kas nosaka valsts atbalsta procedūrām piemērojamo termiņu sākuma punktu. Šajā regulā izklāstītie noteikumi jāpiemēro jau esošiem termiņiem, kuru tecējums turpinās pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

(10) Atgūšanas nolūks ir atjaunot stāvokli, kāds bija pirms nelikumīgas atbalsta piešķiršanas. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi, izdevīgums jānovērtē objektīvi no brīža, kad atbalsts ir pieejams saņēmējuzņēmumam, neatkarīgi no jebkādu šā uzņēmuma vēlāk pieņemtu komerciālu lēmumu rezultāta.

(11) Saskaņā ar vispārēju praksi finanšu jomā ir lietderīgi noteikt atmaksāšanas procentu likmi kā gada procentu likmi.

([1]) OV L 124, 8.6.1971., 1. lpp.

▼B

(12) Starp bankām veiktu darījumu apjoma un biežuma rezultātā izveidojas procentu likme, kas ir konsekventi izmērāma un ir statistiski nozīmīga un kam tādēļ jāveido atmaksāšanas procentu likmes pamats. Tomēr starpbanku mijmaiņas darījumu likme jākoriģē, lai atspoguļotu vispārējo paaugstinātā komerciālā riska līmeni ārpus banku sektora. Pamatojoties uz informāciju par starpbanku mijmaiņas darījumu likmēm, Komisijai jāizveido vienota atmaksāšanas procentu likme katrai dalībvalstij. Juridiskās noteiktības labad, kā arī tādēļ, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi, ir lietderīgi noteikt precīzu metodi, saskaņā ar kuru jāaprēķina procentu likme, kā arī jānosaka, ka jāpublicē jebkurā konkrētā brīdi piemērojamā atmaksāšanas procentu likme un attiecīgās iepriekš piemērojamās procentu likmes.

(13) Var uzskatīt, ka piešķirtais valsts atbalsts samazina saņēmējuzņēmuma prasības pēc finansējuma vidējā termiņā. Šim nolūkam, kā arī saskaņā ar vispārēju finanšu praksi, vidēju termiņu var definēt kā piecus gadus. Tādēļ atmaksāšanas procentu likmei jāatbilst gada procentu likmei, kas noteikta pieciem gadiem.

(14) Ņemot vērā mērķi atjaunot situāciju, kāda bija pirms nelikumīgas valsts atbalsta piešķiršanas, kā arī saskaņā ar vispārēju finanšu praksi, atmaksāšanas procentu likme, kas jānosaka Komisijai, ir jāveido ik gadu. To pašu iemeslu dēļ atmaksāšanas procentu likme, kas piemērojama atmaksāšanas laika posma pirmajā gadā, jāpiemēro atmaksāšanas laika posma pirmos piecus gadus, un atmaksāšanas procentu likme, kas piemērojama atmaksāšanas laika posma sestajā gadā, jāpiemēro turpmākos piecus gadus.

(15) Šī regula jāpiemēro atmaksāšanas lēmumiem, kas paziņoti pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

I NODAĻA

PRIEKŠMETS UN DARBĪBAS JOMA

1. pants

Priekšmets un darbības joma

1. Šajā regulā izklāstīti sīki izstrādāti noteikumi attiecībā uz Regulā (EK) Nr. 659/1999 minēto paziņojumu un gada ziņojumu veidlapām, saturu un citiem aspektiem. Tajā arī izklāstīti noteikumi termiņu aprēķināšanai visām procedūrām attiecībā uz valsts atbalstu un noteikumi procentu likmes aprēķināšanai nelikumīga atbalsta atmaksāšanai.

2. Šo regulu piemēro attiecībā uz atbalstu visās nozarēs.

▼B

II NODAĻA

PAZIŅOJUMI

2. pants

Paziņojuma veidlapas

Neskarot dalībvalstu pienākumus paziņot par valsts atbalstu ogļu nozarē saskaņā ar Komisijas Lēmumu 2002/871/EK ([1]), paziņojumus par jaunu atbalstu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 2. panta 1. punktam, izņemot 4. panta 2. punktā minētos, sniedz uz paziņojuma veidlapas, kas iekļauta šīs regulas I pielikuma I daļā.

Papildu informāciju, kas vajadzīga, lai novērtētu pasākumu saskaņā ar regulām, pamatnostādnēm, pamatprincipiem un citiem dokumentiem, kas piemērojami valsts atbalstam, sniedz uz papildinformācijas lapām, kas iekļautas I pielikuma III daļā.

Ik reizi, kad attiecīgās pamatnostādnes vai pamatprincipi tiek izmainīti vai aizstāti, Komisija pielāgo attiecīgās veidlapas un informācijas lapas.

▼M3

3. pants

Paziņojumu nosūtīšana

1. Paziņojumu Komisijai nosūta ar elektronisku apstiprinājumu, ko veic dalībvalsts iecelts pārstāvis. Uzskatāms, ka šādu apstiprinātu paziņojumu nosūtījis pastāvīgais pārstāvis.

2. Komisija adresē saraksti attiecīgās dalībvalsts pastāvīgajam pārstāvim vai to nosūta uz jebkādu citu adresi, ko noteikusi minētā dalībvalsts.

3. No 2008. gada 1. jūlija paziņojumus nosūta elektroniski, izmantojot tīmekļa lietojumprogrammu – Interaktīvie valsts atbalsta paziņojumi (*SANI*).

Visu saraksti saistībā ar paziņojumu nosūta elektroniski, izmantojot drošu e-pasta sistēmu – Publiskās atslēgas infrastruktūra (*PKI*).

4. Izņēmuma gadījumos un pēc Komisijas un attiecīgās dalībvalsts vienošanās paziņojuma vai ar to saistītas sarakstes iesniegšanai 3. punktā minēto saziņas kanālu vietā var izmantot citu saziņas kanālu.

Ja šādas vienošanās nav, jebkurš paziņojums vai ar to saistīta sarakste, ko dalībvalsts iesniegusi Komisijai pa saziņas kanālu, kas nav minēts 3. punktā, nav uzskatāma par iesniegtu Komisijai.

5. Ja paziņojumā vai ar to saistītajā sarakstē ir konfidenciāla informācija, attiecīgā dalībvalsts šādu informāciju skaidri norāda un min konfidenciālas klasifikācijas iemeslus.

([1]) OV L 300, 5.11.2002., 42. lpp.

▼M3

6. Dalībvalstis atsaucas uz valsts atbalsta identifikācijas numuru, ko atbalsta shēmai piešķir Komisija, ik reizi, kad atbalsts tiek piešķirts galīgajam saņēmējam.

Pirmā daļa neattiecas uz atbalstu, kas piešķirts ar fiskāliem pasākumiem.

▼B

4. pants

Vienkāršota procedūra paziņošanai par dažām izmaiņām esošajā atbalstā

1. Regulas (EK) Nr. 659/1999 1. panta c) punkta nolūkiem izmaiņas esošajā atbalstā ir jebkādas pārmaiņas, izņemot pilnībā formāla vai administratīva rakstura izmaiņas, kas nevar ietekmēt novērtējumu par atbalsta pasākuma saderību ar kopējo tirgu. Tomēr esošas atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājumu par summu līdz 20 % apmērā neuzskata par esoša atbalsta izmaiņām.

2. Par šādām turpmāk minētām izmaiņām esošā atbalstā paziņo, izmantojot vienkāršoto paziņojuma veidlapu, kas iekļauta II pielikumā:

a) atļautas atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājums par vairāk nekā 20 %;

b) esošas atļautas atbalsta shēmas pagarinājums par laiku līdz sešiem gadiem ar budžeta palielinājumu vai bez tā;

c) stingrāku kritēriju noteikšana atļautas atbalsta shēmas piemērošanai, atbalsta intensitātes samazinājums vai attaisnoto izdevumu samazinājums.

Komisija dara visu, kas tās spēkos, lai lēmumu par atbalstu, par kuru tai paziņots ar vienkāršoto paziņojuma veidlapu, pieņemtu viena mēneša laikā.

3. Vienkāršoto paziņošanas procedūru neizmanto, lai paziņotu par izmaiņām atbalsta shēmās, par kurām dalībvalstis nav iesniegušas gada ziņojumu saskaņā ar 5., 6. un 7. pantu, ja gada ziņojumus par gadiem, kuros atbalsts piešķirts, neiesniedz vienlaikus ar paziņojumu.

III NODAĻA

GADA ZIŅOJUMI

5. pants

Gada ziņojumu veidlapa un saturs

1. Neskarot šī panta otro un trešo daļu un jebkādas citas īpašas papildu prasības attiecībā uz ziņojumu sniegšanu, kas noteiktas lēmumā, kurš pieņemts ar nosacījumiem atbilstoši Regulas (EK) Nr. 650/1999 7. panta 4. punktam, vai arī neskarot jebkādas tādas vienošanās ievērošanu, ko attiecīgā dalībvalsts noteikusi saistībā ar lēmumu apstiprināt atbalstu, dalībvalstis saskaņā ar standartizēto ziņojuma sniegšanas formu, kas izklāstīta III.A pielikumā, sastāda gada ziņojumus par Regulas (EK) Nr. 659/1999 21. panta 1. punktā minētajām esošām atbalsta shēmām par katru tādu pilnu kalendāro gadu vai tā daļu, kurā shēma tiek piemērota.

▼B

III.B pielikumā izklāstīta forma gada ziņojumiem par esošām atbalsta shēmām, kas attiecas uz Līguma I pielikumā uzskaitīto lauksamniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību.

III.C pielikumā izklāstīta forma gada ziņojumiem par esošām atbalsta shēmām valsts atbalstam, kas attiecas uz Līguma I pielikumā uzskaitīto zivsaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību.

2. Komisija var prasīt dalībvalstīm sniegt papildu datus par tās izraudzītiem tematiem, kas iepriekš jāapspriež ar dalībvalstīm.

6. pants

Gada ziņojumu nosūtīšana un publicēšana

1. Katra dalībvalsts nosūta savu gada ziņojumu Komisijai elektroniskā veidā ne vēlāk kā līdz 30. jūnijam nākamajā gadā pēc tā gada, uz kuru ziņojums attiecas.

Pamatotos gadījumos dalībvalstis var iesniegt provizoriskus aprēķinus, ar noteikumu, ka faktiskos rādītājus nosūta vēlākais kopā ar nākamā gada datiem.

2. Komisija katru gadu publicē valsts atbalsta pārskatu, kurā ietverts iepriekšējā gadā iesniegto gada ziņojumu informācijas apkopojums.

7. pants

Gada ziņojumu statuss

Gada ziņojumu nosūtīšana nenozīmē, ka būtu ievērots pienākums paziņot par atbalsta pasākumiem, pirms tie stājas spēkā atbilstoši Līguma 88. panta 3. punktam, un šāda nosūtīšana arī nekādā veidā neskar izmeklēšanas rezultātus par šķietami nelikumīgu atbalstu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 659/1999 III nodaļā noteikto procedūru.

IV NODAĻA

TERMIŅI

8. pants

Termiņu aprēķināšana

▼M7

1. Termiņus, kas noteikti Regulā (EK) Nr. 659/1999 un šajā regulā vai ko noteikusi Komisija atbilstoši Līguma 108. pantam, aprēķina saskaņā ar Regulu (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 un īpašajiem noteikumiem, kas izklāstīti šā panta 2. līdz 5.b punktā. Kolīzijas gadījumā dominē šīs regulas noteikumi.

▼B

2. Termiņus nosaka mēnešos vai darba dienās.

▼M3

3. Komisijas rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir paziņojuma vai turpmākas sarakstes saņemšana saskaņā ar šīs regulas 3. panta 1. un 3. punktu.

4. Dalībvalstu rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir attiecīgā paziņojuma vai sarakstes saņemšana no Komisijas saskaņā ar šīs regulas 3. panta 2. punktu.

▼B

5. Attiecībā uz termiņiem, kuros pēc Regulas (EK) Nr. 659/1999 6. panta 1. punktā minētās oficiālās izmeklēšanas procedūras uzsākšanas trešās puses vai dalībvalstis, ko izmeklēšanas procedūra tieši neskar, var iesniegt piezīmes, attiecīgais notikums Regulas (*EEK, Euratom*) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkiem ir uzsākšanas paziņojuma publicēšana *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

▼M7

5.a Attiecībā uz termiņu, kurā jāiesniedz no trešajām personām pieprasītā informācija atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 6.a panta 6. punktam, attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir informācijas pieprasījuma saņemšana.

5.b Attiecībā uz termiņu, kurā jāiesniedz no trešajām personām pieprasītā informācija atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 6.a panta 7. punktam, attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir lēmuma paziņošana.

▼B

6. Termiņu pagarinājuma pieprasījumus pienācīgi pamato un vismaz divas darba dienas pirms termiņa beigām rakstveidā iesniedz adresē, ko norādījusi termiņu noteikusī puse.

V NODAĻA

NELIKUMĪGA ATBALSTA ATMAKSĀŠANAS PROCENTU LIKME

▼M3

9. pants

Procentu likmes noteikšanas metode

1. Ja nav citādi noteikts īpašā lēmumā, procentu likme, kas jāizmanto, atgūstot valsts atbalstu, kurš piešķirts, pārkāpjot Līguma 88. panta 3. punktu, ir procentuāla gada likme, ko nosaka Komisija pirms katra kalendārā gada.

2. Procentu likmi aprēķina, pieskaitot 100 pamata punktus naudas tirgus viena gada likmei. Ja šādas likmes nav pieejamas, izmanto naudas tirgus trīs mēnešu likmes vai, ja tādu nav, izmanto peļņu no valsts parādzīmēm.

3. Ja trūkst drošas vai ekvivalentas informācijas par naudas tirgus vai biržas obligāciju ienesīgumu vai arī izņēmuma gadījumos, Komisija, cieši sadarbojoties ar attiecīgo(-ajām) dalībvalsti(-īm), var noteikt atgūšanas likmi ar citu metodi un uz tai pieejamās informācijas pamata.

▼M3

4. Atgūšanas likmi pārskata reizi gadā. Bāzes likmi aprēķina, pamatojoties uz naudas tirgus viena gada likmi, kas fiksēta attiecīgā gada septembrī, oktobrī un novembrī. Tādējādi aprēķinātā likme attieksies uz visu nākamo gadu.

5. Turklāt, lai ņemtu vērā būtiskas un pēkšņas svārstības, aktualizāciju veic katru reizi, kad vidējā likme, kuru aprēķina par trim iepriekšējiem mēnešiem, atšķiras no spēkā esošās likmes vairāk nekā par 15 %. Šī jaunā likme stājas spēkā otrā mēneša pirmajā dienā pēc mēnešiem, kas izmantoti aprēķina veikšanai.

▼B

10. pants

Publicēšana

Komisija publicē kārtējās un attiecīgās sākotnējās valsts atbalsta atmaksāšanas procentu likmes *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, kā arī Internetā informācijas nolūkiem.

11. pants

Procentu likmes piemērošanas metode

1. Piemērojamā procentu likme ir likme, kas piemērojama dienā, kad nelikumīgais atbalsts pirmo reizi nodots saņēmēja rīcībā.

2. Procentu likmi piemēro gan parāda pamatsummai, gan procentiem līdz atbalsta atmaksāšanas dienai. Procentiem, kas uzkrājas iepriekšējā gadā, piemēro procentus katrā turpmākā gadā.

▼M3

3. Procentu likmes, kas minētas 1. punktā, piemēro visā periodā līdz atmaksāšanas datumam. Tomēr, ja no dienas, kad nelikumīgais atbalsts pirmo reizi nodots saņēmēja rīcībā, līdz atbalsta atmaksāšanas dienai pagājis vairāk nekā viens gads, procentu likmi pārrēķina reizi gadā, par pamatu ņemot pārrēķināšanas laikā spēkā esošo likmi.

▼M7

Va NODAĻA

SŪDZĪBU IZSKATĪŠANA

11.a pants

Sūdzību pieņemamība

1. Ikviena persona, kas iesniedz sūdzību saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 659/1999 10. panta 1. punktu un 20. panta 2. punktu, pierāda, ka tā ir ieinteresēta persona minētās regulas 1. panta h) punkta izpratnē.

2. Ieinteresētās personas pienācīgi aizpilda IV pielikumā noteikto veidlapu un sniedz visu informāciju, kas tajā norādīta kā obligāta. Pēc ieinteresētās personas pamatota pieprasījuma Komisija var atbrīvot no pienākuma sniegt daļu no veidlapā pieprasītās informācijas.

▼M7

3. Sūdzības iesniedz vienā no Savienības oficiālajām valodām.

Vb NODAĻA

KONFIDENCIĀLAS INFORMĀCIJAS IDENTIFICĒŠANA UN AIZSARDZĪBA

11.b pants

Komercnoslēpumu un citas konfidenciālas informācijas aizsardzība

Ikviena persona, kas iesniedz informāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 659/1999, skaidri norāda, kuru informāciju tā uzskata par konfidenciālu, norādot šādas konfidencialitātes pamatojumu, un iesniedz Komisijai atsevišķu informācijas nekonfidenciālu versiju. Ja informācija ir jāiesniedz noteiktā termiņā, tas pats termiņš attiecas arī uz nekonfidenciālas versijas iesniegšanu.

▼B

VI NODAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

12. pants

Pārskatīšana

Komisija, apspriežoties ar dalībvalstīm, pārskata šīs regulas piemērošanu četru gadu laikā kopš tās stāšanās spēkā.

13. pants

Stāšanās spēkā

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Regulas II nodaļu piemēro vienīgi paziņojumiem, kas nosūtīti Komisijai vairāk nekā piecus mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

Regulas III nodaļu piemēro gada ziņojumiem par atbalstu, kas piešķirts, sākot ar 2003. gada 1. janvāri un vēlāk.

Regulas IV nodaļu piemēro visiem termiņiem, kas jau ir noteikti, bet vēl nav beigušies šīs regulas spēkā stāšanās dienā.

Regulas 9. un 11. pantu piemēro attiecībā uz visiem atgūšanas lēmumiem, par kuriem paziņots pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

▼B

I PIELIKUMS

VEIDLAPAS PARAUGS PAZIŅOŠANAI PAR VALSTS ATBALSTU ATBILSTOŠI EK LĪGUMA 88. PANTA 3. PUNKTAM UN INFORMĀCIJAS SNIEGŠANAI PAR NELIKUMĪGU ATBALSTU

Šo veidlapu dalībvalstis izmanto, lai atbilstoši EK Līguma 88. panta 3. punktam paziņotu par jaunām atbalsta shēmām un individuālu atbalstu. To izmanto arī tad, ja juridiskas noteiktības labad Komisijai paziņo par pasākumu, kas nav atbalsts.

Dalībvalstīm arī jāizmanto šī veidlapa, ja Komisija pieprasa visaptverošu informāciju par šķietamu nelikumīgu atbalstu.

Šī veidlapa sastāv no trīs daļām:

I. **Vispārīgas ziņas: jāaizpilda visos gadījumos**

II. **Informācijas kopsavilkums publicēšanai Oficiālajā Vēstnesī**

III. **Papildinformācijas lapa atkarībā no atbalsta veida**

Lūdzu, ņemiet vērā, ka paziņojumu var nosūtīt atpakaļ kā nepilnīgu, ja šī veidlapa nebūs pareizi aizpildīta. Aizpildīto veidlapu papīra dokumenta veidā Komisijai nosūta attiecīgās dalībvalsts pastāvīgais pārstāvis. To adresē Komisijas ģenerālsekretāram.

Ja dalībvalsts iecerējusi izmantot kādu īpašu procedūru, kas noteikta jebkurā regulā, vadlīnijās, pamatnostādnēs un citos dokumentos, kas piemērojami valsts atbalstam, paziņojuma kopiju adresē arī Komisijas atbildīgās struktūrvienības ģenerāldirektoram.

▼M8

I DAĻA

VISPĀRĪGAS ZIŅAS

1. **Paziņojuma statuss**

Vai šajā veidlapā norādītās ziņas attiecas uz:

a) ☐ priekšpaziņojumu? Ja tā, jums, iespējams, šobrīd nav jāaizpilda visa veidlapa, bet varat vienoties ar Komisijas dienestiem, kāda informācija ir vajadzīga piedāvātā pasākuma sākotnējam novērtējumam.

b) ☐ paziņojumu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 108. panta 3. punktu?

c) ☐ vienkāršotu paziņojumu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 794/2004 (1) 4. panta 2. punktu? Ja tā, lūdzu, aizpildiet tikai II pielikumā sniegto vienkāršotā paziņojuma veidlapu.

d) ☐ pasākumu, kas nav uzskatāms par valsts atbalstu LESD 107. panta 1. punkta nozīmē, bet par kuru Komisijai paziņots juridiskās noteiktības iemeslu dēļ?

Ja atbilde ir d) punkts, lūdzu, norādiet, kāpēc paziņotāja dalībvalsts uzskata, ka pasākums nav valsts atbalsts LESD 107. panta 1. punkta nozīmē. Lūdzu, sniedziet pasākuma vispusīgu novērtējumu, ņemot vērā katru no turpmāk norādītajiem četriem kritērijiem un īpašu uzmanību pievēršot tiem kritērijiem, kuriem plānotais pasākums, jūsuprāt, neatbilst.

Vai paziņotais pasākums paredz publisko līdzekļu nodošanu vai arī tas ir piedēvējams valstij?

.....

Vai ar paziņoto pasākumu tiek piešķirtas priekšrocības uzņēmumiem?

.....

Vai pasākums ir diskrecionārs, pieejams tikai ierobežotam skaitam uzņēmumu ierobežotā skaitā tautsaimniecības nozaru vai tas paredz teritoriālus ierobežojumus?

.....

Vai pasākums ietekmē konkurenci iekšējā tirgū vai draud izkropļot tirdzniecību Savienībā?

.....

2. **Dati par atbalsta sniedzēju**

Attiecīgā dalībvalsts:

.....

Attiecīgās dalībvalsts reģions(-i) (*NUTS* 2. līmenis); ietveriet informāciju par reģionālā atbalsta statusu:

.....

Kontaktpersona(-s):

Vārds, uzvārds: .....

Adrese: .....

Tālruņa numurs(-i): .....

E-pasta adrese(-es): .....

(1) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.).

▼**M8**

Lūdzu, norādiet atbalsta sniedzējas iestādes nosaukumu, adresi (tostarp tīmekļa vietni) un e-pasta adresi:

Nosaukums: .....

Adrese: .....

Tīmekļa vietne: .....

E-pasts: .....

Kontaktpersona pastāvīgajā pārstāvniecībā

Vārds, uzvārds: .....

Adrese: .....

Tālruņa numurs(-i): .....

E-pasts: .....

Ja vēlaties, lai oficiālo vēstuļu, kuras Komisija nosūtījusi dalībvalstij, kopija tiktu nosūtīta citām valsts iestādēm, lūdzu, norādiet šeit to nosaukumu, adresi (tostarp tīmekļa vietni) un e-pasta adresi:

Nosaukums: .....

Adrese: .....

Tīmekļa vietne: .....

E-pasts: .....

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Saņēmēja(-u) atrašanās vieta

a) ☐ re ionā(-os), kas nav atbalstāmais reģions: .....

b) ☐ reģionā(-os), kas ir tiesīgs(-i) saņemt atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunktu (norādīt reģionu(-us) *NUTS* 2. līmenī): .....

c) ☐ reģionā(-os), kas ir tiesīgs(-i) saņemt atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu (norādīt reģionu(-us) *NUTS* 3. vai zemākā līmenī): .....

3.2. Attiecīgā gadījumā projekta(-u) atrašanās vieta

a) ☐ reģionā(-os), kas nav atbalstāmais reģions: .....

b) ☐ reģionā(-os), kas ir tiesīgs(-i) saņemt atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunktu (norādīt reģionu(-us) *NUTS* 2. līmenī): .....

c) ☐ reģionā(-os), kas ir tiesīgs(-i) saņemt atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu (norādīt reģionu(-us) *NUTS* 3. vai zemākā līmenī): .....

3.3. Nozare(-s), uz kuru(-ām) attiecas atbalsta pasākums (t. i., kurā(-s) darbojas atbalsta saņēmēji):

a) ☐ Pieejams visām nozarēm

b) ☐ Attiecas uz konkrētu nozari. Ja tā, lūdzu, norādīt nozari(-es) *NACE* grupu līmenī [2]: .....

3.4. Atbalsta shēmas gadījumā, lūdzu, norādiet:

3.4.1. Atbalsta saņēmēju veidu:

a) ☐ lielie uzņēmumi

b) ☐ mazie un vidējie uzņēmumi (MVU)

[2] *NACE* 2. red. vai turpmākie tiesību akti, ar ko to groza vai aizstāj; *NACE* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Savienībā, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām (OV L 393, 30.12.2006., 1. lpp.).

▼**M8**

c) ☐ vidējie uzņēmumi

d) ☐ mazie uzņēmumi

e) ☐ mikrouzņēmumi

3.4.2. Prognozēto atbalsta saņēmēju skaitu:

a) ☐ mazāk nekā 10

b) ☐ no 11 līdz 50

c) ☐ no 51 līdz 100

d) ☐ no 101 līdz 500

e) ☐ no 501 līdz 1 000

f) ☐ vairāk nekā 1 000

3.5. Individuāla atbalsta gadījumā, kas piešķirts vai nu shēmas ietvaros, vai kā *ad hoc* atbalsts, lūdzu, norādiet:

3.5.1. Atbalsta saņēmēja(-u) vārdu un uzvārdu/nosaukumu:

.....

3.5.2. Atbalsta saņēmēja(-u) veidu:

.....

☐ MVU

Darbinieku skaits: .....

Gada apgrozījums (pilns apmērs par iepriekšējo finanšu gadu, nacionālajā valūtā):

.....

Gada bilances kopsumma (pilns apmērs par iepriekšējo finanšu gadu, nacionālajā valūtā):

.....

Saistīti uzņēmumi vai partneruzņēmumi, ja tādi ir (pievienot deklarāciju atbilstoši Komisijas ieteikuma par MVU ([3]) 3. panta 5. punktam, apliecinot atbalsta saņēmējuzņēmuma vai nu autonomo, vai saistīto, vai partnera statusu ([4])):

.....

☐ Liels uzņēmums

3.6. Vai atbalsta saņēmējs(-i) ir grūtībās nonācis uzņēmums ([5])?

☐ Jā ☐ Nē

3.7. Neizpildītie līdzekļu atgūšanas rīkojumi

3.7.1. Individuāla atbalsta gadījumā:

Dalībvalsts iestādes apņemas līdz brīdim, kad saņēmējs nelikumīgā un nesaderīgā atbalsta kopējo summu un attiecīgos procentus par atgūšanu ir atmaksājis vai iemaksājis bloķētā kontā, apturēt paziņotā atbalsta piešķiršanu un/vai izmaksāšanu, ja saņēmēja rīcībā joprojām ir iepriekšējs nelikumīgs atbalsts, kas ar Komisijas lēmumu ir atzīts par nesaderīgu (kā individuāls atbalsts vai kā atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar atbalsta shēmu, kura atzīta par nesaderīgu).

([3]) Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikums par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

([4]) Partneruzņēmumu un saistīto uzņēmumu gadījumā, lūdzu, ņemiet vērā, ka attiecībā uz atbalsta saņēmēju paziņotajos skaitļos jāņem vērā saistīto un/vai partneruzņēmumu darbinieku skaits un finanšu dati.

([5]) Kā definēts Pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.).

▼**M8**

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, norādiet atsauci uz attiecīgo valsts juridisko pamatu šajā jautājumā:

.....

3.7.2. Atbalsta shēmu gadījumā:

Dalībvalsts iestādes apņemas līdz brīdim, kad uzņēmums nelikumīgā un nesaderīgā atbalsta kopējo summu un attiecīgos procentus par atgūšanu ir atmaksājis vai iemaksājis bloķētā kontā, apturēt atbalsta piešķiršanu un/vai izmaksāšanu saskaņā ar paziņoto atbalsta shēmu tiem uzņēmumiem, kas saņēmuši iepriekšēju nelikumīgu atbalstu, kurš ar Komisijas lēmumu atzīts par nesaderīgu (kā individuāls atbalsts vai kā atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar atbalsta shēmu, kura atzīta par nesaderīgu).

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, norādiet atsauci uz attiecīgo valsts juridisko pamatu šajā jautājumā:

.....

4. **Valsts juridiskais pamats**

4.1. Lūdzu, norādiet atbalsta pasākuma valsts juridisko pamatu, tostarp īstenošanas noteikumus un attiecīgās norādes uz to avotiem:

Valsts juridiskais pamats:.....

.....

Īstenošanas noteikumi (attiecīgā gadījumā):

.....

.....

Atsauces (attiecīgā gadījumā):

.....

4.2. Lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet vienu no turpmāk minētajām:

a) ☐ juridiskā pamata galīgās redakcijas attiecīgo izvilkumu kopiju (un tīmekļa saiti, kas nodrošina tiešu piekļuvi tai, ja tāda ir);

b) ☐ juridiskā pamata projekta attiecīgo izvilkumu kopiju (un tīmekļa saiti, kas nodrošina tiešu piekļuvi tai, ja tāda ir).

4.3. Galīgās redakcijas gadījumā – vai galīgais dokuments ietver nogaidīšanas klauzulu, saskaņā ar kuru atbalsta piešķīrēja iestāde var piešķirt atbalstu vienīgi pēc tam, kad Komisija devusi atļauju atbalsta piešķiršanai?

☐ Jā

☐ Nē. Vai attiecīgs noteikums bija iekļauts dokumenta projektā?

☐ Jā

☐ Nē. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc šāds noteikums nav iekļauts juridiskā pamata tekstā.

.....

4.4. Ja juridiskā pamata tekstā ir ietverta nogaidīšanas klauzula, lūdzu, norādiet, vai atbalsta piešķiršanas datums būs:

☐ datums, kurā Komisija apstiprina atbalstu

☐ datums, kurā valsts iestādes apņemas piešķirt atbalstu, ar nosacījumu, ka tiek saņemts Komisijas apstiprinājums

.....

▼**M8**

5. **Dati par atbalstu, tā mērķi un ilgumu**

5.1. Atbalsta pasākuma nosaukums (vai individuālā atbalsta saņēmēja nosaukums)

.....

5.2. Atbalsta mērķa īss apraksts

.....

5.3. Vai pasākums attiecas uz valsts līdzfinansējumu Eiropas Stratēģisko investīciju fonda (ESIF) ([6]) **projektam?**

☐ Nē

☐ Jā. Lūdzu, paziņojuma veidlapai pievienojiet Eiropas Investīciju bankas pieteikuma veidlapu.

5.4. Atbalsta veids

5.4.1. Vai paziņojums attiecas uz atbalsta shēmu?

☐ Nē

☐ Jā. Vai ar shēmu tiek grozīta esoša atbalsta shēma?

☐ Nē

☐ Jā. Vai ir izpildīti vienkāršotās paziņošanas procedūras nosacījumi atbilstoši Regulas (EK) Nr. 794/2004 4. panta 2. punktam?

☐ Jā. Lūdzu, izmantojiet un aizpildiet vienkāršotā paziņojuma veidlapu (skatīt II pielikumu).

☐ Nē. Turpiniet aizpildīt šo veidlapu un norādiet, vai sākotnējā shēma, kura tiek grozīta, tika paziņota Komisijai

☐ Jā. Lūdzu, norādiet šādu informāciju:

Atbalsta numurs ([7]): .....

Komisijas apstiprinājuma datums (Komisijas vēstules atsauce), ja tāds ir, vai atbrīvojuma numurs:…./…/…;

.....

Sākotnējās shēmas ilgums: .....

Lūdzu, norādiet, kuri sākotnējās shēmas nosacījumi tiek grozīti un kādēļ: .....

☐ Nē. Lūdzu, norādiet, kad shēma tika īstenota:

.....

5.4.2. Vai paziņojums attiecas uz individuālu atbalstu ([8])?

☐ Nē

☐ Jā. Lūdzu, norādiet, vai:

☐ atbalsts pamatojas uz apstiprinātu vai grupu atbrīvojuma shēmu, uz kuru attiecas individuālas paziņošanas pienākums. Lūdzu, sniedziet atsauci uz apstiprināto shēmu vai uz atbrīvoto shēmu:

([6]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. jūnija Regula (ES) 2015/1017 par Eiropas Stratēģisko investīciju fondu, Eiropas Investīciju konsultāciju centru un Eiropas Investīciju projektu portālu, ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1291/2013 un (ES) Nr. 1316/2013 – Eiropas Stratēģisko investīciju fonds (OV L 169, 1.7.2015., 1. lpp.).

([7]) Atļautās vai grupu atbrīvojuma shēmas reģistrācijas numurs, ko piešķīrusi Komisija.

([8]) Saskaņā ar 1. panta e) punktu Padomes 2015. gada 13. jūlija Regulā (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV L 248, 24.9.2015., 9. lpp.), individuālais atbalsts ir atbalsts, ko nepiešķir, pamatojoties uz atbalsta shēmu, un paziņojami atbalsta piešķīrumi, pamatojoties uz kādu atbalsta shēmu.

▼**M8**

Nosaukums: .....

Atbalsta numurs ([7]):.....

Komisijas apstiprinājuma vēstules (ja tāda ir) atsauce: .....

☐ individuālais atbalsts nav balstīts uz shēmu

5.4.3. Vai finansēšanas sistēma ir atbalsta pasākuma neatņemama sastāvdaļa (piemēram, parafiskālo nodevu piemērošana ar mērķi savākt atbalsta piešķiršanai nepieciešamos līdzekļus)?

☐ Nē

☐ Jā. Tādā gadījumā jāpaziņo arī par finansēšanas sistēmu.

5.5. Ilgums

☐ Shēma

Norādiet plānoto beigu datumu, līdz kuram saskaņā ar shēmu var piešķirt individuālo atbalstu. Ja ilgums pārsniedz sešus gadus, lūdzu, norādiet, kāpēc atbalsta shēmas mērķu sasniegšanai ir nepieciešams ilgāks laikposms.

.....

☐ Individuālais atbalsts

Norādiet plānoto datumu, kad atbalsts tiks piešķirts ([9]):.....

Ja atbalsts tiks maksāts pa daļām, norādiet plānoto(-s) katras daļas izmaksāšanas datumu(-s):.....

6. **Atbalsta saderīgums**

Kopējie novērtēšanas principi

(uz atbalstu lauksaimniecības, zvejas un akvakultūras nozarēm 6.2.–6.7. iedaļa neattiecas) ([10])

6.1. Lūdzu, norādiet kopīgu interešu primāro mērķi un, ja tāds ir, sekundāro(-s) mērķi(-us), kura(-u) sasniegšanu veicina konkrētais atbalsts:

	Primārais mērķis *(lūdzu, atzīmējiet tikai vienu)*	**Sekundārais mērķis** ([1])
Lauksaimniecība; mežsaimniecība; lauku teritorijas	☐	☐
Platjoslas infrastruktūra	☐	☐
Slēgšanas atbalsts	☐	☐
Kompensācija par kaitējumu, ko nodarījušas dabas katastrofas vai ārkārtēji notikumi	☐	☐
Kultūra	☐	☐
Atbalsts nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un/vai darba ņēmējiem ar invaliditāti	☐	☐
Enerģētikas infrastruktūra	☐	☐

([9]) Juridiski saistošās apņemšanās piešķirt atbalstu datums.

([10]) Attiecībā uz atbalstu lauksaimniecības nozarei vai zvejas un akvakultūras nozarei informācija par atbilstību kopējiem novērtēšanas principiem ir prasīta III.12. daļā (Papildinformācijas lapa par atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarēs un lauku teritorijās) un III.14. daļā (Papildinformācijas lapa par atbalstu zvejas un akvakultūras nozarē).

▼**M8**

	Primārais mērķis *(lūdzu, atzīmējiet tikai vienu)*	**Sekundārais mērķis** [1]
Energoefektivitāte	☐	☐
Vides aizsardzība	☐	☐
Svarīga projekta īstenošana visas Eiropas interesēs	☐	☐
Zveja un akvakultūra	☐	☐
Kultūras mantojuma saglabāšana	☐	☐
Eksporta un internacionalizācijas veicināšana	☐	☐
Reģionālā attīstība (tostarp teritoriālā sadarbība)	☐	☐
Nopietnu traucējumu novēršana tautsaimniecībā	☐	☐
Atjaunojamā enerģija	☐	☐
Grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšana	☐	☐
Pētniecība, izstrāde un inovācija	☐	☐
Grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšana	☐	☐
Riska finansējums	☐	☐
Nozares attīstība	☐	☐
Vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumi (VTNP)	☐	☐
MVU	☐	☐
Sociālais atbalsts individuālajiem patērētājiem	☐	☐
Sporta un daudzfunkcionālā atpūtas infrastruktūra	☐	☐
Mācības	☐	☐
Lidostu infrastruktūra vai aprīkojums	☐	☐
Lidostu darbība	☐	☐
Darbības uzsākšanas atbalsts aviokompānijām jaunu maršrutu izveidei	☐	☐
Transporta koordinēšana	☐	☐

([1]) Sekundārais mērķis ir papildus primārajam mērķim noteikts mērķis, kurš ekskluzīvi iezīmē atbalsta piešķiršanas jomu. Piemēram, shēmā, kuras primārais mērķis ir pētniecība un izstrāde, sekundārais mērķis var būt mazie un vidējie uzņēmumi (MVU), ja atbalsts ir paredzēts tikai un vienīgi MVU. Sekundārais mērķis var būt arī nozaru līmenī, piemēram, ja atbalsts pētniecībai un izstrādei paredzēts tērauda ražošanas nozarei.

6.2. Lūdzu, paskaidrojiet nepieciešamību pēc valsts iejaukšanās. Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstam jābūt vērstam uz tādas situācijas risināšanu, kurā atbalsts var sniegt būtisku uzlabojumu, ko tirgus pats nespētu nodrošināt, novēršot precīzi definētu tirgus nepilnību.

.....

.....

▼**M8**

6.3. Lūdzu, norādiet, kāpēc atbalsts ir piemērots instruments 6.1. punktā norādītā kopīgu interešu mērķa sasniegšanai. Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalsts netiks uzskatīts par saderīgu, ja mazāk kropļojoši pasākumi ļautu sasniegt to pašu pozitīvo rezultātu.

.....

.....

6.4. Lūdzu, norādiet, vai atbalstam ir stimulējoša ietekme (tas ir, atbalsts maina uzņēmuma rīcību tādā veidā, ka tas veic papildu darbības, kuras tas bez atbalsta nebūtu veicis vai būtu veicis tikai ierobežotā vai atšķirīgā veidā).

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, norādiet, vai par darbībām, kas sāktas pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas, ir tiesības saņemt atbalstu.

☐ Jā ☐ Nē

Ja par tām ir tiesības saņemt atbalstu, paskaidrojiet, kā ir nodrošināta prasības par stimulējošu ietekmi izpilde.

.....

.....

6.5. Lūdzu, norādiet, kāpēc piešķirtais atbalsts ir samērīgs, ciktāl tas atbilst minimumam, kas nepieciešams pamudināšanai uz attiecīgajiem ieguldījumiem vai darbībām.

.....

.....

6.6. Lūdzu, norādiet atbalsta iespējamo negatīvo ietekmi uz konkurenci un tirdzniecību un konkretizējiet, kādā mērā pozitīvā ietekme atsver to.

.....

.....

6.7. Saskaņā ar Paziņojumu par pārredzamību ([11]), lūdzu, norādiet, vai vienā vienotā valsts vai reģionālajā tīmekļa vietnē tiks publicēta šāda informācija: apstiprinātās atbalsta shēmas vai lēmuma par individuālā atbalsta piešķiršanu un īstenošanas noteikumu pilns teksts vai saite uz to; atbalsta piešķīrējas(-u) iestādes(-žu) identitāte; individuālā atbalsta saņēmēja(-u) identitāte, atbalsta instruments ([12]) un katram atbalsta saņēmējam piešķirtā atbalsta summa; atbalsta mērķis, piešķiršanas datums, uzņēmuma veids (piemēram, MVU, liels uzņēmums); Komisijas atbalsta pasākuma atsauces numurs; reģions, kurā atbalsta saņēmējs atrodas (*NUTS* 2 līmenī), un galvenā ekonomikas nozare, ko pārstāv atbalsta saņēmējs(-i) (*NACE* grupu līmenī) ([13]).

([11]) Komisijas paziņojums, ar ko groza Komisijas paziņojumus par ES pamatnostādnēm valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu, Reģionālā atbalsta pamatnostādnēm 2014.–2020. gadam, valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem, Pamatnostādnēm par valsts atbalstu, lai veicinātu riska finansējuma ieguldījumus, un Pamatnostādnēm par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 198, 27.6.2014., 30. lpp.).

([12]) Dotācija, procentu likmju subsīdija, aizdevums, atmaksājams avanss, atmaksājama dotācija, garantija, nodokļu priekšrocība vai atbrīvojums no nodokļiem, riska finansējums, cits (norādīt, kāds). Ja atbalstu piešķir, izmantojot vairākus atbalsta instrumentus, atbalsta summa jānorāda par katru instrumentu.

([13]) No šīs prasības var atbrīvot, ja individuālais atbalsts ir mazāks par EUR 500 000. Attiecībā uz shēmām nodokļu atvieglojumu veidā informāciju par individuālo atbalstu var norādīt pa šādiem diapazoniem (miljonos EUR): [0,5–1]; [1–2]; [2–5]; [5–10]; [10–30]; [30 un vairāk].

▼**M8**

☐ Jā ☐ Nē

6.7.1. Lūdzu, norādiet tīmekļa vietnes(-ņu) adresi(-es), kurā(-s) šī informācija būs pieejama:

.....

.....

6.7.2. Ja ir, lūdzu, norādiet centrālās tīmekļa vietnes adresi, kurā tiek apkopota informācija no reģionālās(-ajām) tīmekļa vietnes(-ēm):

.....

.....

6.7.3. Ja 6.7.2. punktā minētā(-ās) tīmekļa vietnes adrese(-es) paziņojuma iesniegšanas brīdī nav zināma(-as), dalībvalstij jāapņemas informēt Komisiju, kolīdz šīs tīmekļa vietnes būs izveidotas un adreses zināmas.

7. **Atbalsta instruments, atbalsta apmērs, atbalsta intensitāte un finansēšanas līdzekļi**

7.1. Atbalsta instruments un atbalsta apmērs

Lūdzu, norādiet saņēmējam(-iem) piešķiramā atbalsta veidu un apmēru ([14]) (ja iespējams, katram pasākumam):

Atbalsta instruments	Atbalsta apmērs vai budžeta piešķīrums ([1])	
	Kopā	Gadā
☐ **Dotācijas (vai pēc ietekmes līdzīgs atbalsts)** a) ☐ Tiešā dotācija b) ☐ Procentu likmes subsīdija c) ☐ Parāda norakstīšana		
☐ **Aizdevumi (vai pēc ietekmes līdzīgs atbalsts)** a) ☐ Aizdevums ar atvieglotiem nosacījumiem (tostarp ziņas par to, kā aizdevums ir nodrošināts, un par tā ilgumu) b) ☐ Atmaksājami avansi c) ☐ Nodokļu maksājumu atlikšana		
☐ **Garantija** Attiecīgā gadījumā sniegt atsauci uz Komisijas lēmumu, ar ko apstiprināta dotācijas bruto ekvivalenta aprēķināšanas metodika, un informāciju par garantijas segto aizdevumu vai citu finanšu darījumu, nepieciešamo nodrošinājumu, prēmiju, kas jāmaksā, darbības ilgumu utt.		
☐ Jebkāda veida iejaukšanās attiecībā uz **pašu kapitālu vai kvazikapitālu**		

([14]) Kopējais plānotais atbalsta apmērs, izteikts nacionālās valūtas veselās summās. Attiecībā uz nodokļu pasākumiem – paredzamie kopējie negūtie ieņēmumi nodokļu atvieglojumu dēļ. Ja valsts atbalsta shēmas gada vidējais budžets pārsniedz EUR 150 miljonus, lūdzu, aizpildiet iedaļu par novērtēšanu.

▼**M8**

Atbalsta instruments	Atbalsta apmērs vai budžeta piešķīrums ([1])	
	Kopā	Gadā
☐ **Nodokļu atvieglojums vai atbrīvojums no nodokļiem** a) ☐ Nodokļu atlaide b) ☐ Nodokļu bāzes samazinājums c) ☐ Nodokļu likmes samazinājums d) ☐ Sociālās apdrošināšanas iemaksu samazinājums e) ☐ Cits (lūdzu, precizējiet).....		
☐ **Cits** (lūdzu, precizējiet) ..... Lūdzu, norādiet instrumentus, kuriem tas būtu visvairāk līdzīgs ietekmes ziņā		

([1]) Sniedzot informāciju par atbalsta apmēriem vai budžetu šīs veidlapas un papildu veidlapu nodaļās, norādiet pilno summu nacionālajā valūtā.

Attiecībā uz garantijām, lūdzu, norādiet garantēto aizdevumu maksimālo summu: .....

Attiecībā uz aizdevumiem, lūdzu, norādiet piešķiramo aizdevumu maksimālo (nominālo) summu: .....

7.2. Atbalsta instrumenta apraksts

Attiecībā uz katru no saraksta 7.1. punktā izvēlētajiem atbalsta instrumentu veidiem, lūdzu, aprakstiet atbalsta piemērošanas nosacījumus (piemēram, nodokļu režīms, vai atbalsts tiek piešķirts automātiski, pamatojoties uz noteiktiem objektīviem kritērijiem, vai arī piešķīrējām iestādēm ir zināma rīcības brīvība):

.....

.....

7.3. Finansējuma avots

7.3.1. Norādiet atbalsta finansējuma avotu:

a) ☐ Valsts/reģiona/vietējais vispārējais budžets

b) ☐ Parafiskālie maksājumi vai nodokļi, kas vērsti uz saņēmēju. Lūdzu, norādiet pilnīgu informāciju par maksājumiem un produktiem/darbībām, attiecībā uz ko tie tiek iekasēti (jo īpaši norādiet, vai maksas tiek piemērotas no citām dalībvalstīm importētiem produktiem). Attiecīgā gadījumā, lūdzu, pievienojiet finansējuma juridiskā pamata kopiju.

.....

.....

c) ☐ Uzkrātās rezerves

d) ☐ Valsts uzņēmumi

e) ☐ Struktūrfondu līdzfinansējums

f) ☐ Cits (lūdzu, precizējiet)

.....

.....

▼**M8**

7.3.2. Vai budžetu pieņem katru gadu?.....

☐ Jā

☐ Nē. Lūdzu, norādiet, uz kādu periodu tas attiecas:.....

7.3.3. Ja paziņojums attiecas uz izmaiņām esošā shēmā, lūdzu, par katru atbalsta instrumentu norādiet paziņoto shēmas izmaiņu ietekmi uz:

Kopējo budžetu.....

Gada budžetu ([15]).....

7.4. Kumulācija

Vai atbalstu var apvienot ar atbalstu vai *de minimis* atbalstu ([16]), ko saņem no cita vietējā, reģionālā vai valsts atbalsta ([17]) un kas paredzēts, lai segtu tās pašas attiecināmās izmaksas?

☐ Jā. Ja informācija ir pieejama, lūdzu, norādiet atbalsta nosaukumu, nolūku un mērķi

.....

.....

Lūdzu, aprakstiet mehānismu, kas ieviests, lai nodrošinātu kumulācijas noteikumu ievērošanu:

.....

.....

☐ Nē

8. **Novērtēšana**

8.1. Vai par shēmu tiks veikta novērtēšana ([18])?

☐ Nē

Ja par shēmu netiks veikta novērtēšana, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc uzskatāt, ka nav izpildīti kritēriji novērtēšanas veikšanai.

.....

☐ Jā

Pēc kādiem kritērijiem shēma uzskatāma par tādu, kam jāveic *ex post* novērtējums:

a) ☐ shēma ar lielu atbalsta budžetu;

b) ☐ shēma ar jaunām iezīmēm;

c) ☐ shēma jomā, kurā paredzamas būtiskas izmaiņas tirgū, tehnoloģijās vai regulējumā;

([15]) Ja valsts atbalsta shēmas gada vidējais budžets pārsniedz EUR 150 miljonus, lūdzu, aizpildiet šīs paziņojuma veidlapas iedaļu par novērtēšanu. Novērtēšanas prasība neattiecas uz atbalsta shēmām, uz kurām attiecas papildinformācijas lapa par atbalstu lauksaimniecībai.

([16]) Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 352, 24.12.2013., 1. lpp.) un Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulas (ES) Nr. 717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (OV L 190, 28.6.2014., 45. lpp.).

([17]) Komisijas centralizēti pārvaldīts Savienības finansējums, kas tieši vai netieši nav dalībvalsts kontrolē, nav uzskatāms par valsts atbalstu. Ja šāds Savienības finansējums ir apvienots ar citu publisko finansējumu, tad, nosakot, vai ir ievērotas paziņošanas robežvērtības un atbalsta maksimālā intensitāte, ņem vērā tikai valsts atbalstu ar nosacījumu, ka piešķirtā publiskā finansējuma kopsumma attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz maksimālās finansējuma likmes, kas paredzētas piemērojamajos Savienības tiesību aktos.

([18]) Novērtēšanas prasība neattiecas uz atbalsta shēmām, uz kurām attiecas papildinformācijas lapa par atbalstu lauksaimniecībai.

▼M8

d) ☐ shēma, ko plānots iesniegt novērtēšanai, pat ja citi šajā punktā minētie kritēriji uz to neattiecas.

Ja ir izpildīts kāds no šajā punktā minētajiem kritērijiem, lūdzu, norādiet novērtēšanas periodu un aizpildiet I pielikuma III 8. daļā sniegto papildinformācijas lapu paziņošanai par novērtēšanas plānu ([19]).

.....

8.2. Lūdzu, norādiet, vai par kādu līdzīgu shēmu jau ir veikts *ex post* novērtējums (attiecīgā gadījumā sniedziet atsauci un saiti uz attiecīgajām tīmekļa vietnēm)

.....

9. **Ziņošana un uzraudzība**

Lai dotu iespēju Komisijai uzraudzīt atbalsta shēmu un individuālo atbalstu, paziņotāja dalībvalsts apņemas:

☐ Reizi gadā Komisijai iesniegt ziņojumus, kas paredzēti 26. pantā Padomes 2015. gada 13. jūlija Regulā (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai ([20]).

☐ Ne mazāk kā 10 gadus no atbalsta (individuālā atbalsta un saskaņā ar shēmu piešķirtā atbalsta) piešķiršanas datuma saglabāt detalizētu informāciju un apliecinošo dokumentāciju, kas nepieciešama, lai konstatētu, ka ir ievēroti visi saderības nosacījumi, un pēc rakstiska pieprasījuma iesniegt to Komisijai 20 darbdienu laikā vai ilgākā termiņā, ja tāds norādīts pieprasījumā.

Fiskālā atbalsta shēmu gadījumā:

☐ Attiecībā uz tādām shēmām, saskaņā ar kurām fiskālais atbalsts tiek piešķirts automātiski, pamatojoties uz atbalsta saņēmēju nodokļu deklarācijām, ja attiecībā uz katru atbalsta saņēmēju netiek veikta *ex ante* pārbaude par to, vai ir izpildīti visi saderības nosacījumi, dalībvalsts apņemas ieviest atbilstīgu kontroles mehānismu, ar kuru tā regulāri (piemēram, reizi finanšu gadā), vismaz *ex post* un izlases veidā pārbauda, vai ir izpildīti visi saderības nosacījumi, un piemērot sankcijas krāpšanas gadījumā. Lai dotu iespēju Komisijai uzraudzīt fiskālā atbalsta shēmas, paziņotāja dalībvalsts apņemas saglabāt detalizētu informāciju par veiktajām kontrolēm ne mazāk kā 10 gadus no kontroles veikšanas datuma un pēc rakstiska pieprasījuma iesniegt to Komisijai 20 darbdienu laikā vai ilgākā termiņā, ja tāds norādīts pieprasījumā.

10. **Konfidencialitāte**

Vai paziņojumā ir iekļauta konfidenciāla informācija ([21]), ko nedrīkstētu atklāt trešām personām?

☐ Jā. Lūdzu, norādiet, kuras veidlapas daļas ir konfidenciālas, un paskaidrojiet, kāpēc.

.....

☐ Nē

([19]) Norādes skatīt Komisijas dienestu darba dokumentā "Valsts atbalsta novērtējuma kopējā metodika", SWD(2014)179 final, 28.5.2014.: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/state_aid_evaluation_methodology_lv.pdf.

([20]) Padomes 2015. gada 13. jūlija Regula (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV L 248, 24.9.2015., 9. lpp.).

([21]) Norādījumus skatīt LESD 339. pantā, kas attiecas uz "informāciju par uzņēmumiem, to darījumu attiecībām un to ražošanas izmaksām". Savienības tiesas lietā T-353/94 *Postbank*/Komisija, ECLI:EU:T:1996:119., 87. punkts, ir vispārīgi definējušas "komercnoslēpumus" kā informāciju, "kuras ne vien atklāšana sabiedrībai, bet pat tikai nodošana personai, kas nav persona, kura sniegusi informāciju, var būtiski kaitēt pēdējās interesēm".

▼M8

11. **Cita informācija**

Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska atbalsta novērtēšanai.

.....

.....

12. **Pievienotie dokumenti**

Lūdzu, uzskaitiet visus dokumentus, kas ir pievienoti paziņojumam, un iesniedziet kopijas papīra formātā vai arī norādiet interneta adreses, no kurām iespējams piekļūt attiecīgajiem dokumentiem.

.....

.....

13. **Apliecinājums**

Es apliecinu, ka šajā veidlapā, pielikumos un pievienotajos dokumentos sniegtā informācija, cik man zināms, ir pareiza un pilnīga.

Parakstīšanas datums un vieta.....

Paraksts.....

Parakstītāja vārds, uzvārds un ieņemamais amats .....

14. **Papildinformācijas lapa**

14.1. Pamatojoties uz ziņām, kas sniegtas vispārīgās informācijas veidlapā, lūdzu, izvēlieties atbilstīgo papildinformācijas lapu, kas jāaizpilda:

a) ☐ Papildinformācijas lapas par reģionālo atbalstu

1. ☐ ieguldījumu atbalsts

2. ☐ darbības atbalsts

3. ☐ individuāls atbalsts

b) ☐ Papildinformācijas lapa par atbalstu pētniecībai, izstrādei un inovācijai

c) ☐ Papildinformācijas lapa par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai un glābšanai

1. ☐ glābšanas atbalsts

2. ☐ pārstrukturēšanas atbalsts

3. ☐ atbalsta shēmas

d) ☐ Papildinformācijas lapa par atbalstu audiovizuālo darbu producēšanai

e) ☐ Papildinformācijas lapa par atbalstu platjoslas tīkliem

f) ☐ Papildinformācijas lapa par atbalstu videi un enerģijai

g) ☐ Papildinformācijas lapa par riska finansējuma atbalstu

h) ☐ Papildinformācijas lapa par atbalstu transporta nozarei

1. ☐ ieguldījumu atbalsts lidostām

2. ☐ darbības atbalsts lidostām

3. ☐ darbības uzsākšanas atbalsts aviokompānijām

▼**M8**

4. ☐ sociāla rakstura atbalsts saskaņā ar LESD 107. panta 2. punkta a) apakšpunktu

5. ☐ atbalsts jūras transportam

i) ☐ Papildinformācijas lapa paziņošanai par novērtēšanas plānu

j) ☐ Papildinformācijas lapas par atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarēs un lauku teritorijās

k) ☐ Papildinformācijas lapa par atbalstu zvejas un akvakultūras nozarei

14.2. Attiecībā uz atbalstu, uz kuru neattiecas neviena papildinformācijas lapa, lūdzu, izvēlieties attiecīgo LESD noteikumu, pamatnostādnes vai citu dokumentu, kas piemērojams valsts atbalstam:

a) ☐ Īstermiņa eksporta kredīts ([22])

b) ☐ Emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas ([23])

c) ☐ Banku darbības paziņojums ([24])

d) ☐ Paziņojums par svarīgiem projektiem visas Eiropas interesēs ([25])

e) ☐ Vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumi (LESD 106. panta 2. punkts) ([26])

f) ☐ LESD 93. pants

g) ☐ LESD 107. panta 2. punkta a) apakšpunkts

h) ☐ LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunkts

i) ☐ LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunkts

j) ☐ LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunkts

k) ☐ LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunkts

l) ☐ LESD 107. panta 3. punkta d) apakšpunkts

m) ☐ Cits(-i), lūdzu, norādiet

.....

Lūdzu, sniedziet pamatojumu šajā punktā izvēlētajās kategorijās ietvertā atbalsta saderībai:

.....

.....

Praktisku iemeslu dēļ ieteicams sanumurēt pielikumā pievienotos dokumentus un papildinformācijas lapu attiecīgajās iedaļās sniegt atsauci uz šiem dokumentu numuriem.

▼**M3**

_____

([22]) Komisijas Paziņojums dalībvalstīm par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu īstermiņa eksporta kredīta apdrošināšanai (OV C 392, 19.12.2012., 1. lpp.).

([23]) Pamatnostādnes par atsevišķiem valsts atbalsta pasākumiem saistībā ar siltumnīcefekta gāzu emisiju kvotu tirdzniecības sistēmu pēc 2012. gada (OV C 158, 5.6.2012. 4. lpp.).

([24]) Komisijas paziņojums par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu no 2013. gada 1. augusta atbalsta pasākumiem banku labā saistībā ar finanšu krīzi (OV C 216, 30.7.2013., 1. lpp.).

([25]) Komisijas paziņojums "Kritēriji, pēc kuriem analizē saderīgumu ar iekšējo tirgu valsts atbalstam ar mērķi sekmēt svarīgu projektu īstenošanu visas Eiropas interesēs" (OV C 188, 20.6.2014., 4. lpp.).

([26]) Komisijas paziņojums par Eiropas Savienības atbalsta noteikumu piemērošanu kompensācijai, kas piešķirta par vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu sniegšanu (OV C 8, 11.1.2012., 4. lpp.).

▼B

III DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPAS

Jāaizpilda vajadzīgais atkarībā no attiecīgā atbalsta veida

1. Atbalsts MVU
2. Mācību atbalsts
3. Nodarbinātības atbalsts
4. Reģionālais atbalsts
5. Atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar daudznozaru pamatprincipiem
6. Atbalsts pētniecībai un attīstībai
   a) shēmas gadījumā
   b) individuālā atbalsta gadījumā
7. Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai
   a) shēmas gadījumā
   b) individuālā atbalsta gadījumā
8. Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai
   a) shēmas gadījumā
   b) individuālā atbalsta gadījumā
9. Atbalsts audiovizuālajiem darbiem
10. Atbalsts vides aizsardzībai
11. Atbalsts riska kapitālam
12. Atbalsts lauksamniecības nozarē
    a) Atbalsts lauksaimniecībai
       i. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās
       ii. Atbalsts ieguldījumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību
    b) Agrovides atbalsts
    c) Atbalsts, lai kompensētu apgrūtinājumus mazāk labvēlīgos apvidos
    d) Atbalsts jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai
    e) Priekšlaicīgas pensionēšanās vai lauksaimniecības darbības izbeigšanas atbalsts
    f) Atbalsts ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības jaudu slēgšanai
    g) Atbalsts ražotāju grupām
    h) Atbalsts, lai kompensētu kaitējumu lauksaimnieciskajai ražošanai vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem
    i) Atbalsts zemes pārdalīšanai
    j) Atbalsts kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanai un tirdzniecībai
    k) Atbalsts tehniskā nodrošinājuma sniegšanai lauksaimniecības nozarē
    l) Atbalsts lopkopības nozarei
    m) Atbalsts nomaļiem reģioniem un Egejas jūras salām
    n) Atbalsts subsidētu īstermiņa aizdevumu veidā
    o) Atbalsts lauksamniecības produktu un dažu nelauksaimniecisko produktu reklamēšanai
    p) Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai
    q) Atbalsts TSE testu veikšanai; kritušie dzīvnieki un kautuvju atkritumi
13. Atbalsts transporta nozarē
    a) Individuālais atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai aviācijas nozarē
    b) Atbalsts transporta infrastruktūrai
    c) Atbalsts jūras transportam
    d) Atbalsts kombinētajam transportam
14. Atbalsts kuģu būvei (jāaizpilda)

▼M8

III DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPAS

III 1.A DAĻA

Papildinformācijas lapa par individuālu reģionālo ieguldījumu atbalstu

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālu ieguldījumu atbalstu, uz kuru attiecas pamatnostādnes par reģionālo valsts atbalstu 2014.–2020. gadam ([1]) *(“RAP”). Ja individuālā atbalsta pasākumā ir vairāki saņēmēji, attiecīgā informācija jāsniedz par katru no tiem.*

1. **Darbības joma**

1.1. Pasākuma paziņošanas iemesli:

a) ☐ Paziņojums attiecas uz individuālu atbalstu, ko piešķir atbalsta shēmas ietvaros, un no visiem avotiem saņemtā atbalsta kopsumma pārsniedz paziņošanas robežlielumu. Lūdzu, sniedziet valsts atbalsta atsauces par attiecīgajām apstiprinātajām vai grupu atbrīvojuma atbalsta shēmām.

b) ☐ Paziņojums attiecas uz individuāli piešķirtu atbalstu, kas neietilpst atbalsta shēmā (*ad hoc* atbalsts).

c) ☐ Paziņojums attiecas uz atbalstu, ko piešķir saņēmējam, kas EEZ teritorijā divu gadu laikā pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas ir slēdzis to pašu vai līdzīgu darbību ([2]) vai arī, iesniedzot pieteikumu atbalsta saņemšanai, saņēmējam ir nodoms slēgt šādu darbību divu gadu laikā pēc subsidējamā ieguldījumu projekta pabeigšanas.

d) ☐ Paziņojums attiecas uz liela uzņēmuma ieguldījumu, ko veic, lai dažādotu “c” apgabalā pastāvoša uzņēmuma darbību ar jauniem produktiem un/vai jaunu procesa inovāciju.

e) ☐ Cits. Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

1.2. Paziņotā atbalsta pasākuma darbības joma

1.2.1. Lūdzu, apstipriniet, ka saņēmējs nav grūtībās nonācis uzņēmums ([3]).

.....

1.2.2. Ja pasākums attiecas uz ieguldījumu atbalstu platjoslas tīkliem, lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta piešķīrēja iestāde nodrošinās, ka tiek izpildīti šādi nosacījumi, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām un/vai apliecinošiem dokumentiem:

— atbalsts tiek piešķirts vienīgi tām teritorijām, kurās nav tādas pašas kategorijas tīkla (platjoslas pamattīkla vai nākamās paaudzes piekļuves tīklu) un kurās šāda tīkla izveide tuvākajā laikā ir maz ticama;

([1]) Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.–2020. gadam (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

([2]) “Tā pati vai līdzīga darbība” ir darbība, uz ko attiecas viena un tā pati *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas klase (četrciparu kods).

([3]) Kā definēts Pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.).

▼**M8**

— subsidētais tīkla operators piedāvā aktīvu un pasīvu vairumtirdzniecības līmeņa piekļuvi ar taisnīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem un ar iespēju veikt faktisku un pilnīgu atsaistīšanu;

— atbalsts tika vai tiks piešķirts, balstoties uz konkursa atlases procedūru saskaņā ar ES pamatnostādņu valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu 78. punkta c) un d) apakšpunktu ([4]).

.....

1.2.3. Ja pasākums attiecas uz atbalstu pētniecības infrastruktūrai ([5]), lūdzu, aplieciniet, ka atbalsta piešķiršana ir atkarīga no tā, vai tiek nodrošināta pārredzama un nediskriminējoša piekļuve šai infrastruktūrai, un iesniedziet to apliecinošus dokumentus un/vai atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām daļām (RAP 13. punkts).

.....

1.2.4. Lūdzu, pievienojiet pieteikuma veidlapas kopiju un atbalsta piešķiršanas līgumu (vai tā projektu).

2. **Papildinformācija par atbalsta saņēmēju, ieguldījumu projektu un atbalstu**

2.1. Atbalsta saņēmējs

2.1.1. Atbalsta saņēmēja(-u) identitāte:

.....

2.1.2. Ja atbalsta saņēmēja juridiskā identitāte atšķiras no projektu finansējošā(-o) uzņēmuma(-u) vai faktiskā saņēmēja vai saņēmēju identitātes, aprakstiet šīs atšķirības.

.....

.....

2.1.3. Lūdzu, sniedziet skaidru aprakstu par attiecībām starp atbalsta saņēmēju, uzņēmumu grupu, kurā tas ietilpst, un citiem saistītiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem.

.....

.....

2.2. Ieguldījumu projekts

2.2.1. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju par paziņoto ieguldījumu projektu:

Atbalsta pieteikuma iesniegšanas datums:	
(Plānotais) datums, kurā sāk darbu pie ieguldījumu projekta:	
(Plānotais) datums, kurā sāk ražošanu:	
Plānotais datums, kurā sasniedz pilnu ražošanas jaudu:	
Plānotais ieguldījumu projekta beigu datums:	

2.2.2. Ja paziņojums attiecas uz ieguldījumu "a" apgabalā vai uz viena vai vairāku MVU ([6]) veiktu ieguldījumu "c" apgabalā (RAP 34. punkts), lūdzu, konkretizējiet sākotnējā ieguldījuma kategoriju vai kategorijas, uz kurām attiecas paziņojums (RAP 20. punkta h) apakšpunkts):

([4]) OV C 25, 26.1.2013., 1. lpp.

([5]) Kā definēts Padomes 2009. gada 25. jūnija Regulā (EK) Nr. 723/2009 par Kopienas tiesisko regulējumu, ko piemēro Eiropas pētniecības infrastruktūras konsorcijam (*ERIC*) (OV L 206, 8.8.2009., 1. lpp.).

([6]) MVU ir uzņēmumi, kas atbilst nosacījumiem, kuri noteikti Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikumā par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

▼**M8**

a) ☐ jauna uzņēmuma izveide

b) ☐ esoša uzņēmuma jaudas palielināšana

c) ☐ uzņēmuma produkcijas dažādošana ar produktiem, kas uzņēmumā iepriekš nav ražoti

d) ☐ būtiskas izmaiņas esoša uzņēmuma vispārējā ražošanas procesā

e) ☐ ar uzņēmumu tieši saistītu aktīvu iegāde – ar nosacījumu, ka uzņēmums ir slēgts vai būtu ticis slēgts, ja tas nebūtu nopirkts, un to ir nopircis ar pārdevēju nesaistīts ieguldītājs ([7]).

2.2.3. Ja paziņojums attiecas uz liela uzņēmuma ieguldījumiem "c" apgabalā, lūdzu, norādiet sākotnējā ieguldījuma kategoriju vai kategorijas, uz kurām attiecas paziņojums (RAP 15. punkts un 20. punkta i) apakšpunkts):

a) ☐ jauna uzņēmuma izveide

b) ☐ uzņēmuma darbības dažādošana – ar nosacījumu, ka jaunā darbība nav tā pati darbība, kas uzņēmumā tika veikta iepriekš, vai tai līdzīga darbība ([8])

c) ☐ esoša uzņēmuma darbības dažādošana ar jauniem produktiem

d) ☐ jauna procesa inovācija esošā uzņēmumā

e) ☐ tādai uzņēmējdarbības vietai piederošu aktīvu iegāde, kas ir slēgta vai būtu slēgta, ja tā nebūtu iegādāta, un to ir iegādājies ar pārdevēju nesaistīts ieguldītājs ar nosacījumu, ka jaunā darbība, ko veic, izmantojot iegādātos aktīvus, nav tāda pati kā tā, kas uzņēmējdarbības vietā veikta pirms iegādes, vai tai līdzīga darbība

2.2.4. Lūdzu, īsi aprakstiet ieguldījumu, paskaidrojot, kā attiecīgais projekts ietilpst vienā vai vairākās iepriekš minētajās sākotnējā ieguldījuma kategorijās:

.....

.....

2.3. Attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz ieguldījumu izmaksām

2.3.1. Lūdzu, norādiet kopējās attiecināmās ieguldījumu izmaksas šādā sadalījumā (nominālā un diskontētā vērtībā):

	Kopējās attiecināmās izmaksas (nominālās) (*)	Kopējās attiecināmās izmaksas (diskontētas) (*)
Ar ieguldījumiem saistītās priekšizpētes vai konsultāciju izmaksas (vienīgi attiecībā uz MVU)		
Zeme		
Ēkas		
Iekārtas/mašīnas/aprīkojums ([1])		

([7]) Uzņēmuma pamatkapitāla daļu vai attiecīgi akciju iegāde vien nav uzskatāma par sākotnējo ieguldījumu.

([8]) "Tā pati vai līdzīga darbība" ir darbība, uz ko attiecas viena un tā pati *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas klase (četrciparu kods).

▼**M8**

	Kopējās attiecināmās izmaksas (nominālās) (*)	Kopējās attiecināmās izmaksas (diskontētas) (*)
Nemateriālie aktīvi		
Kopējās attiecināmās izmaksas		

(*) Nacionālajā valūtā (skatīt arī 2.5. punktu)
([1]) Transporta nozarē izdevumi transporta aprīkojuma iegādei nav iekļaujami vienotajā izdevumu kopumā. Sākotnējo ieguldījumu kontekstā šie izdevumi nav attiecināmi.

2.3.2. Lūdzu, aplieciniet, ka iegādātie aktīvi ir jauni (RAP 94. punkts) ([9]).

☐ Jā ☐ Nē

2.3.3. Lūdzu, sniedziet pierādījumus par to, ka MVU gadījumā attiecināmās izmaksas var ietvert ne vairāk kā 50 % no priekšizpētes vai konsultāciju izmaksām, kas saistītas ar ieguldījumu (RAP 95. punkts).

.....

2.3.4. Lūdzu, sniedziet pierādījumus par to, ka attiecībā uz atbalstu, kas piešķirts būtiskām izmaiņām ražošanas procesā, attiecināmās izmaksas pārsniedz ar modernizējamo darbību saistīto aktīvu nolietojumu iepriekšējos trijos finanšu gados (RAP 96. punkts).

.....

2.3.5. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridisko pamatu vai paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka attiecībā uz atbalstu, ko piešķir pastāvoša uzņēmuma darbības dažādošanai, attiecināmās izmaksas par vismaz 200 % pārsniedz atkārtoti izmantoto aktīvu bilances vērtību, kas reģistrēta finanšu gadā pirms darbu sākšanas (RAP 97. punkts). Attiecīgā gadījumā, lūdzu, iesniedziet dokumentus ar attiecīgajiem kvantitatīvajiem datiem.

.....

2.3.6. Gadījumos, kad paredzēta materiālo aktīvu noma, lūdzu, norādiet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka ir jāizpilda šādi nosacījumi (RAP 98. punkts), vai paskaidrojiet, kā atbilstība šiem nosacījumiem tiek panākta citādā veidā:

— ja tiek nomāta zeme vai ēkas, lielu uzņēmumu gadījumā nomai jāturpinās vismaz piecus gadus pēc paredzamā ieguldījumu pabeigšanas datuma, bet MVU gadījumā – vismaz trīs gadus;

.....

— ja tiek nomāta ražotne vai iekārtas, nomai jābūt finanšu izpirkumnomai (līzingam) un tās līgumā jābūt noteiktam atbalsta saņēmēja pienākumam pēc nomas termiņa beigām aktīvus izpirkt.

.....

2.3.7. RAP 99. punktā ir noteikts, ka, "iegādājoties uzņēmumu, būtu jāsedz tikai tās izmaksas aktīvu pirkšanai no trešām personām, kas nav saistītas ar pircēju. Darījumam jābūt veiktam saskaņā ar tirgus nosacījumiem. Ja atbalsts aktīvu iegādei jau ir piešķirts pirms to iegādes, šādu aktīvu izmaksas būtu jāatskaita no attaisnotajām [attiecināmajām] izmaksām,

([9]) 94. punkts neattiecas uz MVU un uz uzņēmējdarbības vietas iegādes darījumiem.

▼M8

kas saistītas ar uzņēmuma iegādi. Ja uzņēmuma iegāde ir apvienota ar papildu ieguldījumiem, par kuriem var saņemt atbalstu, šādu vēlāku ieguldījumu attiecināmās izmaksas būtu jāpieskaita uzņēmuma aktīvu iegādes izmaksām".

Ja tas attiecas uz paziņoto atbalstu, lūdzu, paskaidrojiet, kā ir izpildīti minētie nosacījumi, un iesniedziet attiecīgus apliecinošos dokumentus.

.....

2.3.8. Ja ieguldījumu projekta attiecināmie izdevumi ietver nemateriālos aktīvus, lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka tiek ievēroti RAP 101. līdz 102. punktā izklāstītie nosacījumi ([10]). Šādos gadījumos, lūdzu, sniedziet precīzu atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu.

.....

2.4. Attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz algu izmaksām

Lūdzu:

— paskaidrojiet, kā ir noteiktas attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz algu izmaksām (RAP 103. punkts);

— paskaidrojiet, kā ir ticis aprēķināts radīto darbvietu skaits, atsaucoties uz RAP 20. punkta k) apakšpunktu;

— paskaidrojiet, kā ir noteiktas darbā pieņemto personu algu izmaksas, atsaucoties uz RAP 20. punkta z) apakšpunktu; un

— iesniedziet attiecīgos aprēķinus un dokumentus, no kuriem iegūti attiecīgie dati.

.....

2.5. Attiecināmo izmaksu diskontētās vērtības un atbalsta summas aprēķins

2.5.1. Lūdzu, aizpildiet šajā punktā norādīto tabulu, sniedzot datus par attiecināmajām izmaksām sadalījumā pa sedzamo attiecināmo izmaksu kategorijām visā ieguldījumu projekta laikā:

	Nominālā/diskontētā vērtība	N–0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Kopā (*)
Sagatavošanas pētījumi utt. (vienīgi attiecībā uz MVU)	Nominālā						
	Diskontētā						

([10]) RAP 101. punktā ir noteikts, ka nemateriālajiem aktīviem, ko var ņemt vērā ieguldījumu izmaksu aprēķinā, jāpaliek saistītiem ar attiecīgo atbalstāmo apgabalu, un tos nedrīkst novirzīt citiem apgabaliem. Šajā nolūkā nemateriālajiem aktīviem ir jāatbilst šādiem nosacījumiem:
— tie ir jāizmanto vienīgi uzņēmumā, kas saņem atbalstu;
— tiem jābūt amortizējamiem;
— tiem jābūt iegādātiem atbilstoši tirgus nosacījumiem no trešām personām, kas nav saistītas ar pircēju.
RAP 102. punktā ir noteikts, ka nemateriālajiem aktīviem jābūt iekļautiem atbalstu saņemošā uzņēmuma aktīvos un ka tiem vismaz piecus gadus (mazu un vidēju uzņēmumu gadījumā – trīs gadus) ir jāpaliek saistītiem ar projektu, kam piešķirts atbalsts.

▼**M8**

	Nominālā/diskontētā vērtība	N–0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Kopā (*)
Zeme	Nominālā						
	Diskontētā						
Ēkas	Nominālā						
	Diskontētā						
Iekārtas/mašīnas aprīkojums ([1])	Nominālā						
	Diskontētā						
Nemateriālie aktīvi	Nominālā						
	Diskontētā						
Algu izmaksas	Nominālā						
	Diskontētā						
Cits (lūdzu, precizējiet)	Nominālā						
	Diskontētā						
Kopā	Nominālā						
	Diskontētā						

(*) Valsts valūtā

([1]) Transporta nozarē izdevumi transporta aprīkojuma iegādei nav iekļaujami vienotajā izdevumu kopumā. Sākotnējo ieguldījumu kontekstā šie izdevumi nav attiecināmi.

Lūdzu, norādiet datumu, kurā šīs summas ir diskontētas, kā arī izmantoto diskonta likmi ([11]):

.....

2.5.2. Lūdzu, aizpildiet šajā punktā norādīto tabulu, sniedzot datus par paziņoto atbalstu, kas (tiks) piešķirts par ieguldījumu projektu, pa attiecīgajiem atbalsta veidiem:

	Nominālā/diskontētā vērtība	N–0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Kopā (*)
Dotācijas	Nominālā						
	Diskontētā						
Aizdevums ar atvieglotiem noteikumiem	Nominālā						
	Diskontētā						
Garantija	Nominālā						
	Diskontētā						
Nodokļu samazinājums	Nominālā						
	Diskontētā						

([11]) Metodiku skatīt Komisijas paziņojumā par 25 dalībvalstu pašreizējām valsts atbalsta atgūšanas procentu likmēm un atsauces/diskonta likmēm, ko piemēro no 2007. gada 1. janvāra (OV C 317, 23.12.2006., 2. lpp.), un Komisijas paziņojumā par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu (OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.).

▼**M8**

	Nominālā/diskontētā vērtība	N–0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Kopā (*)
…	Nominālā						
	Diskontētā						
…	Nominālā						
	Diskontētā						
Kopā	Nominālā						
	Diskontētā						

(*) Valsts valūtā

Lūdzu, norādiet datumu, kurā šīs summas ir diskontētas, kā arī izmantoto diskonta likmi:

.....

Par katru 2.5.2. punkta tabulā minēto atbalsta veidu, lūdzu, norādiet, kā tiek aprēķināts dotācijas ekvivalents:

Aizdevums ar atvieglotiem noteikumiem:

.....

Garantija:

.....

Nodokļu samazinājums:

.....

Cits:

.....

2.5.3. Lūdzu, norādiet, vai kāds no projektam piešķiramā atbalsta pasākumiem vēl nav noteikts, un paskaidrojiet, kā piešķīrēja iestāde nodrošinās, ka tiek ievērota piemērojamā atbalsta maksimālā intensitāte (RAP 82. un 83. punkts):

.....

2.5.4. Vai projekts tiek līdzfinansēts no ESI fondiem? Ja tas tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, kuras darbības programmas ietvaros tiks saņemts ESI fondu finansējums. Lūdzu, norādiet arī piesaistāmā ESI fondu finansējuma apjomu.

.....

▼M8

2.5.5. Ja atbalsta saņēmējs (uzņēmumu grupas mērogā) ir saņēmis atbalstu par vienu (vai vairākiem) sākotnējā ieguldījuma projektiem, kas sākti tajā pašā *NUTS* 3. līmeņa reģionā trīs gadu laikā pirms dienas, kurā sākti paziņotā ieguldījumu projekta darbi (RAP 20. punkta t) apakšpunkts), lūdzu, sniedziet detalizētu informāciju par atbalsta pasākumiem attiecībā uz katru no iepriekšējiem sākotnējo ieguldījumu projektiem, par kuriem saņemts atbalsts (tostarp īsu aprakstu par ieguldījumu projektu, atbalsta pieteikuma iesniegšanas datumu, atbalsta piešķiršanas datumu, darbu sākšanas datumu, atbalsta apjomu un attiecināmās izmaksas ([12])).

	Attiecināmās ieguld. izmaksas (*)	Piešķirtā atbalsta summa (*)	Pieteikuma datums	Atbalsta piešķiršanas datums	Darbu sākšanas datums	Īss apraksts	Atbalsta atsauces
Sākotnējā ieguldījuma projekts Nr. 1							
Sākotnējā ieguldījuma projekts Nr. 2							
Sākotnējā ieguldījuma projekts Nr. 3							
…							

(*) Valsts valūtā

2.5.6. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalsta kopsumma, kas tiks piešķirta sākotnējā ieguldījuma projektam, nepārsniedz "atbalsta maksimālo intensitāti" (kas definēta RAP 20. punkta m) apakšpunktā), ņemot vērā MVU paredzēto palielināto atbalsta intensitāti (kas noteikta RAP 177. punktā) vai attiecīgi "koriģēto atbalsta summu" (kas definēta RAP 20. punkta c) apakšpunktā). Lūdzu, iesniedziet attiecīgos apliecinošos dokumentus un aprēķinus.

.....

2.5.7. Ja atbalstu ieguldījumu projektam piešķir vairāku reģionālā atbalsta shēmu ietvaros vai kopā ar *ad hoc* atbalstu, lūdzu, aplieciniet, ka projektam piešķiramā atbalsta maksimāli pieļaujamo intensitāti iepriekš ir aprēķinājusi pirmā piešķirēja iestāde, kā arī norādiet šo atbalsta maksimālo intensitāti. Lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta piešķirējas iestādes nodrošinās, ka tiek ievērota šī atbalsta maksimālā intensitāte (RAP 92. punkts).

.....

2.5.8. Ja sākotnējais ieguldījums ir saistīts ar Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) projektu, lūdzu, paskaidrojiet (atsaucoties uz RAP 93. punktā izklāstītajiem noteikumiem), kā tiek noteikta atbalsta maksimālā intensitāte, ko piemēro projektam un visiem attiecīgajiem atbalsta saņēmējiem.

.....

3. **Pasākuma saderīguma novērtējums**

3.1. Reģionālo mērķu sasniegšanas veicināšana un valsts iejaukšanās nepieciešamība

3.1.1. Lūdzu:

— norādiet precīzu atbalstītā projekta atrašanās vietu (tas ir, apdzīvoto vietu un *NUTS* 2. vai 3. līmeņa reģionu, kurā tā ietilpst);

([12]) Atbalsta summas un attiecināmās izmaksas ir jāsniedz gan nominālajā, gan diskontētajā vērtībā.

▼M8

— sniedziet informāciju par tās reģionālā atbalsta statusu pašreizējā reģionālā atbalsta plānā (tas ir, to, vai tā ietilpst apgabalā, kas kvalificējas reģionālā atbalsta saņemšanai saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunktu?), un

— norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, kas piemērojama lieliem uzņēmumiem.

.....

3.1.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsts veicinās reģionālo attīstību ([13]).

.....

3.1.3. Ja paziņojums attiecas uz individuālā atbalsta pieteikumu kādas shēmas ietvaros, lūdzu, paskaidrojiet, kā projekts veicina shēmas mērķa sasniegšanu, un iesniedziet attiecīgus apliecinošus dokumentus (RAP 35. punkts).

.....

3.1.4. Ja paziņojums attiecas uz *ad hoc* atbalstu, lūdzu, paskaidrojiet, kā projekts veicina attiecīgā apgabala attīstības stratēģijas īstenošanu, un iesniedziet attiecīgus apliecinošus dokumentus (RAP 42. punkts).

.....

3.1.5. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek īstenota norma, kas paredz, ka ieguldījumam attiecīgajā apgabalā jāpaliek vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus) pēc projekta pabeigšanas (RAP 36. punkts). Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata (piemēram, atbalsta piešķiršanas līguma) attiecīgo normu.

.....

3.1.6. Ja atbalsts tiek aprēķināts, balstoties uz algu izmaksām, lūdzu, aprakstiet metodi, ar ko īsteno normu, kas paredz, ka darbvietas jāizveido triju gadu laikā no ieguldījumu projekta pabeigšanas un ka katra izveidotā darbvieta, kas radīta, izmantojot ieguldījumu attiecīgajā apgabalā, jāsaglabā vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus), skaitot no dienas, kad šī darbvieta pirmoreiz tika aizpildīta (RAP 37. punkts). Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata (piemēram, atbalsta piešķiršanas līguma) attiecīgo normu.

.....

3.1.7. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridisko pamatu vai pierādiet, ka atbalsta saņēmējiem vismaz 25 % no attiecināmajām izmaksām ir jāsedz no pašu līdzekļiem vai ar ārēju finansējumu, kurā nav nekāda publiska finansiālā atbalsta ([14]) (RAP 38. punkts).

.....

3.1.8. Vai esat pauduši apņemšanos vai apņematies attiecībā uz ieguldījumu veikt ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk "IVN") (RAP 39. punkts)

☐ Jā ☐ Nē

Ja "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc šim projektam nav vajadzīgs IVN.

.....

3.2. Pasākuma piemērotība

3.2.1. Ja paziņojums attiecas uz *ad hoc* atbalstu, lūdzu, pierādiet, ka attiecīgā apgabala attīstību ar šādu atbalstu var nodrošināt labāk nekā ar atbalstu, ko piešķir shēmas ietvaros, vai citu veidu pasākumiem (RAP 55. punkts):

.....

([13]) Šajā nolūkā jūs varat izmantot, piemēram, kritērijus, kas uzskaitīti RAP 40. punktā, un/vai saņēmēja uzņēmējdarbības plānu.

([14]) Šis jautājums neattiecas uz subsidētiem aizdevumiem, publiskiem pašu kapitāla aizdevumiem un publiski iegādātu līdzdalību, kas neatbilst tirgus ieguldītāja principam, valsts galvojumiem ar atbalsta elementiem un publisku atbalstu, kas piešķirts, pamatojoties uz *de minimis* principu.

▼M8

3.2.2. Ja atbalsts tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības ([15]), lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla instrumentiem ([16]) (RAP 57. punkts):

.....

3.3. Stimulējošā ietekme un pasākuma samērīgums

3.3.1. Lūdzu, apliecīniet, ka darbs pie paziņotā individuālā ieguldījuma sākās tikai pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas (RAP 64. punkts). Lūdzu, pievienojiet piešķīrējai iestādei nosūtītā saņēmēja atbalsta pieteikuma kopiju un iesniedziet dokumentārus pierādījumus par darbu sākšanas datumu.

.....

3.3.2. Lūdzu, izskaidrojiet atbalsta stimulējošo ietekmi, aprakstot hipotētisku scenāriju (atsaucoties uz vienu no diviem iespējamiem scenārijiem, kas izklāstīti RAP 61. punktā).

.....

3.3.3. Pirmā scenārija gadījumos (tas ir, lēmumi par ieguldījumiem saskaņā ar RAP 61. punktu), lūdzu, sniedziet šādu informāciju (vai atsaucieties uz iesniegtā hipotētiskā scenārija attiecīgajām daļām) (RAP 104. punkts):

— ieguldījumu projekta iekšējā ienesīguma normas (“IRR”) aprēķins – ar valsts atbalstu un bez tā ([17]):

.....

— informācija par uzņēmuma profilam atbilstīgajām etalonvērtībām (piemēram, ienesīguma norma, kādu atbalsta saņēmējs parasti sagaida no līdzīgiem projektiem, uzņēmuma kopējās kapitāla izmaksas un attiecīgās nozares etalonvērtības):

.....

— paskaidrojums, kāpēc, pamatojoties uz šajā punktā minētajiem kritērijiem, atbalsts atbilst minimumam, kas nepieciešams, lai projekts būtu pietiekami ienesīgs (skatīt RAP 79. punktu):

.....

3.3.4. Otrā scenārija gadījumos (tas ir, lēmumi par atrašanās vietu saskaņā ar RAP 61. punktu), lūdzu, sniedziet šādu informāciju (vai atsaucieties uz iesniegtā hipotētiskā scenārija attiecīgajām daļām) (RAP 105. punkts):

— mērķapgabalā veiktu ieguldījumu neto pašreizējās vērtības (“NPV”) un alternatīvā atrašanās vietā veiktu ieguldījumu NPV starpības aprēķins ([18]):

.....

— visi parametri, kurus izmanto ieguldījumu mērķapgabalā un ieguldījumu citā vietā NPV aprēķinā (cita starpā, attiecīgais laikposms, izmantotā diskonta likme u. c.):

.....

([15]) Piemēram, tiešās dotācijas, nodokļu, sociālās apdrošināšanas iemaksu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojums vai samazinājums vai zemes izmantošana, preču piegāde vai pakalpojumu sniegšana par izdevīgām cenām utt.

([16]) Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

([17]) IRR aprēķinam izmantotajam laikposmam būtu jāatbilst laikposmiem, kādus nozarē parasti izmanto attiecībā uz līdzīgiem projektiem.

([18]) Jāņem vērā visas attiecīgās izmaksas un ieguvumi, tostarp, piemēram, administratīvās izmaksas, transporta izmaksas, mācību izmaksas, kuras nesedz mācībām paredzēts atbalsts, kā arī algu starpības. Tomēr, ja alternatīvā atrašanās vieta ir EEZ teritorijā, nav ņemamas vērā šādā citā atrašanās vietā piešķirtās subsīdijas.

▼M8

— skaidrojums, kāpēc, balstoties uz pirmajos divos apakšpunktos norādīto informāciju, atbalsts nepārsniedz mērķapgabalā veikta ieguldījuma NPV un alternatīvā atrašanās vietā veikta ieguldījuma NPV starpību (skatīt RAP 80. punktu):

.....

3.3.5. Ja reģionālais atbalsts ar ESI fondu starpniecību "a" apgabalos tiek piešķirts ieguldījumiem, kas nepieciešami, lai sasniegtu Savienības tiesību aktos noteiktos standartus, lūdzu, sniedziet šādu informāciju (un apliecinošus dokumentus):

— Kāds ir attiecīgais standarts?

— Kāpēc šā standarta sasniegšanai ir nepieciešami ieguldījumi?

— Kāpēc bez šā atbalsta saņēmējam nebūtu bijis izdevīgi veikt ieguldījumus attiecīgajā apgabalā un tā rezultātā minētajā apgabalā tiktu slēgts esošs uzņēmums (RAP 63. punkts)?

.....

3.4. Izvairīšanās no negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

Pirmā scenārija gadījumos

Konkrētā tirgus definīcija

3.4.1. Lūdzu, sniedziet šajā punktā minēto informāciju, lai varētu identificēt konkrētos produktu tirgus (t. i., attiecībā uz produktiem, kurus ietekmē izmaiņas atbalsta saņēmēja rīcībā), kā arī ietekmētos konkurentus un klientus/patērētājus (RAP 129. un 130. punkts):

— Lūdzu, konkretizējiet, kādus produktus pēc ieguldījumu projekta pabeigšanas ražos ražotnē, kurai piešķirts atbalsts, un attiecīgā gadījumā norādiet *NACE* kodu vai *Prodcom* kodu, vai *CPA* nomenklatūru ([19]) (projektiem pakalpojumu nozarēs).

.....

— Vai projektā paredzētie produkti aizstās citus atbalsta saņēmēja (uzņēmumu grupas mērogā) ražotus produktus? Kādu(-s) produktu(-s) tie aizstās? Ja šie aizstājamie produkti netiek ražoti projekta īstenošanas vietā, lūdzu, norādiet, kur tie pašlaik tiek ražoti. Lūdzu, aprakstiet saikni starp aizstājamo produkciju un šo konkrēto ieguldījumu un norādiet aizstāšanas grafiku.

.....

— Kādu(-s) citu(-s) produktu(-s) var ražot šajās pašās jaunajās ražotnēs (ņemot vērā atbalsta saņēmēja ražošanas iekārtu pielāgošanas elastību) ar nelielām vai bez nekādām papildu izmaksām?

.....

— Norādiet, vai projekts attiecas uz starpproduktu un vai ievērojama daļa no saražotā apjoma tiek pārdota ārpus tirgus (tirgus apstākļos). Balstoties uz iepriekš minēto, lūdzu, norādiet, vai attiecīgais produkts ir projektā paredzētais produkts vai arī tas ir ražošanas procesa lejupēja posma produkts (nolūkā šīs iedaļas noslēguma daļā aprēķināt tirgus daļu un jaudas pieaugumu).

.....

([19]) Informācija par visiem klasifikācijas veidiem ir pieejama Eurostat klasifikāciju datubāzē, kas pašlaik pieejama šeit: http://ec.europa.eu/eurostat/data/classifications.

▼**M8**

— Lūdzu, norādiet attiecīgo(-os) konkrēto(-os) produkta(-u) tirgu(-s) un, ja iespējams, sniedziet neatkarīgas trešās personas sagatavotus pierādījumus. Konkrētais produktu tirgus ietver konkrēto produktu un tā aizstājējus no pieprasījuma puses viedokļa, tas ir, produktus, kurus par tādiem uzskata patērētājs (ņemot vērā produkta iezīmes, cenu un paredzēto pielietojumu), un tā aizstājējus no piedāvājuma puses viedokļa, tas ir, produktus, kurus par tādiem uzskata ražotājs (ņemot vērā atbalsta saņēmēja un tā konkurentu ražošanas iekārtu pielāgošanas elastību).....

.....

3.4.2. Lūdzu, sniedziet informāciju un attiecīgus pierādījumus par atbalsta saņēmēja konkrēto ģeogrāfisko tirgu

.....

Tirgus vara (RAP 115. punkts un 132. punkta a) apakšpunkts):

3.4.3. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju par atbalsta saņēmēja stāvokli tirgū (laikposmā pirms atbalsta saņemšanas un sagaidāmo stāvokli tirgū pēc ieguldījumu projekta pabeigšanas):

— aplēse (vērtības un apjoma izteiksmē) par atbalsta saņēmēja kopējo apgrozījumu (uzņēmumu grupas mērogā) konkrētajā tirgū;

.....

— aplēse (vērtības un apjoma izteiksmē) par visu ražotāju kopējo apgrozījumu konkrētajā tirgū. Ja iespējams, ietveriet valsts un/vai neatkarīgu avotu sagatavotus statistikas datus.

.....

3.4.4. Sniedziet novērtējumu par konkrētā tirgus struktūru, tostarp, piemēram, par tirgus koncentrācijas pakāpi, iespējamiem šķēršļiem ienākšanai tirgū, pircēju varu un šķēršļiem darbības paplašināšanai vai izbeigšanai. Lūdzu, sniedziet neatkarīgas trešās personas sagatavotus pierādījumus (ja tādi ir pieejami), lai pamatotu secinājumus šajā jautājumā.

.....

Jauda (RAP 132. punkta a) apakšpunkts)

3.4.5. Sniedziet aplēses par ražošanas papildu jaudu, kas tiks iegūta, pateicoties ieguldījumam (vērtības un apjoma izteiksmē):

.....

Visos gadījumos

Acīmredzama negatīva ietekme:

3.4.6. Pirmā scenārija gadījumos, lūdzu, sniedziet šādu informāciju un attiecīgus pierādījumus par konkrēto produktu tirgu ([20])

— Vai ilgtermiņa perspektīvā konkrētajā tirgū notiek strukturāla jeb absolūta lejupslīde (tas ir, izaugsmes rādītājs ir negatīvs)? (RAP 135. punkts)

.....

— Vai konkrētajā tirgū notiek relatīva lejupslīde (t. i., izaugsmes rādītājs ir pozitīvs, tomēr nepārsniedz izaugsmes etalonvērtību)? (RAP 135. punkts)

.....

([20]) Tirgus darbības nepietiekamība parasti tiks konstatēta salīdzinājumā ar EEZ IKP pēdējos trijos gados pirms projekta sākšanas (etalonvērtības rādītājs); to var arī konstatēt, balstoties uz prognozētajiem izaugsmes rādītājiem nākamajos trīs līdz piecos gados. Rādītāji var ietvert attiecīgā tirgus paredzamo izaugsmi nākotnē un attiecīgi paredzamos jaudas izmantošanas rādītājus, kā arī jaudas palielinājuma iespējamo ietekmi uz konkurentiem (ko nosaka jaudas palielinājuma ietekme uz cenām un peļņas normām).

▼M8

Otrā scenārija gadījumos, lūdzu, norādiet, vai, ja atbalsts netiktu piešķirts, ieguldījums tiktu izvietots reģionā ar reģionālā atbalsta intensitāti, kas ir augstāka nekā mērķapgabalā vai tāda pati (RAP 139. punkts). Lūdzu, sniedziet pierādījumus.

.....

3.4.7. Lūdzu, norādiet, vai atbalsta saņēmējs ir iesniedzis apliecinājumu par to, ka divu gadu laikā pirms pieteikuma atbalsta saņemšanai tas uzņēmumu grupas mērogā EEZ teritorijā nav slēdzis to pašu vai līdzīgu darbību un ka tam arī nav nodoma slēgt to pašu vai līdzīgu darbību citā EEZ valstī divu gadu laikposmā pēc ieguldījumu projekta pabeigšanas (RAP 23. punkts).

Ja šāds apliecinājums ir sniegts, lūdzu, pievienojiet paziņojumam tā kopiju, pretējā gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kādēļ tas nav sniegts.

.....

3.4.8. Ja atbalsta saņēmējs uzņēmumu grupas mērogā EEZ teritorijā divu gadu laikā pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas ir slēdzis to pašu vai līdzīgu darbību vai tam ir nodoms slēgt šādu darbību divu gadu laikā pēc subsidējamā ieguldījumu projekta pabeigšanas, un tas šo darbību ir pārcēlis uz mērķapgabalu vai plāno to darīt, lūdzu, paskaidrojiet, kādēļ tas uzskata, ka nepastāv cēloņsakarība starp atbalstu un pārcelšanos uz citu atrašanās vietu (RAP 122. punkts).

.....

3.4.9. Lūdzu, norādiet, vai valsts atbalsts tiešā veidā izraisītu darbvietu skaita ievērojamu samazināšanos pašreizējās atrašanās vietās EEZ teritorijā. Ja tas notiktu, lūdzu, norādiet darbvietu skaitu un īpatsvaru attiecībā pret darbvietu kopskaitu attiecīgajā(-s) atrašanās vietā(-s).

.....

4. **Cita informācija**

Lūdzu, sniedziet jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska paziņotā atbalsta pasākuma novērtēšanai saskaņā ar RAP:

.....

III 1.B DAĻA

Papildinformācijas lapa par reģionālā ieguldījumu atbalsta shēmām

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par ieguldījumu atbalsta shēmām, uz kurām attiecas pamatnostādnes par reģionālo valsts atbalstu 2014.–2020. gadam ([21]) *"RAP").*

1. **Darbības joma**

1.1. Iemesli, kāpēc par šo shēmu tiek paziņots, nevis tā tiek īstenota saskaņā ar Vispārējo grupu atbrīvojuma regulu ("VGAR") ([22]) vai *de minimis* regulu ([23]):

a) ☐ Vai šis paziņojums attiecas uz nozares shēmu. Šajā gadījumā, lūdzu, norādiet nozari, uz kuru attiecas šī shēma (*NACE* kods):

b) ☐ Paziņojums attiecas uz vispārīgu shēmu, kas attiecas arī uz kuģubūves nozari.

([21]) Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.–2020. gadam (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

([22]) Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

([23]) Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 352, 24.12.2013., 1. lpp.).

▼**M8**

c) ☐ Citi. Lūdzu, norādiet:

.....

1.2. Paziņotās shēmas darbības joma

1.2.1. Apliecinu, ka paziņotās shēmas juridiskais pamats paredz pienākumu paziņot Komisijai par individuālo atbalstu saņēmējiem, kas ir slēguši to pašu vai līdzīgu darbību ([24]) EEZ teritorijā divu gadu laikā pirms pieteikuma atbalsta saņemšanai vai kuriem brīdī, kad tie piesakās atbalstam, ir nodoms slēgt šādu darbību divu gadu laikposmā pēc subsidējamā ieguldījuma projekta pabeigšanas (RAP 23. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

1.2.2. Apliecinu, ka paziņotajā atbalsta shēmā ir paredzēts, ka reģionālais ieguldījumu atbalsts netiks piešķirts turpmāk uzskaitītajām uzņēmumu kategorijām un nozarēm. Ikvienā gadījumā, lūdzu, miniet shēmas juridiskā pamata attiecīgās normas.

Izslēgtās uzņēmumu kategorijas un nozares	Shēmas juridiskā pamata attiecīgā norma
Grūtībās nonākuši uzņēmumi ([1])	
Tērauda ražošanas nozare ([2])	
Sintētisko šķiedru ražošanas nozare ([2])	
LESD I pielikumā minēto lauksaimniecības produktu ražošana	
LESD I pielikumā minēto lauksaimniecības produktu pārstrāde tajā pašā pielikumā minētajos produktos un/vai tirdzniecība ([3])	
LESD I pielikumā minēto zvejas un/vai akvakultūras produktu ražošana, pārstrāde un/vai tirdzniecība	
Transporta nozare ([4])	
Enerģētikas nozare	

([1]) Kā definēts Komisijas paziņojumā "Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai" (OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.).

([2]) Kā definēts Reģionālā atbalsta pamatnostādņu 2014.–2020. gadam IV pielikumā.

([3]) Reģionālā atbalsta pamatnostādnes attiecas uz atbalsta shēmām, ar kurām tiek atbalstīti darbības veidi, kas neietilpst LESD 42. panta piemērošanas jomā, bet kuriem ir piemērojama Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1305/2013 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (OV L 347, 20.12.2013., 487. lpp.), un kuru īstenošanu vai nu līdzfinansē Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai, vai kurus nodrošina kā papildu valsts finansējumu šādām līdzfinansētām shēmām, ja vien nozares regulējumā nav noteikts citādi.

([4]) Kā definēts Reģionālā atbalsta pamatnostādņu 12. zemsvītras piezīmē.

([24]) "Tā pati vai līdzīga darbība" ir darbība, uz ko attiecas viena un tā pati *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas klase (četrciparu kods).

▼**M8**

1.2.3. Ja shēma attiecas uz ieguldījumu atbalstu platjoslas tīkliem, lūdzu, norādiet, vai ir izpildīts katrs no šādiem nosacījumiem:

a) ☐ atbalsts tiek piešķirts vienīgi tām teritorijām, kurās nav tādas pašas kategorijas tīkla (platjoslas pamattīkla vai nākamās paaudzes piekļuves tīklu) un kurās šāda tīkla izveide tuvākajā laikā ir maz ticama;

b) ☐ subsidētais tīkla operators piedāvā aktīvu un pasīvu vairumtirdzniecības līmeņa piekļuvi ar taisnīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem un ar iespēju veikt faktisku un pilnīgu atsaistīšanu;

c) ☐ atbalsts tiek piešķirts, pamatojoties uz konkursa atlases procedūru saskaņā ar Platjoslas pamatnostādņu ([25]) 78. punkta c) un d) apakšpunktu;

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

1.2.4. Ja shēma attiecas uz pētniecības infrastruktūrām, vai atbalsts ir atkarīgs no pārredzamas un nediskriminējošas piekļuves nodrošināšanas šīm infrastruktūrām?

a) ☐ Nē

b) ☐ Jā. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

2. **Sākotnējais ieguldījums, attiecināmās izmaksas un atbalsts**

2.1. Sākotnējā ieguldījuma veidi, uz kuriem attiecas shēma

2.1.1. Ja shēma attiecas uz MVU ([26]) vai lielu uzņēmumu ieguldījumiem "a" apgabalos vai MVU ieguldījumiem "c" apgabalos (RAP 34. punkts), lūdzu, konkretizējiet sākotnējā ieguldījuma kategoriju vai kategorijas, uz kurām attiecas paziņojums (RAP 20. punkta h) apakšpunkts):

a) ☐ jauna uzņēmuma izveide

b) ☐ esoša uzņēmuma jaudas palielināšana

c) ☐ uzņēmuma produkcijas dažādošana ar produktiem, kas uzņēmumā iepriekš nav ražoti

d) ☐ būtiskas izmaiņas esoša uzņēmuma vispārējā ražošanas procesā

e) ☐ ar uzņēmumu tieši saistītu aktīvu iegāde – ar nosacījumu, ka uzņēmums ir slēgts vai būtu ticis slēgts, ja tas nebūtu nopirkts, un to ir nopircis ar pārdevēju nesaistīts ieguldītājs ([27])

2.1.2. Ja shēma attiecas uz liela uzņēmuma ieguldījumiem "c" apgabalos, lūdzu, norādiet sākotnējā ieguldījuma kategoriju vai kategorijas, uz kurām attiecas paziņojums (RAP 15. punkts un 20. punkta i) apakšpunkts):

a) ☐ jauna uzņēmuma izveide

b) ☐ uzņēmuma darbības dažādošana – ar nosacījumu, ka jaunā darbība nav tā pati darbība, kas uzņēmumā tika veikta iepriekš, vai tai līdzīga darbība ([28])

([25]) Komisijas paziņojums "ES pamatnostādnes valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu" (OV C 25, 26.1.2013., 1. lpp.).

([26]) MVU ir uzņēmumi, kas atbilst nosacījumiem, kuri noteikti Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikumā par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

([27]) Uzņēmuma pamatkapitāla daļu vai attiecīgi akciju iegāde vien nav uzskatāma par sākotnējo ieguldījumu.

([28]) "Tā pati vai līdzīga darbība" ir darbība, uz ko attiecas viena un tā pati *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas klase (četrciparu kods).

▼**M8**

c) ☐ esoša uzņēmuma darbības dažādošana ar jauniem produktiem

d) ☐ jauna procesa inovācija esošā uzņēmumā

e) ☐ tādai uzņēmējdarbības vietai piederošu aktīvu iegāde, kas ir slēgta vai būtu slēgta, ja tā nebūtu iegādāta, un to ir iegādājies ar pārdevēju nesaistīts ieguldītājs ar nosacījumu, ka jaunā darbība, ko veic, izmantojot iegādātos aktīvus, nav tāda pati kā tā, kas uzņēmējdarbības vietā veikta pirms iegādes, vai tai līdzīga darbība

2.1.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka Komisijai tiks paziņots par ikvienu individuālu atbalstu, kas saskaņā ar shēmas juridisko pamatu tiks piešķirts lieliem uzņēmumiem "c" apgabalos (RAP 24. un 34. punkts):

a) esoša uzņēmuma darbības dažādošanai ar jauniem produktiem;

b) jaunai procesa inovācijai esošā uzņēmumā.

.....

2.1.4. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka Komisijai tiks paziņots par individuālu atbalstu, kas tiks piešķirts saskaņā ar shēmas juridisko pamatu un kura rezultātā tiktu pārsniegta paziņošanas robežvērtība ([29]) (RAP 23. punkts).

.....

2.2. Attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz ieguldījumu izmaksām

2.2.1. Ja attiecināmie izdevumi (RAP 20. punkta x) apakšpunkts) saskaņā ar shēmu attiecas uz materiālajiem aktīviem, norādīt, vai ieguldījumu vērtība tiek konstatēta procentuālā izteiksmē, balstoties uz zemes, ēku un iekārtu, mašīnu un aprīkojuma vērtību ([30]):

a) ☐ zeme

b) ☐ ēkas

c) ☐ iekārtas/mašīnas/aprīkojums

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām daļām:

.....

2.2.2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir noteikts, ka iegādātajiem aktīviem ir jābūt jauniem ([31]) (RAP 94. punkts).

.....

.....

2.2.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir noteikts, ka attiecībā uz MVU par attiecināmajām izmaksām var uzskatīt ne vairāk kā 50 % no priekšizpētes un konsultāciju izmaksām, kas saistītas ar ieguldījumu (RAP 95. punkts).

.....

.....

2.2.4. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir noteikts, ka atbalstam, ko piešķir, lai būtiski mainītu ražošanas procesu,

([29]) Paziņošanas robežvērtība ir definēta RAP 20. punkta n) apakšpunktā.

([30]) Transporta nozarē izdevumi transporta aprīkojuma iegādei nav iekļaujami vienotajā izdevumu kopumā. Sākotnējo ieguldījumu kontekstā šie izdevumi nav attiecināmi.

([31]) Šī norma nav jāpiemēro ne MVU, ne uzņēmējdarbības vietas iegādei.

▼**M8**

attiecināmās izmaksas pārsniedz ar modernizējamo darbības jomu saistīto aktīvu nolietojumu iepriekšējos trijos finanšu gados (RAP 96. punkts).

.....

.....

2.2.5. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir noteikts, ka attiecībā uz atbalstu, ko piešķir pastāvoša uzņēmuma darbības dažādošanai, attiecināmās izmaksas par vismaz 200 % pārsniedz no atkārtoti izmantoto aktīvu bilances vērtību, kas reģistrēta finanšu gadā pirms darbu sākšanas (RAP 97. punkts).

.....

.....

2.2.6. Gadījumos, kas saistīti ar materiālo aktīvu nomu, lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka ir jāizpilda šādi nosacījumi (RAP 98. punkts):

— ja tiek nomāta zeme vai ēkas, lielu uzņēmumu gadījumā nomai jāturpinās vismaz piecus gadus pēc paredzamā ieguldījumu pabeigšanas datuma, bet MVU gadījumā – vismaz trīs gadus;

.....

— ja tiek nomāta ražotne vai iekārtas, nomai jābūt finanšu izpirkumnomai (līzingam) un tās līgumā jābūt noteiktam atbalsta saņēmēja pienākumam pēc nomas termiņa beigām aktīvus izpirkt.

.....

2.2.7. RAP 99. punktā ir noteikts, ka, "iegādājoties uzņēmumu, būtu jāsedz tikai tās izmaksas aktīvu pirkšanai no trešām personām, kas nav saistītas ar pircēju. Darījumam jābūt veiktam saskaņā ar tirgus nosacījumiem. Ja atbalsts aktīvu iegādei jau ir piešķirts pirms to iegādes, šādu aktīvu izmaksas būtu jāatskaita no attaisnotajām [attiecināmajām] izmaksām, kas saistītas ar uzņēmuma iegādi. Ja uzņēmuma iegāde ir apvienota ar papildu ieguldījumiem, par kuriem var saņemt atbalstu, šādu vēlāku ieguldījumu attiecināmās izmaksas būtu jāpieskaita uzņēmuma aktīvu iegādes izmaksām."

Ja minētais attiecas uz paziņoto shēmu, lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata normām, kurās ir noteikts, ka ir jāizpilda šajā punktā minētie nosacījumi.

.....

2.2.8. Ja attiecināmie izdevumi shēmas ietvaros ir saistīti ar nemateriāliem aktīviem (RAP 20. punkta j) apakšpunkts), vai ieguldījumu vērtība tiek konstatēta, balstoties uz izdevumiem, kas saistīti ar tehnoloģiju nodošanu (iegādājoties patentu tiesības, licences, zinātību vai nepatentētas tehniskas zināšanas)?

a) ☐ patentu tiesības

b) ☐ licences

c) ☐ zinātība

d) ☐ nepatentētas tehniskās zināšanas

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām daļām:

.....

▼**M8**

2.2.9. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka attiecībā uz lieliem uzņēmumiem izdevumi par attiecināmajiem nemateriālajiem ieguldījumiem nedrīkst pārsniegt 50 % no projekta kopējām attiecināmām ieguldījumu izmaksām (RAP 100. punkts).

.....

2.2.10. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka ir jāizpilda RAP 101. un 102. punktā ([32]) izklāstītie nosacījumi.

.....

2.3. Attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz algu izmaksām

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, kā konstatē attiecināmās izmaksas, kas aprēķināmas, balstoties uz algu izmaksām (RAP 103. punkts), kā aprēķina radīto darbvietu skaitu, atsaucoties uz RAP 20. punkta k) apakšpunktu, un kā konstatē darbā pieņemto personu algu izmaksas, atsaucoties uz RAP 20. punkta z) apakšpunktu.

.....

2.4. Attiecināmo izmaksu diskontētās vērtības aprēķināšana

2.4.1. Lūdzu, norādiet, kādus atbalsta veidus shēma pieļauj:

a) ☐ dotācijas. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

b) ☐ aizdevumi ar atvieglotiem noteikumiem. Lūdzu, norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

c) ☐ garantijas. Lūdzu, norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

d) ☐ nodokļu pasākumi. Lūdzu, konkretizējiet pasākumu veidu un norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents. Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

e) ☐ citi. Lūdzu, konkretizējiet un norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents. Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

([32]) RAP 101. punktā ir noteikts, ka nemateriālajiem aktīviem, ko var ņemt vērā ieguldījumu izmaksu aprēķinā, jāpaliek saistītiem ar attiecīgo atbalstāmo apgabalu, un tos nedrīkst novirzīt citiem apgabaliem. Šajā nolūkā nemateriālajiem aktīviem ir jāatbilst šādiem nosacījumiem:
— tie ir jāizmanto vienīgi tajā uzņēmējdarbības vietā, kas saņem atbalstu;
— tiem jābūt amortizējamiem;
— tiem jābūt iegādātiem atbilstoši tirgus nosacījumiem no trešām personām, kas nav saistītas arpircēju.
RAP 102. punktā ir noteikts, ka nemateriālajiem aktīviem jābūt iekļautiem atbalstu saņemošā uzņēmuma aktīvos un ka tiem vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus) ir jāpaliek saistītiem ar projektu, kam piešķirts atbalsts.

▼M8

2.4.2. Vai atbalsta shēma kvalificējas līdzfinansējuma saņemšanai no ESI fondiem? Ja tas tā ir, lūdzu, miniet, kuru darbības programmu ietvaros varētu tikt saņemts ESI fondu finansējums. Lūdzu, norādiet arī ESI fondu finansējuma summu, kas tiks piesaistīta, ja tas šajā posmā jau ir zināms.

.....

2.4.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka atbalsta piešķīrējai iestādei pirms individuāla atbalsta piešķiršanas paziņotas shēmas ietvaros ir jākonstatē, vai saņēmējs (uzņēmumu grupas mērogā) ir saņēmis atbalstu par vienu (vai vairākiem) sākotnējā ieguldījuma projektiem, kas uzsākti tajā pašā *NUTS* 3. līmeņa reģionā trīs gadu laikā pirms dienas, kurā tika sākts darbs pie ieguldījumu projekta.

.....

2.4.4. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka atbalsta kopsumma, kas shēmas ietvaros piešķirama atsevišķam sākotnējā ieguldījuma projektam, nepārsniedz "atbalsta maksimālo intensitāti" (kas definēta RAP 20. punkta m) apakšpunktā), ņemot vērā palielināto MVU paredzētā atbalsta intensitāti (kas noteikta RAP 177. punktā) vai attiecīgi "koriģēto atbalsta summu" (kas definēta RAP 20. punkta c) apakšpunktā).

.....

2.4.5. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka, ja individuālu atbalstu piešķir no vairākām reģionālā atbalsta shēmām vai kopā ar *ad hoc* atbalstu, tad projektam piešķiramā atbalsta maksimāli pieļaujamo intensitāti iepriekš aprēķina pirmā piešķīrēja iestāde. (RAP 92. punkts).

.....

2.4.6. Ja atbalsta shēma pieļauj atbalstu sākotnējam ieguldījumam, kas saistīts ar Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) projektiem, lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts (atsaucoties uz RAP 93. punktā izklāstītajiem noteikumiem), kā tiks konstatēta maksimālā atbalsta intensitāte, kas piemērojama projektam un dažādajiem iesaistītajiem saņēmējiem.

.....

3. **Atbalsta shēmas saderīguma novērtējums**

3.1. Reģionālo mērķu sasniegšanas veicināšana un valsts iejaukšanās nepieciešamība

Vai shēma ietilpst kādā darbības programmā ([33]) (RAP 32. punkts)?

☐ Jā. Lūdzu, sniedziet atsauci(-es) uz attiecīgo(-ajām) darbības programmu(-ām):

.....

☐ Nē. Lūdzu, paskaidrojiet, kā šī shēma atbilst attiecīgā apgabala attīstības stratēģijai un veicina tās īstenošanu (RAP 33. punkts):

.....

3.1.1. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir ietverta prasība pirms atbalsta piešķiršanas individuāliem projektiem attiecīgajiem ieguldījumiem veikt ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk "IVN"), ja tas paredzēts tiesību aktos (RAP 39. punkts).

.....

([33]) Darbības/attīstības programma, kas definēta Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF), Eiropas Sociālā fonda, Kohēzijas fonda, Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai vai Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda kontekstā (EJZF).

▼**M8**

3.1.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kā piešķīrējas iestādes noteiks ieguldījumu projektu prioritāti un atlasīs ieguldījumu projektus pēc to atbilstības shēmas mērķiem (piemēram, izmantojot formālu punktu piešķiršanas pieeju) (RAP 33. punkts). Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām vai citiem attiecīgiem administratīvajiem aktiem.

.....

3.1.3. Lūdzu, paskaidrojiet, kādā veidā, piešķirot atbalstu individuāliem ieguldījumu projektiem saskaņā ar paziņoto shēmu, piešķīrēja iestāde pārliecināsies, ka izvēlētais(-ie) projekts(-i) veicina shēmas mērķa sasniegšanu un līdz ar to arī attiecīgā apgabala attīstības stratēģijas īstenošanu (RAP 35. punkts).

.....

3.1.4. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek īstenota norma, kas paredz, ka ieguldījumam attiecīgajā apgabalā jāpaliek vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus) pēc projekta pabeigšanas (RAP 36. punkts). Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām.

.....

3.1.5. Ja atbalsts, ko piešķir paziņotās shēmas ietvaros, tiek aprēķināts, balstoties uz algu izmaksām, lūdzu, aprakstiet metodi, ar ko īsteno normu, kas paredz, ka darbvietas jāizveido triju gadu laikā no ieguldījumu projekta pabeigšanas un ka katra izveidotā darbvieta, kas radīta, izmantojot ieguldījumu attiecīgajā teritorijā, jāsaglabā vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus), skaitot no dienas, kad šī darbvieta pirmoreiz tika aizpildīta (RAP 37. punkts). Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu.

.....

3.1.6. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka atbalsta saņēmēji vismaz 25 % no attiecināmajām izmaksām sedz no pašu līdzekļiem vai ar ārēju finansējumu, kurā nav nekāda publiska finansiālā atbalsta ([34]) (RAP 38. punkts).

.....

3.1.7. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka shēmā ir jāievēro reģionālā atbalsta plānā noteiktās maksimālās robežas, kas ir spēkā atbalsta piešķiršanas laikā (RAP 81. punkts). Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz Komisijas lēmumu, ar kuru apstiprināts attiecīgais reģionālā atbalsta plāns.

.....

3.2. Shēmas piemērotība

3.2.1. Ja shēma nekvalificējas kādas darbības programmas ietvaros, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc reģionālais atbalsts ir piemērots instruments kopējā taisnīguma vai kohēzijas mērķa sasniegšanai ([35]) (RAP 52. punkts):

.....

([34]) Šis jautājums neattiecas uz subsidētiem aizdevumiem, publiskiem pašu kapitāla aizdevumiem un publiski iegādātu līdzdalību, kas neatbilst tirgus ieguldītāja principam, valsts galvojumiem ar atbalsta elementiem un publisku atbalstu, kas piešķirts, pamatojoties uz *de minimis* principu.

([35]) Šajā nolūkā var atsaukties, piemēram, uz ierosinātās shēmas ietekmes novērtējumu vai līdzīgu shēmu *ex post* novērtējumu.

▼**M8**

3.2.2. Ja shēma attiecas uz konkrētu nozari un par to nevar saņemt līdzfinansējumu no struktūrfondiem, lūdzu, norādiet šāda instrumenta priekšrocības salīdzinājumā ar daudznozaru atbalsta shēmu vai citiem politikas risinājumiem (RAP 53. punkts):

.....

3.2.3. Vai individuāls atbalsts paziņotās shēmas ietvaros tiks piešķirts:

☐ automātiski, ja ir izpildīti shēmas nosacījumi, vai

☐ pēc iestāžu ieskata (uz lēmuma pamata)?

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

Ja atbalsts tiks piešķirts pēc iestāžu ieskata, lūdzu, sniedziet īsu aprakstu par izmantotajiem kritērijiem un pievienojiet kopiju ar piešķīrējas iestādes iekšējiem administratīvajiem noteikumiem, kas piemērojami atbalsta piešķiršanai:

.....

3.2.4. Ja atbalsts shēmas ietvaros tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības ([36]), lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla instrumentiem ([37]) (RAP 57. punkts):

.....

3.3. Stimulējošā ietekme un shēmas samērīgums

3.3.1. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka pieteikums atbalsta saņemšanai ir jāiesniedz, pirms tiek uzsākts darbs pie attiecīgā ieguldījumu projekta (RAP 64. punkts):

.....

3.3.2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka personām, kas iesniedz pieteikumu atbalsta saņemšanai paziņotās shēmas ietvaros, ir pienākums iesniegt standartveida pieteikuma veidlapu, ko nodrošina atbalsta piešķīrēja iestāde un kurā tām hipotētiski ir jāizklāsta, kas notiktu, ja atbalsts netiktu saņemts, un jānorāda, kurš no scenārijiem (*1. scenārijs* – lēmums par ieguldījumiem – vai *2. scenārijs* – lēmums par atrašanās vietu) atbilst konkrētajai situācijai (RAP 66. un 61. punkts). Ja šī pieteikuma veidlapa atšķiras no RAP V pielikumā ietvertā parauga, lūdzu, iesniedziet šīs veidlapas kopiju.

.....

([36]) Piemēram, tiešās dotācijas, nodokļu, sociālās apdrošināšanas iemaksu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojums vai samazinājums vai zemes izmantošana, preču piegāde vai pakalpojumu sniegšana par izdevīgām cenām utt.

([37]) Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

▼M8

3.3.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka lieliem uzņēmumiem, kas piesakās uz atbalstu paziņotās shēmas ietvaros, ir jāiesniedz dokumentāri pierādījumi par minēto hipotētisko aprakstu (RAP 67. punkts). Lūdzu, paskaidrojiet arī, kāda veida dokumenti tiks pieprasīti.

.....

3.3.4. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka, novērtējot individuālā atbalsta pieteikumus, atbalsta piešķīrējai iestādei ir pienākums veikt iesniegtā hipotētiskā scenārija ticamības pārbaudi un pārliecināties, ka reģionālajam atbalstam ir nepieciešamā stimulējošā ietekme, kas atbilst 1. scenārijam vai 2. scenārijam ([38]) (RAP 68. punkts).

.....

3.3.5. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka individuālais atbalsts, kas paziņotās shēmas ietvaros tiek piešķirts lieliem uzņēmumiem, nepārsniegs neto papildizmaksas, kuras saistītas ar ieguldījumu projekta īstenošanu attiecīgajā teritorijā, salīdzinājumā ar hipotētisko scenāriju (atbalsta nepiešķiršanu), izmantojot metodi, kas izskaidrota RAP 79. un 80. punktā (RAP 88. punkts).

.....

3.4. Izvairīšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

3.4.1. Lūdzu, paskaidrojiet, kā līdz minimumam tiks samazināti paziņotās atbalsta shēmas izraisītie konkurences un tirdzniecības izkropļojumi (RAP 125. punkts) ([39]):

.....

3.4.2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka, shēmas ietvaros piešķirot atbalstu individuāliem projektiem, piešķīrējai iestādei jāpārliecinās un jāapliecina, ka bez šā atbalsta ieguldījums būtu ticis izvietots reģionā ar reģionālā atbalsta intensitāti, kas ir augstāka nekā (vai tāda pati kā) izvēlētajā reģionā (RAP 126. punkts).

.....

3.4.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka, shēmas ietvaros piešķirot atbalstu individuāliem projektiem, piešķīrējai iestādei jāpaziņo par individuāla atbalsta piešķiršanu gadījumos, kad saņēmēji ir slēguši to pašu vai līdzīgu darbību citā apgabalā EEZ divu gadu laikā pirms atbalsta pieprasīšanas dienas vai kad tiem atbalsta pieteikuma iesniegšanas brīdī ir nodoms slēgt šādu darbību divu gadu laikā pēc subsidējamā ieguldījuma pabeigšanas (RAP 122. punkts).

.....

([38]) Hipotētiskais scenārijs ir ticams, ja tas ir patiess un atspoguļo lēmuma pieņemšanas faktorus, kas pastāv laikā, kad saņēmējs pieņem lēmumu par ieguldījumu.

([39]) Lai Komisija varētu izvērtēt iespējamo negatīvo ietekmi, dalībvalsts var iesniegt tās rīcībā esošu ietekmes novērtējumu, kā arī *ex post* novērtējumus par līdzīgām iepriekš pastāvējušām shēmām (kā noteikts RAP 125. punktā).

▼M8

4. **Cita informācija**

Lūdzu, sniedziet jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska paziņotā atbalsta pasākuma novērtēšanai saskaņā ar RAP:

.....

III 1.C DAĻA

Papildinformācijas lapa par reģionālā darbības atbalsta shēmām

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par darbības atbalsta shēmām, uz kurām attiecas pamatnostādnes par reģionālo valsts atbalstu 2014.–2020. gadam ([40]) (“RAP”).

1. **Darbības joma**

a) Lūdzu, norādiet, kāda veida darbības atbalsts tiks piešķirts:

i. ☐ Atbalsts konkrētu, MVU aktuālu grūtību mazināšanai “a” apgabalos

ii. ☐ Atbalsts papildizmaksu kompensēšanai tālākajos reģionos

iii. ☐ Atbalsts iedzīvotāju skaita sarukuma mazināšanai ļoti mazapdzīvotās teritorijās:

iv. ☐ cits. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

b) Vai paziņotajā atbalsta shēmā ir paredzēts, ka darbības atbalsts netiek piešķirts turpmāk minētajām uzņēmumu kategorijām un nozarēm? Ikvienā gadījumā, lūdzu, miniet shēmas juridiskā pamata attiecīgās normas.

Izslēgtās uzņēmumu kategorijas un nozares	Grūtībās nonākuši uzņēmumi ([1])	Shēmas juridiskā pamata attiecīgā norma
Tērauda ražošanas nozare ([2])	☐ Jā	
Sintētisko šķiedru ražošanas nozare ([2])	☐ Jā	
LESD I pielikumā minēto lauksaimniecības produktu ražošana	☐ Jā	
LESD I pielikumā minēto lauksaimniecības produktu pārstrāde tajā pašā pielikumā minētajos produktos un/vai tirdzniecība ([3])	☐ Jā	
LESD I pielikumā minēto zvejas un/vai akvakultūras produktu ražošana, pārstrāde un/vai tirdzniecība	☐ Jā	
Transporta nozare	☐ Jā	
Enerģētikas nozare	☐ Jā	

([40]) Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.–2020. gadam (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

▼**M8**

Izslēgtās uzņēmumu kategorijas un nozares	Grūtībās nonākuši uzņēmumi [1]	Shēmas juridiskā pamata attiecīgā norma
NACE 2. red. saimniecisko darbību statistikas klasifikācijas K iedaļa "Finanšu un apdrošināšanas darbības"	☐ Jā	
NACE 70.10. "Centrālo biroju darbība" un *NACE* 70.22. "Konsultēšana komercdarbībā un vadībzinībās"	☐ Jā	

([1]) Kā definēts Pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.).
([2]) Kā definēts Reģionālā atbalsta pamatnostādņu 2014.–2020. gadam IV pielikumā.
([3]) Reģionālā atbalsta pamatnostādnes attiecas uz atbalsta shēmām, ar kurām tiek atbalstīti darbības veidi, kas neietilpst LESD 42. panta piemērošanas jomā, bet kuriem ir piemērojama Lauku attīstības regula (Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1305/2013 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (OV L 347, 20.12.2013., 487. lpp.), un kuru īstenošanu vai nu līdzfinansē Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai, vai kurus nodrošina kā papildu valsts finansējumu šādām līdzfinansētām shēmām, ja vien nozares regulējumā nav noteikts citādi.

2. **Shēmas pamatelementi**

2.1. Lūdzu, sniedziet aprakstu par galvenajiem shēmas elementiem un tās mērķiem:

.....

2.2. Lūdzu, norādiet, kādus atbalsta veidus shēma pieļauj.

a) ☐ Dotācijas. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

b) ☐ Aizdevumi ar atvieglotiem noteikumiem. Lūdzu, norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

c) ☐ Garantijas. Lūdzu, norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

d) ☐ Nodokļu pasākumi. Lūdzu, konkretizējiet pasākumu veidu un norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents. Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

e) ☐ Cits. Lūdzu, konkretizējiet un norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents. Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

2.3. Individuālais atbalsts paziņotās shēmas ietvaros tiks piešķirts:

a) ☐ automātiski, ja tiks izpildīti shēmas nosacījumi

b) ☐ pēc iestāžu ieskata (uz lēmuma pamata).

▼M8

Ja atbalsts tiek piešķirts, izskatot katru gadījumu atsevišķi, lūdzu, sniedziet īsu aprakstu par izmantotajiem kritērijiem. Ja pastāv administratīvas norādes par atbalsta pieteikuma novērtēšanu, lūdzu, pievienojiet kopiju.

.....

2.4. Vai atbalsta shēma tiks līdzfinansēta no ESI fondiem? Ja tas tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, kuru darbības programmu ietvaros tiks saņemts ESI fondu finansējums. Lūdzu, norādiet arī ESI fondu finansējuma summu, kas tiks piesaistīta.

.....

3. **Atbalsta saderīgums**

3.1. Devums reģiona mērķa sasniegšanā un stimulējošā ietekme

Attiecībā uz atbalstu konkrētu, MVU ([41]) *aktuālu grūtību mazināšanai "a" apgabalos*

3.1.1. Lūdzu, uzskaitiet konkrētās grūtības, kuras MVU ir aktuālas attiecīgajā reģionā un kuras ir paredzēts risināt ar shēmas palīdzību (RAP 43. punkts), un pierādiet, ka šīs grūtības pastāv un ir nozīmīgas (RAP 44. punkts).

.....

3.1.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc 3.1.1. punktā uzskaitītās grūtības nevar atrisināt ar ieguldījumu atbalstu, līdz ar ko ir nepieciešama paziņotā darbības atbalsta shēma (RAP 44. punkts)

.....

Attiecībā uz atbalstu konkrētu papildizmaksu kompensēšanai tālākajos reģionos

3.1.3. Lūdzu, norādiet konkrētās papildizmaksas ([42]), kas tiks kompensētas shēmas ietvaros, un pierādiet, ka šīs izmaksas ir saistītas ar pastāvīgajām problēmām, kas minētas LESD 349. pantā (RAP 45. punkts):

.....

Attiecībā uz atbalstu iedzīvotāju skaita sarukuma mazināšanai ļoti mazapdzīvotās teritorijās

3.1.4. Lūdzu, pierādiet, ka, ja netiks sniegts darbības atbalsts, attiecīgajā teritorijā pastāv iedzīvotāju skaita sarukuma risks (RAP 46. punkts)

.....

3.2. Shēmas piemērotība

Lūdzu, norādiet, kāpēc ierosinātais atbalsts tiek uzskatīts par piemērotu līdzekli shēmas mērķa sasniegšanai. Lūdzu, īpaši paskaidrojiet to, kāpēc citi mazāk kropļojoši politikas instrumenti un citi mazāk kropļojoši atbalsta instrumentu veidi nav piemēroti, lai sasniegtu tādu pašu pozitīvu devumu reģionālajā attīstībā (RAP 50., 56., 57. un 58. punkts):

.....

3.3. Shēmas samērīgums

Attiecībā uz visiem darbības atbalsta veidiem

([41]) MVU ir uzņēmumi, kas atbilst nosacījumiem, kuri noteikti Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikumā par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

([42]) Attiecībā uz šo, lūdzu, ņemiet vērā, ka darbības atbalstu tādu preču transporta papildizmaksu kompensēšanai, kuras ražotas teritorijās, kas kvalificējas darbības atbalsta saņemšanai, var piešķirt vienīgi saskaņā ar to Vispārējo grupu atbrīvojuma regulu (VGAR), kas ir spēkā atbalsta piešķiršanas brīdī.

▼**M8**

3.3.1. Lūdzu, nosakiet attiecināmās izmaksas, kas ir pilnībā attiecināmas uz problēmām, kuras ar atbalsta palīdzību ir paredzēts risināt (RAP 109. punkts)

.....

3.3.2. Lūdzu, apliecīniet, ka reģionālā ieguldījumu atbalsta attiecināmajās izmaksās iekļautie amortizācijas atskaitījumi un finansēšanas izmaksas netiks iekļauti darbības atbalsta attiecināmajās izmaksās (RAP 109. punkts), un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

3.3.3. Lūdzu, aprakstiet kompensācijas modeli (RAP 56. punkts), kas tiks izmantots, un to, kā šis modelis dos iespēju pienācīgi aprēķināt atbalsta summu, nodrošinot, ka netiek sniegta pārmērīga kompensācija, kā noteikts RAP 109. punktā:

.....

3.3.4. Lūdzu, norādiet, vai darbības atbalsts tiek piešķirts, izmantojot arī citas reģionā pastāvošas darbības atbalsta shēmas, un norādiet attiecīgās atsauces uz šīm valsts atbalsta shēmām.

.....

3.3.5. Ja tajā pašā reģionā ir piemērojamas citas darbības atbalsta shēmas, lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka darbības atbalsts, ko piešķir dažādu darbības atbalsta shēmu ietvaros, nerada pārmērīgu kompensāciju:

.....

Vienīgi attiecībā uz darbības atbalstu tālākajos reģionos

3.3.6. Lūdzu, pierādiet, ka paziņotās shēmas ietvaros kompensējamās papildizmaksas tiks kvantificētas attiecībā pret līdzīgu attiecīgās dalībvalsts citos reģionos reģistrētu uzņēmumu izmaksu apjomu (RAP 110. punkts)

.....

Vienīgi attiecībā uz darbības atbalstu konkrētu, MVU aktuālu grūtību mazināšanai "a" apgabalos

3.3.7. Lūdzu, paskaidrojiet, kā shēmas darbības laikā tiks pakāpeniski samazināts atbalsta līmenis (RAP 111. punkts), un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu

.....

3.4. Izvairīšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc ir maz ticams, ka shēmas ietvaros piešķirtais atbalsts tirgū radīs būtiskus konkurences izkropļojumus (RAP 140. punkts):

.....

4. **Cita informācija**

Lūdzu, sniedziet jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska paziņotā atbalsta pasākuma novērtēšanai saskaņā ar RAP:

.....

▼M8

III 2. DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu pētniecībai, izstrādei un inovācijai

Šī papildinformācijas datu lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta pasākumiem (atbalsta shēmām un individuālo atbalstu) Pētniecības, izstrādes un inovācijas nostādņu ietvaros (turpmāk "PII nostādnes") ([43]).

Ja individuālā atbalsta pasākumā ir vairāki saņēmēji, attiecīgā informācija jāsniedz par katru no tiem.

1. **Paziņotā atbalsta pasākuma iezīmes**

1.1. Atbalsta shēmas

A) Shēmas paziņošanas iemesli:

a) ☐ shēmā ir ietverts atbalsts, kas nav pārredzams Vispārējo grupu atbrīvojuma regulas ("VGAR") ([44]) 5. panta nozīmē;

b) ☐ citi iemesli.

Lūdzu, norādiet:

.....

.....

B) Paziņotās shēmas nozaru tvērums:

.....

.....

C) Lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apstiprinātu, ka par ikvienu atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu, tiks paziņots individuāli, ja tas pārsniedz VGAR 4. pantā noteiktās robežvērtības:

☐

1.2. Individuālais atbalsts

A) Gadījumā, ja atbalsts ir balstīts uz apstiprinātu shēmu, lūdzu, sniedziet informāciju par minēto shēmu, tostarp tās publikāciju atsauci (interneta adresi) un valsts atbalsta reģistrācijas numuru:

.....

.....

B) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet maiņas kursu, kas ir izmantots paziņojumā.

.....

.....

1.3. Vispārīga informācija

A) Lūdzu, norādiet atbalsta veidu:

a) ☐ atbalsts pētniecības un izstrādes projektiem;

b) ☐ atbalsts priekšizpētei;

c) ☐ atbalsts pētniecības infrastruktūru būvniecībai un modernizācijai;

([43]) OV C 198, 27.6.2014., 1. lpp.

([44]) Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

▼**M8**

d) ☐ inovācijas atbalsts MVU;

e) ☐ atbalsts procesu un organizatoriskajai inovācijai;

f) ☐ atbalsts inovācijas kopām.

B) Vai paziņotajam pasākumam tiek piesaistīts Savienības finansējums, ko centralizēti pārvalda Savienības iestādes, aģentūras, kopuzņēmumi vai citas struktūras un kas nav tiešā vai netiešā dalībvalstu kontrolē?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

C) Vai paziņotais pasākums attiecas uz grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, kā definēts Pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ([45])?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

D) Vai paziņotais pasākums attiecas uz uzņēmumiem, uz kuriem attiecas neizpildīts līdzekļu atgūšanas rīkojums, kas izdots saskaņā ar iepriekšēju lēmumu, ar ko atbalsts atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar iekšējo tirgu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet un norādiet summas, kas vēl jāatgūst:

.....

.....

E) Vai paziņotais pasākums attiecas uz pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijām (“pētniecības organizācijām”) vai pētniecības infrastruktūrām, kā definēts PII nostādņu 15. punkta ee) un ff) apakšpunktā?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

F) Vai paziņotais pasākums attiecas uz pētniecības un izstrādes pakalpojumu publisko iepirkumu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

G) Vai atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto pasākumu, var apvienot ar citu atbalstu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

([45]) OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.

▼**M8**

H) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apliecinātu, ka saņēmēji atbilst MVU definīcijai, kas sniegta VGAR I pielikumā, un, attiecībā uz individuālo atbalstu, sniedziet attiecīgu informāciju un pierādījumus:

☐

.....

.....

2. **Pētniecības organizācijas un pētniecības infrastruktūras**

A) Vai pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, uz kurām attiecas paziņotais atbalsta pasākums, veic jebkādu saimniecisko darbību, kas izpaužas kā preču vai pakalpojumu piedāvāšana konkrētā tirgū?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

B) Ja attiecīgais subjekts veic gan saimniecisko darbību, gan darbību, kas nav saimnieciska rakstura darbība, vai ir iespējams skaidri nodalīt šos divus darbību veidus un to izmaksas, finansējumu un ieņēmumus?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

C) Ja attiecīgais subjekts veic gan saimniecisko darbību, gan darbību, kas nav saimnieciska rakstura darbība, vai publiskā finansējuma summa, kas tam ir piešķirta uz konkrētu pārskata periodu, ir ierobežota līdz darbību, kuras nav saimnieciska rakstura darbības, tajā pašā laikposmā radītajām izmaksām?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

D) Ja tā pati persona veic gan saimniecisko darbību, gan darbības, kas nav saimnieciska rakstura darbības, vai saimnieciskais izmantojums ir vienīgi papildinošs, tas ir, vai tas attiecas uz ierobežotas jomas darbību, kas ir tieši saistīta ar pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras ekspluatāciju un ir tai nepieciešama vai ir cieši saistīta ar tās galveno nesaimniecisko izmantojumu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet ikgadējo īpatsvaru, kāds ir kopējās jaudas faktiskajam vai lēstajam izmantojumam šādai saimnieciskajai darbībai:

.....

.....

E) Ja publiskais finansējums tiek sniegts pētniecības organizāciju vai pētniecības infrastruktūru saimnieciskajai darbībai, kas nav vienīgi papildinoša, vai var pierādīt, ka gan publiskais finansējums, gan jebkādas priekšrocības, kas gūtas tā rezultātā, tiek pilnībā nodoti galasaņēmējiem, piemēram, zemāku cenu veidā, un ka starpniekam netiek piešķirtas nekādas papildu priekšrocības?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

▼**M8**

3. **Netiešais valsts atbalsts uzņēmumiem ar pētniecības organizāciju un pētniecības infrastruktūru starpniecību**

3.1. Pētījumi uzņēmumu uzdevumā

A) Vai pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, uz kurām attiecas paziņotais atbalsta pasākums, veic līgumpētniecību vai sniedz pētniecības pakalpojumus uzņēmumiem?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

B) Ja pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras veic līgumpētniecību vai sniedz pētniecības pakalpojumus uzņēmumiem, vai tās šos pakalpojumus sniedz par tirgus cenu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

C) Ja pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras veic līgumpētniecību vai sniedz pētniecības pakalpojumus uzņēmumiem un tirgus cena nepastāv, vai tās sniedz šādus pakalpojumus par cenu, kas atspoguļo pakalpojumu pilnās izmaksas un principā ietver uzcenojumu, kas noteikts, ņemot vērā attiecīgajā nozarē darbojošos uzņēmumu parasti piemēroto uzcenojumu, vai arī šī cena izriet no savstarpēji nesaistītu uzņēmumu sarunām, kurās pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras veic piedāvājumus tā, lai līguma noslēgšanas brīdī gūtu maksimālo saimniecisko labumu un segtu vismaz savas robežizmaksas?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

3.2. Sadarbība ar uzņēmumiem

A) Vai pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, uz kurām attiecas paziņotais atbalsta pasākums, efektīvi sadarbojas ar uzņēmumiem nolūkā kopīgi īstenot konkrētus projektus?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

B) Ja pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras efektīvi sadarbojas ar uzņēmumiem, lūdzu, norādiet, vai ir izpildīts kāds no šādiem nosacījumiem:

a) uzņēmumi, kas piedalās, sedz visas projektu izmaksas

☐ Jā ☐ Nē

b) sadarbības rezultātus, kuri nerada intelektuālā īpašuma tiesības, var plaši izplatīt, un visas intelektuālā īpašuma tiesības, kas izriet no pētniecības organizāciju vai pētniecības infrastruktūru darbībām, tiek pilnībā piešķirtas tām

☐ Jā ☐ Nē

▼**M8**

c) visas intelektuālā īpašuma tiesības, kas izriet no projekta, kā arī saistītās piekļuves tiesības tiek piešķirtas visiem attiecīgajiem sadarbības partneriem tādā veidā, kas adekvāti atspoguļo viņu darbu paketes, ieguldījumu un attiecīgās intereses

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde uz kādu no iepriekš minētajiem jautājumiem ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

C) Ja pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras efektīvi sadarbojas ar uzņēmumiem un neviena no atbildēm uz jautājumu B) nav "jā", lūdzu, norādiet, vai ir izpildīts kāds no šādiem nosacījumiem:

a) pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras saņem kompensāciju, kuras summa ir noteikta atklātas, pārredzamas un nediskriminējošas pārdošanas konkursa procedūras ceļā:

☐ Jā ☐ Nē

b) pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras saņem kompensāciju, kuras summa neatkarīgu ekspertu vērtējumā ir apstiprināta kā mazākais vienāda ar tirgus cenu:

☐ Jā ☐ Nē

c) pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras var pierādīt, ka tās ir efektīvi vienojušās par kompensāciju, risinot savstarpēji nesaistītu uzņēmumu sarunas tā, lai līguma noslēgšanas brīdī gūtu maksimālo saimniecisko labumu:

☐ Jā ☐ Nē

d) gadījumos, kad sadarbības līgums sadarbības uzņēmumiem dod pirmpirkuma tiesības attiecībā uz intelektuālā īpašuma tiesībām, ko radījušas pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, pēdējās izmanto abpusējas tiesības lūgt trešām personām izteikt ekonomiski izdevīgākus piedāvājumus, lai sadarbības uzņēmumi attiecīgi pieskaņotu savu piedāvājumu:

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde uz kādu no jautājumiem šajā iedaļā ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

4. **Pētniecības un izstrādes pakalpojumu publiskais iepirkums**

A) Ja paziņotais pasākums attiecas uz pētniecības un izstrādes pakalpojumu publisku iepirkumu no uzņēmumiem, vai pakalpojumu sniedzēji tiek izvēlēti atklātā konkursa procedūrā, ko veic saskaņā ar piemērojamajām direktīvām ([46])?

☐ Jā ☐ Nē

([46]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/24/ES par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.), un Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).

▼**M8**

Ja "jā", lūdzu, precizējiet:

.....

.....

B) Visos pārējos gadījumos, kad paziņotais pasākums attiecas uz pētniecības un izstrādes pakalpojumu publisku iepirkumu no uzņēmumiem, tostarp uz publisko iepirkumu pirmskomercializācijas posmā, lūdzu, norādiet, vai ir izpildīti šādi nosacījumi:

a) atlases procedūra ir atklāta, pārredzama un nediskriminējoša un ir balstīta uz objektīviem atlases un piešķiršanas kritērijiem, kas noteikti pirms konkursa procedūras:

☐ Jā ☐ Nē

Ja "nē", lūdzu, sniedziet sīku informāciju, norādot, vai tika ievērota konkurenci veicinoša, pārredzama un nediskriminējoša procedūra saskaņā ar piemērojamajām direktīvām (piemēram, konkursa procedūra ar sarunām, inovācijas partnerība vai konkursa dialogs):

....

b) paredzētie līguma noteikumi, kuros aprakstītas visas pušu tiesības un pienākumi, tostarp attiecībā uz intelektuālā īpašuma tiesībām, ir iepriekš darīti pieejami visiem ieinteresētajiem kandidātiem pirms konkursa procedūras:

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

c) publiskais iepirkums nenodrošina nevienam iesaistītajam sniedzējam nekādu priviliģētu režīmu attiecībā uz gala produktu vai pakalpojumu piegādi komerciālos apmēros publiskam pircējam attiecīgajā dalībvalstī ([47]), un ir izpildīts viens no šiem nosacījumiem:

— visus rezultātus, kas nerada intelektuālā īpašuma tiesības, var plaši izplatīt tādā veidā, kas ļauj citiem uzņēmumiem tos reproducēt, un visas intelektuālā īpašuma tiesības tiek pilnībā piešķirtas publiskajam pircējam;

— ikvienam pakalpojumu sniedzējam, kam ir nodoti rezultāti, no kuriem izriet intelektuālā īpašuma tiesības, tiek pieprasīts nodrošināt publiskajam pircējam neierobežotu bezmaksas piekļuvi šiem rezultātiem un nodrošināt piekļuvi trešām personām saskaņā ar tirgus nosacījumiem.

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

5. **Paziņotā atbalsta pasākuma apraksts**

5.1. Atbalsts pētniecības un izstrādes projektiem

A) Lūdzu, norādiet, kuri pētniecības un izstrādes posmi tiek atbalstīti saskaņā ar paziņoto pasākumu:

a) ☐ fundamentālie pētījumi;

([47]) Neskarot procedūras, kas attiecas gan uz unikālu vai specializētu produktu vai pakalpojumu izstrādi, gan vēlāku iegādi.

▼**M8**

b) ☐ rūpnieciskie pētījumi;

c) ☐ eksperimentālā izstrāde.

B) Attiecībā uz individuālu atbalstu, ja projekts ietver dažādas pētniecības kategorijas, lūdzu, uzskaitiet un kvalificējiet visus attiecīgos uzdevumus, ietverot tos fundamentālo pētījumu, rūpniecisko pētījumu vai eksperimentālās izstrādes kategorijā:

.....

.....

C) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

	Fundamentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Personāla izmaksas			
Instrumentu un iekārtu izmaksas			
Ēku un zemes izmaksas			
Izmaksas par līgumpētījumiem, zināšanām un patentiem, kas iegādāti vai licencēti no ārējiem avotiem nesaistītu pušu darījumos			
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši projekta rezultātā			
Citi darbības izdevumi			

D) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti:

	Mazs uzņēmums	Vidējs uzņēmums	Liels uzņēmums
Fundamentālie pētījumi			
Rūpnieciskie pētījumi			
— ja notiek efektīva sadarbība starp uzņēmumiem (lieliem uzņēmumiem – pārrobežu sadarbība vai ar vismaz vienu MVU) vai starp uzņēmumu un pētniecības organizāciju; vai — ja tiek plaši izplatīti rezultāti			
Eksperimentālā izstrāde			
— ja notiek efektīva sadarbība starp uzņēmumiem (lieliem uzņēmumiem – pārrobežu sadarbība vai ar vismaz vienu MVU) vai starp uzņēmumu un pētniecības organizāciju; vai — ja tiek plaši izplatīti rezultāti			

5.2. Atbalsts priekšizpētei

A) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

.....

▼**M8**

B) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti, tostarp tās palielinājumu MVU (“MVU papildu atbalstus”):

.....

.....

5.3. Atbalsts pētniecības infrastruktūras būvniecībai un modernizācijai

A) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

.....

B) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti:

.....

.....

C) Ja pētniecības infrastruktūras veic gan saimniecisko darbību, gan darbību, kas nav saimnieciska rakstura darbība, lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apstiprinātu, ka katras darbības finansēšanas izmaksas un ieņēmumi tiek uzskaitīti atsevišķi, balstoties uz konsekventi piemērotiem un objektīvi pamatojamiem izmaksu uzskaites principiem:

☐

Attiecībā uz individuālo atbalstu, lūdzu, sniedziet attiecīgu sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

D) Ja pētniecības infrastruktūras saņem publisko finansējumu gan par saimniecisko darbību, gan darbību, kas nav saimnieciska rakstura darbība, lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apstiprinātu, ka ir ieviests uzraudzības un atgūšanas mehānisms, lai nodrošinātu, ka nav pārsniegta piemērojamā maksimālā atbalsta intensitāte:

☐

Lūdzu, sniedziet attiecīgu sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

E) Vai par pētniecības infrastruktūras ekspluatāciju vai izmantošanu pieprasītā cena atbilst tirgus cenai?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

F) Vai piekļuve pētniecības infrastruktūrām ir pārredzami un nediskriminējoši nodrošināta vairākiem lietotājiem?

☐ Jā ☐ Nē

Gadījumā, ja dažiem uzņēmumiem ir nodrošināta priviliģēta piekļuve, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un norādiet šo uzņēmumu segto ieguldījumu izmaksu īpatsvaru:

.....

.....

▼**M8**

5.4. Inovācijas atbalsts MVU

A) Lūdzu, norādiet, kuras darbības tiek atbalstītas saskaņā ar paziņoto pasākumu:

a) ☐ patentu un citu nemateriālo aktīvu iegūšana, apstiprināšana un aizstāvēšana;

b) ☐ augsti kvalificēta personāla norīkošana;

c) ☐ inovācijas konsultāciju un atbalsta pakalpojumu saņemšana.

B) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

.....

C) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti:

.....

.....

5.5. Atbalsts procesu un organizatoriskajai inovācijai

A) Lūdzu, norādiet, kuras darbības tiek atbalstītas saskaņā ar paziņoto pasākumu:

☐ procesu inovācija;

☐ organizatoriskā inovācija.

B) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

Personāla izmaksas	
Instrumentu un iekārtu izmaksas (ciktāl un cik ilgi tos izmanto projektā)	
Ēku un zemes izmaksas (ciktāl un cik ilgi tās izmanto projektā)	
Izmaksas par līgumpētījumiem, zināšanām un patentiem, kas iegādāti vai licencēti no ārējiem avotiem nesaistītu pušu darījumos	
Papildu pieskaitāmās izmaksas un citas darbības izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā	

C) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti:

.....

.....

D) Ja atbalstu piešķir lieliem uzņēmumiem, lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apstiprinātu, ka tie atbalstāmās darbības ietvaros faktiski sadarbojas ar MVU, un šie MVU sedz vismaz 30 % no kopējām attiecināmajām izmaksām:

☐

Attiecībā uz individuālo atbalstu, lūdzu, sniedziet attiecīgu sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

▼**M8**

5.6. Atbalsts inovācijas kopām

A) Lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apliecinātu, ka atbalstu piešķir tikai juridiskajai personai, kas pārvalda inovācijas kopu:

☐

Attiecībā uz individuālu atbalstu, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

B) Vai maksa, ko iekasē par kopas telpu un aprīkojuma izmantošanu un dalību kopas darbībās, atbilst tirgus cenai vai atspoguļo attiecīgās izmaksas?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

C) Vai piekļuve kopas telpām, aprīkojumam un darbībām ir pārredzami un nediskriminējoši nodrošināta vairākiem lietotājiem?

☐ Jā ☐ Nē

Gadījumā, ja dažiem uzņēmumiem ir nodrošināta priviliģēta piekļuve, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un norādiet šo uzņēmumu segto ieguldījumu izmaksu īpatsvaru:

.....

.....

D) Attiecībā uz individuālu atbalstu, lūdzu, sniedziet informāciju par inovācijas kopas plānoto vai sagaidāmo specializāciju, esošo reģionālo potenciālu un kopu ar līdzīgiem mērķiem klātbūtni Savienībā:

.....

.....

5.6.1. Ieguldījumu atbalsts

A) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

.....

B) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti, tostarp jebkādus palielinājumus (papildu atbalstu) kopām, kas atrodas atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst LESD 107. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunkta nosacījumiem:

.....

.....

5.6.2. Darbības atbalsts

A) Lūdzu, norādiet, kuras darbības tiek atbalstītas saskaņā ar paziņoto pasākumu:

a) ☐ kopas aktivizēšana;

b) ☐ kopas popularizēšana;

c) ☐ kopas telpu un aprīkojuma pārvaldība;

d) ☐ apmācību programmu, darbsemināru un konferenču organizēšana.

▼**M8**

B) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

.....

C) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti un atbalsta darbības ilgumu:

.....

.....

6. **Paziņotā atbalsta pasākuma saderīguma novērtēšana**

Attiecībā uz individuālo atbalstu, lūdzu, sniedziet atbalstītā projekta vai darbības visaptverošu aprakstu:

.....

.....

6.1. Devums precīzi definēta kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

A) Lūdzu, precīzi definējiet sasniedzamo mērķi un paskaidrojiet, kā ar paziņoto pasākumu tiek plānots veicināt pētniecības, izstrādes un inovācijas darbības Savienībā:

.....

.....

B) Atbalsta shēmas gadījumā – vai tā iekļaujas visaptverošā programmā vai rīcības plānā pētniecības, izstrādes un inovācijas darbību vai pārdomātas specializācijas stratēģiju stimulēšanai?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, konkretizējiet, attiecīgā gadījumā ietverot atsauci uz iepriekš veiktu līdzīgu atbalsta pasākumu novērtējumiem:

.....

.....

Individuālais atbalsts

A) Vai paziņotā pasākuma ietekmē palielināsies projekta apjoms?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet palielinājuma veidu un sniedziet attiecīgus pierādījumus:

a) ☐ projekta kopējo izmaksu pieaugums (nesamazinoties atbalsta saņēmēja izdevumiem salīdzinājumā ar situāciju bez atbalsta);

b) ☐ to cilvēku skaita pieaugums, kuriem uzdots veikt pētniecības, izstrādes un inovācijas darbības;

c) ☐ cita veida palielinājums.

.....

.....

B) Vai paziņotā pasākuma ietekmē palielināsies projekta mērogs?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet palielinājuma veidu un sniedziet attiecīgus pierādījumus:

a) ☐ projekta sagaidāmo rezultātu skaita pieaugums;

▼**M8**

b) ☐ projekta vērienīguma pieaugums, ko apliecina lielāks iesaistīto partneru skaits, lielu zinātnisku vai tehnoloģisku sasniegumu lielāka iespējamība vai lielāks neveiksmes risks (īpaši saistībā ar projekta ilgtermiņa raksturu un neskaidrību par tā rezultātiem);

c) ☐ cita veida palielinājums.

.....

.....

C) Vai paziņotā pasākuma ietekmē palielināsies projekta īstenošanas ātrums?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, sniedziet attiecīgus pierādījumus:

.....

.....

D) Vai paziņotā pasākuma ietekmē palielināsies kopējā izlietotā summa?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet palielinājuma veidu un sniedziet attiecīgus pierādījumus:

a) ☐ atbalsta saņēmēja pētniecības, izstrādes un inovācijas kopējo tēriņu pieaugums absolūtā izteiksmē vai kā apgrozījuma īpatsvars;

b) ☐ izmaiņas projektam atvēlētajā budžetā (bez atbilstīga samazinājuma citiem projektiem piešķirtajos budžetos);

c) ☐ cita veida palielinājums.

.....

.....

E) Vai paziņotajam pasākumam tiks veikts publiski pieejams *ex post* novērtējums par tā devumu kopīgo interešu labā?

☐Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

6.2. Nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās

A) Lūdzu, norādiet, kādas tirgus nepilnības šajā gadījumā kavē pētniecības, izstrādes un inovācijas darbības un attaisno valsts atbalsta nepieciešamību, un iesniedziet attiecīgus pierādījumus:

a) ☐ pozitīva ārējā ietekme/zināšanu pārnese;

b) ☐ nepilnīga un asimetriska informācija:

c) ☐ koordinācijas un tīkla nepilnības.

.....

.....

B) Lūdzu, paskaidrojiet, kā paziņotais pasākums var efektīvi mazināt tirgus nepilnības, kas saistītas ar kopīgu interešu mērķa sasniegšanu bez atbalsta:

.....

.....

▼**M8**

6.2.1. Individuālais atbalsts

A) Lūdzu, paskaidrojiet, vai atbalsts attiecas uz vispārēju nepilnību, kas skar pētniecības, izstrādes un inovācijas darbības Savienībā, vai uz konkrētu tirgus nepilnību, kas skar, piemēram, konkrētu nozari vai uzņēmējdarbības virzienu:

.....

.....

B) Ja tādi ir, lūdzu, iesniedziet nozaru salīdzinājumus un citus pētījumus, kas var pamatot iespējamo tirgus nepilnību analīzi:

.....

.....

C) Ja tāda ir, lūdzu, sniedziet informāciju attiecībā uz pētniecības, izstrādes un inovācijas projektiem vai darbībām, kas tiek veikti Savienībā un kas to tehnoloģiskā satura, riska līmeņa un apjoma ziņā ir līdzīgi tiem, uz kuriem attiecas paziņotais pasākums, un paskaidrojiet, kāpēc attiecīgajā gadījumā ir nepieciešams atbalsts:

.....

.....

6.3. Atbalsta pasākuma piemērotība

A) Lūdzu, paskaidrojiet, kā tika konstatētas tāda selektīva politikas instrumenta kā valsts atbalsts izmantošanas priekšrocības pētniecības, izstrādes un inovācijas darbību palielināšanā, un iesniedziet attiecīgo ietekmes novērtējumu, ja tāds ir, un pamatojuma dokumentus:

.....

.....

B) Ja atbalsts tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības (piemēram, tiešas dotācijas, nodokļu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojumi vai samazinājumi vai zemes, produktu vai pakalpojumu piedāvāšana par izdevīgām cenām), lūdzu, sniedziet citu iespēju analīzi un paskaidrojiet, kāpēc citi atbalsta veidi ir mazāk piemēroti konstatēto tirgus nepilnību novēršanai:

.....

.....

6.4. Stimulējošā ietekme

A) Lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apliecinātu, ka, piešķirot atbalstu saskaņā ar paziņoto pasākumu, tiks nodrošināts, ka darbs pie attiecīgajām pētniecības, izstrādes un inovācijas darbībām nav sācies, pirms saņēmējs iesniedzis atbalsta pieteikumu valsts iestādēm ([48]), un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet attiecīgos datumus:

☐

.....

.....

B) Lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apliecinātu, ka, atbalsta pieteikumos ir jāietver vismaz pieteikuma iesniedzēja nosaukums un uzņēmuma lielums, projekta apraksts, tostarp tā atrašanās vieta un uzsākšanas un pabeigšanas datumi, publiskā atbalsta summa, kas vajadzīga projekta īstenošanai, un attiecināmo izmaksu saraksts:

☐

.....

.....

([48]) Ja pieteikums atbalsta saņemšanai attiecas uz pētniecības un izstrādes projektu, tas neizslēdz iespēju, ka potenciālais saņēmējs jau ir veicis priekšizpēti, uz kuru atbalsta pieprasījums neattiecas.

▼**M8**

C) Ja atbalstu piešķir fiskālo pasākumu veidā, lūdzu, sniedziet sīku informāciju, un attiecībā uz neprogresīvajiem pasākumiem – iespējamos novērtējuma pētījumus, kuros konstatēta to stimulējošā ietekme:

.....

.....

6.4.1. Individuālais atbalsts

A) Lūdzu, izmantojot hipotētisko analīzi, sniedziet saņēmēja rīcības aprakstu atbalsta nepiešķiršanas gadījumā un norādiet rīcības sagaidāmās izmaiņas:

.....

.....

B) Lūdzu, norādiet tos elementus, kas ir būtiski attiecībā uz paziņoto pasākumu, un sniedziet apstiprinošus pierādījumus, piemēram, valdes dokumentus, risku novērtējumus, finanšu pārskatus, iekšējos uzņēmējdarbības plānus, ekspertu atzinumus un citus pētījumus, kas saistīti ar izvērtējamo projektu:

a) ☐ rentabilitātes pakāpe;

b) ☐ ieguldījumu apjoms un naudas plūsmu grafiks;

c) ☐ attiecīgā riska līmenis.

.....

.....

C) Ja ir, lūdzu, sniedziet datus par konkrēto ražošanas nozari, kas pierāda, ka saņēmēja hipotētiskais scenārijs, nepieciešamais ienesīguma līmenis un paredzamās naudas plūsmas ir saprātīgi:

.....

.....

6.5. Atbalsta samērīgums

A) Ja atbalstu piešķir atmaksājama avansa veidā, kas izteikts kā dotācijas bruto ekvivalents, lūdzu, sniedziet sīku informāciju par metodiku, kas izmantota, lai aprēķinātu šo dotācijas bruto ekvivalentu, tostarp pamatā esošos pārbaudāmos datus, vai individuāla atbalsta gadījumā – norādiet, uz kuras apstiprinātas atbalsta shēmas pamata piešķir šo atbalstu:

.....

.....

Ja atbalstu piešķir atmaksājama avansa veidā, kas izteikts kā attiecināmo izdevumu procentuālais apjoms, un tas par lielākais 10 procentpunktiem pārsniedz Pētniecības, izstrādes un inovācijas nostādnēs noteikto maksimālo atbalsta intensitāti, lūdzu, apstipriniet, ka:

a) ☐ sekmīga iznākuma gadījumā paziņotais pasākums paredz, ka avansu atmaksā ar tādu procentu likmi, kas nav mazāka par diskonta likmi, kura izriet no Komisijas paziņojuma par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu ([49]);

([49]) OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.

▼**M8**

b) ☐ ja panākumi pārsniedz iznākumu, kas definēts kā sekmīgs, attiecīgā dalībvalsts pieprasa maksājumus, kas pārsniedz avansa summas atmaksu ar procentiem saskaņā ar piemērojamo diskonta likmi;

c) ☐ neizdošanās vai daļēju sekmju gadījumā atmaksājamā summa ir samērīga ar gūto sekmju pakāpi.

Lūdzu, sniedziet sīku informāciju par avansa atmaksāšanu un, pamatojoties uz saprātīgiem un piesardzīgiem pieņēmumiem, skaidri norādiet, kas tiek uzskatīts par atbalstāmo darbību sekmīgu iznākumu:

.....

.....

B) Ja atbalstu piešķir fiskālā pasākuma veidā, lūdzu, norādiet, kā ir aprēķinātas atbalsta intensitātes, un sniedziet atbilstīgu informāciju:

☐ attiecībā uz individuālajiem projektiem;

☐ uzņēmuma līmenī kā attiecība starp kopējo nodokļu atvieglojumu un visu pētniecības, izstrādes un inovācijas attiecināmo izmaksu summu, kas radušās laikposmā, kurš nepārsniedz trīs finanšu gadus pēc kārtas.

.....

.....

6.5.1. Individuālais atbalsts

A) Lūdzu, iesniedziet atbalstītā projekta visaptverošu uzņēmējdarbības plānu (gadījumā ar atbalstu un bez tā), ietverot visas attiecīgās paredzamās izmaksas un ieguvumus:

.....

.....

Ja atbalsta saņēmējam ir skaidra izvēle īstenot vai nu atbalstīto projektu, vai alternatīvu projektu bez atbalsta, lūdzu, iesniedziet arī hipotētiskā projekta visaptverošu uzņēmējdarbības plānu:

.....

.....

B) Ja alternatīva projekta nav, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc uzskatāms, ka atbalsts ir ierobežots līdz minimumam, kas nepieciešams, lai atbalstītais projekts būtu pietiekami ienesīgs, piemēram, tas ļauj sasniegt iekšējo peļņas normu (IRR), kas atbilst nozares vai uzņēmuma etalonlikmei vai minimālajai peļņas normai:

.....

.....

C) Ja atbalsta saņēmējam ir skaidra izvēle īstenot vai nu atbalstīto projektu, vai alternatīvu projektu bez atbalsta, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc uzskatāms, ka atbalsts ir ierobežots līdz minimumam, kas nepieciešams, lai segtu atbalstāmā projekta neto papildu izmaksas salīdzinājumā ar hipotētisko projektu, attiecīgā gadījumā ņemot vērā dažādu iespējamo uzņēmējdarbības scenāriju īstenošanās varbūtību:

.....

.....

▼**M8**

Lūdzu, iesniedziet pamatojuma dokumentus, piemēram, uzņēmuma iekšējos dokumentus, kuri pierāda, ka hipotētiskais projekts ir skaidri definēts un pietiekami prognozējams alternatīvs projekts, ko saņēmējs ir apsvēris savā iekšējā lēmumu pieņemšanas procesā:

.....

.....

D) Lūdzu, paskaidrojiet, kā ir noteikta atbalsta summa, un iesniedziet pamatojuma dokumentus:

.....

.....

E) Ja atbalstītās darbības veikšanai bija daudzi iespējamie kandidāti, vai atbalsts ir piešķirts, balstoties uz pārredzamiem, objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

F) Ja atbalsts ir paredzēts tam, lai novērstu faktiskus vai potenciālus, tiešus vai netiešus starptautiskās tirdzniecības izkropļojumus, lūdzu, sniedziet jebkādus pieejamos pierādījumus, kas apliecina, ka konkurenti, kas atrodas ārpus Savienības, tieši vai netieši ir saņēmuši (parasti pēdējo trīs gadu laikā) vai saņems līdzvērtīgas intensitātes atbalstu par līdzīgiem projektiem;

.....

.....

Ja tāda ir, lūdzu, sniedziet pietiekamu informāciju, lai novērtētu nepieciešamību ņemt vērā konkurences priekšrocības, kādas ir trešās valsts konkurentam:

.....

.....

6.6. Izvairīšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

Lūdzu, norādiet, vai:

a) lai varētu piešķirt atbalstu, saņēmēja galvenajam birojam vai galvenajai uzņēmējdarbības vietai ir jābūt attiecīgajā dalībvalstī:

☐ Jā ☐ Nē

b) lai varētu piešķirt atbalstu, saņēmējam ir pienākums izmantot savas valsts produktus vai pakalpojumus:

☐ Jā ☐ Nē

c) atbalsta pasākums ierobežo saņēmēja iespējas izmantot pētniecības, izstrādes un inovācijas rezultātus citās dalībvalstīs:

☐ Jā ☐ Nē

d) atbalsta pasākums saņēmējam uzliek kādas citas saistības:

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde uz kādu no jautājumiem šajā iedaļā ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

▼**M8**

6.6.1. Atbalsta shēma

Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet, kā tiks nodrošināts, lai līdz minimumam tiktu ierobežota jebkāda negatīvā ietekme (ņemot vērā, piemēram, attiecīgo projektu lielumu, individuālā un kumulatīvā atbalsta summas, paredzamo saņēmēju skaitu un mērķnozaru iezīmes), un sniedziet pieejamos ietekmes novērtējumus vai *ex post* novērtējumus, kas veikti līdzīgām shēmām iepriekš:

.....

.....

6.6.2. Individuālais atbalsts

A) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, aprakstiet atbalsta iespējamo ietekmi uz konkurenci inovācijas procesā:

.....

.....

B) Lūdzu, norādiet produktu tirgus, attiecībā uz kuriem pastāv iespēja, ka atbalsts tos ietekmēs, un norādiet saņēmēja pašreizējo tirgus daļu katrā no attiecīgajiem tirgiem, kā arī jebkādas šo tirgus daļu izmaiņas, kas rastos atbalstīto darbību rezultātā:

.....

.....

C) Par katru no attiecīgajiem produktu tirgiem, lūdzu, norādiet atbalsta saņēmēja galvenos konkurentus un to tirgus daļas:

.....

.....

Ja tas ir pieejams, lūdzu, norādiet attiecīgo Herfindāla-Hiršmana indeksu (“HHI”):

.....

.....

D) Par katru no attiecīgajiem produktu tirgiem, lūdzu, sniedziet informāciju par klientiem vai patērētājiem, kurus skar atbalstītās darbības:

.....

.....

E) Lūdzu, aprakstiet konkrēto tirgu struktūru un dinamiku šādos aspektos:

a) jaunākās tendences un nākotnes izaugsmes perspektīvas:

.....

.....

b) summa, ko galvenie tirgus dalībnieki iztērējuši līdzīga veida projektos:

.....

.....

c) barjeru ienākšanai tirgū un iziešanas no tirgus līmeņi:

.....

.....

d) līdzsvarojošas pircēja varas pastāvēšana:

.....

.....

e) stimuli konkurēt par nākotnes tirgiem:

.....

.....

▼M8

f) produktu diferenciācija un konkurences intensitāte:

.....

.....

g) citas iezīmes, kas varētu ietekmēt konkurentus, klientus vai patērētājus:

.....

.....

F) Vai atbalsta saņēmējam ir kāda ietekme atlases procesā, piemēram, tiesības ieteikt uzņēmumus vai iespēja ietekmēt pētniecības virzienu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīku informāciju:

.....

.....

G) Vai atbalstu piešķir tirgiem, kam raksturīgs jaudas pārpalikums, vai nozarēm, kas piedzīvo lejupslīdi?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīku informāciju:

.....

.....

H) Vai saņēmējs ir apsvēris alternatīvas vietas atbalstīto darbību veikšanai?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

7. **Cita informācija**

Lūdzu, sniedziet jebkādu citu informāciju, kas varētu būt būtiska paziņoto atbalsta pasākumu novērtēšanai saskaņā ar Pētniecības, izstrādes un inovācijas nostādnēm:

.....

.....

III 3.A DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai: individuālais atbalsts

Šī papildinformācijas lapa ir jāaizpilda, lai paziņotu par individuālo glābšanas atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ([50]) *(“pamatnostādnes”).*

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Grūtībās nonācis uzņēmums

A) Vai uzņēmums ir kapitālsabiedrība ([51]), kuras uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse tās parakstītā kapitāla ([52])?

☐ Jā ☐ Nē

([50]) OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.

([51]) Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti I pielikumā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 26. jūnija Direktīvā 2013/34/ES par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

([52]) Tā tas ir gadījumā, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras vispārpieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla.

▼**M8**

B) Vai uzņēmums ir sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības ([53]) parādsaistībām un kurā uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no sabiedrības uzskaitē uzrādītā kapitāla?

☐ Jā ☐ Nē

C) Vai uzņēmumam piemēro kolektīvās maksātnespējas procedūras vai arī tas atbilst savas valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu kolektīvu maksātnespējas procedūru?

☐ Jā ☐ Nē

D) Gadījumā, ja uzņēmums nav MVU:

— vai uzņēmuma uzskaitē parāda un pašu kapitāla attiecība pēdējos divus gadus ir pārsniegusi 7,5

un

— vai uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc *EBITDA*, pēdējos divus gadus ir bijusi mazāka par 1,0?

☐ Jā ☐ Nē

E) Ja uz kādu no jautājumiem A līdz D iedaļā atbildējāt ar "jā", lūdzu, pamatojiet atbildi, ietverot atbildē atsauces uz pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem, kurus pievienojat pielikumā (jaunākie peļņas vai zaudējumu aprēķini kopā ar bilanci, tiesas nolēmums par uzņēmuma kolektīvās maksātnespējas procedūras uzsākšanu vai pierādījumi, ka saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām ir izpildīti kritēriji maksātnespējas procedūras uzsākšanai pēc kreditoru pieprasījuma, utt.).

1.2. Uzņēmums, kam ir akūtas likviditātes vajadzības

Ja uzskatāt, ka saņēmējs ir tiesīgs saņemt glābšanas atbalstu pat tad, ja tas nekvalificējas kā grūtībās nonācis uzņēmums, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc jūs uzskatāt, ka tam izņēmuma un neparedzētu apstākļu dēļ ir akūtas likviditātes vajadzības, un iekļaujiet atsauci uz pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem (piemēram, naudas plūsmas prognozes).

1.3. Jaunizveidots uzņēmums/lielāka uzņēmumu grupa

A) Kad uzņēmums tika izveidots?

.....

B) Kopš kura laika uzņēmums darbojas?

.....

C) Vai uzņēmums pieder kādai lielākai uzņēmumu grupai?

☐ Jā ☐ Nē

D) Ja C punktā atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pilnīgu informāciju par šo grupu (struktūrshēma, kas parāda saiknes starp grupas locekļiem ar informāciju par kapitālu un balsstiesībām) un pierādiet, ka uzņēmumam ir iekšēja rakstura grūtības, kas neizriet no izmaksu patvaļīgas

([53]) Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti Direktīvas 2013/34/ES II pielikumā.

▼**M8**

sadales starp grupas dalībniekiem, un grūtības ir pārāk nopietnas, lai tās varētu novērst pati grupa.

1.4. Nozaru tvērums

Vai uzņēmums darbojas:

A) ogļrūpniecības nozarē ([54]): ☐ Jā ☐ Nē

B) tērauda nozarē ([55]): ☐ Jā ☐ Nē

C) nozarēs, uz kurām attiecas īpaši noteikumi finanšu iestādēm ([56]): ☐ Jā ☐ Nē

2. **Saderība ar iekšējo tirgu**

2.1. Devums kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

A) Vai saņēmējs atrodas reģionā vai reģionos (*NUTS* 2 līmenī), kur bezdarba līmenis ir viens no turpmāk minētajiem:

— augstāks par Savienības vidējo līmeni un pastāvīgs, un attiecīgajā(-os) reģionā(-os) pastāv arī grūtības radīt jaunas darbvietas;

— augstāks par valsts vidējo līmeni un pastāvīgs, un attiecīgajā(-os) reģionā(-os) pastāv arī grūtības radīt jaunas darbvietas?

☐ Jā ☐ Nē

B) Vai pastāv risks pārtraukt tāda būtiska pakalpojuma sniegšanu, ko ir grūti dublēt, un vai jebkuram konkurentam būtu grūti pārņemt tā sniegšanu (piemēram, valsts infrastruktūras pakalpojumu sniedzējs)?

☐ Jā ☐ Nē

C) Vai uzņēmumam ir svarīga sistēmiska nozīme konkrētā reģionā vai nozarē? Vai tā (piemēram, kā būtisku resursu piegādātāja) iziešanai no tirgus būtu potenciālas negatīvās sekas?

☐ Jā ☐ Nē

D) Vai pastāv risks pārtraukt VTNP pastāvīgu sniegšanu?

☐ Jā ☐ Nē

E) Vai kredīttirgu nepilnības vai šo tirgu negatīvi stimuli izraisītu citādi dzīvotspējīga uzņēmuma maksātnespēju?

☐ Jā ☐ Nē

([54]) Kā tā definēta Lēmumā 2010/787/ES.

([55]) Kā tā definēta IV pielikumā Komisijas paziņojumā "Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.-2020. gadam" (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

([56]) Komisijas paziņojums par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu no 2013. gada 1. augusta atbalsta pasākumiem banku labā saistībā ar finanšu krīzi ("Banku darbības paziņojums") (OV C 216, 30.7.2013., 1. lpp.).

▼**M8**

F) Vai attiecīgā uzņēmuma iziešana no tirgus radītu būtisku tehnisko zināšanu vai kompetenču neatgriezenisku zudumu?

☐ Jā ☐ Nē

G) Vai saņēmēja neveiksme izraisītu kādu līdzīgu iepriekš neminētu smagu grūtību situāciju?

☐ Jā ☐ Nē

H) Ja uz kādu no jautājumiem A līdz G punktā atbildējāt "jā", lūdzu, pilnībā pamatojiet atbildi(-es), ietverot atsauci uz pielikumā pievienotiem pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem.

.....

.....

2.2. Atbalsta piemērotība/veids

A) Vai atbalsts ir aizdevumu garantijas vai aizdevuma veidā?

☐ Jā ☐ Nē

B) Ja atbildējāt ar "jā", lūdzu, aprakstiet aizdevuma vai garantijas noteikumus un pievienojiet attiecīgos dokumentus (piemēram, aizdevuma līguma projektu, garantijas projektu).

.....

.....

C) Vai aizdevuma procentu likme (vai, attiecīgā gadījumā, garantētā aizdevuma kopējās finanšu izmaksas, ietverot aizdevuma procentu likmi un garantijas prēmiju) ir noteikta tāda, kas nav zemāka par atsauces likmi, kuru Komisija vājiem uzņēmumiem, kas piedāvā normāla līmeņa nodrošinājumu, noteikusi savā Paziņojumā par atsauces likmi ([57])?

☐ Jā ☐ Nē

D) Lūdzu, paskaidrojiet, kā glābšanas atbalsts tiks izmantots: vai glābšanas atbalsts tiks izmantots strukturālu pasākumu finansēšanai, piemēram, nozīmīgu uzņēmuma daļu vai aktīvu iegādei, izņemot, ja tie glābšanas periodā ir nepieciešami saņēmēja izdzīvošanai?

☐ Jā ☐ Nē

E) Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet sīkāk.

.....

.....

F) Vai aizdevums tiks atmaksāts vai aizdevuma garantija beigsies periodā, kas nepārsniedz sešus mēnešus no pirmā maksājuma veikšanas saņēmējam?

☐ Jā ☐ Nē

G) Vai jūs apņematies ne vēlāk kā sešos mēnešos no glābšanas atbalsta pasākuma atļaušanas iesniegt Komisijai vienu no turpmāk minētajiem:

([57]) Komisijas paziņojums par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu (OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.) vai turpmāk pieņemts paziņojums, kas to aizstāj.

▼**M8**

— pierādījumu, ka aizdevums ir pilnā mērā atmaksāts un/vai garantija ir izbeigta;

— pārstrukturēšanas plānu;

— likvidācijas plānu, kurā pamatotā veidā noteikta saņēmēja likvidācijas kārtība pieņemamā laikposmā bez papildu atbalsta?

☐ Jā ☐ Nē

2.3. Atbalsta samērīgums/līdz minimumam ierobežots atbalsts

Vai glābšanas atbalsta summa ir noteikta pēc pamatnostādņu I pielikumā norādītās formulas?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, iesniedziet glābšanas atbalsta summas aprēķinu pēc minētās formulas.

Ja glābšanas atbalsta summa pārsniedz pēc pamatnostādņu I pielikumā norādītās formulas veikto aprēķinu rezultātu, lūdzu, iesniedziet pienācīgi pamatotu likviditātes plānu, kurā norādītas saņēmēja ar likviditāti saistītās vajadzības nākamajos sešos mēnešos.

.....

.....

2.4. Negatīvā ietekme – princips "vienreiz un pēdējoreiz"

Vai uzņēmums (vai grupa, pie kuras tas pieder) jau kādreiz ir saņēmis glābšanas atbalstu, pārstrukturēšanas atbalstu vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu ([58]) un/vai jebkādu nepaziņotu atbalstu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet pilnīgu informāciju (datums, summa, atsauce uz iepriekšējo Komisijas lēmumu, ja tāds ir, utt.) ([59]).

.....

.....

3. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kuru uzskatāt par būtisku attiecīgā pasākuma(-u) novērtējumam saskaņā ar pamatnostādnēm:

.....

.....

([58]) Tostarp jebkādu šādu atbalstu, kas piešķirts pirms dienas, kad Komisija sāka piemērot šīs pamatnostādnes, t. i., pirms 2014. gada 1. augusta.

([59]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka, ja pagājis mazāk nekā 10 gadu kopš glābšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta piešķiršanas, pārstrukturēšanas perioda beigām vai pārstrukturēšanas plāna īstenošanas apstādināšanas (ņemot vērā visnesenāko no šiem notikumiem), papildu glābšanas, pārstrukturēšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu var piešķirt tikai: a) tad, ja pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts seko glābšanas atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; b) tad, ja pārstrukturēšanas atbalsts seko glābšanas atbalstam vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; c) tad, ja glābšanas atbalsts vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts ir piešķirts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm un pēc šā atbalsta nav sekojis pārstrukturēšanas atbalsts, ja: i) laikā, kad tika piešķirts attiecīgais atbalsts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm, varēja pamatoti uzskatīt, ka saņēmējs ilgtermiņā būs dzīvotspējīgs, un ii) vajadzība pēc jauna glābšanas vai pārstrukturēšanas atbalsta rodas ne mazāk kā pēc pieciem gadiem sakarā ar neparedzētiem apstākļiem, par ko saņēmējs nav atbildīgs; d) ārkārtas un neparedzētu apstākļu gadījumā, par ko saņēmējs nav atbildīgs.

▼M8

III 3.B DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu pārstrukturēšanai: individuālais atbalsts

Šī papildinformācijas lapa ir jāaizpilda, lai paziņotu par individuālo pārstrukturēšanas atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ([60]) *(''pamatnostādnes'').*

1. **Atbilstības kritēriji**

1.1. Grūtībās nonācis uzņēmums

A) Vai uzņēmumus ir kapitālsabiedrība ([61]), kuras uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse tās parakstītā kapitāla ([62])?

☐ Jā ☐ Nē

B) Vai uzņēmums ir sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības ([63]) parādsaistībām un kurā uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no sabiedrības uzskaitē uzrādītā kapitāla?

☐ Jā ☐ Nē

C) Vai uzņēmumam piemēro kolektīvās maksātnespējas procedūras vai arī tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu kolektīvo maksātnespējas procedūru?

☐ Jā ☐ Nē

D) Gadījumā, ja uzņēmums nav MVU:

— vai uzņēmuma uzskaitē parāda un pašu kapitāla attiecība pēdējos divus gadus ir pārsniegusi 7,5

un

— vai uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc EBITDA, pēdējos divus gadus ir bijusi mazāka par 1,0?

☐ Jā ☐ Nē

E) Ja uz kādu no jautājumiem A līdz D iedaļā atbildējāt ar ''jā'', lūdzu, pamatojiet atbildi, ietverot atbildē atsauci uz pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem, kurus pievienojat pielikumā (jaunākie peļņas vai zaudējumu aprēķini kopā ar bilanci, tiesas nolēmums par uzņēmuma kolektīvās maksātnespējas procedūras uzsākšanu vai pierādījumi, ka saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām ir izpildīti kritēriji maksātnespējas procedūras uzsākšanai pēc kreditoru pieprasījuma, utt.).

1.2. Jaunizveidots uzņēmums vai lielāka uzņēmumu grupa

A) Kad uzņēmums tika izveidots?….....

B) Kopš kura laika uzņēmums darbojas?… .....

([60]) OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.

([61]) Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti I pielikumā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 26. jūnija Direktīvā 2013/34/ES par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

([62]) Tā tas ir gadījumā, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras vispārpieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla.

([63]) Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti Direktīvas 2013/34/ES II pielikumā.

▼**M8**

C) Vai uzņēmums pieder kādai lielākai uzņēmumu grupai?

☐ Jā ☐ Nē

D) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iesniedziet pilnīgu informāciju par šo grupu (struktūrshēma, kas parāda saiknes starp grupas locekļiem ar informāciju par kapitālu un balsstiesībām) un pierādiet, ka uzņēmumam ir iekšēja rakstura grūtības, kas neizriet no izmaksu patvaļīgas sadales starp grupas dalībniekiem, un grūtības ir pārāk nopietnas, lai tās varētu novērst pati grupa.

1.3. Nozaru tvērums

Vai uzņēmums darbojas:

A) ogļrūpniecības nozarē ([64]): ☐ Jā ☐ Nē

B) tērauda nozarē ([65]): ☐ Jā ☐ Nē

C) nozarēs, uz kurām attiecas īpaši noteikumi finanšu iestādēm ([66]): ☐ Jā ☐ Nē

1.4. Vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu sniedzējs

A) Vai uzņēmums sniedz vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumus?

☐ Jā ☐ Nē

B) Ja atbilde uz A punkta jautājumu ir "jā", lūdzu, aprakstiet vispārējas tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu(-s) un iesniedziet pilnvarojuma akta(-u) kopiju.

.....

.....

C) Ja atbilde uz A punkta jautājumu ir "jā", lūdzu, norādiet kompensācijas summu par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu, ko saņem uzņēmums, aprakstiet kompensācijas aprēķina metodi un iesniedziet attiecīgo juridisko pamatu, kurā noteikta metode kompensācijas aprēķināšanai par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu.

.....

.....

2. **Saderība ar iekšējo tirgu**

2.1. Devums kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

A) Vai saņēmējs atrodas reģionā vai reģionos (*NUTS* 2 līmenī), kur bezdarba līmenis ir viens no turpmāk minētajiem:

— augstāks par Savienības vidējo līmeni un pastāvīgs, un attiecīgajā(-os) reģionā(-os) pastāv arī grūtības radīt jaunas darbvietas

([64]) Kā tā definēta Lēmumā 2010/787/ES.

([65]) Kā tā definēta IV pielikumā Komisijas paziņojumā "Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.-2020. gadam" (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

([66]) Komisijas paziņojums par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu no 2013. gada 1. augusta atbalsta pasākumiem banku labā saistībā ar finanšu krīzi ("Banku darbības paziņojums") (OV C 216, 30.7.2013., 1. lpp.).

▼M8

— augstāks par valsts vidējo līmeni un pastāvīgs, un attiecīgajā(-os) reģionā(-os) pastāv arī grūtības radīt jaunas darbvietas.

☐ Jā ☐ Nē

B) Vai pastāv risks pārtraukt tāda būtiska pakalpojuma sniegšanu, ko ir grūti dublēt, un vai jebkuram konkurentam būtu grūti pārņemt tā sniegšanu (piemēram, valsts infrastruktūras pakalpojumu sniedzējs)?

☐ Jā ☐ Nē

C) Vai uzņēmumam ir svarīga sistēmiska nozīme konkrētā reģionā vai nozarē? Vai tā (piemēram, kā būtisku resursu piegādātāja) iziešanai no tirgus būtu potenciālas negatīvās sekas?

☐ Jā ☐ Nē

D) Vai pastāv risks pārtraukt VTNP pastāvīgu sniegšanu?

☐ Jā ☐ Nē

E) Vai kredīttirgu nepilnības vai šo tirgu negatīvi stimuli izraisītu citādi dzīvotspējīga uzņēmuma maksātnespēju?

☐ Jā ☐ Nē

F) Vai attiecīgā uzņēmuma iziešana no tirgus radītu būtisku tehnisko zināšanu vai kompetenču neatgriezenisku zudumu?

☐ Jā ☐ Nē

G) Vai saņēmēja neveiksme izraisītu kādu līdzīgu iepriekš neminētu smagu grūtību situāciju?

☐ Jā ☐ Nē

H) Ja uz kādu no jautājumiem A līdz G punktā atbildējāt "jā", lūdzu, pilnībā pamatojiet atbildi(-es), ietverot atsauci uz pielikumā pievienotiem pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem.

.....

.....

2.2. Pārstrukturēšanas plāns un ilgtermiņa dzīvotspējas atjaunošana

Lūdzu, iesniedziet pārstrukturēšanas plānu ([67]), kura mērķis ir atjaunot saņēmēja ilgtermiņa dzīvotspēju ([68]) saprātīgā laikposmā, kopā ar tirgus apsekojumu un jutīguma analīzi, kurā apzināti saņēmēja darbības noteicošie parametri un galvenie paredzamie riska faktori (lūdzu, cik vien iespējams, ievērojiet indikatīvo pārstrukturēšanas plānu, kas sniegts pamatnostādņu II pielikumā).

([67]) Pārstrukturēšana var iekļaut vienu vai vairākus no šiem elementiem: saņēmēja darbības reorganizācija un racionalizācija uz efektīvākiem pamatiem, kas parasti ietver zaudējumus nesošu darbību izbeigšanu, to esošo darbību pārstrukturēšana, kuras var atkal padarīt konkurētspējīgas, un, iespējams, diversifikācija, pievēršoties jaunām un dzīvotspējīgām darbībām. Parasti tā ietver arī finanšu pārstrukturēšanu, kas izpaužas kā jaunu vai esošo dalībnieku/akcionāru kapitāla ieguldījumi un esošo kreditoru parāda samazinājums.

([68]) Ilgtermiņa dzīvotspēja ir sasniegta, kad uzņēmums pēc visu savu izmaksu segšanas, ieskaitot nolietojuma un finansējuma izmaksas, spēj gūt atbilstīgu plānoto peļņu no kapitāla. Pārstrukturētajam uzņēmumam ir jāspēj konkurēt tirgū pašam saviem spēkiem.

▼M8

3. **Nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās/stimulējošā ietekme**

3.1. Lūdzu, sniedziet pārstrukturēšanas plānā iekļauto pasākumu salīdzinājumu ar ticamu alternatīvu scenāriju, kas neietver valsts atbalstu ([69]), pierādot, ka šāda alternatīvā scenārija gadījumā attiecīgo mērķi vai mērķus, kurus norādījāt 2.1. iedaļā, nevarētu sasniegt vai tie tiktu sasniegti mazākā mērā.

3.2. Lūdzu, pierādiet, ka bez konkrētā atbalsta saņēmējs tiktu pārstrukturēts, pārdots vai likvidēts tādā veidā, ka netiktu sasniegts kopīgu interešu mērķis, kas norādīts 2.1. iedaļā.

4. **Piemērotība**

4.1. Lūdzu, sniedziet izvēlēto valsts atbalsta instrumentu īsu aprakstu, ietverot veidu, summu un atlīdzību ([70]):

.....

.....

4.2. Lūdzu, paskaidrojiet, vai saņēmēja problēmu cēlonis bija likviditātes un/vai maksātspējas problēmas vai abas:

.....

.....

4.3. Lūdzu, pierādiet, ka izvēlētie valsts atbalsta instrumenti ir piemēroti 4.2. punktā norādīto problēmu (tas ir, likviditātes vai maksātspējas problēmu) risināšanai.

.....

.....

5. **Atbalsta samērīgums/līdz minimumam ierobežots atbalsts**

5.1. Pašu ieguldījums

A) Vai saņēmēja paša ieguldījums ir ne mazāks par 50 % no pārstrukturēšanas izmaksām ([71])?

☐ Jā ☐ Nē

B) Lūdzu, aprakstiet un kvantificējiet katru radušos pārstrukturēšanas izmaksu kategoriju, norādiet to kopējo summu un norādiet, kāds pārstrukturēšanas izmaksu procentuālais apjoms tiks segts no pašu ieguldījuma:

.....

.....

C) Lūdzu, aprakstiet un kvantificējiet pašu ieguldījumu pārstrukturēšanas izmaksās, kas tiks sniegts no paša saņēmēja, tā dalībnieku/akcionāru vai kreditoru, uzņēmumu grupas, pie kuras tas pieder, vai no jaunu ieguldītāju līdzekļiem:

.....

.....

([69]) Alternatīvais scenārijs var attiekties, piemēram, uz parāda pārstrukturēšanu, aktīvu atsavināšanu, privātā kapitāla piesaistīšanu, pārdošanu konkurentam vai sadalīšanu, katrā konkrētajā gadījumā izmantojot maksātnespējas vai reorganizācijas procedūru vai to panākot citā veidā.

([70]) Skatīt arī pamatnostādņu 56. punktu.

([71]) Skatīt arī pamatnostādņu 64. punktu.

▼M8

D) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc uzskatāt šo pašu ieguldījumu par reālu un bez atbalsta:

.....

.....

E) Lūdzu, pierādiet, ka pašu ieguldījums ir līdzīgs piešķiramajam atbalstam tā ietekmes ziņā uz saņēmēja maksātspēju vai likviditāti ([72]), un, ja tā nav, paskaidrojiet, kāpēc, attiecīgā gadījumā sniedzot atsauci uz pamatojuma dokumentiem (piemēram, bilanci, naudas plūsmas pārskatiem):

.....

.....

5.2. Sloga sadale

Jāaizpilda, ja valsts atbalsts ir piešķirts tādā veidā, kas uzlabo saņēmēja pašu kapitāla pozīciju ([73])

A) Vai saņēmēja zaudējumi ir pilnībā ņemti vērā un sadalīti starp esošajiem dalībniekiem/akcionāriem un subordinētajiem parāda turētājiem, un tie tos ir seguši?

☐ Jā ☐ Nē

B) Ja atbilde uz jautājumu A punktā ir "jā", lūdzu, sniedziet pierādījumus, pamatojoties uz saņēmēja bilances stāvokļa aktuālu analīzi.

.....

.....

C) Vai pārstrukturēšanas periodā tiks novērsta naudas aizplūšana no saņēmēja pie pašu kapitāla un/vai subordinētā parāda turētājiem?

☐ Jā ☐ Nē

D) Ja atbilde uz jautājumu C punktā ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet iemeslu(-s).

.....

.....

E) Vai valsts saņems samērīgu daļu no saņēmēja vērtības turpmākā pieauguma, ievērojot valsts ieguldītā pašu kapitāla summu attiecībā pret uzņēmuma pašu kapitālu, kas paliek pēc zaudējumu ņemšanas vērā?

☐ Jā ☐ Nē

F) Ja atbilde uz jautājumu E punktā ir "jā", lūdzu, pamatojiet atbildi un sniedziet attiecīgus pierādījumus.

.....

.....

G) Ja pārstrukturēšanas periodā saņēmēja zaudējumi nav pilnībā segti (skatīt A punktu iepriekš) un/vai naudas aizplūšana no saņēmēja pie pašu kapitāla un/vai subordinētā parāda turētājiem nav novērsta (skatīt C punktu iepriekš), lūdzu, paskaidrojiet iemeslus, jo īpaši, to, kāpēc pilnīga šo nosacījumu īstenošana novestu pie nesamērīgiem rezultātiem:

.....

.....

([72]) Piemēram, ja piešķiramais atbalsts uzlabo saņēmēja pašu kapitāla pozīciju, arī pašu ieguldījumam būtu jāietver pasākumi, kas uzlabo pašu kapitāla pozīciju, piemēram, jauna pašu kapitāla piesaistīšana no saviem dalībniekiem/akcionāriem, esošā parāda un kapitāla parādzīmju norakstīšana, esošā parāda konvertēšana pašu kapitālā vai jauna ārēja kapitāla piesaistīšana atbilstoši tirgus nosacījumiem.

([73]) Piemēram, ja valsts piešķir dotācijas, iepludina kapitālu vai noraksta parādu.

▼**M8**

H) Vai augstākas prioritātes parāda turētāji sniedz ieguldījumu saņēmēja pašu kapitāla pozīcijas atjaunošanā?

☐ Jā ☐ Nē

I) Ja atbilde uz jautājumu H punktā ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, kā augstākas prioritātes parādsaistību turētāji sniegs ieguldījumu.

.....

.....

6. **Negatīvā ietekme**

6.1. Princips "vienreiz un pēdējoreiz"

Vai uzņēmums (vai grupa, pie kuras tas pieder) jau ir saņēmis glābšanas atbalstu, pārstrukturēšanas atbalstu vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu ([74]) un/vai jebkādu nepaziņotu atbalstu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet pilnīgu informāciju (datums, summa, atsauce uz iepriekšējo Komisijas lēmumu, ja tāds ir, utt.) ([75])

.....

.....

6.2. Pasākumi konkurences kropļojumu ierobežošanai

Strukturālie pasākumi – atsavināšana un uzņēmējdarbības samazināšana.

A) Lūdzu, aprakstiet aktīvu atsavināšanu vai jaudas vai tirgus daļas samazināšanu, ko saņēmējs ir apņēmies veikt. Lūdzu, pierādiet, ka saistībās ietvertā aktīvu atsavināšana, zaudējumu norakstīšana un zaudējumus nesošu darbību izbeigšana nav nepieciešama saņēmēja ilgtermiņa dzīvotspējas atjaunošanai. Lūdzu, papildus norādiet attiecīgos tirgus, kuros notiks šī atsavināšana, un tās laiku ([76]). Lūdzu, norādiet arī, vai saņēmējs veicinās atsavināšanas īstenošanu, piemēram, nodalot attiecīgās darbības un apņemoties nepiesaistīt atsavinātās uzņēmuma daļas klientus.

.....

.....

([74]) Tostarp jebkādu šādu atbalstu, kas piešķirts pirms dienas, kad Komisija sāka piemērot šīs pamatnostādnes, t. i., pirms 2014. gada 1. augusta.

([75]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka, ja pagājis mazāk nekā 10 gadu kopš glābšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta piešķiršanas, pārstrukturēšanas perioda beigām vai pārstrukturēšanas plāna īstenošanas apstādināšanas (ņemot vērā visnesenāko no šiem notikumiem), papildu glābšanas, pārstrukturēšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu var piešķirt tikai: a) tad, ja pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts seko glābšanas atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; b) tad, ja pārstrukturēšanas atbalsts seko glābšanas atbalstam vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; c) tad, ja glābšanas atbalsts vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts ir piešķirts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm un pēc šā atbalsta nav sekojis pārstrukturēšanas atbalsts, ja: i) laikā, kad tika piešķirts attiecīgais atbalsts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm, varēja pamatoti uzskatīt, ka saņēmējs ilgtermiņā būs dzīvotspējīgs, un ii) vajadzība pēc jauna glābšanas vai pārstrukturēšanas atbalsta rodas ne mazāk kā pēc pieciem gadiem sakarā ar neparedzētiem apstākļiem, par ko saņēmējs nav atbildīgs; d) ārkārtas un neparedzētu apstākļu gadījumā, par ko saņēmējs nav atbildīgs.

([76]) Atsavināšana konkurences kropļojumu ierobežošanas nolūkā jāveic bez liekas kavēšanās, ņemot vērā atsavināmo aktīvu veidu un jebkādus šķēršļus to atsavināšanai, un jebkurā gadījumā pārstrukturēšanas plāna īstenošanas laikā.

▼**M8**

B) Ja strukturālie pasākumi izņēmuma kārtā ir tikai aktīvu atsavināšanas veidā, kas neparedz tāda dzīvotspējīga subjekta izveidi, kurš spētu konkurēt tirgū, lūdzu, pierādiet, ka nebūtu iespējami nekādi citi strukturālo pasākumu veidi vai ka citi strukturālie pasākumi nopietni apdraudētu uzņēmuma ekonomisko dzīvotspēju:

.....

.....

Ar rīcību saistīti pasākumi

C) Vai saņēmējs pārstrukturēšanas periodā piekrīt atturēties no pamatkapitāla daļu iegādāšanās citos uzņēmumos, izņemot gadījumus, kad tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu ilgtermiņa dzīvotspēju, šajā gadījumā par to paziņojot Komisijai un saņemot tās apstiprinājumu?

☐ Jā ☐ Nē

D) Vai saņēmējs piekrīt savu produktu un pakalpojumu tirgvedībā atturēties no valsts atbalsta kā konkurences priekšrocības publiskošanas?

☐ Jā ☐ Nē

E) Vai ir plānoti kādi citi ar rīcību saistīti pasākumi?

☐ Jā ☐ Nē

.....

.....

Tirgus atvēršanas pasākumi

F) Vai valsts iestādes vai saņēmējs veiks kādus pasākumus ar mērķi veicināt atklātākus, stabilākus un konkurenci vairāk veicinošus tirgus, piemēram, atvieglojot ieiešanu tirgū un iziešanu no tā ([77])?

☐ Jā ☐ Nē

G) Ja atbilde uz jautājumu F punktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet, kādus pasākumus un kurā tirgū, norādot, kā šie pasākumi ir tieši vai netieši saistīti ar saņēmēja darbību:

.....

.....

Konkurences kropļojumu ierobežošanas pasākumu kalibrēšana

H) Vai kāda atbalsta daļa ir paredzēta pārstrukturēšanas sociālo izmaksu segšanai ([78])?

☐ Jā ☐ Nē

I) Ja atbilde uz jautājumu H punktā ir "jā", lūdzu, precizējiet:

.....

.....

([77]) Jo īpaši tas var ietvert pasākumus, kas paredz saskaņā ar Savienības tiesību aktiem atvērt citiem Savienības tirgus dalībniekiem konkrētus tirgus, kuri ir tieši vai netieši saistīti ar saņēmēja darbībām. Šādas iniciatīvas var aizstāt citus konkurences kropļojumu ierobežošanas pasākumus, kas parasti jāveic saņēmējam.

([78]) Pasākumu veidus, uz kuriem attiecas jēdziens "atbalsts pārstrukturēšanas sociālo izmaksu segšanai", skatīt pamatnostādņu 32.–35. punktā.

▼M8

7. **Cita informācija**

7.1. Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kuru uzskatāt par būtisku attiecīgā pasākuma(-u) novērtējumam saskaņā ar pamatnostādnēm (piemēram, par pasākumiem, ar kuriem palielina atlaisto darbinieku nodarbināmību vai sniedz palīdzību jauna darba atrašanā):

.....

.....

III 3.C DAĻA

Papildinformācijas lapa par glābšanas atbalstu, pārstrukturēšanas atbalstu un/vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu: atbalsta shēmas

Šī papildinformācijas lapa ir jāaizpilda attiecībā uz glābšanas atbalsta, pārstrukturēšanas atbalsta un pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta shēmām, uz kurām attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ([79]) *(“pamatnostādnes”).*

1. **Shēmas darbības joma**

1.1. Vai shēma paredz sniegt:

a) glābšanas atbalstu:	☐ Jā	☐ Nē
b) pārstrukturēšanas atbalstu:	☐ Jā	☐ Nē
c) pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu:	☐ Jā	☐ Nē

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai shēma attiecas vienīgi uz grūtībās nonākušiem MVU ([80]) vai uz nelieliem valsts uzņēmumiem ([81]) (ja vien turpmāk nav skaidri norādīts citādi, abi uzņēmumu veidi kopā dēvēti par “MVU”)?

☐ Jā ☐ Nē

2.2. Vai shēma attiecas vienīgi uz tādiem MVU, kas atbilst vienam no šādiem atbilstības kritērijiem:

a) attiecībā uz MVU, kas ir kapitālsabiedrības ([82]): uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse parakstītā kapitāla ([83])?

☐ Jā ☐ Nē

([79]) OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.

([80]) Kā definēts Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikumā 2003/361/EK par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

([81]) “Nelieli valsts uzņēmumi” ir saimnieciskās darbības vienības ar neatkarīgas lemšanas pilnvarām, kas kvalificētos kā mazi vai vidēji uzņēmumi saskaņā ar Ieteikumu 2003/361/EK, izņemot to, ka 25 % vai vairāk no to kapitāla vai balsstiesībām tieši vai netieši un kopā vai atsevišķi kontrolē viena vai vairākas publiskās struktūras.

([82]) Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti I pielikumā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 26. jūnija Direktīvā 2013/34/ES par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

([83]) Tā tas ir gadījumā, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras vispārpieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla.

▼**M8**

b) attiecībā uz MVU, kas ir sabiedrības, kurās vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības ([84]) parādsaistībām: uzkrāto zaudējumu dēļ ir zaudēta vairāk nekā puse no sabiedrības grāmatvedības uzskaitē uzrādītā kapitāla?

☐ Jā ☐ Nē

c) MVU, kuriem piemēro kolektīvās maksātnespējas procedūras vai kuri atbilst savas valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tiem pēc to kreditoru pieprasījuma piemērotu kolektīvo maksātnespējas procedūru?

☐ Jā ☐ Nē

d) attiecībā uz nelieliem valsts uzņēmumiem: uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5 un procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc *EBITDA*, pēdējos divus gadus ir bijusi mazāka par 1,0?

☐ Jā ☐ Nē

2.3. Vai shēma paredz, ka glābšanas atbalstu vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu, vai abus var piešķirt MVU, kas nekvalificējas kā grūtībās nonākuši uzņēmumi, bet tikai saskaras ar akūtām likviditātes vajadzībām ārkārtas un neparedzētu apstākļu dēļ?

☐ Jā ☐ Nē

2.4. Ja atbilde uz jautājumu 2.3. punktā ir "jā", lūdzu, izskaidrojiet, kā tiks izvērtēts, vai MVU ir akūtas likviditātes vajadzības, un kāda veida apstākļi tiks uzskatīti par ārkārtas un neparedzētiem apstākļiem.

.....

.....

2.5. Vai shēmu piemēro jaunizveidotiem MVU?

☐ Jā ☐ Nē

2.6. Vai shēmu piemēro MVU, kas darbojas:

a) ogļrūpniecības nozarē ([85]):	☐ Jā	☐ Nē
b) tērauda nozarē ([86]):	☐ Jā	☐ Nē
c) nozarēs, uz kurām attiecas īpaši noteikumi finanšu iestādēm ([87]):	☐ Jā	☐ Nē

3. **Atbalsta maksimālā summa**

3.1. Vai atbalsta maksimālā kopējā summa, ko saskaņā ar shēmu var piešķirt vienam MVU, ir ierobežota līdz lielākais EUR 10 miljoniem, ieskaitot jebkādu atbalstu, kurš iegūts no citiem avotiem vai saskaņā ar citām shēmām?

([84]) Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti Direktīvas 2013/34/ES II pielikumā.

([85]) Kā tā definēta Lēmumā 2010/787/ES.

([86]) Kā tā definēta IV pielikumā Komisijas paziņojumā "Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.-2020. gadam" (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

([87]) Komisijas paziņojums par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu no 2013. gada 1. augusta atbalsta pasākumiem banku labā saistībā ar finanšu krīzi ("Banku darbības paziņojums") (OV C 216, 30.7.2013., 1. lpp.).

▼**M8**

☐ Jā ☐ Nē

3.2. Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta summu, ko saskaņā ar shēmu var piešķirt MVU:

.....

.....

4. **Saderība ar iekšējo tirgu**

Glābšanas atbalsta, pārstrukturēšanas atbalsta un pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā

4.1. Devums kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

a) Vai shēmu piemēro tikai gadījumos, kad saņēmēja iziešana no tirgus radītu sociālās grūtības vai tirgus nepilnības, jo īpaši:

— novatoriska MVU vai MVU ar augstu izaugsmes potenciālu iziešana no tirgus varētu radīt negatīvas sekas:

☐ Jā ☐ Nē

— tāda MVU, kam ir spēcīga saikne ar citiem vietējiem vai reģionāliem MVU, iziešana no tirgus varētu radīt negatīvas sekas:

☐ Jā ☐ Nē

— kredīttirgu nepilnības vai šo tirgu negatīvi stimuli izraisītu citādi dzīvotspējīga MVU maksātnespēju:

☐ Jā ☐ Nē

— līdzīgas grūtību situācijas, ko attiecīgais saņēmējs pienācīgi pamatojis:

☐ Jā ☐ Nē

b) Ja atbilde uz kādu no a) punkta jautājumiem ir "jā", lūdzu, pilnībā pamatojiet atbildi(-es) un izskaidrojiet kritērijus, balstoties uz kuriem valsts iestādes gatavojas izvērtēt ietekmi uz kopīgu interešu mērķiem.

.....

.....

Pārstrukturēšanas atbalsta gadījumā

4.2. Pārstrukturēšanas plāns un ilgtermiņa dzīvotspējas atjaunošana

Attiecībā uz pārstrukturēšanas atbalsta piešķiršanu – vai shēmā ir paredzēts, ka jāiesniedz pārstrukturēšanas plāns ([88]), kura mērķis ir pieņemamā termiņā atjaunot saņēmēja ilgtermiņa dzīvotspēju ([89]) (indikatīvu pārstrukturēšanas plānu skatīt pamatnostādņu II pielikumā)?

☐ Jā ☐ Nē

([88]) Pārstrukturēšana var iekļaut vienu vai vairākus no šiem elementiem: saņēmēja darbības reorganizācija un racionalizācija uz efektīvākiem pamatiem, kas parasti ietver zaudējumus nesošo darbību izbeigšanu, to esošo darbību pārstrukturēšanu, kuras var atkal padarīt konkurētspējīgas, un, iespējams, diversifikāciju, pievēršoties jaunām un dzīvotspējīgām darbībām. Parasti tā ietver arī finanšu pārstrukturēšanu, kas izpaužas kā jaunu vai esošo dalībnieku/akcionāru kapitāla ieguldījumi un esošo kreditoru parāda samazinājums.

([89]) Ilgtermiņa dzīvotspēja ir sasniegta, kad uzņēmums pēc visu savu izmaksu segšanas, ieskaitot nolietojuma un finansējuma izmaksas, spēj gūt atbilstīgu plānoto peļņu no kapitāla. Pārstrukturētajam uzņēmumam ir jāspēj konkurēt tirgū pašam saviem spēkiem.

▼M8

5. **Nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās un stimulējošā ietekme**

5.1. Attiecībā uz pārstrukturēšanas atbalsta piešķiršanu – vai shēmā ir paredzēts, ka valsts iestādes salīdzina pārstrukturēšanas plānā norādītos pasākumus ar ticamu alternatīvo scenāriju, kas neietver valsts atbalstu ([90]), pierādot, ka šāda alternatīvā scenārija gadījumā attiecīgo kopīgu interešu mērķi vai mērķus, kas aprakstīti iepriekš 4.1. iedaļā, nevarētu sasniegt vai tie tiktu sasniegti mazākā mērā? Konkrētāk, vai shēmā paredzēts pieprasīt pierādījumus, ka bez šā atbalsta saņēmējs tiktu pārstrukturēts, pārdots vai likvidēts tādā veidā, ka netiktu sasniegts(-i) iepriekš 4.1. iedaļā aprakstītais(-ie) kopīgu interešu mērķis(-i)?

☐ Jā ☐ Nē

5.2. Ja atbilde uz jautājumu 5.1. punktā ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, pēc kādiem kritērijiem valsts iestādes to izvērtēs.

.....

.....

6. **Piemērotība**

Glābšanas atbalsta gadījumā

6.1. Vai atbalsts šīs shēmas ietvaros aprobežojas ar aizdevumu garantiju vai aizdevumu?

☐ Jā ☐ Nē

6.2. Vai shēmā ir paredzēts, ka aizdevuma finanšu izmaksas (vai aizdevuma garantiju gadījumā – garantētā aizdevuma kopējās finanšu izmaksas, kas ietver aizdevuma procentu likmi un garantijas prēmiju) ir noteiktas tādas, kas nav zemākas par atsauces likmi, kuru Komisija vājiem uzņēmumiem, kas piedāvā normāla līmeņa nodrošinājumu, noteikusi savā Paziņojumā par atsauces likmi ([91])?

☐ Jā ☐ Nē

6.3. Vai shēmā paredzēts, ka glābšanas atbalstu piešķir uz laiku, kas nepārsniedz sešus mēnešus, kuru laikā ir jāveic saņēmēja stāvokļa analīze?

☐ Jā ☐ Nē

6.4. Vai shēmā ir paredzēts, ka sešu mēnešu laikā no glābšanas atbalsta piešķiršanas aizdevums tiks atmaksāts vai garantija tiks izbeigta, ja vien pirms šā termiņa beigām: a) valsts iestādes nebūs apstiprinājušas pārstrukturēšanas plānu vai likvidācijas plānu vai arī b) saņēmējs nebūs iesniedzis vienkāršotu pārstrukturēšanas plānu ([92]) (pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā)?

☐ Jā ☐ Nē

([90]) Alternatīvajā scenārijā netiek piesaistīts valsts atbalsts. Tas var ietvert, piemēram, parāda pārstrukturēšanu, aktīvu atsavināšanu, privātā kapitāla piesaistīšanu, pārdošanu konkurentam vai sadalīšanu, katrā konkrētajā gadījumā izmantojot maksātnespējas vai reorganizācijas procedūru vai to panākot citā veidā.

([91]) Komisijas paziņojums par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu (OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.) vai turpmāk pieņemts paziņojums, kas to aizstāj.

([92]) Saskaņā ar pamatnostādņu 115. punkta e) apakšpunktu šajā plānā nav noteikti jābūt visiem pamatnostādņu 47.–52. punktā minētajiem elementiem, bet vismaz jānorāda darbības, kas saņēmējam jāveic, lai atjaunotu tā ilgtermiņa dzīvotspēju.

▼**M8**

6.5. Vai shēmā ir paredzēts, ka glābšanas atbalstu nedrīkst izmantot tādu strukturālo pasākumu finansēšanai kā nozīmīgu uzņēmuma daļu vai aktīvu iegāde, izņemot, ja tie glābšanas periodā ir nepieciešami saņēmēja izdzīvošanai?

☐ Jā ☐ Nē

Pārstrukturēšanas atbalsta gadījumā

6.6. Lūdzu, paskaidrojiet, balstoties uz kādiem kritērijiem valsts iestādes izvērtēs to, cik lielā mērā saņēmēja problēmas ir saistītas ar likviditāti vai maksātspēju, vai abām, un kā tās izvēlēsies valsts atbalsta instrumentus, kas vislabāk atrisinātu konstatētās problēmas:

.....

.....

Pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā

6.7. Vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts šīs shēmas ietvaros aprobežojas ar aizdevumu garantiju vai aizdevumu?

☐ Jā ☐ Nē

6.8. Vai shēmā ir paredzēts, ka aizdevuma finanšu izmaksas (vai aizdevuma garantiju gadījumā – garantētā aizdevuma kopējās finanšu izmaksas, ietverot aizdevuma procentu likmi un garantijas prēmiju) ir noteiktas tādas, kas nav zemākas par atsauces likmi, kuru Komisija vājiem uzņēmumiem, kas piedāvā normāla līmeņa nodrošinājumu, noteikusi savā Paziņojumā par atsauces likmi?

☐ Jā ☐ Nē

6.9. Vai shēmā ir paredzēts, ka atlīdzība par pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu pēc 12 mēnešiem no pirmā maksājuma veikšanas saņēmējam (no šā perioda attiecīgā gadījumā jāatņem tieši pirms tam sniegtā glābšanas atbalsta periods) jāpalielina par vismaz 50 bāzes punktiem?

☐ Jā ☐ Nē

6.10. Vai shēmā ir paredzēts, ka pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts piešķirams ne ilgāk par 18 mēnešiem, no šā perioda attiecīgā gadījumā atņemot tieši pirms tam sniegtā glābšanas atbalsta periodu?

☐ Jā ☐ Nē

6.11. Vai shēmā ir paredzēts, ka valsts iestādes apstiprinās vienkāršotu pārstrukturēšanas plānu ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc tam, kad saņēmējam veikts pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta pirmais maksājums (no šā perioda attiecīgā gadījumā atņemot tieši pirms tam sniegtā glābšanas atbalsta periodu)?

☐ Jā ☐ Nē

6.12. Vai shēmā ir paredzēts, ka 18 mēnešu laikā no pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta piešķiršanas datuma, no šā perioda attiecīgā gadījumā atņemot tieši pirms tam sniegtā glābšanas atbalsta periodu, aizdevums tiks atmaksāts vai garantija izbeigta, ja vien pirms šā termiņa beigām valsts iestādes nav apstiprinājušas saņēmēja pārstrukturēšanas plānu vai likvidācijas plānu?

☐ Jā ☐ Nē

▼M8

7. **Atbalsta samērīgums jeb līdz minimumam ierobežots atbalsts**

Glābšanas atbalsta un pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā

7.1. Atbalsta apjoms

a) Vai shēmā ir paredzēts, ka atbalsta summa nepārsniegs pēc pamatnostādņu I pielikumā norādītās formulas veiktā aprēķina rezultātu?

☐ Jā ☐ Nē

b) Ja atbilde uz jautājumu a) punktā ir "nē", vai shēmā ir pieprasīts sagatavot likviditātes plānu nākamajiem sešiem mēnešiem (18 mēnešiem pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā), kurā norādītas saņēmēja likviditātes vajadzības?

☐ Jā ☐ Nē

c) Ja atbilde uz jautājumu b) punktā ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, uz kāda pamata un saskaņā ar kādu informāciju valsts iestādes pārbaudīs, vai likviditātes plāns, kurā norādītas saņēmēja likviditātes vajadzības nākamajiem sešiem mēnešiem (18 mēnešiem pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā), ir pienācīgi pamatots:

.....

.....

Pārstrukturēšanas atbalsta gadījumā

7.2. Pašu ieguldījums

a) Vai shēmā ir pieprasīts sniegt reālu un nekādu atbalstu neietverošu ieguldījumu pārstrukturēšanas izmaksās no paša saņēmēja, tā dalībnieku/akcionāru, kreditoru, uzņēmumu grupas, pie kuras tas pieder, vai jaunu ieguldītāju līdzekļiem, kas veido ne mazāk kā 40 % no pārstrukturēšanas izmaksām vidēju uzņēmumu gadījumā un ne mazāk kā 25 % no pārstrukturēšanas izmaksām mazu uzņēmumu gadījumā?

☐ Jā ☐ Nē

b) Ja atbilde uz jautājumu a) punktā ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, kādus faktorus valsts iestādes ņems vērā, lai izvērtētu, vai pašu ieguldījums ir reāls un bez atbalsta:

.....

.....

c) Vai shēmā ir pieprasīts, ka pašu ieguldījumam būtu jābūt līdzīgam piešķiramajam atbalstam tā ietekmes ziņā uz saņēmēja maksātspēju vai likviditāti ([93])?

☐ Jā ☐ Nē

d) Ja atbilde uz jautājumu c) punktā ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes to izvērtēs:

.....

.....

7.3. Sloga sadale

Jāaizpilda, ja shēmā ir paredzēts, ka valsts atbalstu var piešķirt tādā veidā, kas uzlabo saņēmēja pašu kapitāla pozīciju ([94]):

([93]) Piemēram, ja piešķiramais atbalsts uzlabo saņēmēja pašu kapitāla pozīciju, arī pašu ieguldījumam būtu jāietver pasākumi, kas uzlabo pašu kapitāla pozīciju, piemēram, jauna pašu kapitāla piesaistīšana no saviem dalībniekiem/akcionāriem, esošā parāda un kapitāla parādzīmju norakstīšana, esošā parāda konvertēšana pašu kapitālā vai jauna ārēja kapitāla piesaistīšana atbilstoši tirgus nosacījumiem.

([94]) Piemēram, ja valsts piešķir dotācijas, iepludina kapitālu vai noraksta parādu.

▼M8

a) Vai shēmā ir paredzēts, ka valsts iejaukšanās var notikt vienīgi tad, kad ir pilnībā ņemti vērā attiecīgie zaudējumi un tie ir sadalīti starp esošajiem dalībniekiem/akcionāriem un subordinētajiem parāda turētājiem?

☐ Jā ☐ Nē

b) Vai pārstrukturēšanas periodā juridiski iespējamajā apjomā tiks novērsta naudas aizplūšana no saņēmēja pie pašu kapitāla vai subordinētā parāda turētājiem?

☐ Jā ☐ Nē

c) Ja atbilde uz jautājumu b) punktā ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, pamatojoties uz kādiem kritērijiem valsts iestādes izvērtēs, vai šāda naudas aizplūšana nesamērīgi neietekmēs tos, kas ir iepludinājuši jaunu pašu kapitālu.

.....

.....

d) Vai valsts iestādes pieļaus izņēmumus no iepriekš a) un b) punktā aprakstītajiem nosacījumiem?

☐ Nē

☐ Jā. Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet sīkāk.

.....

e) Vai shēmā ir paredzēts, ka valsts saņems samērīgu daļu no saņēmēja vērtības turpmākā pieauguma, ievērojot valsts ieguldītā pašu kapitāla summu attiecībā pret uzņēmuma pašu kapitālu, kas paliek pēc zaudējumu ņemšanas vērā?

☐ Jā ☐ Nē

8. **Negatīvā ietekme**

8.1. Princips "vienreiz un pēdējoreiz"

Vai shēma izslēdz ([95]) atbalsta sniegšanu ikvienam tādam MVU, kas ir saņēmis glābšanas atbalstu, pārstrukturēšanas atbalstu vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu ([96]) un/vai nepaziņotu atbalstu?

☐ Jā ☐ Nē

Pārstrukturēšanas atbalsta gadījumā

8.2. Pasākumi konkurences kropļojumu ierobežošanai ([97])

Strukturālie pasākumi – atsavināšana un uzņēmējdarbības samazināšana

([95]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka, ja pagājis mazāk nekā 10 gadu kopš glābšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta piešķiršanas, pārstrukturēšanas perioda beigām vai pārstrukturēšanas plāna īstenošanas apstādināšanas (ņemot vērā visnesenāko no šiem notikumiem), papildu glābšanas, pārstrukturēšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu var piešķirt tikai: a) tad, ja pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts seko glābšanas atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; b) tad, ja pārstrukturēšanas atbalsts seko glābšanas atbalstam vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; c) tad, ja glābšanas atbalsts vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts ir piešķirts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm un pēc šā atbalsta nav sekojis pārstrukturēšanas atbalsts, ja: i) laikā, kad tika piešķirts attiecīgais atbalsts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm, varēja pamatoti uzskatīt, ka saņēmējs ilgtermiņā būs dzīvotspējīgs, un ii) vajadzība pēc jauna glābšanas vai pārstrukturēšanas atbalsta rodas ne mazāk kā pēc pieciem gadiem sakarā ar neparedzētiem apstākļiem, par ko saņēmējs nav atbildīgs; d) ārkārtas un neparedzētu apstākļu gadījumā, par ko saņēmējs nav atbildīgs.

([96]) Tostarp jebkādu šādu atbalstu, kas piešķirts pirms dienas, kad Komisija sāka piemērot šīs pamatnostādnes, t. i., pirms 2014. gada 1. augusta.

([97]) Dalībvalstīm nav pienākuma pieprasīt šādus pasākumus no maziem uzņēmumiem, izņemot gadījumus, kad noteikumos par valsts atbalstu konkrētā nozarē ir paredzēts pretējais. Tomēr mazi uzņēmumi pārstrukturēšanas periodā parasti nedrīkst palielināt savu jaudu.

▼M8

a) Vai shēmā ir pieprasīts, ka saņēmējam ir jāatsavina aktīvi, jāsamazina jauda vai tirgus daļa ([98]), kā arī jānorāda konkrētie tirgi, kuros šī atsavināšana notiks ([99]), un laiks, kad tas tiks darīts ([100])?

☐ Jā ☐ Nē

b) Vai shēmā ir noteikts, ka strukturālajiem pasākumiem parasti būtu jāizpaužas kā tādu dzīvotspējīgu, autonomu uzņēmuma daļu atsavināšanai pēc darbības turpināšanas principa, kas var efektīvi konkurēt ilgtermiņā, ja tās izmanto atbilstīgs pircējs?

☐ Jā ☐ Nē

c) Ja atbilde uz jautājumu b) punktā ir "nē", vai shēmā ir paredzēts, ka, ja šādu subjektu nav, saņēmējs var nodalīt un pēc tam atsavināt esošu un atbilstoši finansētu darbību, izveidojot jaunu un dzīvotspējīgu subjektu, kuram būtu jāspēj konkurēt tirgū?

☐ Jā ☐ Nē

d) Ja shēmā atļauts, ka strukturālie pasākumi ir tikai aktīvu atsavināšanas veidā, kas neparedz tāda dzīvotspējīga subjekta izveidi, kurš spētu konkurēt tirgū, vai tajā ir pieprasīts, ka saņēmējam ir jāpierāda, ka neviena cita strukturālo pasākumu forma nav iespējama vai ka citi strukturālie pasākumi nopietni apdraudētu uzņēmuma ekonomisko dzīvotspēju?

☐ Jā ☐ Nē

Ar rīcību saistīti pasākumi

e) Vai shēmā ir pieprasīts, ka pārstrukturēšanas periodā saņēmējam jāatturas no pamatkapitāla daļu iegādāšanās citos uzņēmumos, izņemot gadījumus, kad tas ir nepieciešams ilgtermiņa dzīvotspējas nodrošināšanai?

☐ Jā ☐ Nē

f) Vai shēmā ir pieprasīts, ka saņēmējam savu produktu un pakalpojumu tirgvedībā jāatturas no valsts atbalsta kā konkurences priekšrocības publiskošanas?

☐ Jā ☐ Nē

g) Vai shēmā ir pieprasīts, ka saņēmējam jāatturas no iesaistīšanās komerciālā rīcībā ar mērķi strauji paplašināt savu tirgus daļu attiecībā uz konkrētiem produktiem vai ģeogrāfiskajiem tirgiem, piedāvājot nosacījumus (piemēram, attiecībā uz cenām un citiem komerciāliem nosacījumiem), ko nespēj piedāvāt konkurenti, kuri nesaņem valsts atbalstu?

☐ Jā ☐ Nē

h) Ja atbilde uz jautājumu g) punktā ir "jā", kādos apstākļos? Lūdzu, paskaidrojiet.

.....

([98]) Aktīvu atsavināšana, zaudējumu norakstīšana un zaudējumus nesošu darbību izbeigšana, kas jebkurā gadījumā būtu vajadzīga ilgtermiņa dzīvotspējas atjaunošanai, parasti netiks uzskatīta par pietiekamu.

([99]) Šādi pasākumi būtu jāīsteno tādā(-os) tirgū(-os), kur uzņēmumam pēc pārstrukturēšanas būs nozīmīgs stāvoklis, sevišķi tādos, kuros ir būtisks jaudas pārpalikums.

([100]) Atsavināšana konkurences kropļojumu ierobežošanas nolūkā jāveic bez liekas kavēšanās, ņemot vērā atsavināmo aktīvu veidu un jebkādus šķēršļus to atsavināšanai, un jebkurā gadījumā pārstrukturēšanas plāna īstenošanas laikā.

▼**M8**

i) Vai shēmā ir paredzēti jebkādi citi ar rīcību saistīti pasākumi?

☐ Nē

☐ Jā. Ja "jā", lūdzu, aprakstiet.

.....

Tirgus atvēršanas pasākumi

j) Vai shēmā ir atļauts valsts iestādēm vai saņēmējam veikt jebkādus pasākumus, kuru mērķis ir sekmēt atvērtākus, stabilākus un konkurenci vairāk veicinošus tirgus, piemēram, atvieglojot ieiešanu tirgū un iziešanu no tā ([101])?

☐ Jā ☐ Nē

k) Ja atbilde uz jautājumu j) punktā ir "jā", lūdzu, precizējiet:

.....

.....

9. **Vispārīga informācija**

9.1. Vai shēma attiecas uz MVU atbalstāmā apgabalā?

☐ Jā ☐ Nē

9.2. Vai saskaņā ar shēmu uz MVU atbalstāmos apgabalos attiecas īpaši noteikumi?

☐ Jā ☐ Nē

9.3. Ja atbilde uz jautājumu 9.2. punktā ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, kādi īpaši noteikumi tiek piemēroti un kāpēc tie ir pamatoti.

.....

.....

9.4. Vai valsts iestādes plāno pieņemt ieguldījumu, kas veido mazāk par 40 % no pārstrukturēšanas izmaksām vidēju uzņēmumu gadījumā vai mazāk par 25 % no pārstrukturēšanas izmaksām mazu uzņēmumu gadījumā?

☐ Jā ☐ Nē

9.5. Ja atbilde uz jautājumu 9.4. punktā ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes piemēros prasības attiecībā uz pasākumiem konkurences kropļojumu ierobežošanai, lai ierobežotu negatīvo sistēmisko ietekmi uz reģionu:

.....

.....

10. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kura būtu būtiska paziņotā atbalsta pasākuma novērtējumam saskaņā ar pamatnostādnēm (piemēram, par pasākumiem, ar kuriem palielina atlaisto darbinieku nodarbināmību vai sniedz palīdzību jauna darba atrašanā):

.....

([101]) Jo īpaši tas var ietvert pasākumus, kas paredz saskaņā ar Savienības tiesību aktiem atvērt citiem Savienības tirgus dalībniekiem konkrētus tirgus, kuri ir tieši vai netieši saistīti ar saņēmēja darbībām. Šādas iniciatīvas var aizstāt citus konkurences kropļojumu ierobežošanas pasākumus, kas parasti jāveic saņēmējam.

▼**M8**

III 4. DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem

Šī papildinformācijas lapa ir jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu, uz ko attiecas Komisijas Paziņojums par valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem ([102])

1. **Paziņotā(-o) atbalsta pasākuma(-u) iezīmes**

1.1. Lūdzu, cik vien precīzi iespējams, raksturojiet atbalsta mērķi, attiecīgā gadījumā katram pasākumam:

.....

.....

1.2. Lūdzu, aprakstiet katra pasākuma darbības jomu, norādot:

1.2.1. attiecīgo darbību veidu (piemēram, izstrāde, producēšana, izplatīšana):

.....

.....

1.2.2. attiecīgo darbu veidu (piemēram, kinematogrāfiskie darbi, televīzijas seriāli, starpmediju projekti):

.....

.....

1.3. Ja atbalsta shēmā ir ietverts atbalsta pasākums starpmediju projektiem, vai atbalstītās darbības ir tieši saistītas ar attiecīgā darba filmu producēšanas komponentu?

☐ Jā ☐ Nē

1.4. Lūdzu, norādiet, kādi ir nosacījumi, kas garantē atbalsta kultūras mērķi:

.....

.....

2. **Atbalsta piešķiršanas nosacījumi**

2.1. Lūdzu, norādiet atbalsta piešķiršanas kritērijus darbībām vai darbiem plānotā atbalsta pasākuma ietvaros:

.....

.....

2.2. Lūdzu, norādiet saņēmēju atbilstības kritērijus saskaņā ar plānoto atbalsta pasākumu:

— Vai shēmā ir paredzēts sadalījums pēc valstspiederības vai dzīvesvietas?

.....

.....

([102]) Komisijas paziņojums par valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem (OV C 332, 15.11.2013., 1. lpp.).

▼**M8**

— Vai saņēmējiem ir jāizpilda kādi citi nosacījumi bez tā, ka atbalsta izmaksas brīdī tiem jābūt pastāvīgas aģentūras pārstāvētiem?

.....

.....

— Ja atbalstam ir nodokļu komponents, vai saņēmējam ir jāizpilda kādi nosacījumi vai saistības papildus tam, ka jābūt ar nodokli apliekamam ienākumam attiecīgās dalībvalsts teritorijā?

.....

.....

— Citi nosacījumi:

.....

.....

3. **Izdevumu teritoriālās saistības**

3.1. Lūdzu, norādiet, vai pasākums ietver noteikumus, kas liek producentam producēšanas budžetu vai kādu tā daļu izlietot dalībvalsts teritorijā vai kādā no tās teritoriālajām vienībām:

3.1.1. Lai būtu tiesības uz atbalstu?

☐ Jā ☐ Nē

3.1.2. Kā priekšnosacījumu atbalsta piešķiršanai?

☐ Jā ☐ Nē

3.2. Vai līdzekļu teritoriālā izlietojuma nosacījumi ir piemērojami kādiem konkrētiem producēšanas budžeta elementiem?

.....

.....

3.3. Ja ir nepieciešams ievērot noteiktu līdzekļu teritoriālā izlietojuma minimālo līmeni, lai būtu tiesības uz atbalstu, lūdzu, aprakstiet prasību raksturu:

3.3.1. netiešs raksturs (piemēram, minimālais dienu skaits, kad producēšanai jānotiek konkrētajā teritorijā):

.....

.....

3.3.2. skaidri noteikts raksturs (piemēram, izdevumu minimālā summa vai procentuālais apjoms):

.....

.....

3.4. Gadījumā, ja uz atbalsta piešķiršanu attiecas teritoriāli nosacījumi, lūdzu, paskaidrojiet:

3.4.1. Vai atbalsts ir aprēķināts kā procentuālais apjoms no teritoriālajiem izdevumiem?

.....

.....

3.4.2. Vai nepieciešamais līdzekļu teritoriālais izlietojums ir aprēķināts attiecībā pret filmas kopējo budžetu?

.....

.....

3.4.3. Vai nepieciešamais līdzekļu teritoriālais izlietojums ir aprēķināts attiecībā pret piešķirto atbalsta summu?

.....

.....

▼M8

4. **Attiecināmās izmaksas**

Lūdzu, norādiet izmaksas, kuras drīkst ņemt vērā, nosakot atbalsta summu.

.....

.....

5. **Atbalsta intensitāte**

5.1. Lūdzu, norādiet, vai shēmā tiek pieļauts, ka atbalsta intensitāte pārsniedz 50 % no producēšanas budžeta. Ja tā ir, lūdzu, konkretizējiet attiecīgo darbu veidus un noteiktās atbalsta intensitātes robežas.

.....

.....

5.2. Ja tiek lietots jēdziens "sarežģīti audiovizuāli darbi", lūdzu, norādiet darbu kategorijas, uz kurām šis jēdziens attiecas (tas ir, lūdzu norādiet izmantoto definīciju).

.....

.....

5.3. Ja saskaņā ar shēmu tiek sniegts atbalsts scenāriju rakstīšanai vai izstrādei, vai scenāriju rakstīšanas un izstrādes izmaksas ir iekļautas ražošanas budžetā un ņemtas vērā, aprēķinot atbalsta intensitāti audiovizuālajam darbam?

.....

.....

5.4. Ja saskaņā ar shēmu tiek atbalstītas izplatīšanas un veicināšanas darbības, kādas ir pieļautās atbalsta intensitātes saskaņā ar shēmu?

.....

.....

6. **Kinematogrāfijas mantojums**

Attiecīgā gadījumā, lūdzu, sniedziet informāciju par veiktajiem pasākumiem saistībā ar kinematogrāfijas mantojumu.

.....

.....

7. **Saderība**

7.1. Lūdzu, sniedziet pamatojumu par atbalsta saderību saskaņā ar principiem, kas noteikti Komisijas Paziņojumā par valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem.

.....

.....

7.2. Ja shēma attiecas uz atbalstu kinoteātriem, lūdzu, sniedziet pamatojumu par atbalsta kā atbalsta kultūras veicināšanai saderību LESD 107. panta 3. punkta d) apakšpunkta nozīmē, jo īpaši par atbalsta nepieciešamību, piemērotību un samērīgumu.

.....

.....

8. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kuru uzskatāt par būtisku attiecīgā pasākuma(-u) novērtējumam saskaņā ar Paziņojumu par valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem.

.....

▼M8

III 5. DAĻA

Papildinformācijas lapa par valsts atbalstu platjoslas tīkliem

Šī papildinformācijas lapa būtu jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu, uz kuru attiecas ES Pamatnostādnes valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu ([103]) *(“Pamatnostādnes par platjoslas tīkliem”).*

1. **Paziņotā atbalsta pasākuma iezīmes**

1.1. Lūdzu, aprakstiet atbalsta pasākuma mērķi:

.....

.....

1.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta pasākums sader ar nacionālo platjoslas tīklu stratēģiju un Savienības mērķiem (tostarp ar stratēģiju “ES 2020” un Digitālo programmu ([104])).

.....

.....

1.3. Lūdzu, norādiet valsts iejaukšanās loģisko pamatu un izskaidrojiet paredzamos ieguvumus no atbalsta pasākuma (piemēram, saimnieciskos un sociālos ieguvumus, lielāku platjoslas pārklājumu un interneta izplatības pakāpi utt.).

.....

.....

1.4. Kādas kategorijas tīklus ar atbalsta pasākumu ir paredzēts atbalstīt?

☐ pamattīklus (jeb maģistrālos tīklus);

☐ atvilces maršrutēšanu (jeb reģionālos vai vidējās jūdzes tīklus);

☐ piekļuves tīklus (jeb pēdējās jūdzes tīklus).

1.5. Kādus tīkla elementus ar atbalsta pasākumu ir paredzēts atbalstīt?

☐ pasīvās infrastruktūras elementus;

☐ aktīvās infrastruktūras aprīkojumu.

1.6. Kāda veida platjoslas tīklus ar atbalsta pasākumu ir paredzēts atbalstīt?

☐ pamata platjoslas tīklus (kas nodrošina lejupielādes ātrumu ne mazāku par 2Mbps);

☐ nākamās paaudzes piekļuves tīklus (“*NGA”*) ([105]);

☐ īpaši ātrdarbīgas platjoslas tīklus ([106]).

([103]) ES pamatnostādnes valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu (OV C 25, 26.1.2013., 1. lpp.).

([104]) “Eiropa 2020 – Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei”, COM(2010) 2020.

([105]) Sīkāku informāciju skatīt Pamatnostādņu par platjoslas tīkliem 56. līdz 60. punktā.

([106]) Sīkāku informāciju skatīt Pamatnostādņu par platjoslas tīkliem 82. līdz 85. punktā.

▼**M8**

1.7. Uz kāda veida teritorijām attiecas atbalsta pasākums? Klasificējiet mērķteritorijas, ņemot vērā atbalstītā tīkla segmentu un veidu, un pamatojiet klasifikāciju ar pārbaudāmiem datiem.

☐ Pamata balta	☐ Pamata pelēka	☐ Pamata melna
☐ *NGA* balta	☐ *NGA* pelēka	☐ *NGA* melna
☐ Īpaši ātrdarbīga balta	☐ Īpaši ātrdarbīga pelēka	☐ Īpaši ātrdarbīga melna

1.8. Lūdzu, sniedziet jebkādu citu būtisku informāciju, kas var būt noderīga, lai noskaidrotu atbalsta pasākuma vispārējo kontekstu:

.....

.....

1.9. Kāda veida ieguldījumu un uzņēmējdarbības modelis tiks izvēlēts ([107])?

.....

.....

2. **Atbalsta pasākuma process un piešķiršana**

Kartēšana, pārklājuma analīze

2.1. Kāda ir atbalsta darbības joma teritoriālā pārklājuma ziņā?

2.2. Lūdzu, sniedziet informāciju (norādot datumu) un iesniedziet rezultātus, kuri izriet no detalizētās kartēšanas un pārklājuma analīzes, kas veiktas, lai skaidri noteiktu mērķteritorijas:

.....

.....

Sabiedriskā apspriešana

2.3. Lūdzu, aprakstiet atklātās, pārredzamās sabiedriskās apspriešanas procesu un rezultātus, kas deva iespēju visām ieinteresētajām personām sniegt savus apsvērumus par plānoto atbalsta pasākumu. Lūdzu, norādiet attiecīgās interneta saites, kurās ir publicēta informācija par atbalsta pasākumu:

.....

.....

Konkursa atlases procedūra

2.4. Ja subsidēto tīklu izvērš un/vai ekspluatē trešā persona (operators), lūdzu, apstipriniet, ka tiks organizēta konkursa atlases procedūra atbilstoši ES Publiskā iepirkuma direktīvām ([108]). Lūdzu, sniedziet visu šajā sakarā būtisko informāciju:

.....

.....

([107]) Skatīt, piemēram, Komisijas dokumentu *Guide to high speed broadband investment* (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/broadband2011/broadband2011_en.pdf).

([108]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/23/ES par koncesijas līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu (OV L 94, 28.3.2014., 1. lpp.), Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/24/ES par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.) un Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).

▼**M8**

2.5. Lūdzu, sniedziet informāciju par to, kā izvēlēsies ekonomiski visizdevīgāko piedāvājumu (tostarp par atbalsta piešķiršanas kritērijiem un katram izvēlētajam kritērijam piešķirto relatīvo nozīmi), ņemot vērā kvalitatīvos kritērijus (piemēram, pārklājumu, tehnoloģiskās pieejas ilgtspēju vai risinājuma ietekmi uz konkurenci) un cenu:

.....

.....

2.6. Vai pastāv kādas minimālās servisa prasības, kurām subsidētajam tīklam ir jāatbilst (tādas kā minimālais joslas platums, pakalpojumu nepārtrauktība, minimālais ģeogrāfiskais pārklājums utt.)?

☐ Jā ☐ Nē

2.7. Ja "jā", lūdzu, raksturojiet tās:

.....

.....

Tehnoloģiskā neitralitāte

2.8. Vai atbalsta pasākums ir tehnoloģiski neitrāls?

☐ Jā ☐ Nē

2.9. Ja atbilde uz jautājumu 2.8. punktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet, kā šis princips tiek nodrošināts:

.....

.....

Esošās infrastruktūras izmantošana

2.10. Lūdzu, iesniedziet karti, kurā attiecīgajā valstī vai reģionā ir attēlotas esošās infrastruktūras, tostarp arī jebkādas jaunas infrastruktūras, ko komercoperatori plāno izbūvēt tuvākajā nākotnē, tas ir, triju gadu laikposmā:

.....

.....

2.11. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka tie operatori, kas vēlas piedalīties atlases procedūrā, sniedz visu būtisko informāciju par jebkuru esošo infrastruktūru, kas tiem pieder vai ir viņu kontrolē mērķreģionā:

.....

.....

Vairumtirdzniecības līmeņa piekļuve

2.12. Lūdzu, paskaidrojiet, kāda veida "vairumtirdzniecības līmeņa piekļuves" saistības tiks piemērotas subsidētajam tīklam (tostarp piekļuve pasīvajai un aktīvajai infrastruktūrai, tiesības izmantot kabeļu kanalizāciju un stabus, tumšo optisko šķiedru un āra sadales skapjus), un cik ilgi piekļuves saistības būs spēkā:

.....

.....

▼**M8**

Vairumtirdzniecības līmeņa piekļuves cenas

2.13. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiks noteiktas piekļuves etaloncenas:

.....

.....

Atgūšanas un uzraudzības mehānisms

2.14. Vai atbalsta pasākumam tiks piemērots atgūšanas mehānisms?

☐ Jā ☐ Nē

2.15. Ja atbilde uz jautājumu 2.14. punktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet šo mehānismu, tā iezīmes un darbības ilgumu:

.....

.....

2.16. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiks organizēta atbalsta pasākuma uzraudzība:

— kura valsts iestāde uzņemsies uzraudzību?

— kādi pasākuma aspekti tiks pakļauti uzraudzībai?

— kādi darbības kritēriji tiks analizēti?

— kāds būs uzraudzības grafiks?

Valsts regulatīvā iestāde

2.17. Lūdzu, aprakstiet valsts regulatīvās iestādes nozīmi, jo īpaši attiecībā uz mērķteritoriju noteikšanu, vairumtirdzniecības līmeņa piekļuves cenu, tostarp etaloncenas noteikšanu, strīdu risināšanu utt.:

.....

.....

2.18. Lūdzu, dariet zināmu valsts regulatīvās iestādes nostāju attiecībā uz piedāvāto atbalstu un, ja tas ir pieejams, valsts konkurences iestādes atzinumu:

.....

.....

3. **Saderības kritēriji**

Lūdzu, paskaidrojiet, kā paziņotais atbalsta pasākums atbilst nosacījumiem, kas norādīti Pamatnostādņu par platjoslas tīkliem 2.5. iedaļā.

.....

.....

Vispārējas nozīmes mērķis

a) Vai atbalsta pasākuma mērķis ir sasniegt skaidri definētus vispārējas nozīmes mērķus?

☐ Jā ☐ Nē

b) Ja atbilde a) apakšpunktā ir "jā", lūdzu, sniedziet aprakstu par vispārējas nozīmes mērķiem, kuri sasniedzami ar atbalsta pasākuma palīdzību:

▼**M8**

Tirgus nepilnība

c) Vai atbalsta pasākums skar tirgus nepilnību vai būtisku nevienlīdzību, kas kavē platjoslas tīklu pakalpojumu pieejamību?

☐ Jā ☐ Nē

d) Ja atbilde c) apakšpunktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet šo tirgus nepilnību un sniedziet vispārīgu pārskatu par platjoslas tīklu tirgu attiecīgajā valstī vai reģionā un par atbalsta pasākuma mērķteritorijām.

Šajā pārskatā būtu jāietver informācija par platjoslas tīkla pārklājuma esošo līmeni, interneta izplatības pakāpi (pieslēgto mājsaimniecību un uzņēmumu skaitu), pakalpojumu pieejamības sadalījumu pa tehnoloģijām, galvenajām tendencēm (valsts vai reģionālajā) platjoslas tīklu tirgū, pilsētu/lauku atšķirības platjoslas tīklu pārklājuma ziņā, mazumtirdzniecības cenu salīdzinājumu ar cenām, kas tiek pieprasītas par tiem pašiem pakalpojumiem, kuri tiek sniegti valsts konkurētspējīgākās, bet citādi salīdzināmās teritorijās vai reģionos, pieejamajiem tehnoloģiskajiem risinājumiem platjoslas tīklu attīstībai un savienojamības pakalpojumu sniegšanai, konkurences situāciju elektroniskās komunikācijas tirgos (tirgu struktūru un dinamiku), pārskatu par valsts tiesisko regulējumu un par esošajām regulatīvajām saistībām attiecībā uz elektronisko komunikāciju operatoriem:

.....

.....

Piemērots instruments

e) Lūdzu, pierādiet atbalsta pasākuma piemērotību:

.....

.....

f) Vai jau ir bijuši ieviesti jebkādi citi alternatīvi (mazāk kropļojoši) instrumenti, lai veicinātu platjoslas pakalpojumu sniegšanu un novērstu platjoslas tīklu savienojamības neesību, tostarp *ex ante* regulējums vai pieprasījuma stimulēšana?

☐ Jā ☐ Nē

g) Ja atbilde f) apakšpunktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet šīs iniciatīvas un paskaidrojiet, kāpēc tās tika uzskatītas par nepietiekamām, lai sasniegtu vēlamos platjoslas tīklu attīstības mērķus:

.....

.....

h) Vai esošie tīklu operatori pēdējos trīs gados ir veikuši jebkādus privātus ieguldījumus mērķteritorijās?

☐ Jā ☐ Nē

i) Ja atbilde h) apakšpunktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet šos ieguldījumus un paskaidrojiet, kāpēc ar esošo platjoslas tīklu infrastruktūru nepietiek, lai apmierinātu iedzīvotāju un uzņēmumu vajadzības, un kāpēc ir nepieciešams valsts atbalsts:

.....

.....

▼M8

Stimulējošā ietekme

j) Lūdzu, aprakstiet atbalsta pasākuma paredzamo pozitīvo ietekmi:

.....

.....

Krass uzlabojums

k) Vai atbalsta pasākums nodrošinās krasu uzlabojumu platjoslas tīklu pieejamības ziņā?

☐ Jā ☐ Nē

l) Ja atbilde k) apakšpunktā ir "jā", lūdzu, pierādiet to, veicot esošā un plānotā tīkla izvērsuma salīdzināšanu (tas ir, pirms un pēc plānotās iejaukšanās). Jo īpaši, lūdzu, sīki aprakstiet, vai un kādā mērā tiks veikti nozīmīgi jauni ieguldījumi platjoslas tīklos un kādas jaunas iespējas tiks ieviestas tirgū platjoslas tīklu pakalpojumu pieejamības un kvalitātes ziņā:

.....

.....

m) Lūdzu, izskaidrojiet plānotās izmaiņas atbalsta saņēmēja(-u) rīcībā:

.....

.....

n) Lūdzu, pierādiet, ka bez valsts atbalsta tajā pašā laikposmā un/vai ar tiem pašiem nosacījumiem nebūtu iespējams veikt līdzīgu ieguldījumu platjoslas tīklos:

.....

.....

Samērīgums

o) Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka atbalsta pasākuma apjoms aprobežojas ar nepieciešamo minimumu:

.....

.....

Konkurences izkropļojumi un ietekme uz tirdzniecību

p) Lūdzu, paskaidrojiet, kāda varētu būt atbalsta pasākuma negatīvā ietekme uz konkurenci un tirdzniecību (piemēram, iespēja izraisīt privāto ieguldījumu izstumšanu vai dominējošā stāvokļa nostiprināšanos) un kādi pasākuma elementi ([109]) varētu šos riskus samazināt:

.....

.....

4. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kuru uzskatāt par būtisku attiecīgā pasākuma novērtējumam saskaņā ar Pamatnostādnēm par platjoslas tīkliem, vai jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska no Savienības Konkurences un iekšējā tirgus noteikumu viedokļa ([110]).

.....

([109]) Piemēram, izvēlētais ieguldījumu un uzņēmējdarbības modelis, ģeogrāfiskās iejaukšanās teritoriju lielums un iezīmes vai projekta izmaksu kontroles pasākumi.

([110]) Saraksts ar Komisijas lēmumiem par valsts atbalstu platjoslas tīklu jomā ir pieejams Konkurences ĢD tīmekļa vietnē: http://ec.europa.eu/competition/sectors/telecommunications/broadband_decisions.pdf.

▼M8

III 6. DAĻA

Papildinformācijas lapa par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai

Šī papildinformācijas lapa ir jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai 2014.–2020. gadam (turpmāk "Vides aizsardzības un enerģētikas atbalsta pamatnostādnes" jeb "VEAP") ([111]).

Visiem dokumentiem, ko dalībvalstis iesniedz kā paziņojuma veidlapas pielikumus, jābūt numurētiem, un dokumentu numuri jānorāda šīs papildinformācijas lapas attiecīgajās iedaļās.

Ja individuālā atbalsta pasākumā ir vairāki saņēmēji, attiecīgā informācija jāsniedz par katru no tiem.

Šī papildinformācijas veidlapa ir jāaizpilda papildus veidlapai "I daļa. Vispārīgas ziņas".

Darbības joma

Vispārējā grupu atbrīvojuma regula

Pirms šīs paziņojuma veidlapas aizpildīšanas apsveriet, vai šo pasākumu varētu īstenot saskaņā ar Komisijas Regulu (ES) Nr. 651/2014 (Vispārējā grupu atbrīvojuma regula ("VGAR")) ([112]) un jo īpaši saskaņā ar tās III nodaļas 7. iedaļu (Atbalsts vides aizsardzībai).

Vai atbalstu varētu īstenot saskaņā ar VGAR?

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbalstu varētu īstenot saskaņā ar VGAR, lūdzu, paskaidrojiet, kādēļ par pasākumu ir paziņots.

.....

.....

De minimis regula:

Pirms šīs paziņojuma veidlapas aizpildīšanas apsveriet, vai šo pasākumu varētu īstenot saskaņā ar *de minimis* regulu ([113])

Vai atbalstu varētu īstenot saskaņā ar *de minimis* regulu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbalstu varētu īstenot saskaņā ar *de minimis* regulu, lūdzu, paskaidrojiet, kādēļ par pasākumu ir paziņots.

.....

.....

Šī veidlapa būtu jāaizpilda, vienīgi lai paziņotu par valsts atbalstu, kuru paredzēts īstenot saskaņā ar VEAP. Lūdzu, aizpildiet paziņojuma veidlapas attiecīgās daļas, kas atbilst paziņotā pasākuma raksturam.

([111]) OV C 200, 28.6.2014., 1. lpp. Attiecībā uz to, kā šo papildinformācijas lapu izmantot lauksaimniecības un zivsaimniecības nozarē, skatīt VEAP 14. punktu.

([112]) Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

([113]) Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 352, 24.12.2013., 1. lpp.).

▼M8

A iedaļa. Vispārīgas ziņas par vides un enerģētikas atbalsta pasākumiem

1. Lūdzu, norādiet atbalsta veidu šeit un pēc tam aizpildiet šīs papildinformācijas veidlapas B iedaļas (“Vispārīgs saderības novērtējums”) attiecīgo sadaļu. Ja shēmā ir paredzēts vairāk nekā viens turpmāk sniegtajā sarakstā norādītais atbalsta veids, B iedaļa jāaizpilda attiecībā uz katru atzīmēto lodziņu.

   Ja pasākums ir atbalsts, kas izpaužas kā vides nodokļu samazinājums vai atbrīvojums no tiem vai kā līdzdalības samazinājums elektroenerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanā ([114]), lūdzu, aizpildiet veidlapas C iedaļu (“Saderības novērtējums atbalstam, kas izpaužas kā vides nodokļu samazinājums vai atbrīvojums no tiem vai kā līdzdalības samazinājums enerģijas no atjaunojamiem resursiem finansēšanā”).

   a) ☐ Atbalsts uzņēmumiem, kuri piemēro augstākus standartus nekā Savienības standarti vai paaugstina vides aizsardzības līmeni, ja Savienības standartu nav

   b) ☐ Atbalsts tādu jaunu transportlīdzekļu iegādei, kas atbilst augstākiem standartiem nekā Savienības standarti vai paaugstina vides aizsardzības līmeni, ja Savienības standartu nav

   c) ☐ Atbalsts, lai laikus sāktu pielāgošanos turpmākajiem Savienības standartiem

   d) ☐ Atbalsts atjaunojamiem energoresursiem

      — Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstīta tikai no atjaunojamiem energoresursiem ražota enerģija, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 5. un 11. apakšpunktā.

      .....

      .....

      — Attiecībā uz biodegvielām, lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstītas tikai ilgtspējīgas biodegvielas, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 9. apakšpunktā.

      .....

      .....

   e) ☐ Atbalsts energoefektivitātes pasākumiem;

      — Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstīti tikai energoefektivitātes pasākumi, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 2. apakšpunktā.

      .....

      .....

   f) ☐ Atbalsts energoefektīvai centralizētajai siltumapgādei vai dzesēšanai

      — Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstīti tikai energoefektīvas centralizētās siltumapgādes vai dzesēšanas pasākumi, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 14. apakšpunktā.

      .....

      .....

   g) ☐ Atbalsts augstas efektivitātes koģenerācijai

      — Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstīta tikai augstas efektivitātes koģenerācija, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 13. apakšpunktā.

      .....

      .....

([114]) Skatīt VEAP 3.7. iedaļu “Atbalsts samazinātu vides nodokļu vai atbrīvojumu no tiem veidā un atbalsts, ko sniedz, samazinot līdzdalību elektroenerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanā”.

▼**M8**

h) ☐ Atbalsts atkritumu apsaimniekošanai

i) ☐ Atbalsts pētījumiem vides jomā

j) ☐ Atbalsts piesārņotu vietu attīrīšanai

k) ☐ Atbalsts uzņēmumu pārvietošanai

l) ☐ Atbalsts atļauju tirdzniecības shēmām

m) ☐ Atbalsts energoinfrastruktūrai

n) ☐ Atbalsts CO_2 uztveršanai, transportēšanai un uzglabāšanai (*CCS*)

o) ☐ Atbalsts ražošanas pietiekamības pasākumiem

p) ☐ Atbalsts samazinātu vides nodokļu vai atbrīvojumu no tiem veidā

q) ☐ Atbalsts, ko sniedz, samazinot enerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanu

2. Lūdzu, sīki aprakstiet paziņotā pasākuma galvenos raksturlielumus (atbalsta mērķis, iespējamā ietekme, atbalsta instruments, atbalsta intensitāte, saņēmēji, budžets, nosacījumi u. c.).

3. Vai šo atbalstu var apvienot ar citu atbalstu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet un aizpildiet iedaļu par kumulāciju B iedaļas iedaļā par samērīgumu.

.....

.....

4. Ja paziņotais pasākums attiecas uz shēmu, lūdzu, atzīmējiet lodziņu šajā punktā, lai apstiprinātu, ka par atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu, tiks paziņots atsevišķi, ja tas pārsniegs VEAP 20. punktā noteiktās robežvērtības:

☐ Jā

5. Gadījumā, ja paziņotā individuālā atbalsta pamatā ir apstiprināta shēma, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par minēto shēmu (lietas numurs, shēmas nosaukums, Komisijas apstiprinājuma datums):

.....

.....

6. Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet maiņas kursu, kas ir izmantots paziņošanas nolūkā:

.....

.....

7. Lūdzu, norādiet, vai uz pasākumu, tostarp tā finansēšanas metodi, ja tā ir pasākuma neatņemama sastāvdaļa, ir attiecināti tādi nosacījumi, kas var izraisīt Savienības tiesību aktu nedalāmu pārkāpumu (VEAP 29. punkts).

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, kā ir nodrošināta atbilstība Savienība tiesību aktiem.

.....

.....

▼M8

B iedaļa. Vispārīgs saderības novērtējums

1. **Devums kopīgu interešu mērķa sasniegšanā**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.1. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

Valsts atbalsta shēmas

1. Ņemot vērā vispārējas nozīmes mērķus, uz kuriem vērstas VEAP, lūdzu, norādiet paziņotā pasākuma vides aizsardzības vai ar enerģētiku saistītos mērķus ([115]). Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu par katru atsevišķo atbalsta veidu, ko piešķirs paziņotā pasākuma ietvaros.

.....

.....

2. Vai paziņotais pasākums jau kādreiz ir bijis piemērots?

☐ Jā ☐ Nē

Ja "jā", lūdzu, norādiet tā rezultātus vides aizsardzības vai energosistēmas uzlabojumu ziņā, attiecīgo lietas numuru un Komisijas apstiprinājuma datumu un, ja iespējams, pievienojiet pasākuma valsts novērtējuma ziņojumus:

.....

.....

3. Ja pasākums ir jauns, lūdzu, norādiet prognozētos rezultātus un laikposmu, kurā tie tiks sasniegti, kā arī to, kā šie rezultāti veicinās attiecīgā mērķa sasniegšanu:

.....

.....

4. Lūdzu, paskaidrojiet, kā jūs nodrošināsiet, ka ieguldījumi ražošanas pietiekamības nodrošināšanā nenonāk pretrunā mērķim pakāpeniski pārtraukt videi kaitīgu subsīdiju piešķiršanu, tostarp attiecībā uz fosilo kurināmo, kā minēts VEAP 220. punktā. Kā ir ņemta vērā, piemēram, pieprasījuma pārvaldība un starpsavienojumu jauda? Vai, piemēram, līdzvērtīgu tehnisko parametru gadījumā priekšroka tiek dota tādu iekārtu piedāvātājiem, kuras ir ar zemu oglekļa emisiju līmeni?

.....

.....

5. Attiecībā uz ražošanas pietiekamības pasākumiem, lūdzu, paskaidrojiet un skaidri definējiet ražošanas pietiekamības problēmu, kuras rašanās tiek prognozēta, un atbilstību *ENTSO-E* ([116]) regulāri veiktajai ražošanas pietiekamības analīzei. Lūdzu, atbildē sniedziet sīku informāciju, ņemot vērā apsvērumus VEAP 221. punktā.

.....

.....

6. Attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

([115]) Ieviešot pasākumu, ko līdzfinansē no Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem, dalībvalstis, norādot sasniedzamos mērķus vides vai enerģētikas jomā, var balstīties uz attiecīgajās darba programmās paustajiem apsvērumiem.

([116]) Elektroenerģijas pārvades sistēmu operatoru Eiropas tīkls.

▼**M8**

a) ☐ ir ievērots atkritumu apsaimniekošanas hierarhijas princips (skatīt VEAP 118. punktu);

b) ☐ ieguldījuma mērķis ir samazināt uzņēmumu (“piesārņotāju”) radīto piesārņojumu, un tas neattiecas uz piesārņojumu, ko rada atbalsta saņēmējs (skatīt VEAP 158. punkta a) apakšpunktu);

c) ☐ atbalsts nedrīkst netieši atbrīvot piesārņotājus no sloga, kas tiem uzlikts saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, vai no sloga, kas uzskatāms par parastajām uzņēmuma izmaksām, ko sedz piesārņotājs (skatīt VEAP 158. punkta b) apakšpunktu);

d) ☐ ieguldījums pārsniedz sasniegto tehnisko līmeni (skatīt VEAP 158. punkta c) apakšpunktu);

e) ☐ apstrādājamie materiāli citādi tiktu iznīcināti vai apstrādāti videi mazāk draudzīgā veidā (skatīt VEAP 158. punkta d) apakšpunktu);

f) ☐ atbalsts ne tikai palielina pieprasījumu pēc pārstrādājamiem materiāliem, bet arī palielina šo materiālu vākšanu (skatīt VEAP 158. punktu).

Papildus, lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus par šajā punktā minēto nosacījumu izpildi:

.....

.....

7. Attiecībā uz tirgojamām atļaujām, lūdzu, sīki aprakstiet atļauju tirdzniecības shēmu, cita starpā ieskaitot mērķus, piešķiršanas metodiku, iesaistītās iestādes vai struktūras, valsts lomu, saņēmējus un procedūras aspektus:

.....

.....

Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts turpmāk minētais:

a) ☐ atļauju tirdzniecības shēma ir veidota tā, lai sasniegtu tādus vides mērķus, kas ir augstāki par tiem, kurus paredzēts sasniegt atbilstoši Savienības standartiem, kas ir obligāti attiecīgajiem uzņēmumiem:

.....

.....

b) ☐ atļauju vai kvotu sadale tiek veikta pārredzamā veidā un pamatojoties uz objektīviem kritērijiem un pieejamajiem augstākās kvalitātes datu avotiem:

.....

.....

c) ☐ to tirgojamo atļauju vai kvotu kopējais skaits, kas zem to tirgus vērtības ir piešķirts katram uzņēmumam, nepārsniedz tā paredzamās vajadzības, kā tas paredzēts situācijā, kad tirdzniecības shēmas nav:

.....

.....

▼**M8**

d) ☐ sadales metodika nerada priekšrocības atsevišķiem uzņēmumiem vai atsevišķām nozarēm;

.....

.....

Ja sadales metodika rada priekšrocības atsevišķiem uzņēmumiem vai atsevišķām nozarēm, lūdzu, paskaidrojiet, kā to attaisno pašas shēmas vides apsvērumi vai kāpēc tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu saskaņotību ar citām vides politikas jomām:

.....

.....

e) ☐ jaunpienācēji principā nedrīkst saņemt atļaujas vai kvotas ar izdevīgākiem nosacījumiem nekā esošie uzņēmumi, kas darbojas tajos pašos tirgos:

.....

.....

f) ☐ lielāki atļauju vai kvotu piešķīrumi esošām iekārtām salīdzinājumā ar jaunpienācējiem nedrīkstētu radīt nepamatotus šķēršļus ieiešanai tirgū:

.....

.....

Lūdzu, sniedziet sīku informāciju un pierādījumus par šajā punktā minēto nosacījumu izpildi:

.....

.....

Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija

8. Ja atbalstu plānots darīt pieejamu atsevišķiem uzņēmumiem, lūdzu, sniedziet tik daudz kvantificējamas informācijas, cik vien ir iespējams, lai pierādītu paziņotā pasākuma devumu vispārējas nozīmes mērķa sasniegšanā.

.....

.....

2. **Valsts atbalsta nepieciešamība**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.2. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

Valsts atbalsta shēmas

1. Lūdzu, norādiet tirgus nepilnību, kas kavē vides aizsardzības līmeņa paaugstināšanu vai droša, pieejama un ilgtspējīga iekšējā enerģijas tirgus labu darbību (skatīt VEAP 35. punktu):

.....

.....

2. Ja tirgus nepilnības novēršana jau notiek citas politikas vai pasākumu ietvaros, lūdzu, sniedziet pierādījumus, ka paziņotais pasākums ir vērsts tikai uz atlikušo tirgus nepilnību novēršanu (skatīt VEAP 36. punktu):

.....

.....

▼**M8**

3. Lūdzu, sniedziet sīku informāciju par paziņotā pasākuma raksturu un iemesliem, kāpēc tas ir nepieciešams:

.....

.....

4. Attiecībā uz ieguldījumiem energoinfrastruktūras projektos, lūdzu, paskaidrojiet (skatīt VEAP 206.–208. punktu):

a) Cik lielā mērā pasākums veicina "kopīgu interešu projektus", kuru definīcija dota Regulā (ES) Nr. 347/2013, viedtīklus vai infrastruktūru atbalstāmajos reģionos?

.....

.....

b) Cik lielā mērā tirgus nepilnība rada nepietiekamu nepieciešamās infrastruktūras nodrošinājumu?

.....

.....

c) Cik lielā mērā infrastruktūra ir pieejama trešām personām un uz to attiecas tarifu regulējums?

.....

.....

5. Attiecībā uz ražošanas pietiekamības pasākumiem, lūdzu, sniedziet šādu informāciju, kas noteikta VEAP 222. līdz 224. punktā.

a) Enerģijas no mainīgiem energoresursiem ražošanas ietekmes novērtējums, tostarp no kaimiņreģionu sistēmām.

.....

.....

b) Pieprasījuma puses līdzdalības ietekmes novērtējums, tostarp pieprasījuma pārvaldības veicināšanai paredzēto pasākumu apraksts.

.....

.....

c) Starpsavienojumu faktiskās vai iespējamās esības novērtējums, tostarp īstenojamo un plānoto projektu apraksts.

.....

.....

d) Citu tādu elementu apraksts, kas varētu radīt vai pastiprināt ražošanas pietiekamības problēmu, piemēram, reglamentējošās vai tirgus nepilnības, tostarp vairumtirdzniecības cenu maksimālie ierobežojumi.

.....

.....

Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija

6. Ja atbalstu paredzēts darīt pieejamu atsevišķiem uzņēmumiem, lūdzu, sniedziet skaidrus pierādījumus par to, ka attiecīgie atsevišķie uzņēmumi reāli saskaras ar tirgus nepilnībām vai atlikušajām tirgus nepilnībām, kas minētas iepriekš (skatīt VEAP 38. un 39. punktu):

.....

.....

▼**M8**

7. Tad, ja tas attiecas uz konkrēto gadījumu, lūdzu, sniedziet konkrētu informāciju par:

   a) to, vai šī tirgus nepilnība jau tiek pietiekami novērsta ar citiem politikas pasākumiem, jo īpaši vides vai citiem Savienības standartiem, Savienības *ETS* vai vides nodokļiem:

   .....

   .....

   b) to, vai ir nepieciešama valsts iejaukšanās, ņemot vērā valsts standartu īstenošanas izmaksas atbalsta saņēmējam, ja atbalsts netiek piešķirts, salīdzinājumā ar šo standartu īstenošanas izmaksām vai to neesību atbalsta saņēmēja galvenajiem konkurentiem:

   .....

   .....

   c) koordinācijas nepilnību gadījumā – to uzņēmumu skaitu, kam ir jāsadarbojas, sadarbības pušu atšķirīgajām interesēm un sadarbības koordinēšanas praktiskajām problēmām, piemēram, valodu zināšanām, informācijas sensitivitāti un standartu nesaskaņotību:

   .....

   .....

3. **Atbalsta piemērotība**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.3. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

1. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc valsts atbalsts ir piemērotāks par citiem politikas instrumentiem (kas nav valsts atbalsta instrumenti) vai par principa "piesārņotājs maksā" pilnīgu ieviešanu ([117]) (skatīt VEAP 41.–44. punktu).

   .....

   .....

2. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izvēlētais valsts atbalsta instruments tiek uzskatīts par vispiemērotāko valsts atbalsta instrumentu attiecīgā politikas mērķa sasniegšanai un kāpēc pastāv iespēja, ka tas salīdzinājumā ar citiem valsts atbalsta instrumentiem radīs vismazākos tirdzniecības un konkurences izkropļojumus (skatīt VEAP 45.– 48. punktu).

   .....

   .....

3. Attiecībā uz ražošanas pietiekamības pasākumiem, lūdzu, apstipriniet un paskaidrojiet, ka atbalsts ir atlīdzība vienīgi par pieejamību saskaņā ar VEAP 225. punktu. Lūdzu, aprakstiet arī, kā pasākuma ietvaros tiek nodrošināti piemēroti stimuli esošajiem un turpmākajiem ražotājiem un operatoriem, kas izmanto aizstājamas tehnoloģijas, tādas kā pieprasījuma reakcija vai uzglabāšanas risinājumi (tādi kā dažādi sagatavošanās laiki, lai ļautu izmantot dažādas tehnoloģijas), saskaņā ar VEAP 226. punktu. Lūdzu, paskaidrojiet, kādā mērā starpsavienojumu jauda varētu palīdzēt atrisināt iespējamo problēmu saistībā ar ražošanas pietiekamību (kā noteikts VEAP 226. punktā).

   .....

   .....

([117]) Lai pierādītu shēmu piemērotību, dalībvalstis var balstīties arī uz iepriekšējo novērtējumu rezultātiem, kā aprakstīts VEAP 4. nodaļā.

▼**M8**

4. **Stimulējošā ietekme**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.4. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.– 3.6. un 3.8.– 3.10. iedaļā.

Valsts atbalsta shēmas

1. Vai atbalstu paredzēts piešķirt, pamatojoties uz iepirkuma konkursa procedūru?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par konkursa procedūru un pievienojiet konkursa paziņojuma vai tā projekta kopiju.

.....

2. Vai, piešķirot atbalstu saskaņā ar paziņoto pasākumu, tiek garantēts, ka darbs pie projekta nav sācies, pirms saņēmējs ir iesniedzis atbalsta pieteikumu valsts iestādēm? Vai tiek nodrošināts, ka atbalsts nekādā gadījumā netiks maksāts un jau nav ticis maksāts, ja darbs pie atbalstītā projekta jau bija sākts, pirms saņēmējs iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm ([118])?

☐ Jā ☐ Nē

3. Vai atbalsta pieteikumā ir ietverts vismaz pieteikuma iesniedzēja nosaukums un uzņēmuma gadījumā tā lielums, projekta apraksts, tostarp tā atrašanās vieta un uzsākšanas un pabeigšanas datumi, publiskā atbalsta summa, kas vajadzīga projekta īstenošanai, un attiecināmo izmaksu saraksts?

☐ Jā ☐ Nē

4. Lūdzu, sniedzot piemērus, aprakstiet hipotētiskā scenārija ticamības pārbaudes, kuras veiks, lai pārliecinātos, ka atbalstam ir vēlamā stimulējošā ietekme.

.....

.....

5. Ja piešķirtā atbalsta nolūks ir palīdzēt pielāgoties Savienības nākotnes standartiem vai pārsniegt Savienības standartus, lūdzu, sniedziet sīku informāciju par to, kā atbalsts izpaudīsies, kādi standarti tiks sasniegti un kad tas tiks izdarīts vai kuri standarti tiks pārsniegti (skatīt VEAP 53.–55. punktu).

.....

.....

6. Ja atbalsts tiek piešķirts sauszemes, dzelzceļa, iekšzemes ūdensceļu un jūras transportlīdzekļiem, lūdzu, sniedziet sīku informāciju attiecībā uz Savienības standartu piemērojamību (tostarp attiecīgā gadījumā par ģeogrāfisko tvērumu) un jo īpaši par to piemērošanu ar atpakaļejošu spēku (skatīt VEAP 54. punkta a) vai b) apakšpunktu).

Vai Savienības standarts ir pieņemts?

([118]) Jēdziens "darbu sākums" ir definēts VEAP 19. punkta 44. apakšpunktā.

▼**M8**

☐ Jā ☐ Nē

.....

7. Ja atbilde uz jautājumu 6. punktā ir "jā", lūdzu, apstipriniet, vai tas ir stājies spēkā. Ja tas vēl nav spēkā, kad tas stāsies spēkā?

☐ Jā ☐ Nē

.....

8. Ja atbilde uz jautājumu 6. punktā ir "jā", vai ieguldījums tiks veikts un pabeigts vismaz vienu gadu pirms datuma, kad attiecīgais Savienības standarts stājas spēkā?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, norādiet, līdz kuram datumam ieguldījums tiks pabeigts:

.....

9. Ja atbalsts attiecas uz lielu uzņēmumu energoauditiem, vai varat apliecināt, ka atbalsts netiek maksāts par energoauditu, kas saņēmējam ir jāveic saskaņā ar Direktīvu 2012/27/ES ([119]) par energoefektivitāti?

☐ Jā ☐ Nē

Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija

10. Ja atbalstu ir paredzēts darīt pieejamu atsevišķiem uzņēmumiem, lūdzu, sniedziet skaidrus pierādījumus tam, ka atbalstam ir stimulējoša ietekme uz ieguldījumu lēmumu: tas maina saņēmēja rīcību, radot vai nu vides aizsardzības līmeņa paaugstināšanos, vai izraisot Savienības enerģētikas tirgus labāku darbību (skatīt VEAP 3.2.4.2. iedaļu):

.....

.....

11. Lūdzu, konkretizējiet, kādas priekšrocības, jo īpaši ar ražošanu saistītas priekšrocības, saņēmējam radīs atbalstītais projekts, piemēram, tā ietekmi uz jaudu un produkta kvalitāti (skatīt VEAP 59. punktu):

.....

.....

12. Lūdzu, iesniedziet, izskaidrojiet un pamatojiet attiecīgā individuālā uzņēmuma hipotētisko scenāriju (skatīt VEAP 60. punktu):

.....

.....

13. Lūdzu, norādiet attiecīgā projekta rentabilitāti un tipiskas normālās peļņas normas, ko uzņēmums pieņēmis attiecībā uz līdzīga veida ieguldījumiem. Lūdzu, iesniedziet ticamus pierādījumus sniegtās informācijas pamatojumam (skatīt VEAP 61.–65. punktu):

.....

.....

([119]) Šī prasība neattiecas uz MVU un neskar valsts atbalsta stimulējošās ietekmes novērtējumu attiecībā uz energoefektivitātes pasākumiem, ko likts veikt vai ko veic energoauditа rezultātā, vai arī pasākumiem, kas izriet no citiem faktoriem (skatīt VEAP 56. un 57. punktu).

▼**M8**

14. Attiecībā uz gadījumiem, kad ir vai būs piemērojams Savienības standarts, lūdzu, iesniedziet pierādījumus, tostarp kvantitatīvu informāciju, ka standarts nelikvidē atbalsta stimulējošo ietekmi (skatīt VEAP 66.–68. punktu):

.....

.....

5. **Samērīgums**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.5. iedaļā, kā arī 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

Ja pasākums attiecas tikai uz ieguldījumu atbalstu, lūdzu, aizpildiet šīs iedaļas pirmo daļu. Ja atbalsts ir darbības atbalsts, lūdzu, aizpildiet šīs iedaļas otro daļu. Ja pasākums sastāv gan no ieguldījumu, gan darbības atbalsta, jāaizpilda abas daļas.

5.1. Valsts atbalsta shēmas

5.1.1. Ieguldījumu atbalsta shēmas

Atbalsta apjoms vienam saņēmējam jāierobežo līdz minimumam, kas vajadzīgs, lai sasniegtu plānoto vides aizsardzības vai energoefektivitātes līmeni. Vispārīgais princips ir tāds, ka atbalstu uzskatīs par ierobežotu līdz nepieciešamajam minimumam, ja atbalsts atbildīs kopējām neto papildizmaksām, kas nepieciešamas mērķa sasniegšanai salīdzinājumā ar hipotētisko scenāriju (skatīt VEAP 70. punktu 3.2.5. iedaļā).

Attiecībā uz atbalstu energoefektīvas centralizētās siltumapgādes un dzesēšanas projektiem šo iedaļu piemēro tikai ražošanas avotam. Attiecībā uz infrastruktūras daļu jāizmanto enerģētikas infrastruktūras finansējuma deficīta pieeja (skatīt 5.1.2. iedaļu "Darbības atbalsta shēmas") (VEAP 76. punkts).

5.1.1.1. Attiecināmās izmaksas ([120]) – lūdzu, sniedziet attiecīgo informāciju par attiecināmajām izmaksām.

(1) Lūdzu, aplieciniet, ka attiecināmās izmaksas aprobežojas ar papildu ieguldījumu izmaksām, kas nepieciešamas, lai sasniegtu kopīgu interešu mērķi, un nepārsniedz 100 % atbalsta intensitāti:

☐ Jā

(2) Atzīmējot attiecīgo lodziņu, lūdzu, aplieciniet un paskaidrojiet:

☐ attiecināmās izmaksas ir ar vides aizsardzību saistītās precīzās izmaksas, ja vides aizsardzības ieguldījumu izmaksas var viegli noteikt;

vai

☐ papildu ieguldījumu izmaksas nosaka, salīdzinot atbalstīto ieguldījumu ar hipotētisko situāciju gadījumā bez atbalsta, tas ir, ar bāzes ieguldījumu apjomu ([121]).

.....

(3) Attiecībā uz tādiem integrētajiem projektiem kā integrētie energoefektivitātes pasākumi vai biogāzes projekti var būt grūti noteikt hipotētisko scenāriju. Ja hipotētisko scenāriju nav iespējams noteikt, Komisija par alternatīvu var uzskatīt projekta

([120]) Sīkāku informāciju skatīt VEAP 72.–76. punktā.

([121]) Pareizā hipotēze ir tāda tehniski salīdzināma ieguldījuma izmaksas, kurš nodrošina zemāku vides aizsardzības līmeni (kas atbilst obligātajiem spēkā esošajiem Savienības standartiem) un kuru būtu iespējams īstenot bez atbalsta. Skatīt VEAP 73. punkta b) apakšpunktu. Piemērus skatīt VEAP 2. pielikuma sarakstā. Ja bāzes ieguldījums 2. pielikumā nav minēts, lūdzu, izskaidrojiet un pamatojiet tā atbilstību.

▼M8

kopējās izmaksas, kas var nozīmēt mazāku atbalsta intensitāti, jo jāņem vērā atšķirīgs attiecināmo izmaksu aprēķins (skatīt VEAP 75. punktu).

Ja piedāvājat izmantot šo pieeju, lūdzu, sīki izskaidrojiet iemeslu un sniedziet sīku informāciju par aprēķinu, jo īpaši parādot, kā ir attiecīgi tiek pielāgotas maksimālās atbalsta intensitātes:

.....

.....

(4) Lūdzu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, norādiet detalizētu aprēķina metodiku, kas tiks piemērota visiem individuālā atbalsta piešķīrumiem saskaņā ar paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus:

.....

.....

(5) Kāds ir attiecināmo izmaksu veids?

a) ☐ ieguldījumi materiālajos aktīvos

b) ☐ ieguldījumi nemateriālajos aktīvos

Ja ieguldījums attiecas uz materiālajiem aktīviem, aizpildiet 6. punktu, ja tas attiecas uz nemateriālajiem aktīviem – 7. punktu. Ja ieguldījums attiecas gan uz materiālajiem, gan nemateriālajiem aktīviem, jāaizpilda gan 6., gan 7. punkts.

(6) Ja tiks veikti ieguldījumi materiālajos aktīvos, lūdzu, norādiet attiecīgo ieguldījumu veidu(-us):

a) ☐ ieguldījumi zemesgabalos, kas noteikti nepieciešami, lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus;

b) ☐ ieguldījumi ēkās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

c) ☐ ieguldījumi ražotnēs un aprīkojumā, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;

d) ☐ ieguldījumi ražošanas metožu pielāgošanā vides aizsardzības nolūkā.

(7) Ja veikti ieguldījumi nemateriālajos aktīvos (tehnoloģiju nodošana, iegādājoties ekspluatācijas licences vai patentētu un nepatentētu zinātību), lūdzu, apstipriniet, ka visi šāda veida nemateriālie aktīvi atbilst šādiem nosacījumiem:

a) ☐ tie ir uzskatāmi par amortizējamiem aktīviem;

b) ☐ tos iegādājas atbilstoši tirgus noteikumiem no tāda uzņēmuma, pār kuru pircējam nav tiešas vai netiešas kontroles;

c) ☐ tie ir iekļauti uzņēmuma aktīvos, un vismaz piecus gadus tos saglabā un lieto tajā uzņēmējdarbības vietā, kas saņem atbalstu ([122]).

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka tad, ja nemateriālos aktīvus pārdod pirmo piecu gadu laikā:

☐ ienākumus no pārdošanas atskaitīs no attiecināmajām izmaksām;

un

([122]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis nosacījums nav spēkā, ja šie nemateriālie aktīvi ir tehniski novecojuši.

▼M8

☐ attiecīgā gadījumā atmaksās visu atbalsta summu vai tās daļu.

Ja ieguldījums attiecas uz Savienības standartiem, lūdzu, aizpildiet 8. punktu.

(8) Tādu pasākumu gadījumā, kuru mērķis ir nodrošināt par Savienības standartiem augstāku vides aizsardzības līmeni, lūdzu, apstipriniet attiecīgos apgalvojumus ([123]), izdarot atzīmi lodziņā:

a) ☐ ja uzņēmums pielāgojas valsts standartiem, kas pieņemti gadījumā, ja Savienības standartu nav, tad attiecināmās izmaksas ir papildu ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu tādu vides aizsardzības līmeni, kādu prasa šie valsts standarti;

b) ☐ ja uzņēmums pielāgojas valsts standartiem vai pārsniedz valsts standartus, kas ir augstāki nekā Savienības standarti, vai pārsniedz Savienības standartus, tad attiecināmās izmaksas ir papildu ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu tādu vides aizsardzības līmeni, kas ir augstāks par līmeni, kurš noteikts Savienības standartos ([124]);

c) ☐ ja standarti nepastāv, tad attiecināmās izmaksas ir ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu augstāku vides aizsardzības līmeni nekā tas, ko attiecīgais uzņēmums vai uzņēmumi sasniegtu bez atbalsta vides jomā.

5.1.1.2. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

Dažādiem pasākumiem pieļaujamās atbalsta intensitātes ir atrodamas VEAP 1. pielikumā.

(9) Kāda ir atbalsta pamatintensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam (bez jebkāda papildu atbalsta; skatīt 10. punktu turpmāk)?

.....

.....

(10) Papildu atbalsts:

Papildu atbalsts atbalstāmajiem reģioniem

a) Vai ir paredzēts papildu atbalsts tāpēc, ka ieguldījums atrodas atbalstāmā apgabalā ([125])?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta apmēru (procentos no attiecināmajām izmaksām):.....

b) Lūdzu, apstipriniet, ka, ja atbalstu vai papildu atbalstu piešķir reģioniem, uz kuriem attiecas LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunkts, šādu atbalstu/papildu atbalstu ir tiesīgi saņemt vienīgi tie saņēmēji, kas atrodas LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunktā minētajos reģionos, kuri definēti VEAP 19. punkta 46. apakšpunktā:

☐ Jā

c) Lūdzu, apstipriniet, ka, ja atbalstu vai papildu atbalstu piešķir reģioniem, uz kuriem attiecas LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunkts, šādu atbalstu/papildu atbalstu ir tiesīgi saņemt

([123]) Skatīt VEAP 2. pielikumu. Ieguldījuma papildu izmaksas ietver tās papildu izmaksas, kuras vajadzīgas, lai pārsniegtu Savienības standartos prasīto vides aizsardzības līmeni.

([124]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu Savienības standartos prasīto vides aizsardzības līmeni, nav attiecināmas.

([125]) Skatīt VEAP 78. punkta a) apakšpunktu.

▼M8

vienīgi tie saņēmēji, kas atrodas 107. panta 3. punkta c) apakšpunktā minētajos reģionos, kuri definēti VEAP 19. punkta 46. apakšpunktā:

☐ Jā

MVU papildu atbalsts

d) Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu ([126])?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta apmēru (procentos no attiecināmajām izmaksām):.....

e) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja piešķir atbalstu/papildu atbalstu maziem uzņēmumiem, saņēmēji atbilst mazo uzņēmumu definīcijai, kas sniegta VEAP 19. punkta 17. apakšpunktā:

☐ Jā

f) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja piešķir atbalstu/papildu atbalstu vidējiem uzņēmumiem, saņēmēji atbilst vidējo uzņēmumu definīcijai, kas sniegta VEAP 19. punkta 17. apakšpunktā:

☐ Jā

Papildu atbalsts ekoinovācijas gadījumā

g) Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro ekoinovācijas papildu atbalstu ([127])?

☐ Jā ☐ Nē

h) Ja tā ir, lūdzu, norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni un paskaidrojiet, kā ir izpildītas īpašās prasības, kas noteiktas VEAP 78. punkta c) apakšpunkta i) līdz iii) punktā:

.....

.....

Konkursa procedūra

i) Vai atbalstu piešķir konkurenci patiesi veicinošā konkursa procedūrā ([128])?

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīku informāciju par konkursa procedūru un pierādījumus par atbilstību VEAP 19. punkta 43. apakšpunkta noteikumiem. Lūdzu, pievienojiet paziņojuma par konkursu vai tā projekta kopiju:

.....

.....

(11) Lūdzu, norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu, izsakot procentos, ņemot vērā atbalsta pamatintensitāti un papildu atbalstu:

.....

.....

([126]) Skatīt VEAP 78. punkta b) apakšpunktu.

([127]) Skatīt VEAP 78. punkta c) apakšpunktu. "Ekoinovācijas" definīcija ir sniegta VEAP 19. punkta 4. apakšpunktā.

([128]) Sīkāku informāciju par nepieciešamo konkurenci patiesi veicinošu konkursa procedūru skatīt VEAP 19. punkta 43. apakšpunktā.

▼**M8**

5.1.1.3. Kumulācija (skatīt VEAP 3.2.5.2. iedaļu)

(12) Vai atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto pasākumu, apvieno ar citu atbalstu?

☐ Jā ☐ Nē

(13) Ja atbilde uz jautājumu 12. punktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet kumulācijas noteikumus, ko piemēro paziņotajam atbalsta pasākumam (skatīt VEAP 81. un 82. punktu):

.....

.....

(14) Lūdzu, norādiet procedūru, kas nodrošinās, ka paziņotajam atbalsta pasākumam tiek pārbaudīta atbilstība kumulācijas noteikumiem:

.....

.....

5.1.2. Darbības atbalsta shēmas

5.1.2.1. Darbības atbalsts enerģijai no atjaunojamiem energoresursiem

1. Lūdzu, norādiet atjaunojamo energoresursu veidu(-us), ko atbalsta paziņotā pasākuma ietvaros, un sniedziet sīkāku informāciju.

   Lūdzu, ņemiet vērā, ka ieguldījumu vai darbības atbalstu biodegvielas ražošanai var atļaut tikai attiecībā uz ilgtspējīgu biodegvielu. Attiecībā uz biodegvielu, kas ražota no pārtikas kultūraugiem, ieguldījumu atbalsts nav atļauts, un darbības atbalsts ir atļauts tikai līdz 2020. gadam, ja vien ražotne jau nav amortizēta. Lūdzu, apstipriniet, ka tiek pildīti šie nosacījumi (skatīt VEAP 113. punktu):

   .....

   .....

2. Ja tiek atbalstīta hidroelektrostacija, lūdzu, apstipriniet atbilstību Direktīvai 2000/60/EK ([129]).

   ☐ Jā ☐ Nē

3. Ja tiek atbalstīta atkritumu apsaimniekošana, lūdzu, apstipriniet, ka netiek pārkāpta atkritumu apsaimniekošanas hierarhija.

   ☐ Jā ☐ Nē

Biodegvielas

4. Lūdzu, norādiet, vai atbalstu piešķir biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, un ja tā ir, tad ar kādiem nosacījumiem šo atbalstu piešķir (skatīt VEAP 113. punktu).

   .....

   .....

5. Ja ar pasākumu tiek veicināta biodegvielu ražošana, lūdzu, apstipriniet, ka attiecībā uz biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, tiek ievēroti visi turpmāk norādītie nosacījumi:

   a) darbības atbalsts attiecībā uz biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, tiek piešķirts tikai līdz 2020. gadam:

      ☐ Jā ☐ Nē

([129]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

▼**M8**

b) darbības atbalsts attiecībā uz biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, tiek piešķirts vienīgi ražotnēm, kas sākušas darbību pirms 2013. gada 31. decembra:

☐ Jā ☐ Nē

un

c) darbības atbalsts attiecībā uz biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, tiek sniegts tikai ražotnēm, kas nav pilnībā amortizētas:

☐ Jā ☐ Nē

6. Lūdzu, norādiet, vai attiecībā uz biodegvielām ir ieviestas vai ir paredzēts ieviest piegādes vai piemaisījuma saistības:

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet un sniedziet pierādījumus par to, ka uz atbalstītajām biodegvielām attiecas piegādes vai piemaisījuma saistības. Lūdzu, paskaidrojiet, vai atbalstītās biodegvielas ir dārgākas par biodegvielām, kas varētu ienākt tirgū vienīgi ar šādām saistībām (bet bez atbalsta). Norādes skatīt VEAP 114. punktā.

.....

.....

Sadarbības līgumi Atjaunojamo energoresursu direktīvas ietvaros ([130])

7. Lūdzu, norādiet, vai ir noslēgts sadarbības līgums:

☐ Jā ☐ Nē

Ja "jā", lūdzu, paskaidrojiet un sniedziet sīku informāciju par sadarbības līgumu (skatīt VEAP 122. punktu).

.....

.....

5.1.2.1.1. Darbības atbalsts attiecībā uz elektroenerģiju, kas ražota no atjaunojamiem avotiem (līdz ražotnes amortizācijai)

8. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts tiks piešķirts tikai līdz laikam, kamēr ražotne atbilstoši parastajiem uzskaites principiem būs pilnībā amortizēta, un sniedziet attiecīgus paskaidrojumus:

☐ Jā ☐ Nē

.....

9. Lūdzu, apstipriniet, ka iepriekš saņemtā ieguldījumu atbalsta summa tiks atskaitīta no darbības atbalsta summas, un sniedziet attiecīgus paskaidrojumus:

☐ Jā ☐ Nē

.....

Lai veicinātu tirgus integrāciju, ir svarīgi, lai saņēmēji savu saražoto elektroenerģiju pārdotu tirgū un lai uz tiem attiektos tirgus saistības (skatīt VEAP 124. un 125. punktu).

([130]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/28/EK par atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanu un ar ko groza un sekojoši atceļ Direktīvas 2001/77/EK un 2003/30/EK (OV L 140, 5.6.2009., 16. lpp.).

▼**M8**

10. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalstu piešķir kā piemaksu papildus tirgus cenai, ko piemēro ražotāji, kas elektroenerģiju pārdod tieši tirgū (skatīt VEAP 124. punkta a) apakšpunktu):

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, sīki izskaidrojiet, kā šis nosacījums tiek izpildīts praksē:

.....

.....

11. Lūdzu, apstipriniet, ka uz saņēmējiem attiecas standarta līdzsvarošanas pienākumi:

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, sīki izskaidrojiet spēkā esošos līdzsvarošanas pienākumus, kas piemērojami atjaunojamo energoresursu enerģijas ražotājiem, un esošos līdzsvarošanas pienākumus, kas piemērojami citiem ražotājiem (skatīt VEAP 124. punkta b) apakšpunktu):

.....

.....

Ja atbilde ir "nē", vai uzskatāt, ka jūsu valstī nepastāv likvīds dienas tirgus?

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu sīki izskaidrojiet un pamatojiet, kāpēc atjaunojamās enerģijas ražotājiem netiek piemēroti līdzsvarošanas pienākumi:

.....

.....

12. Lūdzu, apstipriniet, ka ir spēkā pasākumi, kas nodrošina, ka ražotājiem nav stimula ražot elektroenerģiju par negatīvām cenām (skatīt VEAP 124. punkta c) apakšpunktu):

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, sīki izskaidrojiet, kā tas tiek nodrošināts praksē

.....

.....

13. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts attiecībā uz iekārtām, izņemot vēja enerģijas ražošanai, ar uzstādīto elektrojaudu, kas mazāka par 500 kW?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai uz šādām iekārtām attiecas VEAP 124. punkts:

.....

.....

14. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts demonstrējumu projektiem, kā tie definēti VEAP? (skatīt VEAP 127. punktu).

☐ Jā ☐ Nē

▼**M8**

Ja tā ir, lūdzu, konkretizējiet un sniedziet pierādījumus, ka šādi projekti atbilst visiem nosacījumiem, kas izklāstīti VEAP dotajā definīcijā (VEAP 19. punkta 45. apakšpunkts):

.....

.....

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai uz demonstrējumu projektiem attiecas VEAP 124. punkts:

.....

.....

15. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts attiecībā uz iekārtām vēja enerģijas ražošanai ar uzstādīto elektrojaudu, kas ir mazāka par 3 MW vai 3 ģenerētājvienībām? (skatīt VEAP 125. punktu):

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, konkretizējiet iekārtas, uz kurām attiecas šis noteikums:

.....

.....

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem, vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai uz šādām iekārtām attiecas VEAP 124. punkts:

.....

.....

Pārejas periodā 2015.–2016. gadā atbalsts attiecībā uz vismaz 5 % no plānotajām jaunajām jaudām elektroenerģijas ražošanai no atjaunojamiem energoresursiem būtu jāpiešķir konkursa procedūrā, pamatojoties uz skaidriem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem (skatīt VEAP 124. un 125. punktu).

16. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts attiecībā uz vismaz 5 % no plānotajām jaunajām jaudām elektroenerģijas ražošanai no atjaunojamiem energoresursiem tiks piešķirts konkursa procedūrā:

☐ Jā ☐ Nē

17. Lūdzu, sīki izskaidrojiet, kā šajā punktā minētais nosacījums tiek īstenots praksē, ietverot aprēķinu ar minimālajiem 5 % par 2015. un 2016. gadu:

.....

.....

18. No 2017. gada 1. janvāra darbības atbalsts principā tiks piešķirts konkursa procedūrā, pamatojoties uz skaidriem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem, ja nav piemērojami izņēmumi (skatīt VEAP 126. punktu). Lūdzu, apstipriniet, ka atbalstu piešķir konkursa procedūrā:

☐ Jā ☐ Nē

▼**M8**

Ja tā ir, lūdzu, sīki izskaidrojiet konkursa procedūru:

.....

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, vai tam ir kāds no šādiem iemesliem:

a) ☐ ļoti ierobežots atbalsttiesīgu projektu skaits;

b) ☐ konkursa procedūras gadījumā pieaugtu atbalsta līmenis;

c) ☐ rezultātā būtu zemi realizācijas rādītāji (projekti, kuru ietvaros notiktu būvniecība).

19. Lūdzu, konkretizējiet, pamatojiet un izskaidrojiet iemeslus, kāpēc netiek piemērota konkursa procedūra. Lūdzu, sniedziet kvantitatīvus un kvalitatīvus pierādījumus, ka kāds no norādītajiem iemesliem patiešām realizētos:

.....

.....

Ja atbilde uz jautājumu šajā punktā ir "nē", lūdzu, aizpildiet 5.1.2.1.2. iedaļu: darbības atbalsts attiecībā uz enerģiju, izņemot elektroenerģiju, kas iegūta no atjaunojamiem avotiem (līdz ražotnes amortizācijai).

20. Lūdzu, norādiet, vai konkursa procedūra ir pieejama visiem ražotājiem, kas ražo elektroenerģiju no atjaunojamiem avotiem:

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, cik atklāta ir konkursa procedūra:

.....

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, vai tam ir kāds no šādiem iemesliem:

a) ☐ jaunas, novatoriskas tehnoloģijas ilgtermiņa potenciāls;

b) ☐ vajadzība panākt diversifikāciju;

c) ☐ energotīkla ierobežojumi un tīkla stabilitāte;

d) ☐ sistēmas (integrācijas) izmaksas;

e) ☐ biomasa: nepieciešamība izvairīties no kropļojumiem izejvielu tirgū.

21. Lūdzu, konkretizējiet, pamatojiet un sīki izskaidrojiet iemeslus, kāpēc tiek piemērots izņēmums no konkursa procedūrām, kurās var piedalīties visi ražotāji. Lūdzu, sniedziet kvantitatīvus un kvalitatīvus pierādījumus, ka reāli varētu būt situācija, kas saistīta ar kādu no 20. punktā norādītajiem iemesliem:

.....

.....

22. Lūdzu, konkretizējiet, pamatojiet un sīki izskaidrojiet, kāpēc izņēmuma piemērošanas iemeslus nav iespējams ņemt vērā konkursa procedūras izstrādes gaitā (skatīt VEAP 124. punktu):

.....

.....

▼**M8**

23. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts attiecībā uz iekārtām, izņemot vēja enerģijas ražošanai, ar uzstādīto elektrojaudu, kas mazāka par 1 MW?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai šādām iekārtām atbalsts tiks piešķirts konkursa procedūrā:

.....

.....

24. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts demonstrējumu projektiem, kā tie definēti VEAP?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai šādām iekārtām atbalsts tiks piešķirts konkursa procedūrā:

.....

.....

25. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts attiecībā uz iekārtām vēja enerģijas ražošanai ar uzstādīto elektrojaudu, kas ir mazāka par 6 MW vai 6 ģenerētājvienībām?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par iekārtām, uz kurām attiecas šis noteikums:

.....

.....

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai šādām iekārtām atbalsts tiks piešķirts konkursa procedūrā:

.....

.....

5.1.2.1.2. Darbības atbalsts tādai enerģijai no atjaunojamiem energoresursiem, kas nav elektroenerģija (līdz ražotnes amortizācijai)

26. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju, lai pierādītu, ka piešķirtais darbības atbalsts nepārsniedz starpību starp enerģijas ražošanas izlīdzinātajām izmaksām (*LCOE*) attiecīgās tehnoloģijas izmantošanas gadījumā un attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

— detalizēta analīze par enerģijas ražošanas izmaksām attiecīgās tehnoloģijas izmantošanas gadījumā *LCOE* izteiksmē uz vienu vienību par katru atjaunojamo avotu ([131]):

.....

.....

— detalizēta analīze par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

.....

([131]) Attiecībā uz atbalsta shēmām informāciju var sniegt tipiska aprēķina (vai vairāku piemēru) veidā.

▼**M8**

27. Lūdzu, sniedziet pierādījumus, ka atbalsts tiks piešķirts tikai līdz ražotnes pilnīgai amortizācijai atbilstoši parastajiem uzskaites principiem, un sniedziet detalizētu analīzi par katra vides aizsardzībai paredzētā ieguldījumu veida amortizāciju (skatīt VEAP 131. punkta d) apakšpunktu):

.....

.....

28. Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, precizējiet, kā tiks nodrošināta VEAP 131. punkta d) apakšpunktā minētā nosacījuma izpilde:

.....

.....

29. Nosakot darbības atbalsta apmēru, lūdzu, norādiet, kā no ražošanas izmaksām tiek atskaitīts ieguldījumu atbalsts, kas piešķirts konkrētajam uzņēmumam attiecībā uz jaunu ražotni:

.....

.....

30. Vai atbalsts sedz arī parasto peļņu no kapitāla?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet ziņas un informāciju vai aprēķinus, kas parāda parastās peļņas likmi, un pamatojiet izvēlētās likmes piemērotību:

.....

.....

31. Vai ražošanas izmaksas tiek regulāri, ne retāk kā reizi gadā, atjauninātas?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un paskaidrojumus:

.....

.....

5.1.2.1.3. Darbības atbalsts esošajām biomasas ražotnēm pēc ražotnes amortizācijas

Darbības atbalsts attiecībā uz biomasu pēc ražotnes amortizācijas var būt saderīgs ar iekšējo tirgu, ja dalībvalsts pierāda, ka saņēmēja darbības izmaksas pēc ražotnes amortizācijas joprojām ir augstākas par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu (VEAP 133. punkts).

32. Lūdzu, apstipriniet un paskaidrojiet, ka atbalsts tiek piešķirts vienīgi par enerģiju, kas ražota no atjaunojamiem avotiem:

.....

.....

33. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju:

— detalizēta analīze par darbības izmaksām enerģijas ražošanai no biomasas pēc ražotnes amortizācijas:

.....

.....

— detalizēta analīze par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

.....

▼**M8**

— detalizēta analīze par pasākuma būtību, pierādot, ka tas ir paredzēts, lai kompensētu tikai starpību starp darbības izmaksām pēc ražotnes amortizācijas un attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

.....

34. Vai ir ieviests uzraudzības mehānisms, lai pārbaudītu, vai darbības izmaksas joprojām ir augstākas par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu?

☐ Jā ☐ Nē

Vai šāds uzraudzības mehānisms tiek atjaunināts ne retāk kā reizi gadā?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, sīki aprakstiet uzraudzības mehānismu:

.....

.....

Darbības atbalsts attiecībā uz biomasu pēc ražotnes amortizācijas var būt saderīgs ar iekšējo tirgu, ja dalībvalsts pierāda, ka neatkarīgi no attiecīgās enerģijas tirgus cenas fosilā kurināmā kā izejvielas izmantošana ir ekonomiski izdevīgāka nekā biomasas izmantošana (VEAP 134. punkts).

35. Lūdzu, apstipriniet un paskaidrojiet, ka atbalsts tiek piešķirts vienīgi par enerģiju, kas ražota no atjaunojamiem avotiem:

.....

.....

36. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju:

— detalizēta analīze par darbības izmaksām enerģijas ražošanai no biomasas pēc ražotnes amortizācijas:

.....

.....

— detalizēta analīze par darbības izmaksām enerģijas ražošanai no attiecīgā fosilā kurināmā pēc ražotnes amortizācijas:

.....

.....

— detalizēta analīze par pasākuma būtību, pierādot, ka tas ir paredzēts, lai kompensētu tikai darbības izmaksu starpību, kas rodas starp biomasas un attiecīgā fosilā kurināmā izmantošanu pēc ražotnes amortizācijas:

.....

.....

37. Lūdzu, sniedziet ticamus pierādījumus, ka bez atbalsta attiecīgajā ražotnē notiktu pāreja no biomasas izmantošanas uz fosilā kurināmā izmantošanu:

.....

.....

38. Vai pastāv uzraudzības mehānisms, lai pārbaudītu, vai darbības izmaksas, izmantojot biomasu, joprojām ir augstākas par darbības izmaksām, izmantojot attiecīgo fosilo kurināmo?

▼**M8**

☐ Jā ☐ Nē

39. Vai šāds uzraudzības mehānisms tiek atjaunināts ne retāk kā reizi gadā?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, sīki aprakstiet uzraudzības mehānismu:

.....

.....

5.1.2.1.4. Darbības atbalsts, ko piešķir sertifikātu veidā

40. Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu par zaļo sertifikātu vai konkursa sistēmu (tostarp informāciju par rīcības brīvības pakāpi, administratora lomu, cenu noteikšanas mehānismu, finansēšanas mehānismu, sodu mehānismu un pārdales mehānismu).

.....

.....

41. Kāds ir paziņotā pasākuma ilgums ([132])?

.....

.....

42. Lūdzu, sniedziet datus vai aprēķinus, kas parāda, ka atbalsts ir būtisks atjaunojamo energoresursu dzīvotspējas nodrošināšanai.

.....

.....

43. Lūdzu, sniedziet datus vai aprēķinus, kas parāda, ka atbalsts kopumā nerada pārmērīgi lielu kompensāciju par atjaunojamajiem energoresursiem.

.....

.....

44. Lūdzu, sniedziet informāciju vai aprēķinus, kas parāda, ka atbalsts neattur atjaunojamu energoresursu enerģijas ražotājus no konkurētspējas palielināšanas.

.....

.....

45. Lūdzu, sniedziet informāciju, kas pieprasīta 5.1.2.1.1. iedaļā "Darbības atbalsts attiecībā uz elektroenerģiju, kas iegūta no atjaunojamiem avotiem (līdz ražotnes amortizācijai)".

.....

.....

46. Ja tehnisku iemeslu dēļ VEAP 124. un 125. punkta nosacījumus nevar piemērot, lūdzu, sniedziet attiecīgu informāciju vai aprēķinus.

.....

.....

5.1.2.2. Darbības atbalsts augstas efektivitātes koģenerācijas stacijām

47. Lūdzu, aizpildiet 5.1.2.1. iedaļā pieprasīto informāciju atkarībā no tā, kura apakšiedaļa attiecas uz atbalstu:

— attiecībā uz atbalstu elektroenerģijas ražošanai koģenerācijas stacijās līdz ražotnes amortizācijai: 5.1.2.1.1. iedaļa;

([132]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija var atļaut šādus paziņotos pasākumus uz 10 gadu laikposmu.

▼M8

— attiecībā uz atbalstu siltuma ražošanai koģenerācijas stacijās līdz ražotnes amortizācijai: 5.1.2.1.2. iedaļa;

— attiecībā uz atbalstu siltuma vai elektroenerģijas ražošanai koģenerācijas stacijās pēc ražotnes amortizācijas: 5.1.2.1.3. iedaļa;

— attiecībā uz atbalstu sertifikātu veidā: 5.1.2.1.4. iedaļa.

48. Lūdzu, apstipriniet, ka darbības atbalstu augstas efektivitātes koģenerācijai piešķir vienīgi:

☐ uzņēmumiem, kas veic sabiedrības elektroapgādi un siltumapgādi, ja šādas elektroenerģijas vai siltuma ražošanas izmaksas pārsniedz tirgus cenu ([133]);

☐ elektroenerģijas un siltuma kombinētas ražošanas rūpnieciskai izmantošanai, ja iespējams pierādīt, ka vienas enerģijas vienības ražošanas izmaksas, izmantojot šo tehnoloģiju, pārsniedz parastās enerģijas vienas vienības tirgus cenu ([134]).

Lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus, ka attiecīgais(-ie) nosacījums(-i) ir izpildīts-(i):

.....

.....

5.1.2.3. Darbības atbalsts, ko piešķir energoefektivitātes pasākumiem

49. Lūdzu, sniedziet informāciju vai aprēķinus, kas liecina par to, ka atbalsts aprobežojas ar tīro papildu ražošanas izmaksu kompensāciju sakarā ar ieguldījumu, ņemot vērā ieguvumus no energoefektivitātes ([135]).

.....

.....

50. Kāds ir darbības atbalsta pasākuma ilgums ([136])?

.....

5.1.2.4. Darbības atbalsts, ko piešķir energoinfrastruktūrai un oglekļa dioksīda uztveršanai un uzglabāšanai

51. Lūdzu, sniedziet informāciju un aprēķinus, kas liecina par to, ka atbalsts aprobežojas ar neto papildu ražošanas izmaksu kompensāciju sakarā ar ieguldījumu, ņemot vērā projekta izmaksas un ieguvumus.

.....

Lūdzu, sniedziet sīku naudas plūsmas pārskatu par visu projekta darbības laiku.

.....

Lūdzu, sniedziet paskaidrojumu par izmantotajām diskonta likmēm un peļņas normām.

.....

([133]) Lēmumā par to, vai atbalsts ir nepieciešams, ņems vērā izmaksas un ieņēmumus, kas rodas elektroenerģijas vai siltuma ražošanā un pārdošanā.

([134]) Ražošanas izmaksās var iekļaut ražotnes normālo peļņu no kapitāla, bet jebkādi ieņēmumi, ko uzņēmums gūst no siltuma ražošanas, ir jāatskaita no ražošanas izmaksām.

([135]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka no ražošanas izmaksām ir jāatskaita viss ieguldījumu atbalsts, kas uzņēmumam piešķirts saistībā ar jaunu ražotni.

([136]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka ilgums nedrīkst pārsniegt 5 gadus.

▼**M8**

Lūdzu, sniedziet informāciju par hipotētisko scenāriju vai pamatojiet tā neesību.

.....

52. Oglekļa dioksīda uztveršanas un uzglabāšanas gadījumā, lūdzu, apstipriniet un sniedziet sīku informāciju, kas pierāda, ka ar atbalstu netiek atbalstītas CO_2 emitējošas iekārtas:

.....

53. Energoinfrastruktūras gadījumā attiecināmās izmaksas tādējādi ir finansējuma deficīts. Lūdzu, iesniedzot sīku aprēķinu un izmantoto datu, piemēram, peļņas normas, pamatojumu, pierādiet, ka atbalsts nepārsniedz finansējuma deficītu (skatīt VEAP 211. punktu):

.....

54. Kāds ir darbības atbalsta pasākuma ilgums?

.....

5.1.2.5. Darbības atbalsts, ko piešķir ražošanas pietiekamības nodrošināšanai

55. Aprakstiet iestrādātos mehānismus, kas vērsti uz virspeļņas novēršanu:

.....

.....

56. Aprakstiet mehānismu, kas nodrošina maksājamās cenas atgriešanos nulles līmenī, ja sagaidāms, ka piegādātās jaudas līmenis būs pietiekams, lai apmierinātu jaudas pieprasījumu (skatīt VEAP 231. punktu):

.....

.....

57. Vai shēma balstās uz konkursa procedūru? Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (skatīt VEAP 229. punktu):

.....

.....

58. Lūdzu, aprakstiet paredzamo saņēmēju peļņas normu saskaņā ar shēmu:

.....

.....

5.1.2.6. Darbības atbalsts attiecībā uz tirgojamām atļaujām (skatīt VEAP 235. punktu)

59. Lūdzu, apstipriniet, ka shēma atbilst visiem turpmāk minētajiem kritērijiem:

a) ☐ saņēmēju atlase ir balstīta uz objektīviem un pārredzamiem kritērijiem un atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē vai konkrētajā tirgū, ja tie atrodas līdzīgā faktiskajā situācijā;

b) ☐ visu atļauju/kvotu izsole ievērojami paaugstina ražošanas izmaksas katrai nozarei vai individuālu saņēmēju kategorijai;

c) ☐ izmaksu pieaugumu no atļauju tirdzniecības shēmas nevar nodot tālāk klientiem tā, lai būtiski nesamazinātos pārdošanas apjomi;

d) ☐ kā piešķirtā kvotas līmeņa etalons tika izmantota EEZ efektīvākā metode.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju, kas liecina par to, kā tiek piemēroti šā punkta kritēriji:

▼**M8**

.....

.....

5.2. Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija

60. Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, un sniedziet attiecīgos pierādījumus:

.....

.....

61. Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu par katru atsevišķi paziņojamo pasākumu. Jāsniedz nevis vispārīga informācija, piemēram, nozares līmeņa informācija, bet tāda, kas attiecas uz atsevišķo saņēmēju:

.....

.....

6. **Izvairīšanās no negatīvas ietekmes**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.6. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

6.1. Valsts atbalsta shēmas

1. Lūdzu, paskaidrojiet, kā līdz minimumam tiks samazināti paziņotās atbalsta shēmas izraisītie konkurences un tirdzniecības kropļojumi (skatīt VEAP 3.2.6. iedaļu).

.....

.....

2. Vai pasākums traucē efektīvākiem un novatoriskākiem ražotājiem sasniegt efektīvus rezultātus vides aizsardzības jomā?

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc.

.....

.....

3. Vai atbalstam būs kropļojoša ietekme tādā ziņā, ka tas nostiprinās vai saglabās saņēmēja tirgus varu?

.....

.....

4. Vai atbalsta pasākums ir izstrādāts tā, lai dotu iespēju atbilstīgiem dalībniekiem piekļūt pasākumam? Lūdzu, paskaidrojiet, kādi pasākumi ir veikti, lai nodrošinātu šo piekļuvi.

.....

.....

Attiecībā uz ražošanas pietiekamību

5. Lūdzu, paskaidrojiet, kā pasākums atbilst VEAP 233. punktam.

.....

.....

6. Lūdzu, paskaidrojiet, kā pasākums ļauj visām jaudām, kas var efektīvi veicināt ražošanas pietiekamības problēmas risināšanu, piedalīties pasākumā (skatīt VEAP 232. punktu).

.....

.....

▼M8

6.2. Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija

7. Ja atbalstu ir plānots darīt pieejamu atsevišķiem uzņēmumiem, lūdzu, sniedziet skaidrus pierādījumus par negatīvo ietekmi uzņēmuma līmenī (skatīt VEAP 3.2.4.2. iedaļu):

.....

.....

7. **Pārredzamība**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.7. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

1. Lūdzu, sniedziet atsauces uz attiecīgajiem juridiskā pamata noteikumiem, kas paredz, ka atbalsta piešķīrējai iestādei būtu centrālā tīmekļa vietnē vai vienotā tīmekļa vietnē, kurā tiek apkopota informācija no vairākām tīmekļa vietnēm (piemēram, reģionālajām tīmekļa vietnēm), jāpublicē vismaz šāda informācija par paziņotajām valsts atbalsta shēmām: apstiprinātās atbalsta shēmas vai individuālā atbalsta piešķiršanas lēmuma un to īstenošanas noteikumu pilns teksts vai saite uz to, piešķīrējas(-u) iestādes(-žu) nosaukums(-i), individuālo atbalsta saņēmēju nosaukumi, katram atbalsta saņēmējam piešķirtā atbalsta veids un summa, piešķiršanas datums, uzņēmuma veids (MVU/liels uzņēmums), atbalsta saņēmēja atrašanās vietas reģions un saņēmēja darbības galvenā ekonomikas nozare (skatīt VEAP 3.2.7. iedaļu):

.....

.....

2. Lūdzu, sniedziet saiti uz vienoto tīmekļa vietni:

.....

C iedaļa. Saderības novērtējums atbalstam, kas izpaužas kā vides nodokļu samazinājumi vai atbrīvojumi no tiem vai kā līdzdalības samazinājumi elektroenerģijas no atjaunojamiem resursiem finansēšanā

Lai atbildētu uz jautājumiem šajā iedaļā, lūdzu, meklējiet informāciju galvenokārt VEAP 3.2.7. iedaļā.

Lūdzu, aizpildiet C1. iedaļu attiecībā uz pasākumiem, kas attiecas uz vides nodokļu samazināšanu, un C2. iedaļu, attiecīgā gadījumā kopā ar C3. iedaļu attiecībā uz pasākumiem, kas attiecas uz līdzdalības samazināšanu elektroenerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanā.

Lūdzu, aizpildiet iedaļu par pārredzamību B iedaļas 7. punktā.

C1. iedaļa. Atbalsts samazinātu vides nodokļu vai atbrīvojumu no tiem veidā ([137])

1. Lūdzu, paskaidrojiet, kā nodokļu samazinājumi vai atbrīvojumi netieši veicina vides aizsardzības līmeņa uzlabošanos, un paskaidrojiet, kāpēc nodokļu samazinājumi un atbrīvojumi neapdraud vispārējā mērķa sasniegšanu:

.....

.....

([137]) Skatīt VEAP 3.7.1. iedaļu.

▼**M8**

2. Attiecībā uz Savienības līmenī saskaņoto nodokļu samazinājumiem vai atbrīvojumiem, lūdzu, apstipriniet, ka:

a) ☐ atbalstu piešķir uz laikposmu, kas nepārsniedz 10 gadus;

un

b) ☐ atbalsta saņēmējus izvēlas, pamatojoties uz objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

un

c) ☐ atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē, ja tie atrodas līdzīgā faktiskajā situācijā;

un

d) ☐ atbalsta saņēmēji maksā nodokļus vismaz Savienības minimālajā nodokļu līmenī, kas noteikts attiecīgajā piemērojamajā direktīvā ([138]).

Lūdzu, par katru saņēmēju kategoriju sniedziet pierādījumus par maksājamo minimālo nodokļu līmeni (likme, ko faktiski maksā, vēlams, euro un tādās pašās vienībās kā piemērojamajos Savienības tiesību aktos):

.....

.....

e) ☐ samazinājumi vai atbrīvojumi ir saderīgi ar attiecīgajiem piemērojamajiem Savienības tiesību aktiem un atbilst tajos noteiktajiem ierobežojumiem un nosacījumiem.

Lūdzu, norādiet attiecīgo(-os) noteikumu(-us) un sniedziet attiecīgos pierādījumus:

.....

.....

3. Ja 2. punkta nosacījumi ir izpildīti un ir atbilstoši pamatoti, šī iedaļa nav jāaizpilda, izņemot, ja šie nosacījumi nav izpildīti attiecībā uz visu pasākumu.

4. Attiecībā uz tādu dabas resursu nodokļu samazinājumiem vai atbrīvojumiem, kas nav saskaņoti vai kas ir saskaņoti, bet saņēmēji maksā mazāku summu nekā Savienības minimālais nodokļu līmenis, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts piešķirts ne vairāk kā uz 10 gadiem:

☐ Jā ☐ Nē

Turklāt, lūdzu, sniedziet:

— sīku aprakstu par atbrīvoto(-ajām) nozari(-ēm):

.....

.....

— to 20 lielāko saņēmēju sarakstu, uz kuriem attiecas atbrīvojumi vai samazinājumi, kā arī to situācijas sīku aprakstu, jo īpaši ziņas par apgrozījumu, tirgus daļām un nodokļu bāzes lielumu:

.....

.....

5. Lūdzu, apstipriniet, ka:

a) ☐ saņēmēju atlase ir balstīta uz objektīviem un pārredzamiem kritērijiem un atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē vai konkrētajā tirgū, kas ir līdzīgā faktiskajā situācijā;

un

([138]) Kā noteikts VEAP 19. punkta 16. apakšpunktā, "Savienības minimālais nodokļu līmenis" ir minimālais nodokļu līmenis, kas paredzēts Savienības tiesību aktos. Attiecībā uz energoproduktiem un elektroenerģiju Savienības minimālais nodokļu līmenis ir minimālais nodokļu līmenis, kas noteikts I pielikumā Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīvai 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

▼**M8**

b) ☐ nesamazināts dabas resursu nodoklis ievērojami paaugstinātu ražošanas izmaksas katrai nozarei vai individuālo saņēmēju kategorijai;

un

c) ☐ bez atbalsta ievērojamais ražošanas izmaksu pieaugums, ja tas tiktu attiecināts uz klientiem, radītu ievērojamus pārdošanas apjoma samazinājumus ([139]).

6. Lūdzu, sniedziet kvalitatīvus un kvantitatīvus pierādījumus saistībā ar 2. punktā minētajiem nosacījumiem:

.....

.....

7. Lūdzu, paskaidrojiet, kādā veidā tiek piešķirts nodokļu samazinājums vai atbrīvojums no tiem (VEAP 174. punkts):

.....

.....

8. Lūdzu, norādiet, kurš no šiem nosacījumiem ir izpildīts:

a) Vai atbalsta saņēmēji maksā vismaz 20 % no valsts nodokļa?

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, pierādiet, kā var pamatot zemāku likmi, ņemot vērā, ka ir jāierobežo konkurences kropļojumi:

.....

.....

b) Vai samazinājumi vai atbrīvojumi ir atkarīgi no līgumu noslēgšanas starp dalībvalsti un saņēmējiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka uzņēmumi vai uzņēmumu apvienības apņemas sasniegt vides aizsardzības mērķus, kuriem ir tāda pati ietekme kā, piemērojot i) 20 % no valsts nodokļa vai ii) Savienības minimālo nodokļu līmeni:

.....

.....

Lūdzu, apstipriniet arī, ka:

a) ☐ dalībvalsts ir risinājusi sarunas par nolīgumu saturu, un tajos ir norādīti mērķi un noteikts grafiks minēto mērķu sasniegšanai;

b) ☐ dalībvalsts nodrošina šajos nolīgumos ietverto saistību neatkarīgu un laikus veiktu uzraudzību;

c) ☐ šie nolīgumi tiks periodiski pārskatīti, ņemot vērā tehnoloģiju un citas attīstības tendences, un tie paredzēs iedarbīgas soda sankcijas, kuras būs piemērojamas, ja saistības netiek pildītas.

([139]) Šajā ziņā dalībvalstis var sniegt aplēses, cita starpā par attiecīgās nozares produktu cenu elastību konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū, kā arī aplēses par attiecīgās nozares/kategorijas uzņēmumu zaudētajiem pārdošanas apjomiem un/vai samazināto peļņu.

▼**M8**

Par katru nozari norādiet mērķus un grafiku un aprakstiet uzraudzības un pārbaudes mehānismus (piemēram, kas to veic un ar kādiem intervāliem), kā arī sankciju mehānismu:

.....

.....

9. Ja tiek ieviests oglekļa dioksīda nodoklis, ko piemēro energoproduktiem, kurus izmanto elektroenerģijas ražošanā, un ir paredzēta kompensācija par izlietoto elektroenerģiju (VEAP 179. punkts), lūdzu, sniedziet šādu informāciju:

   a) tieša piesaiste ETS kvotu cenai:

      .....

      .....

   b) maksimālās atbalsta intensitātes laika gaitā un kā tās atbilst intensitātēm, kas noteiktas Savienības ETS valsts atbalsta pamatnostādnēs ([140]):

      .....

      .....

   c) saņēmēju saraksts un tas, vai tie ir tiesīgi saņemt atbalstu saskaņā ar Savienības ETS valsts atbalsta pamatnostādnēm:

      .....

      .....

   d) lūdzu, sniedziet sīku informāciju par to, kā tiek veikts fiksētās summas maksājums:

      .....

      .....

C2. iedaļa. Atbalsts, ko sniedz, samazinot līdzdalību enerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanā

1. Lūdzu, paskaidrojiet, kādas ir papildu izmaksas ([141]), kas izriet no atjaunojamo energoresursu enerģijas finansēšanas un kā tās tiek atspoguļotas noteiktajās elektroenerģijas cenās. Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

   .....

   .....

2. Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākuma palīdzību tiek segtas tikai enerģijas no atjaunojamiem avotiem finansēšanas izmaksas un ka nekādas citas izmaksas nav iekļautas. Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju. Papildu izmaksas nevar pārsniegt finansējumu enerģijas no atjaunojamiem energoresursiem atbalstam:

   .....

   .....

([140]) Pamatnostādnes par atsevišķiem valsts atbalsta pasākumiem saistībā ar siltumnīcefekta gāzu emisiju kvotu tirdzniecības sistēmu pēc 2012. gada (OV C 158, 5.6.2012., 4. lpp.).

([141]) Vistiešākais veids, kā pierādīt cēlonisko saikni, ir pamatojoties uz papildus elektroenerģijas cenai noteikto maksu vai nodevu, kas paredzēta, lai finansētu enerģiju no atjaunojamiem energoresursiem. Netiešs veids, kā pierādīt papildu izmaksas, būtu aprēķināt ar zaļajiem sertifikātiem saistīto augstāko neto izmaksu ietekmi uz elektroenerģijas piegādātājiem un aprēķināt ietekmi uz elektroenerģijas cenu, pieņemot, ka piegādātājs augstākās neto izmaksas novirza tālāk.

▼**M8**

Atbilstības kritēriji

3. Lūdzu, sniedziet pārskatu par atbalsta saņēmējiem un norādiet, cik lielā mērā saņēmēji darbojas nozarēs, kas minētas VEAP 3. pielikumā.

.....

.....

4. Ja atbalsta saņēmēji nedarbojas nozarēs, kas minētas VEAP 3. pielikumā, lūdzu, norādiet, cik lielā mērā saņēmēji darbojas nozarēs, kas minētas VEAP 5. pielikumā.

.....

.....

5. Attiecībā uz šajā iedaļā minētajiem saņēmējiem, lūdzu, norādiet uzņēmumu elektroietilpību (VEAP 186. punkts). Ja tās ir pieejamas, lūdzu, izmantojiet elektroenerģijas patēriņa standarta etalonvērtības.

.....

.....

6. Ja atbalsta saņēmēji nedarbojas nozarēs, kas minētas VEAP 3. vai 5. pielikumā:

— Lūdzu, norādiet uzņēmumu elektroietilpības līmeni. Ja tās ir pieejamas, lūdzu, izmantojiet elektroenerģijas patēriņa standarta etalonvērtības.

.....

.....

— Lūdzu, norādiet uzņēmumu tirdzniecības intensitāti Savienības līmenī.

.....

.....

7. Lūdzu, sniedzot attiecīgus pierādījumus, apstipriniet, ka saņēmēju atlase ir balstīta uz objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem un atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē vai konkrētajā tirgū, kas atrodas līdzīgā faktiskajā situācijā.

.....

.....

Samērīgums

8. Lūdzu, apstipriniet, ka saņēmēji pilnībā maksā vismaz 15 % no papildu izmaksām.

.....

.....

9. Lūdzu, norādiet, vai ieguldījumi elektroietilpīgos uzņēmumos tiek ierobežoti šādi:

☐ 4 % no bruto pievienotās vērtības (BPV)

☐ 0,5 % no BPV (uzņēmumiem ar elektroietilpību vismaz 20 %)

Ja tā ir,

▼**M8**

a) norādiet, kā tiek aprēķināti maksimālie līmeņi un BPV (skatīt VEAP 4. pielikumu):

.....

.....

b) paskaidrojiet, vai aprēķinā ir veiktas kādas korekcijas, lai ietvertu visas darbaspēka izmaksas (VEAP 191. punkts):

.....

.....

c) paskaidrojiet, kā šī maksimālā robeža tiek piemērota visiem uzņēmumiem, kas ir tiesīgi saņemt atbalstu:

.....

.....

C3. iedaļa. Pārejas noteikumi attiecībā uz līdzdalības samazināšanu enerģijas no atjaunojamiem avotiem finansēšanā

Šo iedaļu piemēro tikai tad, ja Komisijai līdz 2015. gada 1. jūlijam bija iesniegts pielāgošanās plāns.

1. Lūdzu, detalizēti paskaidrojiet, vai pirms 2014. gada 1. jūlija bija noteikti līdzdalības samazinājumi vai atbrīvojumi attiecībā uz enerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanu.

.....

.....

Ja tā ir, lūdzu, norādiet, vai pēc 2014. gada 1. jūlija shēmai ir pievienojušies jauni saņēmēji.

.....

.....

2. Lūdzu, sniedziet pārskatu par saņēmējiem, kas jau pirms 2014. gada 1. jūlija saņēma atbalstu šā pasākuma ietvaros.

.....

.....

3. Lūdzu, sadaliet šos saņēmējus divās grupās: vienā saņēmējus, kam ir tiesības uz atbalstu saskaņā ar VEAP (1. grupa), un otrā tos, kam nav tiesību uz atbalstu saskaņā ar VEAP (2. grupa).

.....

.....

4. Lūdzu, iesniedziet pielāgošanās plānu, kas paredz pakāpeniski nodrošināt atbalsta līmeņu atbilstību C2. iedaļā minētajiem kritērijiem par tiesībām uz atbalstu un par samērīgumu.

a) Lūdzu, norādiet, kā attiecībā uz 1. grupu, kas minēta 3. punktā, šajā plānā paredzēts, ka līdz 2019. gadam minimālais pašu ieguldījums sasniegs 15 %.

.....

.....

▼M8

b) Lūdzu, norādiet, kā attiecībā uz 2. grupu, kas minēta 3. punktā, šajā plānā paredzēts, ka līdz 2019. gadam minimālais pašu ieguldījums sasniegs 20 %.

.....

.....

III 7. DAĻA

Papildinformācijas lapa par riska finansējuma atbalstu

Lūdzu, aizpildiet šo papildinformācijas lapu papildus veidlapai "Vispārīgas ziņas", lai paziņotu par atbalsta shēmām, uz kurām attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska finansējuma ieguldījumus ("RFP") ([142]).

Lūdzu, definīcijas skatīt RFP 52. punktā.

1. **Darbības joma**

1.1. Shēmas paziņošanas iemesli:

a) ☐ shēma neatbilst Vispārējai grupu atbrīvojuma regulai ("VGAR") ([143]). Lūdzu, norādiet shēmas juridiskā pamata noteikumus, kas neatbilst VGAR, un norādiet, kuri ir attiecīgie Vispārējās grupu atbrīvojuma regulas noteikumi:

.....

b) ☐ shēma neatbilst *de minimis* regulai ([144]). Lūdzu, norādiet iemeslus:

.....

c) ☐ shēma neatbilst tirgus ekonomikas dalībnieka kritērijam vienā vai vairākos līmeņos (ieguldītāju, finanšu starpnieka un tā pārvaldītāja līmenī, uzņēmumos, kuros veic ieguldījumu) (skatīt RFP 2.1. iedaļu; attiecībā uz aizdevumiem skatīt Paziņojumu par atsauces likmi ([145]) un attiecībā uz garantijām – Paziņojumu par garantijām ([146])). Lūdzu, norādiet iemeslus:

.....

d) ☐ shēma neietver atbalstu, un par to tiek paziņots juridiskās noteiktības iemeslu dēļ.

1.2. Paziņotās shēmas darbības joma. Lūdzu, atzīmējiet attiecīgos lodziņus:

a) ☐ Paziņotā shēma tiek īstenota ar finanšu starpnieku vai alternatīvu tirdzniecības platformu starpniecību, izņemot attiecībā uz fiskālajiem stimuliem tiešajiem ieguldījumiem uzņēmumos, kuriem ir tiesības saņemt atbalstu (RFP 20. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

([142]) Pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska finansējuma ieguldījumus (OV C 19, 22.1.2014., 4. lpp.).

([143]) Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

([144]) Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 352, 24.12.2013., 1. lpp.).

([145]) Komisijas paziņojums par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu (OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.).

([146]) Komisijas paziņojums par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu valsts atbalstam garantiju veidā (OV C 155, 20.6.2008., 10. lpp.).

▼**M8**

b) ☐ Paziņotā shēma neattiecas uz lielajiem uzņēmumiem, bet tikai uz maziem vai inovatīviem uzņēmumiem ar vidēji lielu kapitālu (RFP 21. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

c) ☐ Paziņotā shēma neattiecas uz riska finansējuma atbalstu uzņēmumiem, kas ir iekļauti oficiālajā biržas sarakstā vai regulētā tirgū (RFP 22. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

d) ☐ Riska finansējuma shēmā ir iesaistīti privātie ieguldītāji (RFP 23. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

e) ☐ Riska finansējuma shēma nodrošina, ka asimetriska risku un ieguvumu sadalījuma gadījumā starp valsts un privātajiem ieguldītājiem privātie ieguldītāji uzņemas ievērojamus riskus vai valsts saņem atlīdzību par savu ieguldījumu (RFP 24. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

f) ☐ Riska finansējuma shēmu nevar izmantot, lai atbalstītu pārpirkšanas darījumus (RFP 25. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

g) ☐ Riska finansējuma shēma nodrošina, ka riska finansējuma atbalsts netiks piešķirts grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, kā tie definēti RFP. (Lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar RFP MVU, kas septiņu gadu laikā no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma pēc izvēlēta finanšu starpnieka veiktas uzticamības pārbaudes atbilst riska finansējuma ieguldījumiem, neuzskata par grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, izņemot gadījumos, kad uz tiem attiecas maksātnespējas procedūra vai kad tie saskaņā ar valsts tiesību aktiem atbilst kritērijiem, lai tiem pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu kolektīvās maksātnespējas procedūru).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

h) ☐ Riska finansējuma shēmā nav iekļauts atbalsts uzņēmumiem, kas ir saņēmuši nelikumīgu atbalstu, kurš vēl nav pilnībā atmaksāts (RFP 26. punkts).

▼**M8**

i) ☐ Riska finansējuma shēma neattiecas uz atbalstu, kas paredzēts darbībām, kuras saistītas ar eksportu uz trešām valstīm vai dalībvalstīm, proti, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportēto apjomu, izplatīšanas tīkla izveidi un uzturēšanu vai jebkādiem citiem kārtējiem izdevumiem, kuri saistīti ar eksporta darbību, kā arī atbalstu, ko piešķir ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces (RFP 27. punkts).

j) ☐ Riska finansējuma shēmā atbalstam netiek izvirzīts nosacījums izmantot valstī ražotās preces vai valstī sniegtos pakalpojumus un tā nepārkāpj brīvību veikt uzņēmējdarbību – atbalstam netiek izvirzīts nosacījums, ka finanšu starpnieku, to pārvaldītāju vai galasaņēmēju galvenajai mītnei ir jāatrodas attiecīgās dalībvalsts teritorijā vai tā ir jāpārvieto uz to.

2. **Shēmas apraksts**

2.1. Shēmas budžets

— Kāda ir kopējā riska finansējuma ieguldījuma summa (ietverot gan publisko, gan privāto daļu) katram mērķuzņēmumam visā ieguldījumu ciklā attiecībā uz katru uzņēmumu, kas gūst labumu no shēmas (tas ir, nav runa par summu gadā)? Lūdzu, norādiet:

.....

— Kāds ir shēmas gada budžeta apmērs?.....

— Kāds ir pasākuma budžeta kopējais apjoms visā tā darbības laikā? Lūdzu, norādiet:

.....

— Kāds ir saskaņā ar shēmu izveidotā(-o) ieguldījumu fonda(-u) lielums? ....

— Vai shēmu paredzēts līdzfinansēt no Savienības fondu (Eiropas Sociālā fonda, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, citu) līdzekļiem? Lūdzu, norādiet:

.....

2.2. Shēmas ilgums

a) Kāds ir shēmas ilgums? (Lūdzu, norādiet tās spēkā stāšanās datumu un tās darbības beigu datumu) .....

b) Kāds ir ieguldījumu perioda paredzētais ilgums?.....

c) Kāds ir turējuma perioda paredzētais ilgums?.....

2.3. Mērķuzņēmumi, kas ir shēmas galasaņēmēji

Ex ante novērtējumā ([147]) ir pierādīta nepieciešamība shēmu vērst uz šādiem uzņēmumiem kā galasaņēmējiem (RFP 63.–79. punkts) (lūdzu, sniedziet sīku informāciju):

.....

.....

([147]) RFP (46.–49. punktos), paredzēts, ka *ex ante* novērtējums ir jāveic un jāiesniedz attiecībā uz visiem paziņojamajiem riska finansējuma pasākumiem.

▼**M8**

a) ☐ Mazi uzņēmumi ar vidēji lielu kapitālu (uzņēmumi: i) kuros darbinieku skaits nepārsniedz 499 un ii) kuru gada apgrozījums nepārsniedz EUR 100 miljonus vai kuru gada bilance nepārsniedz EUR 86 miljonus). Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

.....

b) ☐ Inovatīvi uzņēmumi ar vidēji lielu kapitālu (tādi uzņēmumi ar vidēji lielu kapitālu, kuros darbinieku skaits nepārsniedz 1 500 un kuru izmaksas pētniecībai, izstrādei un inovācijai, kā tās definētas VGAR, ir a) vismaz 15 % apmērā no to kopējām darbības izmaksām vismaz vienā no trim gadiem pirms pirmā ieguldījuma riska finansējuma atbalsta pasākuma ietvaros vai b) vismaz 10 % gadā no to kopējām darbības izmaksām trijos gados pirms pirmā ieguldījuma riska finansējuma pasākuma ietvaros). Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

.....

c) ☐ Uzņēmumi, kas saņem sākotnējo riska finansējuma ieguldījumu vairāk kā septiņus gadus pēc to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma: atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

.....

d) ☐ Uzņēmumi, kuriem nepieciešamā kopējā riska finansējuma ieguldījuma (ietverot gan publisko, gan privāto ieguldījumu) apmērs pārsniedz VGAR noteikto EUR 15 miljonu robežvērtību: atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

.....

e) ☐ Alternatīvas tirdzniecības platformas, kas neatbilst VGAR 23. panta nosacījumiem: atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

.....

f) ☐ Citi:

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

.....

▼**M8**

2.4. Finanšu instrumenti – *ex ante* novērtējums pierāda, ka ir vajadzīgi turpmāk minētie projekta parametri, kas neatbilst VGAR (RFP 80. līdz 86. punkts)

a) ☐ Neatkarīgu privāto ieguldītāju līdzdalība, kas ir mazāka par VGAR 21. panta 10. punktā norādīto īpatsvaru (RFP 80. līdz 81. punkts).

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu tam, ka īpatsvars ir mazāks par VGAR paredzēto:

.....

b) ☐ Finanšu instrumenti ar projekta parametriem, kas ir virs VGAR norādītajām maksimālajām robežvērtībām, tas ir, publiskais ieguldītājs uzņemas lielāku risku nekā atļauts saskaņā ar VGAR (RFP 82. līdz 83. punkts).

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu tam, ka projekta parametri pārsniedz VGAR paredzētos maksimālos robežlielumus:

.....

c) ☐ Finanšu instrumenti, kas nav garantijas, ja ieguldītājus, finanšu starpniekus un to pārvaldītājus izraugās, aizsardzībai pret zaudējumu riskiem dodot priekšroku pār asimetrisku peļņas sadali.

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

d) ☐ Citi:.....

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

2.5. Fiskālie instrumenti – *ex ante* novērtējums pierāda, ka ir vajadzīgi turpmāk minētie projekta parametri, kas neatbilst VGAR

a) ☐ Fiskālie stimuli korporatīviem ieguldītājiem (tostarp finanšu starpniekiem vai to pārvaldītājiem, kas darbojas kā līdzieguldītāji).

Lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

b) ☐ Fiskālie stimuli korporatīviem ieguldītājiem ieguldījumiem MVU ar alternatīvas tirdzniecības platformas starpniecību.

▼**M8**

Lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

c) ☐ Citi:.....

Lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

2.6. Privātie ieguldītāji, kas piedalās pasākumā ar kapitālu, aizdevumiem vai garantijām

a) Lūdzu, sniedziet to privāto ieguldītāju raksturojumu, kas piedalās pasākumā (piemēram, korporatīvie ieguldītāji, fiziskas personas utt.):

.....

.....

b) Vai privātie ieguldītāji piešķir kapitālu, aizdevumus vai garantijas finanšu starpnieka (piemēram, fondu fonda) līmenī vai galasaņēmēju līmenī? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

c) Vai finanšu starpnieki, kas īsteno shēmu, veic līdzieguldījumu (un attiecīgi ir uzskatāmi par privātiem ieguldītājiem)?

☐ Jā. Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:.....

☐ Nē

2.7. Finanšu starpnieki, kas īsteno shēmu

(Skatīt plašāku definīciju RFP 52. punktā; te ietverti arī fondi, kas ir vai nav juridiskās personas)

a) Lūdzu, norādiet finanšu starpnieku, kas īsteno shēmu, būtību:

.....

b) Vai pasākuma īstenošanā ir iesaistīta "pilnvarotā struktūra" (kā definēts RFP 52. punkta v) apakšpunktā)?

☐ Jā. Lūdzu, precizējiet:.....

☐ Nē

c) Vai pilnvarotā struktūra kopā ar dalībvalsti veic līdzieguldījumu no saviem resursiem?

☐ Jā. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridisko pamatu, kas ļauj pilnvarotajai struktūrai veikt šādu līdzieguldījumu:

.....

☐ Nē. Lūdzu, izskaidrojiet kompensācijas aprēķināšanas metodi, ko piemēro pasākuma īstenošanā, lai nodrošinātu, ka netiek sniegta pārmērīga kompensācija:

.....

▼**M8**

d) Vai pilnvarotā struktūra ir izvēlēta atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un objektīvā atlases procedūrā vai ir tieši iecelta? Lūdzu, norādiet:

.....

e) Vai pilnvarotā struktūra pārvalda fondu(-s), ar kura(-u) starpniecību tiek sniegts finansējums saskaņā ar riska finansējuma shēmu?

☐ Jā ☐ Nē

f) Pārvaldības sabiedrības, kas atbild par pasākuma īstenošanu finanšu starpnieka līmenī, raksturojums:

.....

g) Ja shēmā ir vairāki finanšu starpnieku līmeņi (ieskaitot fondu fondus), lūdzu, sniedziet visu būtisko informāciju par katru finanšu starpnieku līmeni:

.....

2.8. Vai shēmā ir iesaistīta kāda cita persona, kas nav valsts iestāde, kura piešķir atbalstu, mērķuzņēmumi, finanšu starpnieki, kas īsteno minēto shēmu, un tajā iesaistītie privātie ieguldītāji?

☐ Jā. Lūdzu, precizējiet: .....

☐ Nē

2.9. Instrumenta(-u) sīks apraksts

Piezīme. Labākas uzskatāmības labad, lūdzu, pievienojiet shēmas un tās instrumenta(-u) struktūras grafisku attēlojumu, norādot visas iesaistītās personas, to iesaistes apjomu, kā arī attiecīgā gadījumā pielikumu, kurā dots kopsavilkums par paziņotās shēmas vispārējo uzbūvi.

Atbildot uz detalizētajiem jautājumiem šajā iedaļā, lūdzu, konkretizējiet shēmas uzbūves parametrus, ko izmantojāt nolūkā lūgt iespējamiem finanšu starpniekiem izrādīt interesi par līdzdalību riska finansējuma shēmā.

2.9.1. Finanšu instrumenti

Riska finansējuma atbalsta pasākumi finanšu instrumentu veidā ir jāīsteno ar finanšu starpnieku starpniecību (RFP 20. punkts). Tāpēc šie pasākumi sastāv vismaz no valsts iejaukšanās par labu finanšu starpniekiem un no finanšu starpnieku veiktiem riska finansēšanas ieguldījumiem galasaņēmējos uzņēmumos.

2.9.1.1. Iejaukšanās finanšu starpnieku līmenī

A) **Valsts iejaukšanās finanšu starpnieku līmenī**

Valsts finanšu starpniekiem nodrošina (lūdzu, attiecīgā gadījumā atzīmējiet lodziņu un aizpildiet):

☐ VALSTS ĪSTENOTU KAPITĀLA (TOSTARP KVAZIKAPITĀLA) IEPLUDINĀŠANU FINANŠU STARPNIEKOS

▼**M8**

1. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju:

   — kapitāla iepludināšanas noteikumi (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem attiecībā uz šādu kapitāla iepludināšanu):

   .....

   — finanšu starpnieka veids: .....

   — finanšu starpnieka finansējuma struktūras veids (piemēram, ieguldījumu fonds ar privāto un publisko līdzdalību; fondu fonds ar daudzpakāpju struktūru ar specializētiem apakšfondiem, publiska finansējuma līdzieguldījums kopā ar privāto ieguldītāju finansējumu, par kuru katrā gadījumā lemj atsevišķi) Lūdzu, paskaidrojiet sīkāk:

   .....

2. Kvazikapitāla gadījumā, lūdzu, sīki aprakstiet paredzētā instrumenta būtību:

   .....

   .....

3. Ja ir privāta līdzdalība (piemēram, līdztekus valstij kapitālu finanšu starpniekam nodrošina privātie ieguldītāji):

   — norādiet publisko un privāto ieguldītāju līdzdalības īpatsvaru:

   .....

   — norādiet, kāds ir preferenciālā režīma veids, kas paredzēts par labu iesaistītajiem privātajiem ieguldītājiem, kā aprakstīts uzaicinājumā izrādīt interesi (lūdzu, sniedziet sīku informāciju):

   .....

   ☐ stimuli gūt peļņu: .....

   ☐ aizsardzība pret zaudējumu riskiem: .....

   — ja nelīdzvērtīgas zaudējumu sadales rādītāji pārsniedz VGAR noteiktās robežvērtības, lūdzu, sniedziet ekonomiskus pierādījumus un pamatojumu ar atsauci uz *ex ante* novērtējumu (RFP 110. punkts):

   .....

   — attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet, vai pirmās kārtas zaudējumu daļai, ko sedz publiskais ieguldītājs, ir noteikta maksimālā robežvērtība (RFP 110. punkts):

   ☐ Jā. Lūdzu, konkretizējiet, kā šī robežvērtība ir noteikta:

   .....

   ☐ Nē. Lūdzu, precizējiet:

   .....

4. Kāda ir publiskā ieguldītāja stratēģija?

   .....

   Lūdzu, paskaidrojiet, kā izvēlētais instruments veicina valsts politikas mērķus, kurus cenšas sasniegt publiskais ieguldītājs:

   .....

▼**M8**

5. Lūdzu, aprakstiet, ar kādiem paņēmieniem instruments ir veidots tā, lai nodrošinātu interešu saskaņošanu starp finanšu starpnieka ieguldījumu stratēģiju un valsts politikas mērķiem:

.....

6. Lūdzu, sīki izskaidrojiet instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas ir kapitāla ieguldījuma pamatā, un to, kā publiskais investors ir stratēģiski izplānojis izeju:

.....

7. Cita būtiska informācija:

.....

☐ FINANSĒTI PARĀDA INSTRUMENTI – AIZDEVUMU INSTRUMENTI (TURPMĀK "AIZDEVUMI") FINANŠU STARPNIEKU LĪMENĪ

1. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju:

— aizdevumu veidi (piemēram, subordinēti, portfeļa riska dalīšana) lūdzu, precizējiet:.....

— pasākuma ietvaros sniegto aizdevumu nosacījumi (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem attiecībā uz šādiem aizdevumiem):

....

— maksimālais aizdevuma apjoms:.....

— maksimālais aizdevuma ilgums:.....

— nodrošinājuma vai citas prasības:.....

— cita būtiska informācija:.....

2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz attiecīgajām juridiskā pamata normām, saskaņā ar kurām tiek aizliegta atbalsta izmantošana esošo aizdevumu refinansēšanai (RFP 115. punkts):

.....

.....

3. Ja šajā līmenī notiek privāta līdzdalība (piemēram, līdztekus valstij aizdevumus finanšu starpniekam sniedz privātie ieguldītāji):

— Lūdzu, norādiet publisko un privāto ieguldītāju/aizdevēju līdzdalības īpatsvaru:

.....

.....

Jo īpaši portfeļa riska dalīšanas aizdevumu gadījumā – kāds ir izvēlētā finanšu starpnieka līdzieguldījuma īpatsvars? Lūdzu, ņemiet vērā, ka tas nedrīkstētu būs mazāks par 30 % no pamatā esošā aizdevuma portfeļa vērtības (RFP 114. punkts)..... %

— Lūdzu, aprakstiet publisko un privāto ieguldītāju vai aizdevēju risku un ieguvumu sadali:

.....

Ja publiskais ieguldītājs uzņemas pirmās kārtas zaudējumu segšanu, kāda ir to maksimālā robežvērtība? Lūdzu, ņemiet vērā, ka ieteicams, lai šī robežvērtība nepārsniegtu 35 % (RFP 113. punkts) Robežvērtība: … %.

▼**M8**

Ja publiskais ieguldītājs/aizdevējs uzņemas pirmās kārtas zaudējumu pozīciju, kas pārsniedz VGAR noteikto robežu (25 %), tas ir jāpamato, sniedzot atsauci uz nopietnām tirgus nepilnībām, kas konstatētas *ex ante* novērtējumā (RFP 113. punkts). Lūdzu, sniedziet šā pamatojuma kopsavilkumu:

.....

.....

— Ja ir citi riska mazināšanas mehānismi, kas darbojas privāto ieguldītāju/aizdevēju labā, lūdzu, paskaidrojiet:

.....

.....

4. Kāds ir nodošanas mehānisms (kā noteikts RFP 104. punktā), ar ko nodrošina, ka finanšu starpnieks no valsts saņemto priekšrocību nodod galasaņēmējiem uzņēmumiem? Kādas prasības finanšu starpniekam ir jāpiemēro (piemēram, procentu likmes, nodrošinājuma, riska klases ziņā) galasaņēmējiem (lūdzu, sniedziet precīzu informāciju)? Lūdzu, sniedziet sīku informāciju arī par to, cik lielā mērā pasākuma ietvaros veidojamais portfelis pārsniedz finanšu starpnieka standarta kredītriska politiku.

.....

.....

5. Kāda ir publiskā ieguldītāja stratēģija?

.....

.....

Lūdzu, paskaidrojiet, kā izvēlētais instruments veicina valsts politikas mērķus, kurus cenšas sasniegt publiskais ieguldītājs:

.....

6. Lūdzu, aprakstiet, ar kādiem paņēmieniem instruments ir veidots tā, lai nodrošinātu interešu saskaņošanu starp finanšu starpnieka ieguldījumu stratēģiju un valsts politikas mērķiem:

.....

7. Lūdzu, sīki izskaidrojiet instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas ir ieguldījuma parāda instrumentos pamatā, un to, kā publiskais investors ir stratēģiski izplānojis izeju:

.....

8. Cita būtiska informācija:

.....

☐ NEFINANSĒTI PARĀDA INSTRUMENTI – VALSTS GARANTIJAS FINANŠU STARPNIEKU LĪMENĪ ATTIECĪBĀ UZ PAMATA DARĪJUMIEM AR GALASAŅĒMĒJIEM

1. Lūdzu, sniedziet atsauci uz attiecīgo juridiskā pamata normu, kurā tiek pieprasīts, ka atbalstāmajiem darījumiem, ko sedz garantija, ir jābūt jaunizveidotiem atbalstāmiem riska finansējuma aizdevuma darījumiem, ietverot nomas instrumentus, kā arī kvazikapitāla ieguldījumu instrumentus, bet neietverot kapitāla instrumentus (RFP 116. punkts): .....

▼**M8**

2. Vai garantijas finanšu starpniekiem attiecas uz pamata darījumu portfeli, nevis uz atsevišķu pamata darījumu?

☐ Jā ☐ Nē

3. Garantijas veids:

☐ Ar maksimālo robežvērtību: garantijas maksimālais apmērs ir..... %

(Lūdzu, ņemiet vērā, ka robežvērtība attiecas uz finanšu starpnieku turējumā esošajiem portfeļiem, un ieteicams, lai tā nepārsniegtu 35 % (RFP 118. punkts)). Lūdzu, sniedziet šīs robežvērtības pamatojumu:

.....

Turklāt atzīmējiet lodziņu, lai norādītu, vai:

a) ☐ robežvērtība attiecas vienīgi uz paredzamajiem zaudējumiem; vai

b) ☐ robežvērtība attiecas arī uz neparedzētiem zaudējumiem; šajā gadījumā, lūdzu, norādiet, kā garantijas izcenojums atspoguļo šo papildu riska segumu: .....

☐ nav robežvērtības; šajā gadījumā, lūdzu, pamatojiet nepieciešamību un to, kā garantijas izcenojums atspoguļo šo garantijas sniegto papildu riska segumu:

.....

☐ ir pretgarantija (garantija garantijas devējām iestādēm)

☐ cits variants (lūdzu, precizējiet):.....

4. Garantijas likme (publiskā ieguldītāja zaudējumu seguma procentuālā attiecība katram pamatā esošajam darījumam (skatīt definīciju RFP 52. punkta xvi) apakšpunktā, un, lūdzu, ņemiet vērā, ka garantijas likme nedrīkst pārsniegt 90 % (RFP 117. punkts):..... %;

Lūdzu, sniedziet šā seguma līmeņa pamatojumu:

.....

.....

5. Pamata darījumi, ko sedz garantija:

— pamata darījumu raksturs: .....

— pamata darījumu kopējais nominālais apmērs (EUR): ....

— pamata darījuma maksimālais nominālais apmērs uz vienu galasaņēmēju:.....

— pamata darījumu ilgums: .....

— citas būtiskas pamata darījumu iezīmes (riska novērtējums, citas):.....

6. Lūdzu, aprakstiet garantijas pārējās iezīmes (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem attiecībā uz šādu garantiju):

— maksimālais garantijas ilgums: .....
(Lūdzu, ņemiet vērā, ka tas principā nedrīkstētu pārsniegt 10 gadus (RFP 119. punkts))

▼**M8**

— lūdzu, sniedziet atsauci uz attiecīgo juridiskā pamata normu, kurā paredzēts, ka garantijas apmēru samazina, ja finanšu starpnieks noteiktā laikposmā neietver portfelī minimālo ieguldījumu summu, un ka par neizmantotajām summām tiek pieprasītas saistību maksas:.....

— vai ir paredzēta garantijas maksa?

☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, norādiet, kura puse maksās garantijas maksu:

.....

Lūdzu, sīki aprakstiet maksas aprēķinu:

.....

Citi:.....

7. Kāds ir nodošanas mehānisms (kā noteikts RFP 104. punktā), ar ko nodrošina, ka finanšu starpnieks no valsts saņemto priekšrocību nodod galasaņēmējiem uzņēmumiem? Kādas prasības finanšu starpniekam ir jāpiemēro (piemēram, procentu likmes, nodrošinājuma, riska klases ziņā) galasaņēmējiem? Lūdzu, sniedziet precīzu informāciju. Lūdzu, sniedziet sīku informāciju arī par to, cik lielā mērā pasākuma ietvaros veidojamais portfelis pārsniedz finanšu starpnieka standarta kredītriska politiku.

.....

.....

8. Kāda ir publiskā ieguldītāja stratēģija?

.....

.....

Lūdzu, paskaidrojiet, kā izvēlētais instruments veicina valsts politikas mērķus, kurus cenšas sasniegt publiskais ieguldītājs:

.....

.....

9. Lūdzu, aprakstiet, ar kādiem paņēmieniem instruments ir veidots tā, lai nodrošinātu interešu saskaņošanu starp finanšu starpnieka ieguldījumu stratēģiju un valsts politikas mērķiem:

.....

.....

10. Lūdzu, sīki izskaidrojiet instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas ir ieguldījuma parāda instrumentos pamatā, un to, kā publiskais investors ir stratēģiski izplānojis izeju:

.....

.....

11. Cita būtiska informācija:

.....

.....

▼**M8**

☐ CITI FINANŠU INSTRUMENTI

Lūdzu, aprakstiet pasākuma ietvaros īstenojamo finanšu instrumentu un sniedziet sīku aprakstu par visiem 2.9.1.1. iedaļā ietvertajiem elementiem tiktāl, ciktāl tie attiecas uz izvēlēto finanšu instrumentu:

.....

B) **Finanšu starpnieku iesaistīšanās nākamajos finanšu starpniecības līmeņos**

Var būt situācijas (tostarp fondu struktūrās), kad, piemēram, valsts nodrošina kapitālu, aizdevumus vai garantijas finanšu starpniekam, kas savukārt nodrošina kapitālu, aizdevumus vai garantijas nākamajam finanšu starpniekam, kurš galu galā sniedz riska finansējuma ieguldījumus galasaņēmējiem. Šādos gadījumos, ja shēmā ir iesaistīts otrs vai vēl nākamie finanšu starpnieku līmeņi, lūdzu, sniedziet visu būtisko informāciju, kas pieprasīta 2.9.1.1.A iedaļā, par kapitālu/aizdevumiem/garantijām/citiem finanšu instrumentiem par finanšu starpnieku katru papildu līmeni:

.....

2.9.1.2. Finanšu starpnieku veikti riska finansējuma ieguldījumi galasaņēmējiem

Riska finansējuma ieguldījumi galasaņēmējiem notiek šādā veidā (lūdzu, attiecīgā gadījumā atzīmējiet lodziņu un aizpildiet sadaļu):

☐ FINANŠU STARPNIEKU VEIKTI KAPITĀLA (TOSTARP KVAZIKAPITĀLA) IEGULDĪJUMI GALASAŅĒMĒJOS

a) Kvazikapitāla gadījumā, lūdzu, sīki aprakstiet paredzētā instrumenta būtību:

.....

b) Lūdzu, sīki norādiet kapitāla ieguldījuma nosacījumus (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem šādiem kapitāla ieguldījumiem):

.....

c) Lūdzu, sīki aprakstiet visas finanšu starpnieka veicamo ieguldījumu iezīmes, tostarp prasības, kādām ir jāatbilst atbalsttiesīgo finanšu starpnieku ieguldījumu stratēģijai:

.....

d) Lūdzu, sniedziet sīku paskaidrojumu par instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas paredzēti šim kapitāla ieguldījumam:

.....

e) Ja notiek privāta līdzdalība (piemēram, privātie ieguldītāji arī nodrošina kapitālu galasaņēmējiem):

— lūdzu, norādiet privātās līdzdalības attiecību:.....

— lūdzu, norādiet, kāds ir preferenciālā režīma veids, kas paredzēts par labu iesaistītajiem privātajiem ieguldītājiem, kā aprakstīts uzaicinājumā izrādīt interesi (lūdzu, sniedziet sīku informāciju):

.....

▼**M8**

☐ stimuli gūt peļņu:… .....

☐ aizsardzība pret zaudējumu riskiem:.....

— ja nelīdzvērtīgas zaudējumu sadales rādītāji pārsniedz VGAR noteiktās robežvērtības, lūdzu, sniedziet ekonomiskus pierādījumus un pamatojumu ar atsauci uz *ex ante* novērtējumu (RFP 110. punkts):.....

.....

— attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet, vai pirmās kārtas zaudējumu daļai, ko sedz publiskais ieguldītājs, ir noteikta maksimālā robežvērtība (RFP 110. punkts):.....

☐ Jā. Lūdzu, konkretizējiet, kā šī robežvērtība ir noteikta:

.....

☐ Nē. Lūdzu, precizējiet:

.....

☐ FINANSĒTI PARĀDA INSTRUMENTI – FINANŠU STARPNIEKU AIZDEVUMI GALASAŅĒMĒJIEM

— Aizdevumu veids: lūdzu, precizējiet:

.....

— Pasākuma ietvaros sniegto aizdevumu nosacījumi (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem attiecībā uz šādiem aizdevumiem):

.....

— Maksimālais aizdevuma apjoms vienam saņēmējam: .....

.....

— Maksimālais aizdevuma ilgums: .....

.....

— Lūdzu, sniedziet sīku paskaidrojumu par instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas paredzēti ieguldījumiem parāda instrumentos:

.....

— Galasaņēmēju riska reitings:.....

.....

— Nodrošinājuma vai citas prasības: .....

.....

— Cita būtiska informācija:.....

.....

— Ja šajā līmenī notiek privāta līdzdalība (piemēram, privātie ieguldītāji arī sniedz aizdevumus galasaņēmējiem):

lūdzu, norādiet privātās līdzdalības attiecību: .....

lūdzu, aprakstiet publisko un privāto ieguldītāju risku un ieguvumu sadali:

.....

Ja publiskais ieguldītājs uzņemas pirmās kārtas zaudējumu segšanu, kāda ir to maksimālā robežvērtība? Robežvērtība: ..... %. (Lūdzu, ņemiet vērā, ka ieteicams, lai šī robežvērtība nepārsniegtu 35 % (RFP 113. punkts))

▼**M8**

Ja publiskais ieguldītājs vai aizdevējs uzņemas pirmās kārtas zaudējumu pozīciju, kas pārsniedz VGAR noteikto robežu (25 %), tas ir jāpamato, sniedzot atsauci uz nopietnām tirgus nepilnībām, kas konstatētas *ex ante* novērtējumā (RFP 113. punkts). Lūdzu, sniedziet šā pamatojuma kopsavilkumu: .....

Ja ir citi riska mazināšanas mehānismi, kas darbojas privāto ieguldītāju/aizdevēju labā, lūdzu, paskaidrojiet:.....

☐ NEFINANSĒTI PARĀDA INSTRUMENTI – FINANŠU STARPNIEKU GARANTIJAS GALASAŅĒMĒJIEM

1. Lūdzu, sniedziet garantiju būtības un nosacījumu sīku aprakstu (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem šādām garantijām):

   .....

   .....

2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz attiecīgo juridiskā pamata normu, kurā tiek pieprasīts, ka atbalstāmajiem darījumiem, ko sedz garantija, ir jābūt jaunizveidotiem atbalstāmiem riska finansējuma aizdevuma darījumiem, ietverot nomas instrumentus, kā arī kvazikapitāla ieguldījumu instrumentus, bet neietverot kapitāla instrumentus (RFP 116. punkts):

   .....

   .....

3. Lūdzu, norādiet pamata darījumu būtību un nosacījumus:

   .....

   .....

☐ CITI FINANŠU INSTRUMENTI

Lūdzu, aprakstiet pasākuma ietvaros īstenojamo finanšu instrumentu un sniedziet sīku aprakstu par visiem 2.9.1.2. iedaļā ietvertajiem elementiem tiktāl, ciktāl tie attiecas uz izvēlēto finanšu instrumentu:

.....

.....

2.9.2. Fiskālie instrumenti

Lūdzu, aizpildiet visu šo iedaļu attiecībā uz katru nodokļu stimulu:

— Nodokļu stimulu piešķir:

a) ☐ tiešiem ieguldījumiem uzņēmumos

b) ☐ netiešiem ieguldījumiem uzņēmumos (tas ir, ar finanšu starpnieku starpniecību)

c) ☐ netiešiem ieguldījumiem uzņēmumos ar alternatīvas tirdzniecības platformas starpniecību

— Nodokļu stimulu piešķir:

a) ☐ korporatīviem ieguldītājiem

b) ☐ ieguldītājiem, kas ir fiziskas personas, attiecībā uz ieguldījumiem, uz kuriem neattiecas VGAR:

.....

— Nodokļu stimula veids:

a) ☐ ar nodokli apliekamajai bāzei piemērojamā ienākuma nodokļa atvieglojums

▼**M8**

b) ☐ maksājamām nodokļu saistībām piemērojamā ienākuma nodokļa atlaide

c) ☐ kapitāla pieauguma nodokļa atvieglojums

d) ☐ dividenžu nodokļa atvieglojums

e) ☐ cits:

.....

— Lūdzu, sīki aprakstiet nosacījumus, kādiem ir jāatbilst ieguldījumam, lai tam varētu piemērot fiskālo stimulu:

.....

.....

— Lūdzu, sīki aprakstiet nodokļu stimula aprēķinu (ietverot ieguldītās summas maksimālo procentuālo apjomu, par kuru ieguldītājs var pieprasīt nodokļu atvieglojumu, maksimālo nodokļa atlaides summu, ko var atskaitīt no ieguldītāja nodokļu saistībām, utt.):

.....

.....

— Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomiskus pierādījumus un pamatojumu par atbalsttiesīgo uzņēmumu kategoriju (RFP 121. punkts):

.....

.....

— Lūdzu, sniedziet pierādījumus, ka atbalsttiesīgo uzņēmumu atlases pamatā ir labi strukturēts ieguldījumu prasību kopums, kas publiskots, izmantojot atbilstīgus publiskošanas līdzekļus, un norādiet iezīmes, kādas ir atbalsttiesīgajiem uzņēmumiem, kurus ietekmē pierādīta tirgus nepilnība (RFP 123. punkts):

.....

.....

— Paredzētā nodokļu stimula maksimālais ilgums: .... (Lūdzu, ņemiet vērā, ka fiskālo shēmu maksimālais ilgums nedrīkstētu pārsniegt 10 gadus (RFP 124. punkts)).

— Lūdzu, izskaidrojiet valsts fiskālās sistēmas īpašās iezīmes, kas ir būtiskas, lai pilnībā izprastu nodokļu stimulu:

.....

.....

— Lūdzu, aprakstiet jebkādus saistītus/līdzīgus/būtiskus fiskālos stimulus, kas jau pastāv dalībvalstī, kā arī mijiedarbību starp tiem un paziņoto nodokļu stimulu:

.....

.....

— Vai nodokļu stimuls ir pieejams visiem ieguldītājiem, kas atbilst norādītajiem kritērijiem, nediskriminējot tos pēc to uzņēmējdarbības vietas (RFP 126. punkts)?

☐ Jā ☐ Nē

▼**M8**

— Lūdzu, sniedziet pierādījumus par fiskālā stimula darbības jomas un tehnisko parametru pienācīgu publiskošanu (ietverot maksimālās robežvērtības un maksimālo ieguldījumu apjomu) (RFP 126. punkts): .....

— Vai kopējais ieguldījums katrā saņēmējuzņēmumā pārsniedz maksimālo summu, kas noteikta VGAR riska finansējuma noteikumā (RFP 149. punkts)?

☐ Jā ☐ Nē

— Vai atbilstīgās akcijas ir pilna riska parastās akcijas, kuras nesen emitējis atbalsttiesīgs uzņēmums, kā definēts *ex ante* novērtējumā, un vai tās ir jātur ne mazāk kā trīs gadus (RFP 150. punkts)?

☐ Jā

☐ Nē. Lūdzu, sniedziet sīku informāciju:

.....

.....

— Vai atvieglojums ir pieejams ieguldītājiem, kas nav neatkarīgi no uzņēmuma, kurā tiek veikts ieguldījums (RFP 150. punkts)?

☐ Nē

☐ Jā. Lūdzu, sniedziet sīku informāciju:

.....

.....

— Ienākuma nodokļa atvieglojuma gadījumā – kāds ir atbalsttiesīgajos uzņēmumos ieguldītās summas maksimālais procentuālais apjoms, kādā var būt šis atvieglojums (RFP 151. punkts)? Lūdzu, ņemiet vērā, ka par saprātīgu ir uzskatāma nodokļa atvieglojuma maksimālā robežvērtība 30 % apmērā no ieguldītās summas: ..... %.

Vai atvieglojums var pārsniegt ieguldītāja maksimālās ienākuma nodokļa saistības, kādas noteiktas pirms fiskālā pasākuma piemērošanas?

☐ Nē

☐ Jā. Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīku informāciju: .....

Ja pasākuma ietvaros ir paredzēti vairāku veidu nodokļu stimuli, jautājumu kopumu 2.9.2. iedaļā, lūdzu, aizpildiet par katru atbalsta veidu.

2.9.3. Pasākumi, ar kuriem tiek atbalstītas alternatīvās tirdzniecības platformas

— Esoša platforma:

☐ Jā

☐ Nē, tiks izveidota no jauna

— Vai šī platforma ir vai būs esošas biržas apakšplatforma vai meitasuzņēmums?

☐ Jā. Lūdzu, precizējiet:

.....

☐ Nē

— Vai dalībvalstī jau ir alternatīvas tirdzniecības platformas (RFP 129. punkts)?

▼**M8**

☐ Jā. Lūdzu, precizējiet:

.....

☐ Nē

— Vai platformu ir izveidojušas vairākas dalībvalstis un tā darbojas vairākās dalībvalstīs (RFP 128. punkts)?

☐ Jā. Lūdzu, precizējiet:

.....

☐ Nē

— Platformas tirdzniecībā iesaistīto uzņēmumu veids:

.....

Lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet:

— Pierādījumus, ka alternatīvajās tirdzniecības platformās tirgot atļauto finanšu instrumentu lielāko daļu emitē vai emitēs MVU.

— Platformas operatora uzņēmējdarbības plāna kopiju, kurā pierādīts, ka platforma var kļūt pašpietiekama mazāk nekā 10 gadu laikā (RFP 127. punkts).

— Ticamus hipotētiskos scenārijus, kuros nepieciešamā finansējuma pieejamības ziņā salīdzinātas situācijas, ar kurām tirgojamie uzņēmumi saskartos gadījumā, ja platformas nebūtu (RFP 127. punkts).

— Attiecībā uz esošajām platformām – platformas uzņēmējdarbības stratēģijas kopiju, kurā redzams, ka pastāvīga biržas sarakstā iekļauto uzņēmumu trūkuma un tādējādi likviditātes deficīta dēļ platformai, neraugoties uz tās ilgtermiņa dzīvotspēju, ir nepieciešams īstermiņa atbalsts (RFP 129. punkts).

Pasākuma veids

☐ Fiskāli stimuli korporatīvajiem ieguldītājiem attiecībā uz riska finansējuma ieguldījumiem, kurus ar alternatīvas tirdzniecības platformas starpniecību veic atbalsttiesīgos uzņēmumos. Lūdzu, aizpildiet 2.9.2. iedaļu par fiskālajiem instrumentiem.

☐ Atbalsts platformas operatoriem:

— Platformas operators ir: mazs uzņēmums vai lielāks par mazu uzņēmumu

— Maksimālais pasākuma apmērs:..... EUR.

Vai maksimālā summa pārsniedz saskaņā ar VGAR atļauto darbības uzsākšanas atbalsta maksimālo summu?

☐ Jā ☐ Nē

— Saistībā ar platformas izveidošanu radušās ieguldījumu izmaksas: EUR.

— Vai atbalsts operatoram pārsniedz 50 % no šīm ieguldījumu izmaksām (RFP 153. punkts)?

☐ Jā ☐ Nē

▼**M8**

— Uz cik gadus ilgu maksimālo laikposmu ir atļauts platformas darbības uzsākšanas atbalsts?

.....

— Attiecībā uz platformām, kas ir vai būs esošas biržas apakšplatforma vai meitasuzņēmums, lūdzu, sniedziet pierādījumus par līdzekļu trūkumu, ar kuru šāda apakšplatforma varētu saskarties:

.....

— Cita būtiska informācija:

.....

3. **Papildinformācija par atbalsta shēmas saderīguma novērtējumu**

3.1. Ieguldījums kopīga mērķa sasniegšanā un nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās (RFP 3.2. un 3.3. iedaļa)

Riska finansējuma atbalsta shēma var būt attaisnojama tikai tad, ja tās mērķis ir novērst konkrētu tirgus nepilnību, kas izpaužas kā finansējuma deficīts, kurš nelabvēlīgi ietekmē konkrētus uzņēmumus konkrētā attīstības posmā, ģeogrāfiskajā apgabalā un attiecīgā gadījumā ekonomikas nozarē.

Lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet **padziļinātu *ex ante* novērtējumu**, kurā pierādīta konkrētā tirgus nepilnība.

3.1.1. Informācija par *ex ante* novērtējumu (RFP 65.–66. punkts)

Ex ante novērtējuma datums:.....

Novērtēšanu veica: .....

☐ neatkarīga struktūra

☐ struktūra, kas saistīta ar šādu valsts iestādi:

.....

Dati, uz kuriem balstīts novērtējums:

.....

Lūdzu, atzīmējiet lodziņu, lai apstiprinātu, ka *ex ante* novērtējums ir balstīts uz datiem par iepriekšējiem pieciem gadiem pirms paziņošanas: ☐

Riska finansējuma shēma daļēji tiek finansēta no Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem, un novērtējums tika veikts saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1303/2013 (Kopīgo noteikumu regula) ([148]) 37. panta 2. punktu: ☐

3.1.2. Konkrēto politikas mērķu un riska finansējuma shēmas darbības rādītāju noteikšana *ex ante* novērtējumā (RFP 58.–59. punkts)

([148]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 (OV L 347, 20.12.2013., 320. lpp.).

▼**M8**

Lūdzu, uzskaitiet identificētos konkrētos politikas mērķus un sniedziet atsauci uz attiecīgo iedaļu *ex ante* novērtējumā:

.....

.....

Lūdzu, uzskaitiet definētos darbības rādītājus (skatīt piemērus RFP 58. punktā) un sniedziet atsauci uz attiecīgo iedaļu *ex ante* novērtējumā:

.....

.....

3.1.3. Valsts iejaukšanās nepieciešamības ekonomiskie pierādījumi un pamatojums *ex ante* novērtējumā (RFP 3.3. iedaļa): skatīt šīs veidlapas 2.3., 2.4. un 2.5. iedaļu

3.2. Riska finansējuma shēmas piemērotība un stimulējošā ietekme (RFP 3.4. un 3.5. iedaļa)

3.2.1. Vispārīga informācija

A) Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc konstatētās tirgus nepilnības nevar pienācīgi novērst ar esošajām un ieplānotajām valsts un Savienības politikas darbībām, kas vērstas uz tām pašām konstatētajām tirgus nepilnībām, (RFP 90.–91. punkts):

.....

.....

B) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc ierosinātais valsts atbalsta instruments ir vispiemērotākais, lai nodrošinātu efektīvu finansējuma struktūru (RFP 92.–93. punkts):

.....

.....

3.2.2. Finanšu instrumentu piemērotības nosacījumi (RFP 3.4.2. iedaļa)

1. Minimālais privāto ieguldījumu īpatsvars (RFP 95. līdz 97. punkts)

— Kāds ir minimālais kopējais (tas ir, ietverot visus līmeņus) neatkarīgās privātās līdzdalības īpatsvars riska finansējuma ieguldījumā galasaņēmējam? ..... % no riska finansējuma (publiskā un privātā), ko sniedz galasaņēmējam.

— Ja neatkarīgu privāto ieguldītāju līdzdalība ir mazāka par VGAR noteikto īpatsvaru, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un šā īpatsvara detalizētu pamatojumu (saskaņā ar RFP 95. punktu), atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu:

.....

.....

— Vai *ex ante* novērtējums pierāda, ka ar shēmas palīdzību tiek palielināts papildu privātā finansējuma īpatsvars, kas citādi netiktu sniegts vai tiktu sniegts citā veidā vai apmērā vai saskaņā ar citiem nosacījumiem? Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

▼**M8**

— Vai ir pieņemama tāda privātā līdzdalība riska finansējuma shēmā, kas nav neatkarīga (RFP 96. punkts)?

☐ Jā. Lūdzu, sniedziet ekonomiskos pierādījumus un pamatojumu:

.....

.....

☐ Nē

— Gadījumā, ja uzņēmumi saņem sākotnējo riska finansējuma ieguldījumu vairāk nekā septiņus gadus pēc to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma, kādi atbilstīgi ierobežojumi ir ietverti shēmā? ..... Vai privātās līdzdalības īpatsvara minimālais apjoms ir vismaz 60 %?

☐ Jā

☐ Nē (RFP 97. punkts)

2. Publisko un privāto ieguldītāju riska un ieguvumu līdzsvars (RFP 98. līdz 100. punkts)

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc riska un ieguvumu sadalījumu starp publiskiem un privātiem ieguldītājiem, kas aprakstīts iepriekš iedaļās par attiecīgajiem finanšu instrumentiem, var uzskatīt par līdzsvarotu (RFP 98. punkts):

.....

.....

3. Stimulu iezīmju noteikšana finanšu starpnieku, fondu pārvaldnieku vai ieguldītāju atlases procesā (RFP 101. līdz 102. punkts)

Lūdzu, atzīmējot lodziņu, apstipriniet attiecīgo:

A) Shēmu īstenojošo finanšu starpnieku atlase

a) ☐ Finanšu starpnieki tiek atlasīti atklātā un nediskriminējošā procedūrā, ar kuras palīdzību tiek noteiktas stimulu precīzās iezīmes.

— Ja tā nav, lūdzu, norādiet iemeslu (skaidrojot ieguldītāju atlasi):.....

— Lūdzu, aprakstiet konkursa procedūru un to, kā atlases procedūra atbilst prasībām:

.....

.....

— Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ietverta RFP paredzētā prasība, ka atlases procedūrai jābūt atklātai un nediskriminējošai:

.....

.....

— Lūdzu, uzskaitiet finanšu starpnieku atlases kritērijus, kas norādīti uzaicinājumā izteikt ieinteresētību:

.....

.....

▼**M8**

— Lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet novērtējuma skalu, ko izmanto, lai atlases procedūrā izvērtētu finanšu starpniekus.

Lūdzu, aprakstiet izraudzīto finanšu starpnieku uzticamības pārbaudes procedūru:

.....

.....

— Lūdzu, aprakstiet, kā tiek nodrošināta atbilstība VGAR nosacījumiem (21. panta 14. un 15. punkts) par komerciālu pārvaldību un uz peļņas gūšanu orientētu lēmumu pieņemšanu (RFP 160. punkts):

.....

.....

— Lūdzu, sniedziet pierādījumus un atsauci uz juridisko pamatu:

.....

.....

b) ☐ Atlases procedūras ietvaros finanšu starpniekiem ir uzskatāmi jāparāda, kā to ierosinātā ieguldījumu stratēģija veicina politikas mērķu un uzdevumu sasniegšanu (pamatojoties uz *ex ante* novērtējumā apzinātajiem darbības rādītājiem).

— Attiecībā uz katru izraudzīto finanšu starpnieku, lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet no finanšu starpnieka iegūtos dokumentus, kuros sīki aprakstīta tā ieguldījumu stratēģija, tostarp cenu noteikšanas politika, un tas, kā tā veicina katra politikas mērķa un uzdevuma sasniegšanu.

— Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu par riska finansējuma shēmā paredzēto mehānismu, ar kura palīdzību dalībvalsts nodrošinās to, ka starpnieku ieguldījumu stratēģija visu laiku paliek saskanīga ar apstiprinātajiem politikas uzdevumiem (piemēram, ar tādiem līdzekļiem kā uzraudzība, ziņošana, dalība pārstāvības struktūrās) un ka būtiskām izmaiņām ieguldījumu stratēģijā nepieciešama dalībvalsts iepriekšēja piekrišana.

— Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

.....

c) ☐ Katrs no izraudzītajiem finanšu starpniekiem ir atlasīts konkursa procedūrā, ņemot vērā tā cenu noteikšanas politiku attiecībā uz riska finansējuma shēmā ietvertajiem instrumentiem (ietverot finansējuma izmaksas, kredītriska prēmijas, administratīvās un visas pārējās maksas). Lūdzu, sniedziet attiecīgus pierādījumus attiecībā uz katru izraudzīto finanšu starpnieku.

▼**M8**

d) ☐ Finanšu starpnieka vai pārvaldības sabiedrības pārvaldītājs (“pārvaldītājs”) ir izraudzīts atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un objektīvā atlases procedūrā vai pārvaldītāja atlīdzība pilnībā atbilst tirgus līmeņiem.

— Ja tā nav, lūdzu, norādiet iemeslu (ietverot skaidrojumu par ieguldītāju atlasi):

.....

.....

Lūdzu, aprakstiet konkursa procedūru un aprakstiet, kā atlases procedūra atbilst šā punkta prasībām: .....

— Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir ietvertas šīs prasības:

.....

.....

e) ☐ Fondu fonda pārvaldītājiem tiek prasīts savu ieguldījumu pilnvarojuma ietvaros uzņemties juridiskas saistības uz konkurences principiem balstītā procesā noteikt preferenciālus nosacījumus, kurus varētu piemērot apakšfondu līmenī (RFP 101. punkts).

B) Privāto ieguldītāju atlase

☐ Privātie ieguldītāji tiek izraudzīti atklātā un nediskriminējošā procedūrā, ar kuras palīdzību tiek noteiktas stimulu precīzās iezīmes (RFP 101. punkts). Lūdzu, aprakstiet privāto ieguldītāju apzināšanas un atlases noteikumus:

.....

.....

4. Līdzieguldījumu nodrošinošs finanšu starpnieks vai fonda pārvaldītājs, kas sedz vismaz 10 % no pirmās kārtas zaudējumiem (RFP 103. punkts)

— Ja finanšu starpnieks vai fonda pārvaldītājs nodrošina līdzieguldījumu līdztekus dalībvalstij, būtu jāizvairās no jebkāda iespējama interešu konflikta, un tam ir jāsedz vismaz 10 % no pirmās kārtas zaudējumiem (RFP 103. punkts). Lūdzu, apstipriniet, ka tas tā ir (attiecīgā gadījumā):

.....

.....

5. Nodošanas mehānisms parāda instrumentu (aizdevumu vai garantiju) gadījumā (RFP 104. punkts):

a) ☐ Riska finansējuma shēmā ir paredzēts nodošanas mehānisms (kā aprakstīts 2.9.1.1.A. iedaļā), ar ko nodrošina, ka finanšu starpnieks nodod no valsts saņemto priekšrocību galasaņēmējiem uzņēmumiem. Lūdzu, norādiet juridiskā pamata attiecīgās normas:

.....

.....

▼**M8**

b) ☐ Nodošanas mehānisms ietver uzraudzības pasākumus un atgūšanas mehānismu. Lūdzu, aprakstiet tos un norādiet juridiskā pamata attiecīgās normas:

.....

.....

3.2.3. Fiskālo instrumentu piemērotības nosacījumi (RFP 3.4.3. iedaļa)

Attiecībā uz šīm prasībām tiks ņemta vērā informācija, ko sniedzāt 2.9.2. iedaļā.

Lūdzu, norādiet jebkādu papildinformāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecībā uz piemērotības nosacījumiem:

.....

.....

3.2.4. Alternatīvo tirdzniecības platformu atbalsta pasākumu piemērotības nosacījumi (RFP 3.4.4. iedaļa):

Attiecībā uz šīm prasībām tiks ņemta vērā informācija, ko sniedzāt 3.9.3. iedaļā.

Lūdzu, norādiet jebkādu papildinformāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecībā uz piemērotības nosacījumiem:

.....

.....

3.3. Atbalsta samērīgums (RFP 3.6. iedaļa)

3.3.1. Samērīgums attiecībā pret konstatēto tirgus nepilnību

— Lūdzu, aprakstiet un kvantificējiet mērķuzņēmumiem pieejamos finansējuma avotus, kas analizēti *ex ante* novērtējumā (skatīt RFP 65. punktu):

.....

.....

— Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet kopsavilkumu par finansējuma deficīta, ar kādu saskaras katra mērķuzņēmumu kategorija, raksturu un apmēru, kā norādīts *ex ante* novērtējumā (tas ir, par mērķuzņēmumu pieprasītā finansējuma līmeni, ko nevar segt no iepriekš 3.3.1. punktā aprakstītajiem finansējuma avotiem; lūdzu, konkretizējiet, kā ir aprēķināts finansējuma deficīts):

.....

.....

— Lūdzu, aprakstiet, kā sindicētā finansējuma (publiskā un privātā) kopējā summa, kas tiek nodrošināta riska finansējuma pasākuma ietvaros, ir ierobežota atbilstoši finansējuma deficītam (RFP 134. punkts):

.....

.....

— Lūdzu, sniedzot atsauci uz *ex ante* novērtējumu, paskaidrojiet, kā priviliģētā attieksme pret privātajiem ieguldītājiem ir ierobežota līdz minimumam, kas nepieciešams, lai sasniegtu shēmai nepieciešamo minimālo privātā kapitāla līdzdalības īpatsvaru (RFP 134. punkts):

.....

.....

▼**M8**

— Finansējuma deficīta, ar ko saskaras katra mērķuzņēmumu kategorija, ilgums saskaņā ar vērtējumu *ex ante* novērtējumā:

.....

.....

Lūdzu, sniedziet šo ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu:.....

— *Ex ante* novērtējumā ir sniegti pierādījumi par 3.3.1. punktā minēto tirgus nepilnību šādā(-s) nozarē(-s): ..... un šādā ģeogrāfiskajā apgabalā:

.....

Lūdzu, sniedziet šo ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu:.....

3.3.2. Finanšu instrumentu samērīguma nosacījumi (RFP 3.6.1. iedaļa):

1. Attiecībā uz finanšu starpniekiem/fondu pārvaldītājiem:

Vai finanšu starpnieku vai fondu pārvaldītāju atlases procedūrā ir veikts precīzs stimulu vērtības novērtējums (RFP 136. punkts)?
☐ Jā ☐ Nē

Lūdzu, sniedziet šādu informāciju par atlīdzību finanšu starpniekiem vai fondu pārvaldītājiem (RFP 143. punkts):

— Vai tajā saskaņā ar RFP noteikumiem ir ietverta ikgadēja pārvaldības maksa (RFP 143. punkts)?

☐ Jā ☐ Nē; lūdzu, precizējiet:

....

....

— Vai tajā saskaņā ar RFP noteikumiem ir ietverti ar darbības rezultātiem saistīti stimuli, tostarp ar finanšu rādītājiem saistīti un ar politiku saistīti stimuli (RFP 144. punkts)?

☐ Jā ☐ Nē; lūdzu, precizējiet:

....

....

— Lūdzu, norādiet, kādi sodi ir paredzēti gadījumā, ja politikas mērķi netiek sasniegti:

.....

.....

— Lūdzu, norādiet uz darbības rezultātiem balstīto atlīdzību un sniedziet salīdzinājumu ar tirgus praksi (RFP 145. punkts):

.....

.....

— Lūdzu, norādiet kopējās pārvaldības maksas un sniedziet salīdzinājumu ar tirgus praksi (RFP 146. punkts):

.....

.....

▼**M8**

— Vai atlases procedūrā punktu piešķiršanas ietvaros novērtē kopējo maksas struktūru, un vai maksimālo atlīdzību nosaka šīs atlases rezultātā (RFP 147. punkts)?

☐ Jā ☐ Nē; lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc nē: .....

Ja finanšu starpnieks un tā pārvaldītājs ir publiski subjekti un netika atlasīti atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un objektīvā atlases procedūrā, lūdzu, atzīmējiet lodziņu, lai attiecīgi apstiprinātu, un sniedziet pierādījumus (RFP 41. punkts):

a) ☐ To pārvaldības maksai ir noteikta maksimālā robežvērtība, to kopējā atlīdzība atspoguļo normālus tirgus apstākļus, un tā ir piesaistīta darbības rādītājiem:

.....

.....

b) ☐ Publiskie finanšu starpnieki tiek pārvaldīti komerciāli, un to pārvaldītāji pieņem lēmumus par ieguldījumiem uz peļņas gūšanu orientētā veidā neatkarīgi no valsts. Lūdzu, īpaši izskaidrojiet ieviestos mehānismus, kas publiskā fonda ikdienas pārvaldībā izslēdz jebkādu iespējamo valsts iejaukšanos:

.....

.....

c) ☐ Privātos ieguldītājus izraugās atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un objektīvā atlases procedūrā, kuru veic par katru darījumu.

Pilnvarotās struktūras tiešas iecelšanas gadījumā – kāda ir pārvaldības maksa gadā, atskaitot uz darbības rādītājiem balstītus stimulus? ..... % no struktūrai piešķiramā kapitāla. Lūdzu, ņemiet vērā, ka tā nedrīkstētu pārsniegt 3 % (RFP 148. punkts).

2. Attiecībā uz privātajiem ieguldītājiem

Attiecībā uz tādu līdzieguldījumu, par dalību kurā publisks fonds un privāti ieguldītāji lemj katrā darījumā atsevišķi, vai privātos ieguldītājus katram darījumam izraugās atsevišķā konkursa procedūrā tā, lai noteiktu taisnīgu peļņas normu (RFP 137. punkts)?

☐ Jā. Lūdzu, sniedziet pierādījumus.

☐ Nē

Ja privātos ieguldītājus neizraugās šādā procedūrā, vai taisnīgu peļņas normu nosaka neatkarīgs eksperts, pamatojoties uz tirgus etalonvērtību un tirgus riska analīzi, izmantojot diskontētās naudas plūsmas novērtēšanas metodi un sīki izklāstot, kā aprēķināts taisnīgas peļņas normas minimālais līmenis un atbilstīgs uzcenojums, kas atspoguļo riskus (RFP 138. punkts), un vai ir izpildīti visi RFP 139. punkta nosacījumi?

☐ Nē

☐ Jā. Lūdzu, iesniedziet ziņojumu, kurā ir ietverts attiecīgais novērtējums, norādiet ekspertu, aprakstiet spēkā esošos noteikumus attiecībā uz tā iecelšanu un sniedziet attiecīgos pierādījumus:

▼**M8**

.....

.....

Lūdzu, atzīmējiet lodziņu, lai apstiprinātu, ka vienu un to pašu neatkarīgo ekspertu nevar izmantot divreiz vienā 3 gadu laikposmā.☐

Lūdzu, paskaidrojiet, kā privāto ieguldītāju peļņa, kam piemērota riska korekcija, ir ierobežota līdz taisnīgai peļņas normai (RFP 140. punkts):

.....

.....

Lūdzu, pamatojoties uz *ex ante* novērtējumu, sniedziet pasākuma pamatā esošo konkrēto finanšu rādītāju ekonomisko pamatojumu:

.....

.....

3.3.3. Fiskālo instrumentu samērīguma nosacījumi (RFP 3.6.2. iedaļa)

Attiecībā uz šīm prasībām tiks ņemta vērā 2.9.2. iedaļā sniegtā informācija.

Lūdzu, norādiet jebkādu papildinformāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecībā uz samērīguma nosacījumiem: .....

3.3.4. Alternatīvo tirdzniecības platformu samērīguma nosacījumi (RFP 3.6.3. iedaļa)

Attiecībā uz šīm prasībām tiks ņemta vērā 2.9.3. iedaļā sniegtā informācija.

Lūdzu, norādiet jebkādu papildinformāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecībā uz samērīguma nosacījumiem: .....

3.4. Izvairīšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību (RFP 3.7. iedaļa)

— Lūdzu, *ex ante* novērtējuma ietvaros sniedziet informāciju par riska finansējuma shēmas iespējamo negatīvo ietekmi. Tajā būtu jāiekļauj iespējamā negatīvā ietekme visos trijos līmeņos, tas ir, riska finansējuma nodrošināšanas tirgū (piemēram, risks izspiest no tirgus privātos ieguldītājus), finanšu starpnieku un to pārvaldītāju līmenī un galasaņēmēju līmenī (tostarp tirgos, kuros darbojas saņēmēji).

— Vai riska finansējuma shēma nodrošina, ka riska finansējuma valsts atbalsta mērķuzņēmumi ir tikai tādi uzņēmumi, kas ir potenciāli dzīvotspējīgi?

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde uz iepriekšējo jautājumu ir "jā", lūdzu, aprakstiet, kā tas tiek nodrošināts, un norādiet attiecīgās normas juridiskajā pamatā:

.....

— Vai riska finansējuma shēmai ir ģeogrāfiski vai reģionāli ierobežojumi?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:.....

▼**M8**

— Vai riska finansējuma shēma saskaņā ar juridisko pamatu (*de iure*) attiecas vienīgi uz konkrētām nozarēm?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:.....

— Vai riska finansējuma shēma praksē ir vērsta uz noteiktām nozarēm?

☐ Jā ☐ Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:.....

— Kā pēc iespējas tiek samazināta negatīvā ietekme?

.....

.....

4. **Atbalsta kumulācija (RFP 3.9. iedaļa)**

Riska finansējuma atbalstu var kumulēt ar citiem valsts atbalsta pasākumiem, kuru attiecināmās izmaksas nav nosakāmas, vai ar *de minimis* atbalstu līdz pat augstākajiem attiecīgajiem kopējā finansējuma griestiem, kas katra gadījuma īpašajiem apstākļiem noteikti grupu atbrīvojuma regulā vai Komisijas pieņemtā lēmumā (RFP 168. punkts).

— Lūdzu, atzīmējiet lodziņu, lai apstiprinātu atbilstību šim noteikumam: ☐

— Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridisko pamatu:

.....

— Lūdzu, izskaidrojiet, kādā veidā tiek panākta atbilstība kumulācijas noteikumiem:

.....

5. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtējumam saskaņā ar RFP:

.....

.....

III 8. DAĻA

Papildinformācijas lapa paziņošanai par novērtējuma plānu

Dalībvalstīm šī lapa jāizmanto paziņošanai par novērtējuma plānu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 651/2014 ([149]) *1. panta 2. punkta a) apakšpunktu un tādu paziņotu atbalsta shēmu gadījumā, kurām novērtējums paredzēts attiecīgajās Komisijas pamatnostādnēs.*

Norādes par novērtējuma plāna sagatavošanu skatīt Komisijas dienestu darba dokumentā "Common methodology for State aid evaluation" ([150]).

([149]) Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

([150]) SWD(2014) 179 *final*, 28.5.2014.

▼**M8**

1. **Novērtējamās atbalsta shēmas identifikācija**

(1) Atbalsta shēmas nosaukums:

.....

(2) Vai novērtējuma plāns attiecas uz:

a) ☐ shēmu, kurai novērtēšana jāveic saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 651/2014 1. panta 2. punkta a) apakšpunktu?

b) ☐ shēmu, par kuru Komisijai paziņots saskaņā ar LESD 108. panta 3. punktu?

(3) Atsauce uz shēmu (aizpilda Komisija):

.....

(4) Lūdzu, attiecīgā gadījumā uzskaitiet atbalsta shēmas *ex ante* novērtējumus vai ietekmes novērtējumus un par atbalsta shēmas priekštecēm vai līdzīgām shēmām veiktus *ex post* novērtējumus vai pētījumus. Par katru pētījumu, lūdzu, sniedziet šādu informāciju: a) pētījuma mērķu, metodes, rezultātu un secinājumu īss apraksts; b) konkrētas ar metodiku saistītas problēmas, kādas varētu būt bijušas šajos novērtējumos un pētījumos (piemēram, datu pieejamība) un kas ir būtiskas šā novērtējuma plāna izvērtēšanai. Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet attiecīgās jomas vai jautājumus, kas nebija ietverti iepriekšējos novērtējuma plānos, bet būtu jāiekļauj šajā novērtējumā. Lūdzu, sniedziet minēto novērtējumu un pētījumu kopsavilkumu pielikumā un – ja tās ir pieejamas – interneta saites uz attiecīgajiem dokumentiem:

.....

2. **Novērtējamās atbalsta shēmas mērķi** ([151])

2.1. Lūdzu, iesniedziet atbalsta shēmas aprakstu, konkretizējot vajadzības un problēmas, ko paredzēts risināt ar shēmas palīdzību, un paredzētās saņēmēju kategorijas, piemēram, to lielumu, nozares, atrašanās vietu, orientējošo skaitu:

.....

2.2. Lūdzu, norādiet shēmas mērķus un sagaidāmo ietekmi gan paredzēto saņēmēju līmenī, gan saistībā ar kopīgo interešu mērķi:

.....

2.3. Lūdzu, norādiet ar atbalsta shēmu tieši vai netieši saistīto iespējamo negatīvo ietekmi uz atbalsta saņēmēju vai tautsaimniecību vispār ([152]):

.....

([151]) Papildus tam, ka šeit sniedz shēmas mērķu un vispārīgu aprakstu, šīs iedaļas mērķis ir novērtēt, kā shēmas atbilstības un izslēgšanas noteikumus iespējams izmantot atbalsta iedarbības noteikšanai. Dažos gadījumos precīzi atbilstības noteikumi iepriekš var nebūt zināmi. Šādos gadījumos būtu jānorāda labākās pieejamās ievirzes.

([152]) Negatīvas ietekmes piemēri ir atbalsta shēmas izraisīta nevienāda attieksme reģionālā vai nozaru līmenī vai privāto ieguldījumu izspiešana.

▼M8

2.4. Lūdzu, norādiet: a) saskaņā ar shēmu plānoto gada budžetu, b) shēmas plānoto darbības ilgumu ([153]), c) atbalsta instrumentu vai instrumentus un d) attiecināmās izmaksas:

.....

2.5. Lūdzu, sniedziet kopsavilkumu par atbilstības kritērijiem un par atbalsta saņēmēju atlases metodēm. Jo īpaši, lūdzu, aprakstiet: a) atbalsta saņēmēju atlases metodes (piemēram, punktu piešķiršana), b) katrai saņēmēju grupai pieejamo indikatīvo budžetu, c) iespēju, ka attiecībā uz dažām saņēmēju grupām budžets varētu tikt izsmelts, d) punktu piešķiršanas noteikumus (ja tāda tiek izmantota), e) atbalsta intensitātes robežvērtības un f) kritērijus, ko atbalsta piešķīrēja iestāde ņems vērā, izvērtējot pieteikumus:

.....

2.6. Lūdzu, miniet īpašus ierobežojumus vai riskus, kas varētu ietekmēt shēmas īstenošanu, tās iespējamo ietekmi un mērķu sasniegšanu:

.....

3. **Novērtējuma jautājumi**

3.1. Lūdzu, norādiet konkrētos jautājumus, kas būtu jāaplūko novērtējumā un par kuriem būtu jāsniedz kvantitatīvi pierādījumi par atbalsta ietekmi. Lūdzu, atsevišķās kategorijās norādiet: a) jautājumus, kas attiecas uz atbalsta tiešo ietekmi uz saņēmējiem, b) jautājumus, kas attiecas uz netiešo ietekmi,) jautājumus, kas attiecas uz atbalsta samērīgumu un piemērotību. Lūdzu, paskaidrojiet, kā novērtējuma jautājumi ir saistīti ar shēmas mērķiem:

.....

4. **Rezultātu rādītāji**

4.1. Lūdzu, izmantojiet turpmāk sniegto tabulu, lai norādītu, kādi rādītāji tiks izveidoti shēmas rezultātu mērīšanai un kādi būs attiecīgie kontroles mainīgie, kādi ir datu avoti un kā katrs rezultātu rādītājs sasaucas ar novērtējuma jautājumiem. Konkrēti, norādiet: a) attiecīgo novērtējuma jautājumu, b) rādītāju, c) datu avotu, d) datu vākšanas biežumu (piemēram, reizi gadā, mēnesī u. tml.), e) datu vākšanas līmeni (piemēram, uzņēmuma, uzņēmējdarbības vietas, reģionālā līmenī u. tml.), f) datu avota aptverto ģenerālkopu (piemēram, atbalsta saņēmēji, atbalsta nesaņēmēji, visi uzņēmumi utt.).

Novērtējuma jautājums	Rādītājs	Avots	Biežums	Līmenis	Ģenerālkopa

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izvēlētie rādītāji ir shēmas paredzamās ietekmes novērtēšanai vispiemērotākie:

.....

([153]) Regulas Nr. 651/2014 1. panta 2. punkta a) apakšpunktā definētās atbalsta shēmas tiek izslēgtas no regulas darbības jomas sešus mēnešus pēc to stāšanās spēkā. Pēc novērtējuma plāna izvērtēšanas Komisija var izlemt pagarināt regulas piemērošanas laikposmu šādām shēmām. Dalībvalstis tiek aicinātas precīzi norādīt shēmas plānoto darbības ilgumu.

▼M8

5. **Paredzētās metodes novērtējuma veikšanai**

5.1. Ņemot vērā novērtējuma jautājumus, lūdzu, aprakstiet metodes, kuras novērtējumā paredzēts izmantot, lai noteiktu atbalsta cēlonisko ietekmi uz saņēmējiem un novērtētu netiešo ietekmi. Norādiet arī iemeslus, kāpēc izvēlētas šīs metodes, bet atmestas citas (piemēram, iemesli, kas saistīt ar shēmas uzbūvi) ([154]):

.....

5.2. Lūdzu, precīzi aprakstiet atbalsta cēloniskās ietekmes novērtējumam izmantoto identifikācijas stratēģiju un tās pamatā esošos pieņēmumus. Lūdzu, sīki aprakstiet kontrolgrupas sastāvu un būtiskumu:

.....

5.3. Lūdzu, paskaidrojiet, kā paredzētās metodes novērš iespējamo izlases kļūdu. Vai ar pietiekamu noteiktību var apgalvot, ka rezultātos novērotās atšķirības attiecībā uz atbalsta saņēmējiem ir radušās atbalsta dēļ?

.....

5.4. Attiecīgā gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kā ar paredzētajām metodēm ir plānots risināt konkrētas problēmas, kas saistītas ar kompleksām shēmām, piemēram, shēmām, ko īsteno atšķirīgā veidā reģionālā līmenī, un shēmām, kurās izmanto vairākus atbalsta instrumentus:

.....

6. **Datu vākšana**

6.1. Lūdzu, sniedziet informāciju attiecībā uz datu par atbalsta saņēmējiem un par paredzēto hipotētisko scenāriju vākšanas un apstrādes mehānismiem un avotiem ([155]). Lūdzu, aprakstiet visu būtisko informāciju, kura attiecas uz atlases posmu: dati, kas savākti par atbalsta pieteikuma iesniedzējiem, pieteikuma iesniedzēju iesniegtie dati un atlases rezultāti. Lūdzu, izskaidrojiet arī iespējamās problēmas saistībā ar datu pieejamību:

.....

6.2. Lūdzu, sniedziet informāciju par datu, kas svarīgi novērtējumam, vākšanas biežumu. Vai novērojumi ir pieejami pietiekami neapkopotā līmenī, tas ir, atsevišķu uzņēmumu līmenī?

.....

6.3. Lūdzu, norādiet, vai piekļuvi novērtējuma veikšanai vajadzīgajiem datiem varētu aizkavēt tiesību akti un noteikumi, kas attiecas uz datu konfidencialitāti, un kā šos jautājumus varētu risināt. Lūdzu, miniet citas iespējamās problēmas saistībā ar datu vākšanu un to, kā tās varētu atrisināt:

.....

([154]) Skatīt dokumentu SWD (2014) 179 *final*, 28.5.2014.

([155]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka novērtējumā var būt nepieciešams ievākt gan vēsturiskus datus, gan datus, kas kļūs pakāpeniski pieejami atbalsta shēmas īstenošanas laikā. Lūdzu, norādiet abu informācijas veidu avotus. Vēlams, lai abu veidu dati tiktu iegūti no viena un tā paša avota, kas nodrošinātu konsekvenci laika aspektā.

▼M8

6.4. Lūdzu, norādiet, vai ir plānotas atbalsta saņēmēju vai citu uzņēmumu aptaujas un vai ir paredzēts izmantot papildu informācijas avotus:

.....

7. **Ierosinātais novērtējuma grafiks**

7.1. Lūdzu, norādiet ierosināto novērtējuma grafiku, ietverot datu vākšanas, starpziņojumu iesniegšanas un ieinteresēto personu iesaistīšanas termiņus. Attiecīgā gadījumā, lūdzu, iesniedziet pielikumu ar detalizētu ierosināto grafiku:

.....

7.2. Lūdzu, norādiet datumu, līdz kuram galīgais novērtējuma ziņojums tiks iesniegts Komisijai:

.....

7.3. Lūdzu, miniet faktorus, kas varētu ietekmēt plānoto grafiku:

.....

8. **Novērtējumu veicošā struktūra**

8.1. Lūdzu, sniedziet konkrētu informāciju par novērtējumu veicošo struktūru vai, ja tā vēl nav izvēlēta, par tās atlases grafiku, procedūru un kritērijiem:

.....

8.2. Lūdzu, sniedziet informāciju par novērtējumu veicošās struktūras neatkarību un par to, kā atlases procedūras gaitā tiks izslēgts iespējamie interešu konflikti:

.....

8.3. Lūdzu, norādiet novērtējumu veicošās struktūras attiecīgo pieredzi un prasmes vai to, kā šīs prasmes tiks pārbaudītas atlases procedūrā:

.....

8.4. Lūdzu, norādiet, kādus pasākumus veiks atbalsta piešķīrēja iestāde, lai pārvaldītu un uzraudzītu novērtējuma veikšanu:

.....

8.5. Lūdzu, sniedziet informāciju (kaut tikai orientējoša rakstura) par nepieciešamajiem cilvēkresursiem un finanšu resursiem, kas tiks darīti pieejami novērtējuma veikšanai:

.....

9. **Novērtējuma publiskošana**

9.1. Lūdzu, sniedziet informāciju par to, kā novērtējums tiks publiskots, tas ir, kā novērtējuma plāns un galīgais novērtējuma ziņojums tiks publicēti tīmekļa vietnē:

.....

9.2. Lūdzu, norādiet, kā tiks nodrošināta ieinteresēto personu iesaiste. Lūdzu, norādiet, vai ir paredzēts organizēt sabiedriskās apspriešanas vai ar novērtējumu saistītus pasākumus:

.....

9.3. Lūdzu, konkretizējiet, kā atbalsta piešķīrēja iestāde un citas struktūras plāno izmantot novērtējuma rezultātus, piemēram, shēmas pēcteču vai līdzīgu shēmu izstrādē:

.....

▼**M8**

9.4. Lūdzu, norādiet, vai un kādos apstākļos dati, kas savākti vai izmantoti novērtējuma vajadzībām, tiks darīti pieejami turpmākiem pētījumiem un analīzēm:

.....

9.5. Lūdzu, norādiet, vai novērtējuma plānā ir ietverta konfidenciāla informācija, kuru Komisija nedrīkstētu atklāt citiem:

.....

10. **Cita informācija**

10.1. Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, ko uzskatāt par būtisku novērtējuma plāna izvērtēšanai:

.....

10.2. Lūdzu, uzskaitiet visus dokumentus, kas pievienoti paziņojumam, un iesniedziet tos papīra formā vai arī norādiet tiešo tīmekļa saiti uz attiecīgajiem dokumentiem:

.....

▼M2

▼C1

III.12. DAĻA

INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAI

Lūdzu, ievērojiet to, ka šī veidlapa valsts atbalsta paziņošanai attiecas vienīgi uz tām darbībām, kuras ir saistītas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību, kā paredzēts 6. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam. ([1]) Lūdzu, ņemiet vērā, ka konkrētie noteikumi par valsts atbalstu lauksaimniecībai neattiecas uz pasākumiem, kurus veic, lai I pielikumā minētus produktus pārstrādātu I pielikumā neminētos produktos. Par šādiem pasākumiem jāpaziņo, aizpildot citu vajadzīgo veidlapu.

1. **Attiecīgie produkti**

1.1. Vai pasākums attiecas uz kādu no turpmāk minētajiem produktiem, kuriem pagaidām nepiemēro kopīgu tirgus organizāciju?

☐ Kartupeļi, izņemot cietes kartupeļus

☐ Zirga gaļa

☐ Kafija

☐ Korķis

☐ No spirta iegūts etiķis

☐ Pasākums neattiecas ne uz vienu no minētajiem produktiem

2. **Atbalsta izpausme**

A. *Atbalsta shēma*

2.1. Vai atbalsta shēmā ietilpstošu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc attiecīgās atbalsta shēmas izveides un pēc tam, kad Komisija to atzinusi par saderīgu ar EK Līgumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

2.2. Vai tad, ja atbalsta shēma automātiski dod tiesības uz atbalstu, neprasot turpmāku administratīvu rīcību, pašu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc attiecīgās atbalsta shēmas izveides un pēc tam, kad Komisija to atzinusi par saderīgu ar EK Līgumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

2.3. Vai tad, ja atbalsta shēma paredz pieteikuma iesniegšanu attiecīgajai kompetentajai iestādei, pašu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc turpmāk minēto nosacījumu izpildes?

a) Atbalsta shēmai jābūt izveidotai un Komisijas atzītai par saderīgu ar EK Līgumu.

b) Atbalsta piešķiršanas pieteikumam jābūt pienācīgi iesniegtam attiecīgajai kompetentajai iestādei.

c) Attiecīgajai kompetentajai iestādei pieteikums jāapstiprina tā, lai tai būtu pienākums piešķirt atbalstu, un skaidri jānorāda piešķiramā atbalsta summa vai tas, kā šī summa tiks aprēķināta; šādu apstiprināšanu kompetentā iestāde var veikt tikai tad, ja nav izsmelts atbalstam vai atbalsta shēmai pieejamais budžets.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

B. *Individuālais atbalsts*

2.4. Vai individuālo atbalstu, kas neietilpst nevienā atbalsta shēmā, par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc 2.3.b) un c) punktā minēto kritēriju izpildes?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

C. *Kompensācijas atbalsts*

2.5. Vai atbalsta shēma būtībā ir kompensējoša?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", A un B punktu nepiemēro.

3. **Atbalsta veids**

Kāda veida atbalstu paredzēts sniegt ar plānoto pasākumu?

LAUKU ATTĪSTĪBAS PASĀKUMI

A. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās

B. Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirdzniecībā

C. Agrovides vai dzīvnieku labturības atbalsts

C.a *Natura 2000* maksājumi un ar Direktīvu 2000/60/EK ([1]) saistītie maksājumi

D. Atbalsts, lai kompensētu nelabvēlīgos apstākļus konkrētos apgabalos

E. Atbalsts standartu ievērošanas nodrošināšanai

F. Atbalsts jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai

G. Atbalsts priekšlaicīgas pensionēšanās vai lauksaimnieciskās darbības izbeigšanas gadījumā

H. Atbalsts ražotāju grupām

I. Atbalsts zemes pārdalīšanai

J. Atbalsts kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanai un tirdzniecībai

K. Tehniskā nodrošinājuma sniegšana lauksaimniecības nozarē

L. Atbalsts lopkopības nozarei

M. Atbalsts nomaļiem reģioniem un Egejas jūras salām

RISKA UN KRĪZES SITUĀCIJU PĀRVALDĪBA

N. Atbalsts, lai kompensētu lauksaimnieciskajai ražošanai nodarītu kaitējumu vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļus

O. Atbalsts dzīvnieku un augu slimību apkarošanai

P. Atbalsts apdrošināšanas prēmiju izmaksai

Q. Atbalsts ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības jaudu slēgšanai

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

▼C1

CITS ATBALSTS

R. Atbalsts lauksaimniecības produktu reklamēšanai

S. Atbalsts saistībā ar Direktīvā 2003/96/EK ([1]) paredzētajiem nodokļu atbrīvojumiem

T. Atbalsts mežsaimniecības nozarei

III.12.A. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM LAUKU SAIMNIECĪBĀS

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par ieguldījumiem lauku saimniecībās atbilstīgi IV.A. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([2]).

1. **Atbalsta mērķi**

1.1. Kurš no turpmāk uzskaitītajiem ir ieguldījuma mērķis:

☐ samazināt ražošanas izmaksas;

☐ uzlabot un pārstrukturēt ražošanu;

☐ paaugstināt kvalitāti;

☐ saglabāt un labiekārtot vidi, ievērot higiēnas un dzīvnieku labturības standartus;

☐ dažādot lauksaimniecības uzņēmējdarbību?

☐ cits (norādīt)

Ja ieguldījumam ir citi mērķi, lūdzu, ņemiet vērā to, ka atbalstu ieguldījumiem lauku saimniecībās nevar piešķirt par ieguldījumiem, kuru mērķis nav neviens no iepriekš minētajiem.

1.2. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem par vienkāršām aizstāšanas darbībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā to, ka atbalstu ieguldījumiem lauku saimniecībās nevar piešķirt par ieguldījumiem, kuru mērķis ir vienkāršas aizstāšanas darbības.

1.3. Vai atbalsts ir saistīts ar ieguldījumiem, kas attiecas uz produktiem, par kuriem noteikti ražošanas ierobežojumi vai limiti attiecībā uz Kopienas atbalstu individuālu lauksaimnieku, saimniecību vai pārstrādes uzņēmumu līmenī saistībā ar kopēju tirgus organizāciju (ieskaitot tiešā atbalsta shēmas), kuru finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF), un kas radītu ražošanas jaudas pieaugumu, kurš pārsniedz šos ierobežojumus vai limitus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 37. punktu par šāda veida ieguldījumu atbalstu piešķirt nevar.

2. **Saņēmēji**

Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju apvienības

☐ citi (lūdzu, precizējiet)

.....

3. **Atbalsta intensitāte**

3.1. Lūdzu, norādiet valsts atbalsta maksimālo likmi salīdzinājumā ar atbilstīgo ieguldījumu:

([1]) Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīva 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

a) ..... mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā (ne vairāk par 50 %);

b) ..... pārējos apgabalos (ne vairāk par 40 %);

c) ..... jaunajiem lauksaimniekiem, kas darbojas mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kuri minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un kas veic ieguldījumus pirmajos piecos gados pēc darbības uzsākšanas (ne vairāk par 60 %);

d) ..... jaunajiem lauksaimniekiem, kas darbojas pārējos apgabalos un kas veic ieguldījumus pirmajos piecos gados pēc darbības uzsākšanas (ne vairāk par 50 %);

e) ..... nomaļos reģionos un Egejas jūras mazajās salās Regulas (EEK) Nr. 2019/93 ([2]) nozīmē (ne vairāk par 75 %);

f) ..... ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar higiēnas apstākļu vai labturības apstākļu uzlabošanu lopkopības fermās un kas īstenoti jaunievieso obligāto standartu transponēšanas termiņos (ne vairāk par 75 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 60 % pārējos apgabalos);

g) ..... ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti trīs gadu laikā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 50 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 40 % pārējos apgabalos);

h) ..... ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti ceturtajā gadā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 25 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 20 % pārējos apgabalos);

i) ..... ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti piektajā gadā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 12,5 % mazāk labvēlīgos

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

([2]) Padomes 1993. gada 19. jūlija Regula (EEK) Nr. 2019/93, ar ko nelielajām Egejas jūras salām ievieš īpašus pasākumus attiecībā uz konkrētiem lauksaimniecības produktiem (OV L 184, 27.7.1993., 1. lpp.).

▼C1

apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 10 % pārējos apgabalos, *un atbalstu nevarēs piešķirt par izdevumiem, kas radušies pēc minētā piektā gada*);

j) ..... ieguldījuma papildu izdevumiem, kas Direktīvas 91/676/EEK ([1]) īstenošanai radušies tām dalībvalstīm, kas Kopienai pievienojās attiecīgi 2004. gada 1. maijā un 2007. gada 1. janvārī (ne vairāk par 75 %);

k) ..... ieguldījuma papildu izdevumiem, kas radušies Direktīvas 91/676/EEK īstenošanai un par ko var saņemt atbalstu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (ne vairāk par 50 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 40 % pārējos apgabalos);

l) ..... ieguldījumiem, ko īstenojuši jaunie lauksaimnieki, lai ieviestu spēkā esošos Kopienas vai valsts standartus (ne vairāk par 60 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 50 % pārējos apgabalos).

3.2. Vai ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu, palielinājumu nosaka tikai attiecībā uz ieguldījumu daļu, kura pārsniedz pašreizējos Kopienas obligātos standartus vai ir ieguldīta, lai izpildītu jaunieviestus obligātos standartus, vai attiecībā uz papildu attaisnotajām izmaksām, kas vajadzīgas šo mērķu sasniegšanai, nepalielinot ražošanas jaudu?

☐ jā ☐ nē

3.3. Vai tad, ja ieguldījumi veikti, lai īstenotu Direktīvu 91/676/EEK, paredzamā atbalsta intensitāte nepārsniedz nepieciešamās attaisnotās papildu izmaksas un nav piemērojama ieguldījumiem, kas izraisa ražošanas jaudas pieaugumu?

☐ jā ☐ nē

3.4. Vai tad, ja ieguldījumus veic jaunie lauksaimnieki, lai ieviestu spēkā esošos Kopienas vai valsts standartus, atbalsts nepārsniedz papildu izmaksas standarta ieviešanai, kuras radušās 36 mēnešu laikā pēc uzņēmējdarbības sākšanas?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbilstības kritēriji**

4.1. Vai atbalstu var saņemt tikai tās lauku saimniecības, kas nav nonākušas grūtībās?

☐ jā ☐ nē

4.2. Vai atbalsts ir paredzēts par piena maisījumu un saliktu piena produktu vai aizstājēju ražošanu un tirdzniecību?

☐ jā ☐ nē

5. **Attaisnotie izdevumi**

5.1. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst:

☐ nekustamā īpašuma būve, iegāde vai labiekārtošana;

☐ materiālu un aprīkojuma, tostarp datorprogrammatūras iegāde vai noma par summu, kura nepārsniedz to tirgus vērtību, izņemot

([1]) Padomes 1991. gada 12. decembra Direktīva 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

▼C1

izmaksas, kas saistītas ar nomas līgumu, piemēram, nodoklis, izpirkumnomas devēja peļņa, procentu refinansēšanas izmaksas, pieskaitāmās izmaksas, apdrošināšanas izmaksas u. c.);

☐ pieskaitāmās izmaksas, kas saistītas ar abiem iepriekšminētajiem izdevumu posteņiem (piemēram, arhitektu, inženieru un konsultantu honorāri, priekšizpēte, patentu un licenču iegūšana)?

5.2. Vai atbalsts sedz lietota aprīkojuma iegādi?

☐ jā ☐ nē

5.3. Ja atbilde ir "jā", vai minētā iegāde dod tiesības uz atbalsta saņemšanu tikai maziem un vidējiem uzņēmumiem, kam ir zems tehniskā nodrošinājuma līmenis un ļoti neliels kapitāls?

☐ jā ☐ nē

5.4. Vai no atbalsta ir izslēgti izdevumi par ražošanas tiesību, ikgadējo dzīvnieku un augu iegādi, kā arī ikgadējo augu stādīšanu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 29. punktu par šiem izdevumu posteņiem atbalstu piešķirt nevar.

5.5. Vai paredzamā ieguldījuma attaisnotajās izmaksās tā daļa, kas plānota tādu zemes gabalu iepirkšanai, kas nav apbūves gabali, nepārsniedz 10 %?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 29. punktu šie 10 % griesti ir viens no atbilstības nosacījumiem, kas jāievēro.

6. **Atbalsts tradicionālo kultūrvēsturisko ainavu un vēsturiskās apbūves saglabāšanai**

6.1. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem vai kapitālieguldījumiem, kuru mērķis ir saglabāt *ar ražošanu nesaistītus* kultūrvēsturiskus objektus, kas atrodas lauksaimniecības uzņēmumu teritorijā?

☐ jā ☐ nē

6.1.1. Ja atbilde ir "jā", kāda ir paredzētā atbalsta likme (ne vairāk par 100 %) ?

.....

6.1.2. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst lauksaimnieka vai viņa darbinieka atalgojums par paveikto darbu?

☐ jā ☐ nē

6.1.3. Ja atbilde ir "jā", vai šis atalgojums nepārsniegs EUR 10 000 gadā?

☐ jā ☐ nē

6.1.4. Ja atbilde ir "nē", pamatojiet minētās maksimālās summas pārsniegšanu.

.....

6.2. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem vai kapitālieguldījumiem ar mērķi saglabāt kultūrvēsturiskās īpatnības lauku saimniecību ražošanas objektos?

☐ jā ☐ nē

6.2.1. Ja atbilde ir "jā", vai minēto ieguldījumu ietekmē palielināsies saimniecības ražošanas jauda?

☐ jā ☐ nē

▼C1

6.2.2. Kādas ir paredzētās atbalsta maksimālās likmes šāda veida ieguldījumiem?

☐ Ieguldījumi bez jaudas palielināšanās:

paredzētā maksimālā likme mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā (ne vairāk par 75 %) – .....;

paredzētā maksimālā likme pārējos apgabalos (ne vairāk par 60 %) –

☐ Ieguldījumi ar jaudas palielināšanos:

paredzētā maksimālā likme, izmantojot mūsdienu materiālus (ne vairāk par: sk. 3.1. punktu), – .....;

paredzētā maksimālā likme, izmantojot tradicionālos materiālus, procentos no papildu izmaksām (ne vairāk par 100 %) – .....

7. **Lauku saimniecības ēku pārvietošana sabiedrības interesēs**

7.1. Vai pārvietošanas iemesls ir ekspropriācija?

☐ jā ☐ nē

7.2. Vai pārvietošana ir pamatota ar sabiedrības interesēm, kas norādītas juridiskajā pamatā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka juridiskajam pamatam jāpaskaidro sabiedrības intereses, kādās veic pārvietošanu.

7.3. Vai pārvietošana ir vienkārša esošo iekārtu nojaukšana, pārvešana un uzstādīšana no jauna citā vietā?

☐ jā ☐ nē

7.3.1. Ja atbilde ir "jā", tad kāda ir atbalsta intensitāte (ne vairāk par 100 %)?

.....

7.4. Vai pārvietošanas rezultātā lauksaimnieka rīcībā nonāks mūsdienīgāks aprīkojums un mūsdienīgākas iekārtas?

☐ jā ☐ nē

7.4.1. Ja atbilde ir "jā", kāds ir ieguldījums procentos no aprīkojuma pievienotās vērtības pēc pārvietošanas, kas tiek prasīts no lauksaimnieka?

☐ Mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 50 %) –

.....

☐ pārējos apgabalos (vismaz 60 %) –

.....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 45 %) –

.....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem pārējos apgabalos (vismaz 55 %).

7.5. Vai pārvietošanas ietekmē palielināsies ražošanas jauda?

☐ jā ☐ nē

▼C1

7.5.1. Ja atbilde ir "jā", kāds ir lauksaimnieka ieguldījums procentos no izdevumiem, kas saistīti ar jaudas palielināšanos?

☐ Mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 50 %) –

.....

☐ pārējos apgabalos (vismaz 60 %);

.....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 45 %) –

.....

☐ jaunajiem lauksaimniekiem pārējos apgabalos (vismaz 55 %).

.....

8. **Cita informācija**

8.1. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda paredzamā valsts atbalsta atbilstību attiecīgajam/attiecīgajiem lauku attīstības plānam/plāniem un tā saskanību ar to/tiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 26. punktu.

8.2. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda vai nu to, ka atbalstu pamato skaidri noteikti mērķi, kas saistīti ar strukturāla un teritoriāla rakstura vajadzībām, kā arī ar konstatētiem strukturāliem trūkumiem, vai arī to, ka attiecīgajiem produktiem ir tirgus noiets?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 36. punktu.

III.12.B. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDĒ UN TIRDZNIECĪBĀ

Šī paziņojuma veidlapa attiecas uz atbalstu ieguldījumiem lauksaimniecības produktu pārstrādē [1] un tirdzniecībā [2], kā noteikts IV.B. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam [3].

1. **Atbalsta joma un saņēmēji**

1.1. Lūdzu, precizējiet, kuram no turpmāk minētajiem *Lauksaimniecības pamatnostādņu* noteikumiem atbilst šis paziņojums.

([1]) "Lauksaimniecības produkta pārstrāde" ir jebkura tāda iedarbība uz lauksaimniecības produktu, kā rezultātā iegūst produktu, kas arī ir lauksaimniecības produkts, izņemot saimniecībā veiktas darbības, kas vajadzīgas, lai dzīvnieku vai augu produktu sagatavotu pirmajam pārdevumam.

([2]) "Lauksaimniecības produktu tirdzniecība" ir to glabāšana vai izstādīšana, lai pārdotu, piedāvātu pārdošanai, piegādātu, vai jebkura cita veida laišana tirgū, izņemot sākotnējā ražotāja veiktu pirmo pārdevumu tālākpārdevējiem un pārstrādātājiem un darbības, kas vajadzīgas, lai produktu sagatavotu šādam pirmajam pārdevumam; lauksaimnieka veiktu pārdevumu galapatērētājiem par tirdzniecību uzskata tad, ja pārdošana notiek atsevišķās šim nolūkam paredzētās telpās.

([3]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

1.1.1. ☐ *IV.B.2.a) punkts* [Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 ([1]) vai to aizstājoši noteikumi].

1.1.2. ☐ *IV.B.2.b) punkts* [Komisijas Regula (EK) Nr. 1628/2006 ([2])].

1.1.3. ☐ *IV.B.2.c) punkts* [Komisijas pamatnostādnes par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam ([3])].

1.1.4. ☐ *IV.B.2.d) punkts* [atbalsts vidēji lieliem uzņēmumiem reģionos, kas *nav* tiesīgi uz reģionālo atbalstu].

1.2. ***Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 (valsts atbalsts maziem un vidējiem uzņēmumiem)***

Vai atbalsta saņēmējs ir MVU lauksaimniecības produktu apstrādes vai tirdzniecības nozarē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem regulas nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Pamatnostādņu IV.B.2.a) punktam.

Ja atbilde ir "jā", atbalstam nepiemēro paziņošanas pienākumu. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc attiecīgā iestāde tomēr vēlas sniegt paziņojumu. Šādā gadījumā jāiekļauj atsauce uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (I pielikums Regulai (EK) Nr. 794/2004 ([4]) vai to aizstājoši noteikumi).

1.3. ***Komisijas regula par atbalstu reģionālajiem ieguldījumiem***

Vai atbalsts ir saskaņā ar šīs regulas nosacījumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem regulas nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Pamatnostādņu IV.B.2.b) punktam.

Ja atbilde ir "jā", atbalstam nepiemēro paziņošanas pienākumu. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc attiecīgā iestāde tomēr vēlas sniegt paziņojumu. Šādā gadījumā jāiekļauj atsauce uz attiecīgo paziņojuma veidlapu.

1.4. ***Komisijas pamatnostādnes par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam*** ([3])

Vai atbalsts ir saskaņā ar šo pamatnostādņu nosacījumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem pamatnostādņu nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c) punktam.

Ja atbilde ir "jā", šāds atbalsts jānovērtē saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnēm. Lūdzu, iekļaujiet atsauci uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (pielikums Komisijas Regulai (EK) Nr. 1627/2006) ([5]).

([1]) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 (OV L 10, 13.1.2001., 33. lpp.).
([2]) OV L 302, 1.11.2006., 29. lpp.
([3]) OV C 54, 4.3.2006., 13. lpp.
([4]) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.).
([5]) OV L 302, 1.11.2006., 10. lpp.

▼C1

1.5. ***Atbalsts reģionos, kas NAV tiesīgi uz reģionālo atbalstu***

1.5.1. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir MVU?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", skatīt iepriekš 1.2. punktu [Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.a) punkts].

1.5.2. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir *lieli* uzņēmumi (darbinieku skaits vismaz 750 *un* apgrozījums vismaz 200 miljoni EUR)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", atbalsts nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktam.

1.5.3. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir vidēji lieli uzņēmumi (darbinieku skaits mazāks par 750 vai apgrozījums mazāks par 200 miljoniem EUR)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, iekļaujiet atsauci uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (pielikums Komisijas Regulai (EK) Nr. 1627/2006) par attaisnotajiem izdevumiem.

2. **Atbalsta intensitāte**

2.1. Ja atbalsta saņēmēji ir **MVU** (Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 vai to aizstājoši noteikumi),

lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti uz šādu atbalstu tiesīgiem ieguldījumiem

2.1.1. nomaļos reģionos: ..... (ne vairāk par 75 %);

2.1.2. mazajās Egejas jūras salās ([1]): ..... (ne vairāk par 65 %);

2.1.3. reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: ..... (ne vairāk par 50 %);

2.1.4. citos reģionos: ..... (ne vairāk par 40 %).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 4. pantu.

2.2. Atbalstam, kuru piešķir saskaņā ar Komisijas *regulu* par atbalstu reģionālajiem ieguldījumiem **vai** Komisijas *pamatnostādnēm* par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam, lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti

2.2.1. *maziem un vidējiem uzņēmumiem*

2.2.1.1. par attiecīgiem ieguldījumiem reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: ..... (ne vairāk par 50 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.1.2. par attiecīgiem ieguldījumiem *citos* reģionos, kuri ir tiesīgi uz reģionālo atbalstu: ..... (ne vairāk par 40 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālajā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.2. *vidēji lieliem uzņēmumiem Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005* ([2])*28. panta 3. punkta nozīmē* (nevis MVU, bet kuros darbinieku skaits ir mazāk par 750 un apgrozījums – mazāk par 200 miljoniem EUR)

([1]) Padomes Regula (EEK) Nr. 2019/93 (OV L 184, 27.7.93., 1. lpp.).

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. pp.).

▼C1

2.2.2.1. par attiecīgiem ieguldījumiem reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: ..... (ne vairāk par 25 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.2.2. par attiecīgiem ieguldījumiem *citos* reģionos, kuri ir tiesīgi uz reģionālo atbalstu: ..... (ne vairāk par 20 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c)ii) punktu.

2.2.2.3. Vai atbalsta saņēmēji ir izpildījuši visus pārējos Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK ([1]) nosacījumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c)ii) punktu.

2.2.3. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir uzņēmumi, kas lielāki nekā 2.2.2. punktā minētie vidēji lielie uzņēmumi (t. i., vai atbalstu saņem arī lielie uzņēmumi)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", vai maksimālā atbalsta intensitāte nepārsniedz valsts reģionālā atbalsta plānā noteikto maksimālo summu, kuru 2007.–2013. gadam apstiprinājusi attiecīgā dalībvalsts, vai arī atbalsta intensitāte atbilst šai summai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", atbalstu nevar atzīt par saderīgu saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c) punktu. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti saskaņā ar minēto reģionālā atbalsta plānu. Maksimālā atbalsta intensitāte atbilstīgajā reģionālā atbalsta plānā ir ..... %.

2.3. Ieguldījumu atbalstam, kuru piešķir vidēji lieliem uzņēmumiem reģionos, kas **nav** tiesīgi uz reģionālo atbalstu,

2.3.1. lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti: ..... (ne vairāk par 20 %).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu.

2.3.2. Vai atbalsta saņēmēji ir izpildījuši visus pārējos Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nosacījumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu.

3. **Atbilstības kritēriji un attaisnotie izdevumi**

3.1. Vai atbalstu piešķir par tādu produktu ražošanu un tirdzniecību, kas atdarina vai aizstāj pienu un piena produktus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B punktu.

3.2. *Vidējiem vai lieliem* uzņēmumiem – vai atbalstu piešķir par lietotu iekārtu iegādi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B punktu.

([1]) Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikums par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

▼C1

3.3. Atbalstam par ieguldījumiem reģionos, kuri **nav** tiesīgi uz reģionālo atbalstu, –

vai varat apliecināt, ka attaisnotie ieguldījumu izdevumi pilnībā atbilst attaisnoto izdevumu pozīcijām Komisijas pamatnostādnēs par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē":

— *ja saņēmēji nav MVU, pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu;*

— ja saņēmēji ir MVU, vai attaisnotie izdevumi atbilst Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 2. un 4. pantam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", tad pasākumi var neatbilst Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktam.

3.4. Vai šis atbalsts var finansēt ieguldījumus, kuriem tirgus kopīgā organizācija, tostarp ELVGF finansētās tiešā atbalsta shēmas, ir noteikusi ierobežojumus attiecībā uz ražošanu vai Kopienas atbalstu atsevišķu lauksaimnieku, saimniecību vai pārstrādes rūpnīcu līmenī, kuri potenciāli varētu pārsniegt iepriekš minētos ierobežojumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 47. punktā ir noteikts aizliegums atbalstam šādiem ieguldījumiem.

4. **Cita informācija**

4.1. Vai šim paziņojumam ir pievienoti prasītie dokumenti, kas apliecina, ka atbalstam ir skaidri mērķi, kuri atspoguļo konstatētās strukturālās un teritoriālās vajadzības, kā arī strukturālos trūkumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet šo informāciju šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 46. punktam.

4.2. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet šo informāciju šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punktam.

5. **Atsevišķi paziņojumi**

Vai attaisnotie ieguldījumi un atbalsta apjoms var pārsniegt 25 miljonus EUR un 12 miljonus EUR?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "jā", vai saistībā ar šo atbalstu tiek atsevišķi ziņots?

☐ jā ☐ nē

Ja Jūsu atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums var neatbilst Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B. punktam.

III.12.C. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AGROVIDES VAI DZĪVNIEKU LABTURĪBAS PRASĪBU IZPILDEI

Šī veidlapa izmantojama, lai paziņotu par valsts atbalsta pasākumiem tādu lauksaimnieciskās ražošanas metožu lietojuma atbalstam, kuru mērķis ir vides aizsardzība un lauku ainavas saglabāšana (agrovide), vai dzīvnieku labturības apstākļu uzlabošanai, kā paredzēts IV.C. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1])*(turpmāk tekstā – Pamatnostādnes) un Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005* ([2])*39. un 40. pantā.*

— Vai pasākums paredz kompensāciju izmaksu lauksaimniekiem, kuri **brīvprātīgi** uzņemas agrovides saistības (Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 2. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas daļu "*Atbalsts par agrovides saistību uzņemšanos*".

— Vai pasākums paredz kompensāciju izmaksu lauksaimniekiem, kuri **brīvprātīgi** uzņemas dzīvnieku labturības saistības (Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 1. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas daļu "*Atbalsts par dzīvnieku labturības saistību uzņemšanos*".

— Vai atbalstu piešķir tikai par **ieguldījumiem** vides aizsardzībā (Pamatnostādņu 62. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet papildu informācijas lapu "*Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecībā*".

— Vai atbalstu vides aizsardzībai piešķir arī citiem mērķiem, piemēram, lauksaimniecības produktu ražotāju **apmācībai** vai **konsultāciju pakalpojumiem** (Pamatnostādņu IV.K punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aizpildiet ar Pamatnostādņu *IV.K* punktu saistīto papildu informācijas lapu.

— Citi pasākumi?

Lūdzu, sniedziet pilnīgu šo pasākumu aprakstu..... .

— Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1689/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības Pamatnostādņu 26. punktam.

ATBALSTS PAR AGROVIDES SAISTĪBU UZŅEMŠANOS (PAMATNOSTĀDŅU IV.C.2. PUNKTS)

1. **Pasākuma mērķis**

Kuru no minētajiem konkrētajiem mērķiem paredzēts īstenot ar atbalsta pasākuma palīdzību?

☐ Lauksaimniecības zemes izmantošana tādā veidā, kas ir savienojams ar vides, ainavas un tās īpatnību, dabas resursu, augsnes un ģenētiskās daudzveidības aizsardzību un uzlabošanu; ražošanas izmaksu samazināšana.

☐ Videi nekaitīga lauksaimniecības ekstensifikācija un zemas intensitātes ganību sistēmu apsaimniekošana; ražošanas optimizēšana un pārdislocēšana.

☐ Tādu apdraudētu apstrādājamo zemju saglabāšana, kurām piemīt augsta dabas vērtība; kvalitātes paaugstināšana.

☐ Ainavu un vēsturisko īpatnību saglabāšana lauksaimniecības zemēs.

☐ Vides plānošanas izmantošana lauksaimniecības praksē. Ja atbildē nav atzīmēts neviens no minētajiem mērķiem, lūdzu, norādiet, kādus vides aizsardzības mērķus paredzēts īstenot ar atbalsta pasākuma palīdzību (Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu.)

.....

.....

Ja apskatāmais pasākums jau ticis piemērots iepriekš, kādi rezultāti ir sasniegti attiecībā uz vides aizsardzību?

.....

.....

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķirs tikai tiem lauksaimniekiem un/vai citiem zemes apsaimniekotājiem (Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 2. punkts), kuri agrovides saistības uzņemas uz piecu līdz septiņu gadu ilgu laikposmu?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai būs jāparedz ilgāks vai īsāks laika posms visām vai kāda atsevišķa veida saistībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pamatojiet šāda laikposma noteikšanas nepieciešamību.

.....

.....

2.3. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs, lai kompensētu izdevumus par tādu agrovides saistību pildīšanu, kas nepārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([1]) 4. un 5. pantu un III un IV pielikumu, kā arī minimālās prasības mēslošanas

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

▼C1

līdzekļu un augu aizsardzības līdzekļu lietojumam un citas attiecīgas obligātās prasības, kuras ir paredzētas valsts tiesību aktos un noteiktas lauku attīstības programmā.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 3. punkts neparedz atbalstu par tādu agrovides saistību uzņemšanos, kas neietver vairāk kā tikai minēto standartu un prasību izpildi.

2.4. Lūdzu, precizējiet, kādi ir iepriekšminētie standarti un prasības, un paskaidrojiet, kādā veidā agrovides saistības tos pārsniedz.

.....

.....

3. **Atbalsta apjoms**

3.1. Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta summu attiecībā pret agrovides saistības pildošās lauku saimniecības platību:

☐ specializētajām daudzgadīgajām kultūrām .... (maksimālā summa EUR 900/ha);

☐ viengadīgajām kultūrām..... (maksimālā summa EUR 600/ha);

☐ citiem zemes izmantojumiem..... (maksimālā summa EUR 450/ha);

☐ vietējām mājlopu šķirnēm, kuru izmantošana lauksaimniecībā ir apdraudēta ..... (maksimālā summa EUR 200 par dzīvnieku);

☐ citiem izmantojumiem.....

Gadījumā, ja maksimālās summas ir pārsniegtas, lūdzu, pamatojiet atbalsta saderību ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 4. punkta noteikumiem.

3.2. Vai atbalsta pasākums ir ikgadējs?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms.

.....

.....

3.3. Vai ikgadējā atbalsta apjoms aprēķināts, pamatojoties uz

— zaudētajiem ienākumiem,

— papildu izmaksām, kas jāsedz attiecīgo saistību pildītājam, un

— vajadzību kompensēt darījuma izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Izskaidrojiet atbalsta apjoma noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet zaudētos ienākumus, papildu izmaksas un paredzamās darījuma izmaksas:.....

3.4. Vai robežlīmenis, kas izmantots, aprēķinot zaudētos ienākumus un papildu izmaksas, izriet no pildāmajām saistībām, standartiem un prasībām, kuras minētas iepriekš 2.3. punktā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izmantots cits robežlīmenis.

.....

.....

3.5. Vai maksājumu veic par atsevišķu saimniecību?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, miniet šādas metodes izvēles iemeslus un pasākumus, kas veikti, lai nodrošinātu to, ka netiek pārsniegta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteiktā Kopienas atbalsta ikgadējā maksimālā summa.

.....

.....

3.6. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par darījuma izmaksām saistībā ar tādu dzīvnieku labturības saistību turpināšanu, kuras to pildītājs uzņēmās kādā iepriekšējā laikposmā?

☐ jā ☐ nē

3.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām turpina rasties.

.....

3.8. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par izmaksām, kas radušās neienesīgu ieguldījumu sakarā, pildot saistības agrovides jomā (neienesīgi ieguldījumi ir ieguldījumi, no kuriem neizriet tīrs saimniecības vērtības vai ienesīguma pieaugums)?

☐ jā ☐ nē

3.9. Ja atbilde ir "jā", kāda atbalsta likme tiek piemērota (līdz 100 %)?

.....

ATBALSTS PAR DZĪVNIEKU LABTURĪBAS SAISTĪBU UZŅEMŠANOS (PAMATNOSTĀDŅU IV.C.2. PUNKTS)

1. **Pasākuma mērķis**

Kurās no turpmāk minētajām jomām dzīvnieku labturības saistību izpilde nodrošina augstāku standartu ievērošanu?

☐ Dzirdināšanas un barošanas labāka atbilstība dzīvnieku dabīgajām vajadzībām.

☐ Izmitināšanas apstākļi, piemēram, pieejamā platība, guļvieta, dabīgais apgaismojums.

☐ Āra aploku pieejamība.

☐ Sakropļojumu, nošķirtības vai pastāvīgas piesiešanas nepieļaušana.

☐ Tādu patoloģiju profilakse, kuras galvenokārt izraisa lopkopības prakse un/vai dzīvnieku turēšanas apstākļi.

(Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu.)

.....

.....

Ja apskatāmais pasākums jau ticis piemērots iepriekš, kādi rezultāti ir sasniegti attiecībā uz dzīvnieku labturību?

.....

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķirs tikai tiem lauksaimniekiem, kuri dzīvnieku labturības saistības uzņemas uz piecu līdz septiņu gadu ilgu laikposmu?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai būs jāparedz ilgāks vai īsāks laika posms visām vai kāda atsevišķa veida saistībām?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pamatojiet šāda laikposma noteikšanas nepieciešamību.

.....

.....

2.3. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs, lai kompensētu izdevumus par tādu dzīvnieku labturības saistību pildīšanu, kas nepārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([1]) 4. un 5. pantu un III un IV pielikumu, un citas attiecīgas obligātās prasības, kuras paredzētas valsts tiesību aktos un noteiktas lauku attīstības programmā.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 2. punkts neparedz atbalstu par tādu dzīvnieku labturības saistību uzņemšanos, kas neietver vairāk kā tikai minēto standartu un prasību izpildi.

2.4. Lūdzu, precizējiet, kādi ir iepriekšminētie standarti un prasības, un paskaidrojiet, kādā veidā dzīvnieku labturības saistības tos pārsniedz.

.....

.....

3. **Atbalsta apjoms**

3.1. Lūdzu, norādiet maksimālo dzīvnieku labturības atbalsta summu:

..... (maksimālā summa EUR 500 par dzīvnieku)

Ja summa pārsniedz EUR 500 par dzīvnieku, lūdzu, pamatojiet saderību ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 3. punkta noteikumiem.

3.2. Vai atbalsta pasākums ir ikgadējs?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms.

.....

.....

3.3. Vai ikgadējā atbalsta apjoms aprēķināts, pamatojoties uz

— zaudētajiem ienākumiem,

— papildu izmaksām, kas jāsedz attiecīgo saistību pildītājam, un

— vajadzību kompensēt darījuma izmaksas un, visbeidzot, izmaksām par neatalgotiem kapitālieguldījumiem, kas vajadzīgi saistību izpildes nodrošināšanai?

☐ jā ☐ nē

Izskaidrojiet atbalsta apjoma noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet zaudēto ienākumu un papildu izmaksu summu un darījuma izmaksu un neatalgoto kapitālieguldījumu iespējamo summu.

.....

.....

3.4. Vai robežlīmenis, kas izmantots, aprēķinot zaudētos ienākumus un papildu izmaksas, izriet no pildāmajām saistībām, standartiem un prasībām, kuras minētas iepriekš 2.3. punktā?

☐ jā ☐ nē

([1]) OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.

▼C1

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izmantots cits robežlīmenis.

.....

.....

3.5. Vai maksājumus veic par atsevišķu dzīvnieku?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, miniet šādas metodes izvēles iemeslus un pasākumus, kas veikti, lai nodrošinātu to, ka netiek pārsniegta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteiktā Kopienas atbalsta ikgadējā maksimālā summa.

3.6. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par darījuma izmaksām saistībā ar tādu agrovides saistību turpināšanu, kuras to pildītājs uzņēmās kādā iepriekšējā laikposmā?

☐ jā ☐ nē

3.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām turpina rasties.

.....

3.8. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par izmaksām, kas radušās neienesīgu ieguldījumu sakarā, pildot saistības agrovides jomā (neienesīgi ieguldījumi ir ieguldījumi, no kuriem neizriet tīrs saimniecības vērtības vai ienesīguma pieaugums)?

☐ jā ☐ nē

3.9. Ja atbilde ir "jā", kāda atbalsta likme tiek piemērota (līdz 100 %)?

.....

III.12.C.A DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU SAISTĪBĀ AR NATURA 2000 MAKSĀJUMIEM UN MAKSĀJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR DIREKTĪVU 2000/60/EK

Dalībvalstij šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu saistībā ar Natura 2000 maksājumiem un maksājumiem, kas saistīti ar Direktīvu 2000/60/EK ([1]), *atbilstīgi IV.C.3. daļai Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam* ([2]).

1. **pasākuma mērķis**

1.1. Vai pasākuma mērķis ir kompensēt lauksaimniekiem attiecīgajos apgabalos zaudējumu dēļ radušās izmaksas un zaudētos ienākumus saistībā ar Direktīvas 79/409/EEK ([3]), 92/43/EEK ([4]) un 2000/60/EK īstenošanu?

☐ jā ☐ nē

1.1.1. *Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļai nav atļauts atbalsts, lai kompensētu citas izmaksas, kas nav saistītas ar zaudējumiem, kuri saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu.*

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([3]) Padomes 1979. gada 2. aprīļa Direktīva 79/409/EEK par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 103, 25.4.1979., 1. lpp.).

([4]) Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

▼C1

2. **Atbalsta atbilstības kritēriji**

2.1. Vai lauksaimniekiem attiecīgajos apgabalos zaudējumu dēļ radušās izmaksas un zaudētie ienākumi ir saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu?

☐ jā ☐ nē

2.1.1. *Ja atbilde ir "jā", sniedziet, lūdzu, pilnīgu informāciju par attiecīgajiem noteikumiem minētajā(-ās) direktīvā(-ās).*

.....

.....

2.1.2. *Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļai nav atļauts atbalsts, lai kompensētu citas izmaksas, kas nav radušās, ciešot zaudējumus, kuri saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu.*

2.2. Vai paredzētie kompensācijas maksājumi vajadzīgi, lai atrisinātu īpašas problēmas, kas radušās minēto direktīvu dēļ?

☐ jā ☐ nē

2.2.1. *Ja atbilde ir "jā", paskaidrojiet, lūdzu, kāpēc šāds pasākums ir vajadzīgs.*

.....

.....

2.2.2. *Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļai ir pieļaujami tikai maksājumi, kas vajadzīgi, lai atrisinātu īpašas problēmas, kuras radušās minēto direktīvu dēļ.*

2.3. Vai ir tā, ka atbalstu piešķir tikai tādu saistību izpildei, kas ir vairāk nekā tikai savstarpējās atbilstības saistības?

☐ jā ☐ nē

2.3.1. *Ja atbilde ir "nē", pamatojiet, lūdzu, atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem.*

.....

.....

2.4. Vai atbalsts piešķirts tādu saistību izpildei, ko paredz nosacījumi, kuri nav izklāstīti Padomes Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([1]) 5. pantā?

☐ jā ☐ nē

2.4.1. *Ja atbilde ir "nē", pamatojiet, lūdzu, atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem.*

.....

.....

2.5. Vai ir tā, ka atbalsts piešķirts, neievērojot principu, ka maksā piesārņotājs?

☐ jā ☐ nē

2.5.1. *Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pilnībā pamatojiet atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem un pierādiet, ka atbalsts piešķirts izņēmuma kārtā, uz laiku un ka tā apjoms pakāpeniski samazinās.*

.....

.....

([1]) Padomes 2003. gada 29. septembra Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, un groza Regulas (EEK) Nr. 2019/93, (EK) Nr. 1452/2001, (EK) Nr. 1453/2001, (EK) Nr. 1454/2001, (EK) Nr. 1868/94, (EK) Nr. 1251/1999, (EK) Nr. 1254/1999, (EK) Nr. 1673/2000, (EEK) Nr. 2358/71 un (EK) Nr. 2529/2001 (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

▼C1

3. **Atbalsta summa**

3.1. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo summu, kas aprēķināta, pamatojoties uz lauksaimniecībā izmantojamo zemju platību (*UAA*).

☐ ..... (sākotnējais maksimālais *Natura 2000* maksājums par laika posmu, kas nepārsniedz piecus gadus, EUR 500 apmērā par vienu *UAA* hektāru)

☐ ..... (parastais maksimālais *Natura 2000* maksājums EUR 200 apmērā par vienu *UAA* hektāru)

☐ ..... (maksimālā summa atbalstam, kas saistīts ar Direktīvu 2000/60/EK, ir noteikta atbilstīgi procedūrai, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 90. panta 2. punktā)

3.1.1. *Lūdzu, sniedziet papildu informāciju par maksājumiem, kas saistīti ar Direktīvu 2000/60/EK.*

.....

.....

3.1.2. *Ja atbalstam paredzēts piešķirt lielāku summu, lūdzu, pamatojiet atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem un Regulas (EK) Nr. 1698/2005* ([1]) *38. pantam.*

.....

.....

3.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kādi pasākumi veikti, lai nodrošinātu, ka maksājumu summu nosaka tādu, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

.....

4. **Cita informācija**

Vai paziņojumam ir pievienoti visi dokumenti, kas liecina, ka šis valsts atbalsts ir saderīgs ar attiecīgo lauku attīstības plānu un iekļaujas tajā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", tad, lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punkts paredz obligātu minēto dokumentu iesniegšanu.

III.12.D. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, LAI KOMPENSĒTU NELABVĒLĪGOS APSTĀKĻUS KONKRĒTOS APGABALOS

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu nelabvēlīgo dabas apstākļu kompensēšanai konkrētos apgabalos atbilstīgi IV.D. punktam Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([2]).

1. **Jautājumi, kas būtiski visiem paziņojumiem par atbalstu nelabvēlīgo apstākļu kompensēšanai konkrētos rajonos**

1. Raksturojiet attiecīgos nelabvēlīgos dabas apstākļus.

.....

.....

.....

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

.....

.....

.....

.....

.....

2. Pierādiet, ka izmaksājamā kompensācijas summa nav pārmērīga kompensācija lauksaimniekiem par nelabvēlīgo dabas apstākļu ietekmi.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Ja ir tādas nelabvēlīgo dabas apstākļu skartas platības, kur līdzvērtīgās saimniecībās vidējā dabas apstākļu ietekme uz hektāru ir atšķirīga, pierādiet, ka kompensācijas maksājumu līmenis dažādās platībās ir proporcionāls dabas apstākļu ekonomiskajai ietekmei.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Vai cilvēka spēkos ir novērst pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu ņemiet vērā, ka, aprēķinot kompensācijas maksājumu summu, var ņemt vērā tikai tādu pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi, ko novērst nav cilvēka spēkos. Strukturālos trūkumus, ko var mazināt, modernizējot saimniecības, neņem vērā, līdzīgā kārtā neņem vērā arī tādus faktorus kā nodokļi, subsīdijas vai KLP reformas īstenošana.

Ja atbilde ir "nē", paskaidrojiet, kāpēc pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi novērst nav cilvēka spēkos?

.....

.....

.....

Vai Jūs, lūdzu, varētu precizēt, kāds ir to saimniecību lielums, par kurām pienāksies šāds maksājums?

.....

5. Vai kompensācijas summa noteikta, salīdzinot nelabvēlīgo dabas apstākļu ekonomisko ietekmi uz vidējo ieņēmumu no hektāra saimniecībās tajos apgabalos, kuros ir nelabvēlīgie dabas apstākļi, ar ieņēmumiem no tāda paša lieluma saimniecībām, kuras ražo tos pašus produktus apgabalos,

▼C1

kuros nav šo nelabvēlīgo dabas apstākļu, un kas atrodas tajā pašā dalībvalstī, vai, ja veselu dalībvalsti uzskata par valsti ar nelabvēlīgiem dabas apstākļiem, salīdzinājumu izdara ar tāda paša lieluma saimniecību ieņēmumiem līdzīgos apgabalos citās dalībvalstīs, kurās ražošanas apstākļus var mērķtiecīgi salīdzināt ar ražošanas apstākļiem pirmajā minētajā dalībvalstī? Ienākumi, kas šajā ziņā ņemami vērā, ir tiešie ienākumi no saimniecībām, neskaitot samaksātos nodokļus vai saņemtās subsīdijas.

☐ jā ☐ nē

Izklāstiet, kā tika veikts salīdzinājums.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Vai atbalsta pasākums apvienots ar atbalstu, uz ko attiecas Regulas (EK) Nr. 1257/1999 ([1]) 13., 14., 15. pants?

☐ jā ☐ nē

7. Vai varat apstiprināt, ka kopējais lauksaimniekam piešķirtais atbalsts nepārsniegs summas, kas noteiktas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1257/1999 15. pantu?

☐ jā ☐ nē

Norādiet kopējo atbalsta summu .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības Pamatnostādņu 72. punktam maksimālais atbalsts, ko var piešķirt kā kompensācijas pabalstu, nevar pārsniegt iepriekš norādīto summu.

8. Vai pasākumā paredzēts, ka atbalstam jāatbilst turpmāk norādītajiem kritērijiem?

☐ lauksaimniekiem jāapsaimnieko zināma minimāla zemes platība (lūdzu, norādiet minimālo platību)

.....

☐ lauksaimniekiem jāapņemas veikt lauksaimniecisko darbību lauksaimniecībai nelabvēlīgajā apgabalā vismaz piecus gadus, sākot no kompensācijas pabalsta pirmās izmaksas

☐ lauksaimniekiem jāpiemēro attiecīgās obligātās prasības, kas noteiktas atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1782/2003 ([2]) 4. un 5. pantam un III un IV pielikumam, kā arī minimālās prasības attiecībā uz mēslošanas un augu aizsardzības līdzekļu lietojumu, un citas obligātās prasības, kas noteiktas valsts tiesību aktos un kuras pieminētas lauku attīstības programmā

☐ jā ☐ nē

([1]) Padomes 1999. gada 17. maija Regula (EK) Nr. 1257/99 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) atbalstu lauku attīstībai un dažu regulu grozīšanu un atcelšanu (OV L 160, 26.6.1999., 80. lpp.).

([2]) Padomes Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

▼C1

9. Vai pasākums paredz, ka tad, ja dzīvnieku īpašnieks vai turētājs rada šķēršļus laikā, kad, piemērojot attiecīgās valsts plānu atliekvielu uzraudzībai, tiek izdarīta pārbaude un ņemti vajadzīgie paraugi vai kad atbilstīgi Direktīvai 96/23/EK tiek veikti paredzētie pētījumi un pārbaudes, piemēro 4. jautājumā minētus sodus?

☐ jā ☐ nē

10. Ja atbalsta shēmas vēl ir spēkā dienā, kad stājas spēkā Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 37. pants un 88. panta 3. punkts, vai atbalsta shēma tiks grozīta, lai, sākot no minētās dienas, panāktu atbilstību šiem pantiem?

☐ jā ☐ nē

Ja netiks grozīta, lūdzu, ņemiet vērā, ka no dienas, kad stājas spēkā iepriekš minētās Regulas 37. pants un 88. panta 3. punkts, attiecībā uz pasākumiem, kuru mērķis ir kompensēt nelabvēlīgus dabas apstākļus konkrētos apgabalos, piemēros jaunus noteikumus un ka atbalsta pasākumi, kas neatbilst minēto pantu kritērijiem, un visi Padomes vai Komisijas pieņemtie īstenošanas noteikumi būs jāatceļ.

2. **Cita informācija**

Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet informāciju par dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības Pamatnostādņu 26. punktam.

III.12.E. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU STANDARTU IEVĒROŠANAI

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par tiem ieguldījumiem lauku saimniecībās, kuri apskatīti IV.E. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecībā un mežsaimniecībā 2007.–2013. gadam ([2]).

1. Vai iecerēto atbalstu var saņemt tikai primārie ražotāji (lauksaimnieki)?

☐ jā ☐ nē

2. Vai jauno normu pamatā ir Kopienas standarti?

☐ jā ☐ nē

3. Ja nav, vai ar atbalstu kompensēs tikai izdevumus, kas radušies, piemērojot tādus standartus, kuru dēļ lauksaimnieki var ciest no faktiskiem konkurences traucējumiem?

☐ jā ☐ nē

4. Pierādiet, lūdzu, šādu traucējumu iespēju, pamatojoties uz vidējās tīrās peļņas normu vidēji lielām saimniecībām tajās nozarēs vai apakšnozarēs, uz kurām standarts attiecas:

.....

5. Vai atbalsts, ko lauksaimnieks var saņemt piecu gadu laikposmā par izdevumiem un ienākumu zaudējumiem, kas tam radušies, ieviešot

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

vienu vai vairākus standartus, pakāpeniski samazinās un vai tā maksimālā kopējā summa ir EUR 10 000?

☐ jā ☐ nē

6. Norādiet, lūdzu, kā izpaužas atbalsta samazināšanās:

.....

7. Vai tad, ja maksimālā summa pārsniedz EUR 10 000, atbalsta apjoms nepārsniedz 80 % no izdevumiem un ienākumu zaudējumiem, kas lauksaimniekam radušies, un EUR 12 000 par saimniecību, ieskaitot iespējami jau piešķirtu Kopienas atbalstu?

☐ jā ☐ nē

8. Vai atbalstu var saņemt par tādu standartu ieviešanu, attiecībā uz kuriem ir pierādīts, ka tie ir tiešais cēlonis, kā dēļ

— par 5 % palielinājušās pamatdarbības izmaksas tā produkta vai to produktu ražošanā, uz kuriem standarts attiecas?

☐ jā ☐ nē

— par vismaz 10 % samazinājušies ienākumi no tīrajiem ieņēmumiem par to produktu vai tiem produktiem, uz kuriem standarts attiecas?

☐ jā ☐ nē

9. Pierādiet, lūdzu, iepriekš minētos parametrus (*lūdzu, ņemiet vērā, ka tie jāaprēķina, par pamatu ņemot vidēja lieluma saimniecību šajā nozarē un dalībvalstī, uz kuru standarts attiecas*):

.....

10. Vai atbalsts attiecas tikai uz tiem standartiem, kuru ieviešana pamatdarbības izmaksu palielināšanos vai ienākumu samazināšanos izraisa vismaz 25 % no šīs nozares vai apakšnozares saimniecībām attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā ☐ nē

11. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda paredzamā valsts atbalsta atbilstību attiecīgajam/attiecīgajiem lauku attīstības plānam/-plāniem un tā saskanību ar to/tiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 26. punktu.

III.12.F. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU JAUNAJIEM LAUKSAIMNIEKIEM DARBĪBAS UZSĀKŠANAI

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par atbalstu, ko piešķir jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai atbilstīgi IV.F. nodaļai Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā [1].

1. **Atbilstības kritēriji**

Lūdzu, ņemiet vērā, ka valsts atbalstu jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai var piešķirt, ja tiek izpildīti tie paši nosacījumi, kas izklāstīti Lauku attīstības regulā [2] *par līdzfinansētu atbalstu un jo īpaši tās 22. pantā.*

[1] OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

[2] Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

1.1. Vai atbalstu piešķir tikai par primāro ražošanu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē," lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 82. punktam šo atbalstu drīkst piešķirt tikai par primārās ražošanas darbībām.

1.2. Vai ir ievēroti turpmāk minētie nosacījumi?

— Lauksaimnieks ir jaunāks par 40 gadiem,

— lauksaimniekam ir piemērotas profesionālās iemaņas un kompetence,

— lauksaimnieks uzsāk darbību lauku saimniecībā un ir šīs saimniecības vadītājs pirmo reizi,

— lauksaimnieks ir iesniedzis savas lauksaimnieciskās darbības attīstības uzņēmējdarbības plānu.

☐ jā ☐ nē

Ja uz kādu no šiem jautājumiem atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums neatbilst Lauku attīstības regulas 22. panta prasībām un saskaņā ar Pamatnostādnēm to nevar atļaut.

1.3. Vai pasākums paredz, ka, pieņemot atsevišķu lēmumu piešķirt atbalstu, jāievēro atbilstība iepriekš minētajiem atbalsta piešķiršanas kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

1.4. Vai pasākums atbilst pastāvošajiem Kopienas vai valsts standartiem?

☐ jā ☐ nē

1.4.1. Ja nē, vai iesniegtajā uzņēmējdarbības plānā ir izvirzīts mērķis ievērot atbilstību pastāvošajiem Kopienas vai valsts standartiem?

☐ jā ☐ nē

1.4.2. Vai papildlaiks standartu ievērošanai pārsniedz 36 mēnešus no darbības uzsākšanas?

☐ jā ☐ nē

2. **Pieļaujamais maksimālais atbalsts**

2.1. Vai atbalsts darbības uzsākšanai piešķirts kā

☐ vienreizēja prēmija? (ne vairāk par EUR 40 000)

(lūdzu, norādiet summu)

.....

un/vai

☐ procentu likmes subsīdija? (kapitalizētā vērtība nedrīkst pārsniegt EUR 40 000)

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet aizdevuma piešķiršanas nosacījumus – procentu likmi, termiņu, papildu laiku u. c.)

.....

2.2. Vai varat apstiprināt, ka kopējais atbalsta apjoms savienojumā ar palīdzību, kas piešķirta atbilstīgi Lauksaimniecības attīstības regulai, nepārsniegs EUR 55 000 un ka attiecīgās maksimālās summas, kas noteiktas abiem atbalsta veidiem (EUR 40 000 vienreizējai prēmijai, EUR 40 000 subsidētajam aizdevumam), netiks pārsniegtas?

☐ jā ☐ nē

3. **Cita informācija**

Vai paziņojumam ir pievienoti visi dokumenti, kas liecina, ka šis valsts atbalsts ir saderīgs ar attiecīgo lauku attīstības plānu un iekļaujas tajā?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punkts paredz obligātu minēto dokumentu iesniegšanu.

III.12.G. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU PRIEKŠLAICĪGAI AIZIEŠANAI PENSIJĀ VAI LAUKSAIMNIECISKĀS DARBĪBAS PĀRTRAUKŠANAI

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visām valsts atbalsta shēmām, kas radītas, lai mudinātu vecāka gadagājuma lauksaimniekus priekšlaicīgi aiziet pensijā atbilstīgi izklāstam IV.G. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. **Atbalsta veidi**

1.1. Vai atbalsta pasākumu piešķir tikai primārai ražošanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 85. pantam atbalstu nevar piešķirt citām darbībām, kas nav primārā ražošana.

1.2. Vai atbalstu priekšlaicīgai aiziešanai pensijā piešķir:

☐ lauksaimniekiem, kas nolēmuši pārtraukt lauksaimnieciskās darbības, lai nodotu lauksaimniecības uzņēmumus citiem lauksaimniekiem,

☐ lauksaimniekiem, kas pēc lauksaimniecības uzņēmuma cesijas nolēmuši pārtraukt lauksaimniecisko darbu pavisam?

Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

.....

2. **Atbalsta atbilstības kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja *cedents*

— pavisam pārtrauc visu lauksaimniecisko komercdarbību,

— ir ne mazāk kā 55 gadus vecs, bet cesijas laikā vēl nav sasniedzis parasto pensionēšanās vecumu vai nodošanas laikā nav vairāk kā 10 gadus jaunāks par parasto pensionēšanās vecumu attiecīgajā dalībvalstī, un

— pirms cesijas ir desmit gadus nodarbojies ar lauksaimniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 ([2]) *23. pantu, atbalstu nevar atļaut, ja cedents, neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.*

2.2. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja *cesionārs*,

— kas, uzsākot darbību kā jauns lauksaimnieks atbilstīgi Padomes Regulas Nr. 1698/2005 22. pantam, nomaina cedentu, ir jaunāks par 40 gadiem un uzsāk darbību lauku saimniecībā kā vadītājs

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

pirmo reizi, ir ar piemērotām profesionālām iemaņām un kompetenci un ir iesniedzis savas lauksaimnieciskās darbības attīstības biznesa plānu, vai

— ir mazāk nekā 50 gadu vecs lauksaimnieks vai ir privāttiesību subjekts un saimniecības paplašināšanas nolūkā pārņem cedenta atbrīvoto lauku saimniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu, atbalstu nevar atļaut, ja cesionārs neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

2.3. Ja atbalsts, kas plānots kā atbalsts priekšlaicīgai aiziešanai pensijā, ietver pasākumus, lai nodrošinātu *laukstrādniekiem* ienākumus, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts netiks piešķirts, ja laukstrādnieks neizpildīs visus turpmāk minētos nosacījumus:

— lauku saimniecības cesijas brīdī galīgi pārtrauc jebkādu lauksaimniecisko darbību,

— nav jaunāks par 55 gadiem, bet vēl nav sasniedzis parasto pensijas vecumu vai ir vairāk nekā 10 gadus jaunāks par parasto pensionēšanās vecumu attiecīgajā dalībvalstī,

— iepriekšējos piecus gadus vismaz pusi no sava darba laika ir strādājis saimniecībā kā ģimenes palīgs vai laukstrādnieks,

— četros gados pirms cedenta priekšlaicīgas aiziešanas pensijā ir nostrādājis šīs personas lauku saimniecībā vismaz tādu laika periodu, kurš līdzvērtīgs diviem pilnas darba slodzes gadiem, un

— ir sociālās nodrošināšanas programmas dalībnieks.

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam un Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantam, atbalstu ienākumu nodrošināšanai laukstrādniekiem nevar atļaut, ja laukstrādnieki neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

3. **Atbalsta summa**

3.1. Vai atbalsta pasākumu apvieno ar atbalstu, kas atbilst Lauku attīstības regulai?

☐ jā ☐ nē

3.1.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, īsi raksturojiet šāda līdzfinansēta atbalsta sniegšanas kārtību un summu.

.....

.....

3.2. Lūdzu, norādiet, kāda ir katram cedentam piešķiramā atbalsta maksimālā summa:

☐ ..... gadā katram cedentam (maksimālā summa gadā EUR 18 000 katram cedentam, un maksimālā kopējā summa EUR 180 000 katram cedentam)

Ja maksimālās summas tiek pārsniegtas, lūdzu, pierādiet atbilstību Pamatnostādņu 87. punktam. Lūdzu, ņemiet vērā, ka Pamatnostādnēs atļauts atbalsts, kas pārsniedz maksimālās summas, kuras noteiktas Regulā, ja dalībvalsts pierāda, ka šis maksājums netiek nodots lauksaimniekiem, kuri veic aktīvu darbību.

3.3. Lūdzu, norādiet, kāda ir piešķiramā atbalsta maksimālā summa katram laukstrādniekam:

☐ ..... gadā katram laukstrādniekam (maksimālā summa gadā EUR 4 000 katram laukstrādniekam un maksimālā kopējā summa EUR 40 000 katram laukstrādniekam)

▼C1

Ja maksimālās summas tiek pārsniegtas, pierādiet, lūdzu, atbilstību Pamatnostādņu 87. punktam. Lūdzu, ņemiet vērā, ka Pamatnostādnēs atļauts atbalsts, kas pārsniedz maksimālās summas, kuras noteiktas Regulā, ja dalībvalsts pierāda, ka šis maksājums netiek nodots lauksaimniekiem, kuri veic aktīvu darbību.

3.4. Vai cedents saņem parasto valsts pensiju, ko maksā dalībvalsts?

☐ jā ☐ nē

3.4.1. Ja atbilde ir "jā", vai plānoto priekšlaicīgās pensionēšanās atbalstu piešķir kā papildinājumu, ņemot vērā valsts pensijas summu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu summu, ko izmaksā kā parastu valsts pensiju, ņem vērā, aprēķinot maksimālās summas, kuras piešķiramas atbilstīgi priekšlaicīgas pensionēšanās shēmām.

4. **Atbalsta ilgums**

4.1. Vai var nodrošināt to, ka plānotais priekšlaicīgas pensionēšanās atbalsts cedentam un laukstrādniekam netiek sniegts ilgāk par 15 gadiem un ka tajā pašā laikā tas netiek sniegts pēc tam, kad cedents sasniedz 70 gadu vecumu, un pēc tam, kad laukstrādnieks sasniedz parasto pensionēšanās vecumu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu atbalsts nav atļauts, ja plānotajā shēmā visu minēto prasību izpilde netiek nodrošināta.

III.12.H. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU RAŽOTĀJU GRUPĀM

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kuri paredzēti, lai atbalstītu ražotāju grupas, kas atbilst aprakstam IV.H. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā [1].

1. **Atbalsta veids**

1.1. Vai atbalsts saistīts ar atbalstu jaunām ražotāju grupām darbības uzsākšanai?

☐ jā ☐ nē

1.2. Vai atbalsts saistīts ar atbalstu jaunām ražotāju apvienībām darbības uzsākšanai (t. i., ražotāju asociāciju veido atzītas ražotāju grupas, un tai ir tādi paši mērķi, ko tā īsteno plašākā mērogā)?

☐ jā ☐ nē

1.3. Atbalstu piešķir attaisnotajiem izdevumiem, kuri ir ierobežoti un radušies saistībā ar saņēmēja apgrozījuma palielināšanos vismaz par 30 % katru gadu jaunu locekļu pievienošanās un/vai jaunu ražojumu iekļaušanas dēļ?

☐ jā ☐ nē

1.3.1. Ja atbilde ir "jā", cik liels ir atbalsta saņēmēja apgrozījuma pieaugums?

1.3.2. Vai apgrozījuma pieauguma iemesls ir

☐ jaunu locekļu pievienošanās,

[1] OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

☐ jaunu ražojumu iekļaušana,

☐ abi?

1.4. Vai atbalstu piešķir tādām ražotāju apvienībām darbības uzsākšanas izdevumu segšanai, kas atbild par ģeogrāfisko norāžu un izcelsmes apzīmējumu vai kvalitātes marķējumu uzraudzību saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem?

☐ jā ☐ nē

1.5. Vai atbalstu piešķir citām lauksaimnieku grupām vai apvienībām, kas veic uzdevumus saistībā ar lauksaimniecisko ražošanu, piemēram, sniedz savstarpēju atbalstu un atbalstu saimniecībām, un saimniecību vadības pakalpojumus saimniecībās, kuras pieder apvienības locekļiem, kopīgi nepielāgojot piegādes tirgum?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka uz atbalstu šīm grupām vai apvienībām Pamatnostādņu IV.H. nodaļa neattiecas. Lūdzu, sk. attiecīgo juridisko pamatu.

.....

1.6. Vai atbalsts piešķirts ražotāju grupām vai apvienībām, lai segtu izdevumus, kas nav saistīti ar tādām darbības uzsākšanas izmaksām kā ieguldījumi vai veicināšanas darbības?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", atbalstu novērtēs atbilstīgi īpašiem noteikumiem, kas reglamentē šādus atbalstus. Lūdzu, skatiet atbilstīgās paziņojuma veidlapas iedaļas.

1.7. Ja ir atbalsta shēma, vai varat apstiprināt, ka to pielāgos, lai ņemtu vērā visas izmaiņas noteikumos, kas reglamentē kopīgo tirgus organizāciju?

☐ jā ☐ nē

1.8. Vai atbalstu piešķir tieši ražotājiem, lai kompensētu ieguldījumu grupu vai apvienību vadīšanā pirmo piecu gadu laikā pēc grupas vai apvienības izveidošanas?

☐ jā ☐ nē

1.8.1. Ja atbilde ir "jā", vai kopējā summa, kas piešķirta tieši ražotājiem, nepārsniedz atbalsta maksimālo summu (EUR 400 000)?

☐ jā ☐ nē

2. **Saņēmējs**

2.1. Vai atbalsts darbības uzsākšanai piešķirts tikai maziem un vidējiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai atbalsts piešķirts ražotāju grupām vai ražotāju apvienībām, kam atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem ir tiesības saņemt palīdzību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 2. punktu ([1]).

2.3. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja tiek ievēroti visi turpmāk norādītie noteikumi?

— locekļu pienākums pārdot produkciju atbilstīgi noteikumiem par

([1]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.).

▼C1

piegādi un laišanu tirgū, kurus izstrādājusi ražotāju grupa vai apvienība (noteikumi var atļaut, ka daļu produkcijas ražotājs pārdod pats)

☐ jā ☐ nē

— pienākums ražotājiem, pievienojoties grupai vai apvienībai, vismaz trīs gadus palikt par tās biedriem un par izstāšanos paziņot vismaz 12 mēnešus iepriekš

☐ jā ☐ nē

— kopīgi ražošanas noteikumi jo īpaši par produktu kvalitāti vai bioloģiskās lauksaimniecības paņēmienu izmantošanu, kopīgi noteikumi par preču laišanu tirgū un noteikumi par informācijas sniegšanu par produktiem, jo īpaši attiecībā uz ražu un pieejamību

☐ jā ☐ nē

Ja iepriekš atbilde uz kādu 2.3. iedaļas jautājumu ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 2. punktā kritēriju sarakstu atbalsta piešķiršanai ražotāju grupām vai apvienībām.

2.4. Vai ražotāju grupa vai apvienība pilnībā atbilst visiem attiecīgajiem konkurences tiesību noteikumiem, jo īpaši Līguma 81. un 82. panta noteikumiem?

☐ jā ☐ nē

2.5. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka tā neattiecas uz tādām ražošanas organizācijām kā uzņēmējsabiedrības vai kooperatīvi, kuru mērķis ir vadīt vienu vai vairākas lauku saimniecības un kuri tādēļ faktiski ir individuālie ražotāji?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 5. punktam ražotāji joprojām paliek atbildīgi par savu lauku saimniecību vadīšanu.

2.6. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz nekādu atbalstu ražotāju grupām vai asociācijām, kuru mērķi nav saderīgi ar Padomes regulu, ar ko izveido tirgus kopīgu organizāciju?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 8. punktam Komisija nekādā gadījumā nevar apstiprināt atbalstu, kas neatbilst noteikumiem, kuri reglamentē tirgus kopīgu organizāciju, vai traucē kopīgajai organizācijai pareizi darboties.

3. **Atbalsta intensitāte un attaisnotās izmaksas**

3.1. Vai varat apstiprināt, ka atbalsta kopējā summa, kas piešķirta ražotāju grupai vai apvienībai, nepārsniedz EUR 400 000?

☐ jā ☐ nē

3.2. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz izmaksāt atbalstu tādu izmaksu segšanai, kas radušās pēc piektā gada?

☐ jā ☐ nē

3.3. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz izmaksāt atbalstu vēlāk par septīto gadu pēc ražotāju organizācijas atzīšanas?

☐ jā ☐ nē

Ja iepriekš atbilde uz kādu 3.2. un 3.3. punkta jautājumu ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 4. punktā skaidri noteikts, ka nav paredzēts izmaksāt atbalstu tādu izmaksu segšanai, kas radušās pēc piektā gada un vēlāk par septīto gadu pēc ražotāju organizācijas atzīšanas.

▼C1

3.4. Vai attaisnotās izmaksas, ja atbalstu piešķir ražotāju grupām vai apvienībām un arī ja atbalstu piešķir tieši ražotājiem, ietver tikai

— piemērotu telpu īri vai

— piemērotu telpu pirkšanu (attaisnotās izmaksas nepārsniedz īres maksu, kas atbilst tirgus cenām),

— biroja aprīkojuma iegādi, tostarp datortehniku un programmatūru, administratīvā personāla izmaksas, pieskaitāmās izmaksas, kā arī juridiskās un administratīvās izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatīt attaisnoto izmaksu sarakstu Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 3. punktā.

III.12.I. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTIEM ZEMES PĀRDALĪŠANAI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru valsts atbalsta shēmu, kuras nolūks ir segt izdevumus par juridiskajiem pakalpojumiem un administratīvos izdevumus saistībā ar zemes pārdalīšanu, tostarp apsekošanas izmaksas, atbilstīgi aprakstam, kas sniegts IV nodaļas I daļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. Vai atbalsta pasākums iekļaujas vispārējā zemes pārdalīšanas darbību programmā, ko īsteno atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts tiesību aktos paredzētajām procedūrām?

☐ jā ☐ nē

2. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst tikai ar zemes pārdalīšanu saistītie izdevumi par juridiskajiem pakalpojumiem un administratīvās izmaksas, tostarp apsekošanas izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Ja attaisnotajos izdevumos ietilpst arī citas pozīcijas, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1857/2006 13. pants pieļauj tikai norādītos attaisnotos izdevumus.

3. Kāda ir plānotā atbalsta likme (līdz 100 %)?.....

III.12.J. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, LAI SEKMĒTU KVALITATĪVU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU RAŽOŠANU UN TIRDZNIECĪBU

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts pasākumiem, kas paredzēti, lai sekmētu kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanu un tirdzniecību atbilstīgi izklāstam IV.J. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([2]).

A) Primārie ražotāji (lauksaimnieki)

1. **Produktu veids**

1.1. Vai atbalsts attiecas tikai uz kvalitatīviem produktiem, kuri atbilst saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([2]) 32. pantu noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

Ja atbalsts nav par kvalitatīviem produktiem, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.J. nodaļai atbalstu piešķir tikai par kvalitatīviem lauksaimniecības produktiem.

2. **Atbalsta veids**

2.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ Tirgus izpētes darbības, produktu izstrāde un noformējums

☐ Atbalsts, ko piešķir pieteikumu sagatavošanai sakarā ar izcelsmes apzīmējumu vai īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem

☐ Konsultēšana un tamlīdzīgs atbalsts, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas shēmas kā ISO 9000 vai ISO 14000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Izmaksas par personāla mācībām, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas sistēmas kā, piemēram, ISO 9000 vai ISO 14000 sistēmas, pasākumus, kas balstīti uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (HACCP), izsekojamības sistēmas un sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Izmaksas, ko iekasē atzītas sertificētājas struktūras par kvalitātes nodrošināšanas un līdzīgu sistēmu sākotnēju sertificēšanu

☐ Izmaksas saistībā ar obligātajiem kontroles pasākumiem, ko saskaņā ar Kopienas vai valstu tiesību aktiem veic kompetentās iestādes, vai kas tiek veikti to uzdevumā, ja vien Kopienas tiesību akti nepieprasa uzņēmumiem segt šādas izmaksas

☐ Izmaksas saistībā ar piedalīšanos pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 ([1]) 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā, ja

a) tās attiecas tikai uz lauksaimniecības produktiem, kas paredzēti lietošanai pārtikā,

b) tās attiecas uz Kopienas pārtikas kvalitātes shēmām vai pārtikas kvalitātes shēmām, ko atzinušas dalībvalstis saskaņā ar precīziem kritērijiem, kuri noteikti atbilstīgi Regulas Nr. 1698/2005 32. panta 1. punkta b) apakšpunktam,

c) ikgadējo stimulējošo maksājumu, kura apjomu nosaka ne ilgāk kā 5 gadiem saskaņā ar to pastāvīgo izmaksu apjomu, kas izriet no dalības šādās shēmās,

d) atbalsts nepārsniedz EUR 3 000 gadā vienai saimniecībai

Piebilde: Uz atbalstu nevar pretendēt ar shēmām, kuru vienīgais mērķis ir nodrošināt stingrāku kontroli attiecībā uz obligāto standartu izpildi saskaņā ar Kopienas vai attiecīgo valstu tiesību aktiem.

2.2. Vai atbalsta pasākums ietver ieguldījumus, kas vajadzīgi, lai uzlabotu ražotnes?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.A nodaļu.

([1]) OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.

▼C1

2.3. Vai kontroli veic tādas trešās puses vai tādu trešo pušu vārdā kā

☐ kompetentās pārvaldes iestādes vai struktūras, kas darbojas to vārdā;

☐ neatkarīgas iestādes, kuras atbild par izcelsmes apzīmējumu, bioloģiskās lauksaimniecības marķējumu un kvalitātes marķējumu kontroli un uzraudzību;

☐ citas (kuras, lūdzu, norādiet, precizējot, kā tiek nodrošināta kontroles struktūras neatkarība)?

.....

.....

2.4. Vai Kopienas tiesību akti paredz, ka kontroles izdevumus jāsedz ražotājiem, nenosakot izmaksu faktisko apjomu?

☐ jā ☐ nē

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju grupas

☐ citi (lūdzu, norādiet)

.....

3.2. Vai irt tā, ka lieli uzņēmumi nevar būt atbalsta saņēmēji?

☐ jā ☐ nē

3.3. Izņemot atbalstu dalībai pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā, vai ir tā, ka ražotāji nesaņem tiešos naudas maksājumus?

☐ jā ☐ nē

3.3.1. Vai atbalsts ir pieejams visiem lauksaimniekiem, kam, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, attiecīgajā jomā ir tiesības uz to pretendēt?

☐ jā ☐ nē

3.3.2. Vai atbalsta pasākums ir tāds, ka neparedz obligātu dalību ražotāju grupā/organizācijā vai starpniekorganizācijā, kas pārvalda atbalstu, lai saņemtu atbalstu?

☐ jā ☐ nē

3.3.3. Vai ieguldījums attiecīgo grupu vai organizāciju administratīvo izmaksu segšanā nepārsniedz pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbalsta intensitāte**

4.1. Lūdzu, norādiet maksimālo valsts atbalsta apjomu šādiem pasākumiem:

a) .....: tirgus izpētes darbības, produktu izstrāde un noformējums (ne vairāk par 100 %);

b) .....: atbalsts, ko piešķir pieteikumu sagatavošanai sakarā ar izcelsmes apzīmējumu vai īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem (ne vairāk par 100 %);

c) .....: konsultēšana un tamlīdzīgs atbalsts, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas shēmas kā ISO 9000 vai ISO 14000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas (ne vairāk par 100 %);

d) .....: izmaksas par personāla mācībām, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas sistēmas kā, piemēram, ISO 9000 vai ISO 14000 sistēmas, pasākumus, kas balstīti uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (HACCP), izsekojamības sistēmas un sistēmas, kas

▼C1

nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas (ne vairāk par 100 %);

e) .....: izmaksas, ko iekasē atzītas sertificētājas iestādes par kvalitātes nodrošināšanas un līdzīgu sistēmu sākotnēju sertificēšanu (ne vairāk par 100 %);

f) .....: izmaksas saistībā ar obligātajiem kontroles pasākumiem, ko saskaņā ar Kopienas vai valstu tiesību aktiem veic kompetentās iestādes, vai kas tiek veikti to uzdevumā, ja vien Kopienas tiesību akti nepieprasa uzņēmumiem segt šādas izmaksas;

g) .....: izmaksas saistībā ar piedalīšanos pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā.

B) UZŅĒMUMI, KAS DARBOJAS LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDES UN TIRDZNIECĪBAS JOMĀ

1. **Produktu veids**

1.1. Vai atbalsts attiecas tikai uz kvalitatīviem produktiem, kuri atbilst saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 32. pantu noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbalsts nav par kvalitatīviem produktiem, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.J. nodaļai atbalstu piešķir tikai par kvalitatīviem lauksaimniecības produktiem.

2. **Atbalsta veids un attaisnotās izmaksas**

2.1. Vai attaisnotās izmaksas nepārsniedz

☐ izmaksas par pakalpojumiem, kurus snieguši ārējie konsultanti un citi pakalpojumu sniedzēji, konkrēti šādiem?

☐ Tirgus izpētes darbības

☐ Produktu izstrāde un noformējums

☐ Pieteikumi sakarā ar īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem

☐ Tādu kvalitātes nodrošināšanas shēmu ieviešana kā ISO 9000 vai ISO 14000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Citi (lūdzu, norādiet)

.....

.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šādi pakalpojumi nav pastāvīga vai periodiska darbība un nav saistīti ar tādiem uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem kā kārtējie nodokļu konsultāciju pakalpojumi, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma.

2.2. Lūdzu, norādiet maksimālo bruto atbalsta intensitāti.....

Ja bruto atbalsta intensitāte pārsniedz 50 %, lūdzu, norādiet sīkāk, kādēļ šāda atbalsta intensitāte ir vajadzīga.

.....

2.3. Lūdzu, norādiet uzkrāta atbalsta maksimālo robežu.

.....

.....

▼C1

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

☐ ražotāju grupas, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

☐ citi (lūdzu, norādīt)

.....

3.2. Vai ir tā, ka lieli uzņēmumi nevar būt atbalsta saņēmēji?

☐ jā ☐ nē

4. **Atbalsta piešķiršanas nosacījumi**

4.1. Vai atbalsta nosacījumi paredz, ka jebkurš pieteikums atbalsta saņemšanai ir jāiesniedz, pirms sākts darbs pie projekta?

☐ jā ☐ nē

4.2. Ja atbilde ir "nē", vai dalībvalsts ir pieņēmusi tiesību normas, kas nosaka likumīgas tiesības uz atbalstu pēc objektīviem kritērijiem, un turpmāk vairs neizmanto tiesības rīkoties pēc saviem ieskatiem?

☐ jā ☐ nē

III.12.K. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJA PAR ATBALSTU TEHNISKĀ ATBALSTA NODROŠINĀŠANAI LAUKSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts pasākumiem, kuru mērķis ir sniegt atbalstu lauksaimniecības nozarei atbilstīgi izklāstam IV.K. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. **Atbalsta veids**

A. ATBALSTS PRIMĀRAJIEM RAŽOTĀJIEM

1.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ lauksaimnieku un laukstrādnieku izglītošana un apmācība

☐ aizvietošanas pakalpojumi lauku saimniecībās

☐ trešo pušu sniegti konsultāciju pakalpojumi

☐ uzņēmumu pieredzes apmaiņas forumu, konkursu, izstāžu un gada-tirgu organizācija un dalība tajos

☐ zinātnisko atziņu popularizēšana

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka netiek minēti atsevišķi uzņēmumi, zīmoli vai izcelsmes vietas (attiecībā uz pēdējo izņemot produktus, uz kuriem attiecas Padomes Regula (EK) Nr. 510/2006 ([2]) un 54.-58. pants Padomes 1999. gada 17. maija Regulā (EK) Nr. 1493/99 par vīna tirgus kopīgo organizāciju ([3]), ar

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Padomes 2006. gada 20. marta Regula (EK) Nr. 510/2006 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu un cilmes vietu nosaukumu aizsardzību (OV L 93, 31.3.2006., 12. lpp.).

([3]) OV L 179, 14.7.1999., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 2165/2005.

▼C1

nosacījumu, ka atsauces tieši atbilst Kopienā reģistrētajām atsaucēm)?

☐ jā ☐ nē

☐ faktu materiāli par kvalitātes sistēmām, kurās var iekļaut citu valstu produktus, par produktiem un produktu uzturvērtības priekšrocībām, un ierosinājumi to lietošanai

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka netiek minēti atsevišķi uzņēmumi, zīmoli vai izcelsmes vietas (attiecībā uz pēdējo izņemot produktus, uz kuriem attiecas Padomes Regula (EK) Nr. 510/2006 un 54.-58. pants Padomes 1999. gada 17. maija Regulā (EK) Nr. 1493/99 par vīna tirgus kopīgo organizāciju, ar nosacījumu, ka atsauces tieši atbilst Kopienā reģistrētajām atsaucēm)?

☐ jā ☐ nē

☐ tādas publikācijas kā katalogi vai tīmekļa vietnes, kas sniedz faktu materiālu par attiecīgā reģiona ražotājiem vai attiecīgā produkta ražotājiem

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka informācija un tās pasniegšanas veids ir neitrāls un ka visiem attiecīgajiem ražotājiem ir vienādas iespējas tikt minētiem šādā publikācijā?

☐ jā ☐ nē

1.2. Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

.....

.....

1.3. Vai atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem piešķirs lieliem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 106. punktam Komisija neatļaus piešķirt lieliem uzņēmumiem valsts atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem.

B. ATBALSTS UZŅĒMUMIEM, KAS NODARBOJAS AR LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI UN TIRDZNIECĪBU

1.4. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ pakalpojumi, ko sniedz ārējie konsultanti un kas nav pastāvīga vai periodiska darbība, un kas nav saistīti ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem

☐ dalība gadatirgos un izstādēs pirmo reizi

Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

.....

.....

1.5. Vai atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem piešķirs lieliem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 106. punktam Komisija neatļaus piešķirt lieliem uzņēmumiem valsts atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem.

▼C1

C. ATBALSTS PRIMĀRAJIEM RAŽOTĀJIEM UN UZŅĒMUMIEM, KAS NODARBOJAS AR LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI UN TIRDZNIECĪBU, LAI POPULARIZĒTU JAUNAS METODES

1.6. Vai atbalstu piešķirs par citām tāda veida darbībām jaunu metožu popularizēšanai kā pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projekti vai demonstrējumu projekti?

☐ jā ☐ nē

1.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, precīzi raksturojiet projektu, izskaidrojiet, kādā ziņā šis projekts ir novatorisks un sabiedriski saistošs, kā dēļ tas būtu jāatbalsta:

.....

.....

1.8. Vai projekts atbilst šādiem nosacījumiem?

Vai iesaistīto uzņēmumu skaits un eksperimentālās programmas ilgums nepārsniedz pietiekamai pārbaudei vajadzīgo?

☐ jā ☐ nē

Vai eksperimentālās programmas rezultāti tiks publiskoti?

☐ jā ☐ nē

2. **Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte**

A. ATBALSTS PRIMĀRAJIEM RAŽOTĀJIEM

2.1. Vai attiecībā uz izglītības un mācību programmām attaisnotās izmaksas ietver tikai mācību programmas faktiskās organizēšanas izmaksas, ceļa un uzturēšanās izdevumus un lauksaimnieka vai laukstrādnieka aizvietošanas izmaksas tā prombūtnes laikā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 104. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Komisijas Regulā (EK) Nr. 1857/2006 ([1])*, atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.*

2.2. Vai attiecībā uz aizvietošanas pakalpojumiem lauku saimniecībās attaisnotās izmaksas ietver tikai lauksaimnieka, lauku saimniecības līdzīpašnieka vai laukstrādnieka aizvietošanas faktiskās izmaksas slimības vai brīvdienu laikā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

2.3. Attiecībā uz trešo personu sniegtiem konsultāciju pakalpojumiem, vai attiecīgās izmaksas ietver tikai samaksu par pakalpojumu, kurā nav iekļauta ilgstoša vai periodiska darbība un kura nav saistīta ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem (piemēram, kārtējie konsultāciju pakalpojumi nodokļu jautājumos, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 nevar atļaut atbalstu, lai segtupastāvīgu vai periodisku darbību izmaksas vai izmaksas, kas saistītas ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem.

([1]) OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.

▼C1

2.4. Vai attiecībā uz uzņēmumu pieredzes apmaiņas forumu, konkursu, izstāžu un gadatirgu organizēšanu un dalību tajos attaisnotās izmaksas ietver tikai dalības maksu, ceļa izdevumus, izdevumus par publikācijām, izstāžu telpu īri un simboliskas balvas, kuras piešķir konkursos un kuru vērtība nepārsniedz EUR 250 par vienu balvu katram uzvarētājam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

2.5. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti:.....

2.6. Vai atbalsts ietver tiešos maksājumus ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.3. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atbalstam jāietver tiešie maksājumi ražotājiem.

B. ATBALSTS UZŅĒMUMIEM, KAS NODARBOJAS AR LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI UN TIRDZNIECĪBU

2.7. Vai ir tā, ka attiecībā uz ārējo konsultantu sniegtajiem pakalpojumiem attaisnotās izmaksas nepārsniedz izmaksas par darbībām, kas ir nepastāvīgas vai nav periodiskas un kas nav saistītas ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 105. punktam apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu (vai jebkuriem noteikumiem, kas tos aizstāj) nevar atļaut atbalstu tādu pakalpojumu finansēšanai, kas ir pastāvīga vai periodiska darbība vai saistīti ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem, piem., kārtējie konsultāciju pakalpojumi nodokļu jautājumos, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma.

2.8. Vai attiecībā uz dalību gadatirgos un izstādēs attaisnotās izmaksas ir tikai papildu izmaksas par stenda nomu, izveidošanu un ekspluatāciju un piemēro tikai uzņēmuma pirmajai dalībai konkrētā gadatirgū vai izstādē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka nevar atļaut atbalstu, lai segtu izmaksas, kas nav noteiktas Pamatnostādņu 105. punktā apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu.

2.9. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti:..... (maksimums 50 %).

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 105. punktam apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu (vai jebkuriem noteikumiem, kas tos aizstāj) nevar atļaut atbalsta likmes, kas pārsniedz minēto maksimumu.

C. ATBALSTS PRIMĀRAJIEM RAŽOTĀJIEM UN UZŅĒMUMIEM, KAS NODARBOJAS AR LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI UN TIRDZNIECĪBU, LAI POPULARIZĒTU JAUNAS METODES

2.10. Vai attiecībā uz tādām darbībām jaunu metožu popularizēšanai kā pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projekti vai demonstrējumu projekti varat apstiprināt, ka kopējā šādu projektu atbalsta summa, kas piešķirta vienam uzņēmumam, trīs finanšu gadu laikā nepārsniegs EUR 100 000?

☐ jā ☐ nē

2.11. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti:.....

▼C1

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju grupas

☐ citi (lūdzu, norādiet)

.....

3.2. Ja lauksaimnieki nav tiešie atbalsta saņēmēji,

3.2.1. vai atbalsts ir pieejams visiem lauksaimniekiem, kam, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, attiecīgajā jomā ir tiesības uz to pretendēt?

☐ jā ☐ nē

3.2.2. Ja tehnisko atbalstu nodrošina ražotāju grupas vai citas organizācijas, vai dalība šādās grupās vai organizācijās ir nosacījums šā pakalpojuma pieejamībai?

☐ jā ☐ nē

3.2.3. Vai ir tā, ka grupai vai organizācijai nepiederošo ieguldījums attiecīgo grupu vai organizāciju administratīvo izmaksu segšanā nepārsniedz pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

☐ jā ☐ nē

III.12.L. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LOPKOPĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kas paredzēti lopkopības nozares sekmēšanai atbilstīgi aprakstam, kas sniegts IV.L. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. **Attaisnotie izdevumi**

1.1. Kādi ir attaisnotie izdevumi, uz kuriem attiecas atbalsta pasākums:

☐ administratīvie izdevumi, kas saistīti ar ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu?

☐ testi ganāmpulka ģenētiskās kvalitātes vai ražīguma noteikšanai (testi, ko veic trešās personas vai kas tiek veikti trešo personu labā)?

☐ attaisnotās ieguldījumu izmaksas inovatīvas dzīvnieku selekcijas tehnikas vai prakses ieviešanai saimniecībās?

Ja attaisnotajos izdevumos ietilpst arī citas pozīcijas, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1857/2006 ([2]) *16. panta 1. punkts pieļauj tikai iepriekš norādītos attaisnotos izdevumus. Ganāmpulka īpašnieka veiktās kontroles, kā arī regulārās piena kvalitātes pārbaudes attaisnotajos izdevumos neietilpst.*

2. **Atbalsta summa**

2.1. Precizējiet maksimālo valsts atbalsta likmi, kas izteikta kā attaisnoto izdevumu apjoms:

— ..... administratīvie izdevumi, kas saistīti ar ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu (līdz 100 %),

— ..... testi ganāmpulka kvalitātes vai ģenētiskā ražīguma noteikšanai (līdz 70 %),

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Komisijas Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu, ko piešķir maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu ražošanā, un par grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.).

▼C1

— ..... attaisnotās ieguldījumu izmaksas inovatīvas dzīvnieku selekcijas tehnikas vai prakses ieviešanai saimniecībās (apjomā līdz 40 %, līdz 2011. gada 31. decembrim).

2.2. Kādi pasākumi ir veikti, lai izvairītos no pārmērīgas kompensācijas un lai pārbaudītu, vai ir ievērota iepriekš minēto atbalstu intensitāte?

.....

.....

3. **Saņēmēji**

3.1. Vai atbalsts ir paredzēts uzņēmumiem, kas atbilst Kopienā spēkā esošajai mazo un vidējo uzņēmumu definīcijai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi 109. punktam Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam lielie uzņēmumi atbalstu saņemt nevar.

III.12.M. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU ATTĀLĀKAJIEM REĢIONIEM UN EGEJAS JŪRAS SALĀM

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu attālākajiem reģioniem un Egejas jūras salām atbilstīgi IV.M punktam Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā ([1]).

1. Vai ir tā, ka ierosinātais atbalsts attālākajiem reģioniem un Egejas jūras salām neatbilst citiem Pamatnostādnēs izklāstītajiem noteikumiem?

☐ jā ☐ nē

— Ja atbilde ir "nē", lūdzu, aizpildiet paziņojuma veidlapu par atbilstīgo atbalsta veidu (ieguldījumu atbalsts, tehniskais atbalsts u. c.).

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, turpiniet aizpildīt šo veidlapu.

2. Vai pasākums ietver darbības atbalsta piešķiršanu?

☐ jā ☐ nē

3. Vai atbalsts paredzēts, lai mazinātu īpašos lauksaimniecības ierobežojumu attālākajos reģionos, kas radušies nošķirtības un tā iemesla dēļ, ka to atrašanās vieta ir uz attālām salām?

☐ jā ☐ nē

3.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, nosakiet summu papildu izmaksām, kas radušās šo īpašo ierobežojumu dēļ, un raksturojiet aprēķina metodi.

.....

.....

.....

3.2. Kā iestādes var noteikt saistību starp papildu izmaksām un faktoriem, kas tās rada (piem., nošķirtība vai attālums)?

.....

.....

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

4. Vai šis atbalsts paredzēts, lai daļēji kompensētu papildu transporta izmaksas?

☐ jā ☐ nē

4.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas papildu izmaksas ir, un izklāstiet, kāda ir aprēķina metode izmaksu summas aprēķināšanai ([1]).

.....

.....

4.2. Ja atbilde ir "jā", norādiet maksimālo atbalsta summu (pamatojoties uz koeficientu "atbalsts par kilometru" vai pamatojoties uz koeficientu "atbalsts par kilometru un atbalsts par svērto vienību") un to papildu izmaksu procentuālo apmēru, kuras sedz ar atbalstu.

.....

5. Vai Spānijas gadījumā atbalsts paredzēts tabakas audzēšanai Kanāriju salās ([2])?

☐ jā ☐ nē

5.1. Ja atbilde ir "jā", vai atbalsts nepārsniedz EUR 2 980,62 par tonnu un maksimālo daudzumu – 10 tonnas katru gadu?

☐ jā ☐ nē

5.2. Kā Spānijas iestādes nodrošinās, lai uz salām atrodošies ražotāji netiktu diskriminēti?

.....

.....

III.12.N. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU ZAUDĒJUMU KOMPENSĒŠANAI LAUKSAIMNIECISKAJAI RAŽOŠANAI VAI LAUKSAIMNIECISKĀS RAŽOŠANAS LĪDZEKĻIEM

Šo veidlapu dalībvalstis izmanto, lai paziņotu par atbalstu zaudējumu kompensēšanai lauksaimnieciskajai ražošanai un lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem atbilstīgi tam, kā aprakstīts V.B.2. un V.B.3. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([3]).

1. **Atbalsts, lai kompensētu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu radītos zaudējumus (pamatnostādņu V.B.2. punkts)**

1.1. Kāda dabas katastrofa vai kāds ārkārtējs notikums nodarījis kaitējumus, par kuriem paredzēta kompensācija?

.....

1.2. Kāda veida fiziski bojājumi tika izraisīti?

.....

1.3. Kādā apmērā plānots kompensēt fiziskos bojājumus?

.....

1.4. Vai kompensācija ir paredzēta par ienākumu zudumu? Ja atbilde ir "jā", kāds kompensācijas līmenis ir iecerēts un kā tiks aprēķināts ienākumu zudums?

.....

([1]) Jāprecizē, kā varas iestādes paredz nodrošināt, ka atbalstu, ko piešķir tikai saistībā ar preču transporta papildu izmaksām valsts robežās, aprēķina, pamatojoties uz pašu ekonomiskāko transporta veidu un īsāko maršrutu starp ražošanas vietu un tirdzniecības vietām, un ka to nevar piešķirt preču pārvadāšanai uzņēmumiem bez alternatīvas atrašanās vietas.

([2]) Paredzēta Regulas (EK) Nr. 247/2006 21. pantā (OV L 42, 14.2.2006., 1. lpp.).

([3]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

1.5. Vai paredzēts aprēķināt kompensāciju katram individuālajam saņēmējam?

.....

1.6. Vai maksājumus, kas saņemti saskaņā ar apdrošināšanas polisēm, atskaitīs no atbalsta? Kā ir iecerēts pārbaudīt, vai apdrošināšanas sabiedrības ir samaksājušas naudu vai nav?

.....

2. **Atbalsts, lai kompensētu lauksaimniekiem** ([1]) **zaudējumus, kas rodas sliktu laika apstākļu dēļ (pamatnostādņu V.B.3. punkts)**

2.1. Kādi laika apstākļi pamato atbalsta piešķiršanu?

.....

2.2. Kādi meteoroloģiskie dati liecina par šo laika apstākļu ārkārtējo raksturu?

.....

2.3. Lūdzu, norādiet datumu, līdz kuram atbalstu var piešķirt ([2]).

.....

2.4. Kāds ir zaudējumu slieksnis attiecībā pret attiecīgās lauksaimniecības kultūras bruto produkciju ([3]) parastā gadā, kuru pārsniedzot, lauksaimnieki ir tiesīgi saņemt atbalstu?

.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija valsts atbalstu sliktu laika apstākļu radīto zaudējumu kompensēšanai par saderīgu ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta prasībām atzīs tikai tad, ja šos laika apstākļus var pielīdzināt tādām dabas katastrofām, kādas tās definētas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 ([4]) 2. panta 8. punktā. Dabas katastrofai var pielīdzināt tikai tādu dabas parādību un saņemt par to kompensāciju tikai tad, ja tā iznīcinājusi vairāk par 30 % attiecīgās kultūras ražas parastos apstākļos.

2.5. Miniet tās bruto produkcijas rādītāju, kura iegūta no katras lauksaimniecības kultūras, kas cietusi no attiecīgajiem laika apstākļiem un par ko var saņemt kompensāciju. Aprakstiet metodi, ar kuru iegūts šis skaitlis ([5]).

.....

([1]) Citiem vārdiem sakot – lauksaimnieki, izņemot pārstrādes un tirdzniecības uzņēmumus.

([2]) Atbrīvojuma regulas 11. panta 10. punkta nozīmē atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai pēc zaudējuma.

([3]) Norāde uz kultūraugiem nenozīmē, ka par lauksaimniecības dzīvniekiem atbalstu nepiešķir. Principus, kas izklāstīti pamatnostādņu V.B.3. punktā, pēc analoģijas piemēro atbalstam, kas paredzēts, lai kompensētu lauksaimniecības dzīvnieku zaudējumu nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ.

([4]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001. Saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu Komisija valsts atbalstu sliktu laika apstākļu radīto zaudējumu kompensēšanai par saderīgu ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta prasībām atzīs tikai tad, ja tiks izpildīti visi Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumi

([5]) Bruto produkcija parastā gadā jāaprēķina, salīdzinot ar attiecīgu lauksaimnieka vidējo bruto produkciju trīs iepriekšējos gados vai izskaitļojot vidējo trīsgadu rādītāju no pieciem iepriekšējiem gadiem, bet neņemot vērā visaugstāko un viszemāko rādītāju. Tomēr var pieņemt citas metodes parastā ražošanas apjoma aprēķināšanai (tostarp arī reģionālos bāzes datus), ja tās ir reprezentatīvas un to pamatā nav nenormāli augsti ražošanas apjoma rādītāji.

▼C1

2.6. Ja nodarīts kaitējums ražošanas līdzekļiem (piemēram, iznīcināti koki), paskaidrojiet, kā aprēķināts zaudējumu slieksnis, lai pretendētu uz atbalstu

.....

2.7. Vai atbalsta summu aprēķina šādi: (vidējais produkcijas daudzums dotajā parastajā laika posmā × vidējā cena tajā pašā laika posmā) – (faktiskā produkcija notikuma gadā × vidējā cena tajā gadā)?

.....

2.8. Vai zaudējumus aprēķina katrai individuālai saimniecībai vai arī veselam apgabalam? Attiecībā uz pēdējo no minētajiem – lūdzu, pierādiet, ka izmantotie vidējie lielumi ir reprezentatīvi un ka to rezultātā dažiem saņēmējiem netiks piešķirta būtiska pārmērīga kompensācija.

.....

2.9. Vai summas, ko var saņemt no apdrošinātājiem, tiks atskaitītas no atbalsta?

.....

2.10. Vai, aprēķinot atbalstu, tiks ņemtas vērā parastās izmaksas, kādas lauksaimniekam vairs nav jāsedz (piemēram, tāpēc, ka faktiski vairs nav ražas)?

.....

2.11. Ja šādas parastās izmaksas palielinās attiecīgo laika apstākļu izraisīto seku dēļ, vai ir iecerēts piešķirt papildu atbalstu, lai segtu papildu izmaksas? Ja atbilde ir "jā", kādu procentuālo daļu no papildu izmaksām atbalsts segs?

.....

2.12. Vai atbalstu maksās, lai kompensētu attiecīgo laika apstākļu nodarīto kaitējumu ēkām un iekārtām? Ja atbilde ir "jā", kāda procentuālā daļa no kaitējuma tiks segta?

.....

2.13. Norādiet, lūdzu, valsts atbalsta maksimālo likmi attiecībā pret attaisnotajiem zaudējumiem ([1]):

..... mazāk labvēlīgos apgabalos ([2]) (ne vairāk par 90 %);

..... pārējos apgabalos (ne vairāk par 80 %).

2.14. Vai atbalstu maksās tieši lauksaimniekiem vai arī noteiktos apstākļos to maksās ražotāju organizācijām, kuru biedri šie lauksaimnieki ir? Kādi mehānismi attiecībā uz pēdējo no šiem gadījumiem tiks izmantoti, lai pārbaudītu, vai atbalsta summa, ko saņem lauksaimnieks, nav lielāka nekā ciestie zaudējumi?

.....

2.15. Vai, sākot no 2010. gada 1. janvāra, piešķirto kompensāciju samazinās par 50 %, ja attiecīgais lauksaimnieks nav noslēdzis apdrošināšanas līgumu, ar ko sedz vismaz 50 % no ikgadējās vidējās produkcijas vai no ienākumiem par produkciju un attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā statistiski visbiežāko ar laika apstākļiem saistīto risku?

☐ jā ☐ dnē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu atbalstu lauksaimniekiem to zaudējumu kompensēšanai, kas rodas nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ, Komisija atzīs par saderīgu ar Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu tikai tad, ja tas

([1]) Šo likmi piemēro atbalsta summai, kas aprēķināta pēc 2.6. vai 2.8 punktā norādītās metodes, no tās atskaitot summas, kas iespējami saņemtas no apdrošinātājiem, un parastās izmaksas, kādas lauksaimniekam vairs nav jāsedz, un pieskaitot papildu izmaksas, kas lauksaimniekam radušās katastrofālo laika apstākļu dēļ.

([2]) Šo likmi piemēro mazāk labvēlīgajiem apgabaliem vai apgabaliem, kas minēti Komisijas Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā.

▼C1

atbildīs visiem Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumiem un ja šis nosacījums tiek skaidri noteikts ar minēto 11. pantu. Sniedziet, lūdzu, pierādījumus arī par to, ka, neraugoties uz visām pieliktajām pūlēm, apdrošināšana pret attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā statistiski visbiežāk sastopajamajiem nelabvēlīgajiem laika apstākļiem brīdī, kad tika nodarīts kaitējums, nav bijusi pieejama.

2.16. Ja izmaksājams atbalsts par sausuma nodarītiem zaudējumiem, kas būs radušies pēc 2011. gada 1. janvāra, vai dalībvalsts ir pilnībā īstenojusi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2000/60/EK ([1]) 9. pantu attiecībā uz lauksaimniecību?

☐ jā ☐ nē

un vai tā nodrošina, ka pilnībā tiek segti izdevumi par lauksaimniecībai sniegtajiem ūdensapgādes pakalpojumiem (Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta 9. punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu atbalstu lauksaimniekiem to zaudējumu kompensēšanai, kas rodas nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ, Komisija atzīs par saderīgu ar Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu tikai tad, ja tas atbildīs visiem Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumiem un ja abi iepriekšminētie nosacījumi tiek skaidri noteikti ar minēto 11. pantu.

III.12.O. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU DZĪVNIEKU UN AUGU SLIMĪBU APKAROŠANAI

Dalībvalstīm šī veidlapa jāizmanto paziņošanai par valsts atbalstu, lai kompensētu lauksaimnieciskajai ražošanai vai tās pamatlīdzekļiem nodarīto kaitējumu saskaņā ar aprakstu, kas dots V.B.4. punktā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([2]).

1. **Dzīvnieku un augu slimības**

1. Lūdzu, nosauciet attiecīgo slimību.

.....

2. Vai šī slimība ir iekļauta Pasaules dzīvnieku veselības organizācijas izveidotajā dzīvnieku slimību sarakstā?

☐ jā ☐ nē

Ja slimības cēlonis ir slikti laika apstākļi

3. Lūdzu, atbildiet uz iepriekš III.12.N. daļas informācijas lapā uzdotajiem jautājumiem, norādot visu informāciju, kas ļauj noteikt cēloņsakarību starp attiecīgajiem laika apstākļiem un slimību.

.....

Ja slimības cēlonis nav slikti laika apstākļi

4. Vai atbalsts ir paredzēts lielajiem uzņēmumiem vai lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 131. punktu.

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

5. Vai atbalsts ir ieviests trīs gadu laikā pēc tam, kad radušies izdevumi vai ciesti zaudējumi?

☐ jā ☐ nē

6. Lūdzu, norādiet, līdz kuram datumam atbalstu var piešķirt ([1]).

.....

7. Lūdzu, pierādiet, ka Kopienas vai valsts līmenī pastāv normatīvie un administratīvie akti, kas valsts iestādēm ļauj rīkoties cīņā pret slimību, veicot pasākumus slimības izskaušanai (jo īpaši obligātus pasākumus, par kuriem var saņemt finansiālu kompensāciju) vai ieviešot kombinētu agrīnās brīdināšanas sistēmu un, ciktāl vajadzīgs, atbalstot privātuzņēmējus, lai tie apvienotos brīvprātīgai preventīvu pasākumu veikšanai ([2]).

.....

8. Atzīmējiet, lūdzu, kurš ir atbalsta pasākumu mērķis:

☐ profilakse, kas ietver pasākumus slimību atklāšanai vai analīzes veikšanu, slimības pārnēsātāju iznīcināšanu, dzīvnieku vakcināciju vai kultūraugu apstrādi un dzīvnieku nokaušanu vai ražas iznīcināšanu profilaktiskos nolūkos;

☐ kompensācija par to, ka inficētos dzīvniekus jānokauj vai kultūraugu raža jāiznīcina pēc valsts iestāžu rīkojuma vai ieteikuma vai ka dzīvnieki mirst vakcinācijas dēļ vai jebkuru citu, kompetento iestāžu ieteiktu vai obligāti noteiktu pasākumu dēļ;

☐ profilakse apvienojumā ar kompensāciju, jo programma attiecībā uz slimības nodarītajiem kaitējumiem īstenojama ar nosacījumu, ka atbalsta saņēmējs apņemas veikt tādus turpmākus atbilstīgus profilakses pasākumus, kādus norādīs valsts iestādes.

9. Lūdzu, pierādiet, ka atbalsts slimību apkarošanai ir savietojams ar Eiropas Savienības veterināro vai fitosanitāro tiesību aktu mērķiem un īpašajiem noteikumiem.

.....

10. Sīki aprakstiet plānotos slimību apkarošanas pasākumus.

.....

11. Kādas izmaksas un kādus zaudējumus paredzēts segt ar atbalstu?

☐ Izmaksas, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un lietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu.

☐ Zaudējumus, ko radījušas dzīvnieku vai augu slimības vai parazītu invāzijas.

☐ Peļņas zaudējumus ar ganāmpulka vai stādījumu atjaunošanu saistīto grūtību dēļ vai arī to grūtību dēļ, kas saistītas ar visu karantīnas laiku vai nogaidīšanas laiku, kuru noteikušas vai ieteikušas kompetentās iestādes, lai darītu iespējamu slimības izskaušanu pirms lauku saimniecības ražošanas jaudas atgūšanas, atjaunojot ganāmpulku vai stādījumus.

([1]) Saskaņā ar 10. panta 8 punktu Komisijas 2006. gada 15. decembra Regulā (EK) Nr. 1857/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 atbalsta shēmas jāievieš triju gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai ciestā zaudējuma. Atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai ciestā zaudējuma.

([2]) Parazitāras slimības un invāzijas skaidri jādefinē programmā, kurā jāiekļauj arī aplūkojamo pasākumu apraksts.

▼C1

12. Vai atbalstu to izmaksu kompensēšanai, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un lietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu, sniedz ar subsidēto dienestu starpniecību, neizmaksājot naudas summas tieši ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 10. panta 1. punkta b) apakšpunktu.

13. Dzīvnieku vai augu slimību vai parazītu invāzijas nodarīto kaitējumu kompensēšanas atbalsta summu aprēķina attiecībā pret

a. slimības vai parazītu invāzijas dēļ nokauto dzīvnieku vai iznīcināto kultūraugu tirgus vērtību vai pēc valsts iestāžu rīkojuma saskaņā ar valsts obligāto slimību profilakses un izskaušanas programmu nokauto dzīvnieku vai iznīcināto kultūraugu tirgus vērtību;

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta i) punktu.

b. peļņas zaudējumiem, kas radušies no karantīnas saistību pildīšanas un grūtībām, kuras saistītas ar ganāmpulku vai sējumu atjaunošanu.

☐ jā ☐ nē

14. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām.

..... % no izmaksām, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un izlietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu (atbalsta bruto intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 %).

..... % no zaudējumiem, kas radušies dzīvnieku vai augu slimību dēļ (atbalsta bruto intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 %).

15. Ja atbalsts paredzēts to peļņas zaudējumu kompensēšanai, kas radušies dēļ grūtībām, kuras saistītas ar visu karantīnas laiku vai nogaidīšanas laiku, ko noteikušas vai ieteikušas kompetentās iestādes, lai izskaustu slimību pirms lauku saimniecības ražošanas jaudas atgūšanas, vai arī ganāmpulku vai stādījumu atjaunošanas dēļ, tad norādiet, lūdzu, visu informāciju, kas ļauj novērtēt to, ka nepastāv risks izmaksāt kompensāciju, kura pārsniegtu peļņas zaudējumu apjomu.

.....

16. Vai šajā pašā jomā ir paredzēts Kopienas atbalsts? Ja atbilde ir "jā", norādiet, lūdzu, tā Komisijas lēmuma datumu un atsauces numuru, ar kuru atbalsts apstiprināts.

.....

17. Vai no atbalsta summas atskaitīs visas summas, kas iespējami saņemtas saskaņā ar apdrošināšanas līgumu?

☐ jā ☐ nē

18. Vai, aprēķinot atbalsta summu, ņems vērā izmaksas, kas attiecīgās slimības dēļ lauksaimniekam nav radušās, bet kas citādi būtu radušās?

☐ jā ☐ nē

2. **TSE testi**

1. Lūdzu, norādiet ar TSE testiem saistītā atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām. Saskaņā ar Komisijas

▼C1

Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punktu piešķiramā atbalsta summa var būt līdz 100 % no faktiskajām izmaksām. Lūdzu, ņemiet vērā, ka tajā jāieskaita visi Kopienas maksājumi attiecībā uz TSE testiem.

..... %

2. Vai pasākums attiecas uz obligāto GSE noteikšanas testu liellopiem, kas nokauti patēriņam cilvēku uzturā?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka pienākums veikt testus var būt noteikts Kopienas vai valsts tiesību aktos.

3. Ja atbilde ir "jā", vai kopējais tiešais un netiešais atbalsts par šiem testiem pārsniedz EUR 40 par vienu testu (ieskaitot Kopienas maksājumus)?

☐ jā ☐ nē

4. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta otro daļu.

5. Vai atbalstu izmaksās tieši ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

3. **Kritušie lopi un kautuvju atkritumi**

1. Vai pasākums ir saistīts ar saskaņotu programmu, ar kuru nodrošina visu kritušo dzīvnieku uzraudzību un drošu savākšanu attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 2. punktu.

2. Vai atbalstu par kritušajiem lopiem piešķirs uzņēmējiem, kas darbojas pārstrādes un tirdzniecības nozarē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 137. punkta i) apakšpunktu.

3. Vai atbalstu varēs saņemt, lai segtu izdevumus par kautuvju atkritumu savākšanu, kas uzkrājušies pēc šo pamatnostādņu stāšanās spēkā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 137. punkta ii) apakšpunktu.

4. Vai atbalstu ražotājiem piešķir tieši?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

5. Ja atbilde ir "nē", vai atbalstu izmaksās pakārtotajā tirgū strādājošiem uzņēmējiem, kas lauksaimniekiem sniedz pakalpojumus kritušo dzīvnieku savākšanai un/vai iznīcināšanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

▼C1

6. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām.

   a. ..... % no savākšanas izmaksām (ne vairāk par 100 %)

   b. ..... % no iznīcināšanas izmaksām (ne vairāk par 75 %)

7. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta a) apakšpunktu kā alternatīvu var piešķirt atbalstu, nepārsniedzot līdzvērtīgu summu, lai segtu apdrošināšanas prēmijas, ko lauksaimnieki samaksājuši par kritušo lopu savākšanu un iznīcināšanu. Vai šis maksājumu veids paredzēts paziņotajā pasākumā?

   ☐ jā ☐ nē

8. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta b) apakšpunktu dalībvalstis var piešķirt valsts atbalstu līdz 100 % no liemeņu savākšanas un iznīcināšanas izmaksām, ja vien atbalstu finansē ar obligātajiem atskaitījumiem vai ieguldījumiem, kas paredzēti šo liemeņu iznīcināšanas finansēšanai ar nosacījumu, ka minētie atskaitījumi un ieguldījumi veikti vienīgi gaļas nozarē un ir tieši uzlikti šai nozarei. Vai šis maksājumu veids paredzēts paziņotajā pasākumā?

   ☐ jā ☐ nē

9. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta c) apakšpunktu dalībvalstis var piešķirt atbalstu līdz 100 % no kritušo lopu savākšanas un iznīcināšanas izmaksām, ja vien noteikts, ka šie dzīvnieki obligāti jāpārbauda ar TSE testiem. Vai šādas saistības pastāv?

   ☐ jā ☐ nē

III.12.P. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU APDROŠINĀŠANAS PRĒMIJAS IZMAKSAI

Šo veidlapu dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kas paredzēti, lai daļēji apmaksātu primāro lauksaimniecības ražotāju apdrošināšanas prēmiju atbilstīgi aprakstam V.B.5. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([1]).

1. Vai atbalsta pasākums paredz apdrošināšanas prēmiju izmaksu lieliem uzņēmumiem un/vai uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību?

   ☐ jā ☐ nē

   Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 142. punktu Komisija nevar atļaut šādu atbalstu.

2. Lūdzu, norādiet, kādus zaudējumus sedz apdrošināšana, kam prēmija tiks daļēji finansēta atbilstīgi paziņotajam atbalsta pasākumam:

   ☐ tikai zaudējumus, kurus radījuši nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, kas pielīdzināmi dabas katastrofām, kuras definētas 2. panta 8. punktā Komisijas Regulā (EK) Nr. 1857/2006 ([2]),

   ☐ iepriekš minētos zaudējumus un citus zaudējumus, ko nodarījuši klimatiskie apstākļi,

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

([2]) Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 70/2001.

▼C1

☐ zaudējumus, ko nodarījušas dzīvnieku vai augu slimības, vai kaitēkļu invāzijas (kopā ar citiem šajā punktā minētajiem zaudējumiem vai atsevišķi).

3. Kāds ir ierosinātā atbalsta apjoms?

.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka attiecībā uz pirmo iepriekš minēto gadījumu maksimālais atbalsta apjoms ir 80 %, visos pārējos gadījumos – 50 % (t. i., ja atzīmēts otrais un/vai trešais).

4. Vai atbalsts paredzēts pārapdrošināšanas programmai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet visu vajadzīgo informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt iespējamās atbalsta daļas dažādos iesaistītajos līmeņos (piemēram, apdrošinātājs un/vai pārapdrošinātājs) un ierosinātā atbalsta saderību ar kopējo tirgu. Jo īpaši lūdzam sniegt pietiekamu informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt, ka lauksaimnieki saņem galīgo atbalsta apjomu.

5. Vai iespēja segt risku ir saistīta tikai ar vienu apdrošināšanas sabiedrību vai sabiedrību grupu?

☐ jā ☐ nē

6. Vai atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka apdrošināšanas līgums noslēgts ar sabiedrību, kas reģistrēta attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 12. panta 3. punktam Komisija nevar atļaut atbalstu, kas paredzēts apdrošināšanas prēmijām, kuras rada šķēršļus iekšējā apdrošināšanas pakalpojumu tirgus darbībai.

III.12.Q. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, KAS PAREDZĒTS ATBALSTA SHĒMĀM RAŽOŠANAS, PĀRSTRĀDES UN TIRDZNIECĪBAS JAUDU SLĒGŠANAI

Šo veidlapu jāizmanto, lai paziņotu par visām valsts atbalsta shēmām, kuras paredzētas, lai veicinātu jaudas samazināšanu, kas atbilst aprakstam V.C. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē ([1]).

1. Prasības

1.1. Vai plānotā shēma paredz, ka

— atbalstam jābūt saskaņā ar attiecīgās nozares vispārējām interesēm,,

— no tajā jāparedz atbalsta saņēmēja līdzdalība,,

— jāizslēdz iespēja, ka atbalstu piešķir uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, un ka

— nedrīkst pieļaut kapitāla vērtības un paredzamo ienākumu zuduma pārmērīgu kompensāciju?.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu V.C. nodaļai atbalstu nevar piešķirt, ja visi minētie nosacījumi nav izpildīti.

"Atbalstam jābūt saskaņā ar attiecīgās nozares vispārējām interesēm"

([1]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

1.2. Uz kādu nozari vai nozarēm shēma attiecas?

.....

.....

1.3. Vai minētajai nozarei/minētājām nozarēm ir ražošanas ierobežojumi vai kvotas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet tos.

.....

.....

1.4. Vai var uzskatīt, ka minētajai(-ām) nozarei(-ēm) reģionā vai valstī ir jaudas pārpalikums?

☐ jā ☐ nē

1.4.1. Ja atbilde ir "jā",

1.4.1.1. vai plānotā atbalsta shēma ir saskaņota ar kādu Kopienas vienošanos samazināt ražošanas jaudu?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, raksturojiet vienošanos un pasākumus, kas veikti, lai panāktu saskaņotību.

.....

1.4.1.2. vai plānotā atbalsta shēma ir daļa no nozares pārstrukturēšanas programmas, kam ir noteikti mērķi un konkrēts grafiks?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet programmu.

.....

1.4.1.3. kāds ir plānotās atbalsta shēmas ilgums? .....

Lūdzu ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta b) apakšpunktam šāda veida atbalstu Komisija var atļaut tikai tad, ja tam paredzēts ierobežots ilgums? Ilgums shēmām, kuru mērķis ir samazināt jaudu pārpalikumu, parasti nepārsniedz sešus mēnešus, lai saņemtu dalības pieteikumus un vēl 12 mēnešus, lai jaudu faktiski slēgtu.

1.4.2. Ja atbilde ir "nē", vai jaudu slēdz sanitāru vai vides aizsardzības iemeslu dēļ?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet tos.

.....

1.5. Vai var nodrošināt, ka netiks izmaksāts atbalsts, kas var negatīvi ietekmēt attiecīgo kopīgo organizāciju (*OCM*) mehānismus?

☐ jā ☐ nē

Jā atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta e) apakšpunktam jebkuru atbalstu, kas nelabvēlīgi ietekmē attiecīgo kopīgo tirgus organizāciju mehānismus, nevar atļaut.

1.6. Vai atbalsta shēma ir pieejama ar vienādiem nosacījumiem visiem attiecīgās nozares uzņēmējiem un vai tiek izmantota pārskatāma konkursa uzaicinājumu sistēma?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta k) apakšpunktam atbalsta shēmai, lai tā saņemtu Komisijas atļauju, ir jānodrošina, ka tiek ievērots šis nosacījums.

1.7. Vai tiesības saņemt atbalstu ir tikai uzņēmumiem, kas ievēro atbilstību obligātajiem standartiem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nepiešķir uzņēmumiem, kas neatbilst šiem standartiem un kam tā vai citādi nāktos pārtraukt ražošanu.

1.8. Klajas lauksaimniecības zemes vai augļu dārzu gadījumā: kādi pasākumi ir veikti, lai nepieļautu eroziju vai citu negatīvu ietekmi uz vidi?

.....

.....

1.9. Iekārtu, uz ko attiecas Padomes Direktīva 96/61/EK ([1]) gadījumā: kādi pasākumi veikti piesārņojuma riska novēršanai un iekārtas ekspluatācijas vietas sakārtošanai atbilstīgā stāvoklī?

.....

.....

"Jāparedz atbalsta saņēmēja līdzdalība"

1.10. Kāda līdzdalība tiek prasīta no atbalsta saņēmēja atbilstīgi plānotajai shēmai? .....

1.11. Vai to veido noteikts un neatsaucams lēmums likvidēt vai neatsaucami slēgt attiecīgo ražošanas jaudu?

☐ jā ☐ nē

1.11.1. Ja atbilde ir "jā",

— vai var pierādīt, ka šīs saistības saņēmējam ir juridiski saistošas?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, pamatojiet.

.....

— vai var nodrošināt, ka šīs saistības būs saistošas arī visiem nākamajiem attiecīgās iekārtas pircējiem?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, pamatojiet.

.....

1.11.2. Ja atbilde ir "nē", lūdzu, raksturojiet saņēmēja līdzdalību.

.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta g) apakšpunktam atbalstu nedrīkst piešķirt gadījumos, ja ražošanas jaudas jau ir galīgi slēgtas vai to slēgšana ir nenovēršama, un tas neparedz atbalsta pretendenta līdzdalību.

"Jāizslēdz iespēja, ka atbalstu piešķir uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai"

1.12. Vai "plānotā shēma paredz, ka atbalstu novērtēs atbilstīgi Kopienas

([1]) Padomes 1996. gada 24. septembra Direktīva 96/61/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli (OV L 257, 10.10.1996., 26. lpp.).

▼C1

Pamatnostādnēm par grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanu un pārstrukturēšanu, ja atbalsta saņēmējs ir finansiālās grūtībās ([1])?"

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta j) apakšpunktam Komisija nevar atļaut atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu jaudas samazināšanai un ka atbalstu jāvērtē kā glābšanas un/vai pārstrukturēšanas atbalstu.

"Nedrīkst pieļaut kapitāla vērtības un paredzamo ienākumu zuduma pārmērīgu kompensāciju"

1.13. Lūdzu, norādiet, kāda ir katram saņēmējam piešķiramā atbalsta maksimālā summa, ja tāda ir?

.....

.....

1.14. Vai atbalsta summu aprēķina, pamatojoties uz aktīvu vērtības zudumu un stimulēšanas maksājumu, kas nedrīkst pārsniegt 20 % no aktīvu vērtības, un obligātajām sociālajām izmaksām, kuras rodas, īstenojot shēmu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta l) apakšpunktam stingri jāraugās, lai atbalsta summā būtu ietverta tikai kompensācija par aktīvu vērtības zudumu.

1.15. Vai plānotā atbalsta shēma paredz, ka tad, ja jaudu slēdz citu ar veselību vai vidi nesaistītu iemeslu dēļ, vismaz 50 % no šo atbalstu izmaksām jāsedz ar nozares iemaksām vai nu brīvprātīgu iemaksu vai obligāto maksājumu veidā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 147. punkta m) apakšpunktu Komisija nevar atļaut šo atbalstu.

1.16. Vai plānotā shēma paredz gada ziņojuma iesniegšanu par shēmas īstenošanu?

☐ jā ☐ nē

III.12.R. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU NOIETA VEICINĀŠANAI UN REKLAMĒŠANAI

Šī paziņojuma lapa jāizmanto valsts atbalstam EK Līguma I pielikumā minēto produktu reklamēšanai.

Lūdzu, ņemiet vērā, ka tādas noieta veicināšanas darbības, kā zinātniskās informācijas izplatīšana plašai sabiedrībai, tirdzniecības gadatirgu vai izstāžu organizēšana, dalība šajās un līdzīgās sabiedrisko attiecību izpausmēs, tostarp aptaujās un tirgus pētījumos, netiek uzskatītas par reklamēšanu. Uz valsts atbalstu šādai noieta veicināšanai plašākā nozīmē attiecas IV.j un IV.k punkts Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ([2]).

1. **Reklāmas kampaņas kopienā**

1.1. Kur pasākums tiks veikts?

☐ Citas dalībvalsts tirgū

☐ Iekšzemes tirgū

([1]) Kopienas pamatnostādnes attiecībā uz valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004., 2. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

Kas šo reklāmas kampaņu īstenos?

☐ Ražotāju grupas vai citas organizācijas neatkarīgi no to lieluma

☐ Citi (lūdzu, paskaidrot):

.....

1.2. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var Komisijai iesniegt reklāmas materiālu paraugus vai dabiska lieluma maketus?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc.

.....

1.3. Lūdzu, iesniedziet izsmeļošu to izdevumu sarakstu, par kuriem ir tiesības uz atbalstu.

.....

1.4. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki;

☐ ražotāju grupas un/vai ražotāju organizācijas;

☐ uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu apstrādi un laišanu tirgū;

☐ citi (lūdzu, norādiet)

.....

1.5. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var garantēt, ka visi attiecīgo produktu ražotāji var gūt labumu no atbalsta vienādā veidā?

☐ jā ☐ nē

1.6. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz kvalitatīviem produktiem, kas definēti kā produkti, kuri atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 32. pantā noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā ☐ nē

1.7. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz ES atzītiem nosaukumiem ar atsauci uz produktu izcelsmi?

☐ jā ☐ nē

1.8. Ja atbilde ir "jā", vai norādītā atsauce pilnībā atbilst Kopienas reģistrētajām atsaucēm?

☐ jā ☐ nē

1.9. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz produktiem, uz kuriem izmantotas valsts vai reģiona kvalitātes etiķetes?

☐ jā ☐ nē

1.10. Vai etiķetē ir kāda atsauce uz attiecīgo produktu izcelsmes valsti?

☐ jā ☐ nē

1.11. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka atsaucei uz attiecīgo produktu izcelsmi vēstījumā būs sekundāra nozīme.

1.12. Vai reklāmas kampaņa ir vispārējs reklāmas pasākums par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem?

☐ jā ☐ nē

([1]) Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼C1

1.13. Ja atbilde ir "jā", vai reklāmas kampaņa notiks bez atsaucēm uz attiecīgo produktu izcelsmi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.14. Vai reklāmas kampaņa būs veltīta tieši noteiktu uzņēmumu produktiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.15. Vai reklāmas kampaņa atbildīs noteikumiem, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 20. marta Direktīvā 2000/13/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz pārtikas produktu marķēšanu, noformēšanu un reklāmu, kā arī – attiecīgā gadījumā – īpašajiem noteikumiem par dažādu produktu (vīna, piena produktu, olu un mājputnu) marķēšanu ([1])?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.16. Atbalsta likme būs šāda:

☐ līdz 50 % (norādīt precīzu likmi: ..... %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs pati no saviem līdzekļiem,

☐ līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: ..... %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs no parafiskāliem maksājumiem vai obligātajām iemaksām,

☐ līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: ..... %), jo reklāmas kampaņai ir vispārējs raksturs par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem.

2. **Reklāmas kampaņas trešajās valstīs**

2.1. Vai reklāmas kampaņa atbilst Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999 ([2]) principiem ?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

Ja atbilde ir "jā", sniedziet informāciju par atbilstību Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999 principiem.

2.2. Vai reklāmas kampaņa attiecas uz konkrētiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

2.3. Vai reklāmas kampaņas rezultātā pastāv risks, ka tiks apdraudēta citu dalībvalstu izcelsmes produktu realizācija vai tā tiks nomelnota?

☐ jā ☐ nē

([1]) OV L 109, 6.5.2000., 29. lpp.

([2]) Padomes 1999. gada 14. decembra Regula (EK) Nr. 2702/1999 par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem trešās valstīs (OV L 327, 21.12.1999., 7. lpp.).

▼C1

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

III.12.S. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTIEM, KAS SAISTĪTI AR NODOKĻU ATBRĪVOJUMIEM SASKAŅĀ AR DIREKTĪVU 2003/96/EK

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru valsts atbalstu un pasākumu, kas saistīts ar nodokļu atbrīvojumiem saskaņā ar Direktīvu 2003/96/EK ([1]).

1. Kāds pasākums ir paredzēts?

☐ Nodokļa samazinājums dzinēja degvielai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā

☐ Nodokļa samazinājums enerģētikas produktiem un elektroenerģijai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā

2. Kāds ir paredzētā samazinājuma apjoms?

.....

3. Saskaņā ar kuru Padomes Direktīvas 2003/96/EK pantu jūs vēlaties piemērot šo atbrīvojumu?

.....

4. Vai konkrētajā nozarē būs kādas diferenciācijas attiecībā uz atbrīvojuma apjomu?

☐ jā ☐ nē

5. Ja Padome atcels iespēju piemērot nodokļa nulles likmi lauksaimniecībā izmantojamiem energoproduktiem un elektroenerģijai, vai paredzētais atbrīvojums atbildīs visiem attiecīgajiem direktīvas noteikumiem, neradot nodokļu diferenciāciju konkrētajā nozarē?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, norādiet, kurš(-i) direktīvas pants(-i) tiks piemērots(-i).

III.12.T. DAĻA

PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU MEŽA NOZAREI

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru mežsaimniecības valsts atbalsta pasākumu, uz ko attiecas VII nodaļa Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē ([2]).

1. **Pasākuma mērķis**

1.1. Vai pasākums palīdz saglabāt, atjaunot vai uzlabot mežu ekoloģisko funkciju, aizsargfunkciju un atpūtas funkciju, bioloģisko daudzveidību un veselīgu meža ekosistēmu, vai arī tas ir saistīts ar pamatnostādņu VII nodaļas 175.–181. punktā minētajām attaisnotajām izmaksām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar šo nodaļu var apstiprināt tikai pasākumus, kas saistīti ar vismaz vienu no mērķiem vai attaisnoto izmaksu veidiem.

([1]) Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīva 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

([2]) OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼C1

2. **Atbilstības kritēriji**

2.1. Vai ir tā, ka pasākums neparedz atbalstu ar mežu saistītām nozarēm vai komerciāli izdevīgai kokmateriālu ieguvei, kokmateriālu transportam, vai koksnes vai citu mežsaimniecības resursu pārstrādei produktos, vai enerģijas ražošanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka šīs nodaļas darbības jomā nav paredzēts atbalsts iepriekš minētajiem mērķiem. Lūdzu, skatiet citus valsts atbalsta noteikumus par šādu atbalstu.

3. **Atbalsta veids**

3.1. Vai pasākums ietver atbalstu koku un cita augāja stādīšanai, koku gāšanai, retināšanai un apgriešanai (VII.C. nodaļas a) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

☐ stādīšanu, koku gāšanu un apgriešanu vispār,

☐ kritušu koku izvešanu,

☐ to mežu atjaunošanu, kam kaitējumu radījis gaisa piesārņojums, dzīvnieki, vētra, ugunsgrēks, plūdi vai tamlīdzīgi negadījumi,

Ja kāda atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka pasākuma primārais mērķis ir saglabāt un atjaunot meža ekosistēmu un bioloģisko daudzveidību vai tradicionālo ainavu un ka atbalsts netiek piešķirts koku gāšanai, kuras pamatmērķis ir komerciāli izdevīga koksnes ieguve, vai par stādījumiem, kad nogāztos kokus aizstāj ar līdzvērtīgiem.

.....

.....

.....

☐ apmežošanu, kuras mērķis ir palielināt meža platību

Lūdzu, aprakstiet, kādi ar vidi saistīti mērķi pamato meža platības palielināšanu, un aplieciniet, ka atbalsts netiks piešķirts apmežošana ar sugām, ko audzē īslaicīgi.

.....

.....

.....

☐ apmežošanu, kuras mērķis ir veicināt bioloģisko daudzveidību,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus un norādiet attiecīgās platības.

.....

.....

.....

☐ apmežošanu, lai izveidotu mežu platības atpūtas mērķiem,

Vai iepriekš minētās mežu platības ir pieejamas sabiedrībai atpūtas mērķiem bez maksas? Ja atbilde ir "nē", vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu apdraudētas platības?

.....

.....

.....

▼C1

☐ apmežošanu, lai cīnītos ar eroziju un pārtuksnešošanos vai veicinātu līdzīgas meža aizsargfunkcijas nodrošināšanu,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus, precizējot attiecīgās platības, paredzētās aizsargfunkcijas, stādāmās koku sugas un visus veicamos papildu vai saglabāšanas pasākumus.

.....

.....

.....

.....

.....

☐ citu (lūdzu, paskaidrojiet).

.....

.....

3.2. Vai pasākums ietver atbalstu augsnes kvalitātes saglabāšanai un uzlabošanai mežos un nodrošina līdzsvarotu un/vai veselīgu koku augšanu (VII.C. nodaļas b) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

☐ mēslošanu,

☐ citu augsnes apstrādi,

Lūdzu, precizējiet, kāds ir mēslojuma veids un/vai cita augsnes apstrāde.

.....

.....

☐ augāja pārmērīga blīvuma samazināšanu,

☐ pietiekamas ūdens aiztures un pareizas nosusināšanas nodrošināšanu.

Lūdzu, apstipriniet, ka iepriekš minētie pasākumi nesamazinās bioloģisko daudzveidību, neizraisīs barības vielu izskalošanos vai nekaitēs dabīgām ūdens ekosistēmām vai ūdens aizsardzības zonām un izklāstiet, kā tas tiks kontrolēts praktiski.

.....

.....

.....

.....

3.3. Vai pasākums ietver atbalstu kaitēkļu, kaitēkļu nodarītā kaitējuma un koku slimību novēršanai, izskaušanai un apkarošanai vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanai un apkarošanai, vai konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai (VII.C. nodaļas c) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz:

☐ kaitēkļu un koku slimību, un kaitēkļu nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu

▼C1

Lūdzu, norādiet attiecīgos kaitēkļus un slimības, vai arī dzīvniekus.

.....

.....

.....

.....

Lūdzu, izklāstiet novēršanas un apkarošanas metodes un norādiet visus vajadzīgos līdzekļus, iekārtas un materiālus. Vai, piešķirot atbalstu, priekšroka tika dota bioloģiskās un mehāniskās novēršanas un apkarošanas metodēm? Ja atbilde ir "nē", lūdzu, pierādiet, ka tās nav pietiekamas, lai cīnītos ar attiecīgo slimību vai kaitēkli.

.....

.....

.....

.....

☐ konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai

Lūdzu, raksturojiet šos pasākumus.

.....

.....

.....

.....

Vai atbalstu piešķir meža dzīvnieku iznīcinātās krājas vērtības kompensēšanai vai pēc iestāžu dota rīkojuma apkarot konkrēto slimību vai kaitēkli?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, raksturojiet, kā tiks aprēķināta krājas vērtība, un aplieciniet, ka kompensāciju piešķirs tikai par šādi noteikto vērtību.

.....

.....

.....

.....

3.4. Vai pasākums ietver atbalstu dabas taku, ainavu elementu un iezīmju un dzīvnieku dabisko biotopu atjaunošanai un uzturēšanai (VII.C. nodaļas d) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.5. Vai pasākums ietver atbalstu meža ceļu un/vai apmeklētāju infrastruktūru būvei, uzlabošanai vai uzturēšanai (VII.C. nodaļas e) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

.....

.....

▼C1

.....

.....

Vai rekreācijai izmantotie meži un infrastruktūra sabiedrībai atpūtas nolūkiem ir pieejama bez maksas?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu neaizsargātas zonas vai nodrošinātu pienācīgu un drošu infrastruktūras lietošanu? Lūdzu, aprakstiet ierobežojumus un to noteikšanas iemeslus.

.....

.....

.....

3.6. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par informatīviem materiāliem un darbībām (VII.C. nodaļas f) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka ar atbalstītajām darbībām un materiāliem izplata vispārīgu informāciju par mežiem, neietverot norādes uz konkrētiem produktiem vai ražotājiem vai nereklamējot vietējos produktus.

.....

.....

.....

.....

.....

3.7. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar tādas mežsaimniecības zemes iegādi, kuru izmanto vai kuru paredzēts izmantot dabas aizsardzības mērķiem (VII.C. nodaļas g) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sīki raksturojiet, kā attiecīgā mežsaimniecības zeme tiek izmantota dabas aizsardzībai, un apstipriniet, ka šī zeme ir pilnībā un pastāvīgi nodrošināta dabas aizsardzības mērķiem ar likumā vai līgumā noteiktu pienākumu.

.....

.....

.....

.....

.....

3.8. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par lauksaimniecības vai lauksaimniecībā neizmantojamas zemes apmežošanu, agromežsaimniecības sistēmu izveidošanai lauksaimniecības zemē, "Natura 2000" maksājumiem, meža un vides maksājumiem un mežsaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošanu, un preventīvu pasākumu ieviešanu, kā arī atbalstu par neienesīgiem ieguldījumiem atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ([1]) 43.–49. pantam vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 43.-49. pantā vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā.

.....

.....

([1]) Padomes Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. pp.).

▼C1

.....

.....

.....

3.9. Vai pasākums ietver atbalstu par papildu izmaksām un ieņēmumiem, kas nav gūti, jo izmantota videi nekaitīga mežsaimniecības tehnoloģija?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sīki raksturojiet izmanto tehnoloģiju un apliecīniet, ka tā atbilst stingrākām prasībām nekā obligātās prasības.

.....

.....

.....

.....

.....

Vai kompensācija tiek izmaksāta, jo meža īpašnieki uzņēmušies brīvprātīgas saistības, kas atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005 47. panta nosacījumiem vai tiesību aktam, kurš to aizstāj?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atļaut saskaņā ar pamatnostādņu VII nodaļu. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet saistības.

.....

.....

.....

.....

.....

3.10. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar mežsaimniecības zemes iegādi (izņemot mežsaimniecības zemi vides aizsardzības mērķiem, sk. iepriekš minēto 3.7. punktu)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumu un norādiet atbalsta intensitāti.

.....

.....

.....

.....

.....

3.11. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par mācībām, konsultāciju pakalpojumiem, piemēram, uzņēmējdarbības plānu vai meža apsaimniekošanas plānu izstrādi un priekšizpēti, kā arī par dalību konkursos, izstādēs un gadatirgos?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 15. pantā.

.....

.....

.....

.....

.....

▼C1

3.12. Vai pasākums ietver atbalstu mežsaimniecības apvienību izveidošanai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 9. pantā.

.....

.....

.....

.....

.....

3.13. Vai pasākums ietver atbalstu jaunu metožu popularizēšanai, piemēram, pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projektiem vai demonstrējumu projektiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un pierādiet, ka tie atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti pamatnostādņu 107. punktā.

.....

.....

.....

.....

.....

4. **Atbalsta summa**

4.1. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.1.-3.7. punktā, nepārsniedz 100 % no attaisnotajiem izdevumiem, un ka pārmērīga kompensācija netiks pieļauta?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

.....

.....

4.2. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.8. punktā, nepārsniedz maksimālo intensitāti vai summu, kura noteikta Regulā (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā?

☐ jā ☐ nē

Vai pasākumus, kas minēti 3.8. punktā, līdzfinansē atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam un vai šāda līdzfinansēšana ir paredzēta vai iespējama?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu divkāršu finansējumu, kas būtu pārmērīga kompensēšana.

.....

.....

.....

4.3. Vai kompensāciju par 3.9. punktā minētajiem pasākumiem var piešķirt, pārsniedzot Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteikto maksimālo atbalsta apjomu, ko piešķir saskaņā ar 47. pantu, bet nekādā ziņā nepārsniedzot pierādītās papildu izmaksas un negūtos ieņēmumus?

☐ jā ☐ nē

▼C1

Abos gadījumos, lūdzu, norādiet atbalsta apjomu un izklāstiet tā aprēķināšanas metodi. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet īpašos apstākļus un pasākuma ietekmi uz vidi, kā arī pašreizējos aprēķinus, lai parādītu, ka atbalsta papildu apjoms nepārsniedz pierādītās papildu izmaksas un/vai negūtos ieņēmumus.

.....

.....

.....

4.4. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.10. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kas noteikta Atbrīvojuma regulas 4. pantā attiecībā uz lauksaimniecības zemes iegādi?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

.....

.....

4.5. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.11.–3.13. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kura izklāstīta Atbrīvojuma regulas vai pamatnostādņu piemērojamajos noteikumos?

☐ jā ☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

.....

.....

▼**M8**

III 13.A DAĻA

Papildinformācijas lapa par ieguldījumu atbalstu lidostām

Paziņojot par jebkuru ieguldījumu atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām ([1])*, papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.*

1. **Papildinformācija par atbalsta saņēmēju, ieguldījumu projektu un atbalstu**

1.1. Atbalsta saņēmējs

1.1.1. Vai atbalsts tiek piešķirts tieši lidostas īpašniekam?

☐ Jā ☐ Nē

1.1.2. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir "nē", lūdzu, aprakstiet attiecīgi i) juridisko(-ās) personu(-as), kas saņem atbalstu, un ii) juridisko(-ās) personu(-as), kas nodod atbalstu starpniekstruktūrai vai lidostai, kas īsteno ieguldījumu projektu.

.....

.....

1.1.3. Ja atbilde uz 1.1.1. jautājumu ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes nodrošina, ka starpnieku līmeņos netiek piešķirtas nekādas priekšrocības.

.....

.....

1.1.4. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības starp atbalsta saņēmēju un i) uzņēmumiem, ar kuriem kopā tas veido uzņēmumu grupu; ii) tā meitasuzņēmumiem; iii) jebkuriem citiem saistītiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet metodi, pēc kuras atbalsta piešķīrēja iestāde novērtēs iepriekš uzskaitītās juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības.

.....

.....

1.1.5. Lūdzu, norādiet, vai saņēmējs arī ekspluatēs infrastruktūru.

☐ Jā ☐ Nē

1.1.6. Ja atbilde uz iepriekšējo jautājumu ir "nē", lūdzu, aprakstiet i) procedūru, saskaņā ar kuru infrastruktūras operators tiks izraudzīts (attiecīgi – tika izraudzīts), un ii) atlases kritērijus.

.....

.....

([1]) Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 99, 4.4.2014., 3. lpp.).

▼**M8**

1.1.7. Ja lidostu vai lidostas izmanto valsts bruņotie spēki, policija, gaisa glābšanas dienesti, kas neveic saimniecisko darbību, vai jebkāds cits gaisa dienests, kurš neveic saimniecisko darbību, lūdzu, konkretizējiet, a) kāds ir pakalpojuma(-u) raksturs, un b) kāds ir lidostas jaudas izmantojuma rādītājs (piemēram, skrejceļa un citu lidostas iekārtu izmantojums, kas izteikts procentos no gaisa kuģu gada kustības apjoma):

.....

.....

1.1.8. Lūdzu, sniedziet šādus pasažieru plūsmas datus par lidostu(-ām), kas saņem atbalstu:

a) Lidostas ar vairāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi – vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu iepriekšējo finanšu gadu laikā pirms gada, kurā atbalsts ir paziņots vai faktiski piešķirts.

b) Lidostas ar mazāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi – prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu finanšu gadu laikā pēc pasažieru komerciālo gaisa pārvadājumu uzsākšanas.

c) Attiecībā uz visām lidostām – prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma visā plānotajā subsidētās infrastruktūras saimnieciskās izmantošanas laikā.

Lūdzu, sniedziet datus par katru lidostu tabulas formā, kas strukturēta, kā norādīts šajā tabulā.

Gads	Kopējais pasažieru skaits

Pasažieru skaits jārēķina "vienā virzienā" un par katru atsevišķu maršrutu, t. i., pasažieri, kurš ielido lidostā un izlido no tās, ieskaita divreiz. Ja lidosta ietilpst lidostu grupā, pasažieru plūsmas dati ir jānorāda, pamatojoties uz katras atsevišķās lidostas datiem.

1.2. Ieguldījumu projekts

1.2.1. Lūdzu, aprakstiet ieguldījumu projektu un visus pamataprēķinus un iesniedziet *ex ante* uzņēmējdarbības plānu (*Excel* tabulas veidā), kas ir projekta pamatā. Uzņēmējdarbības plānam būtu jāaptver viss ieguldījuma saimnieciskās izmantošanas laiks. Visi aprēķini būtu jābalsta uz pamatotām pieprasījuma prognozēm. Lūdzu, paskaidrojiet, vai un kādā mērā šīs aplēses ir ņemtas vērā saņēmēja lidostas uzņēmējdarbības plānā.

.....

.....

1.2.2. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju par ieguldījumu projektu:

Atbalsta pieteikuma iesniegšanas datums:	
Datums, kurā sākts darbs pie ieguldījumu projekta:	

▼**M8**

Datums, kurā plānots beigt darbu pie ieguldījumu projekta:	
Datums, kurā plānots sākt ieguldījumu rezultāta ekspluatāciju:	
Plānotais datums, kurā sasniedz pilnu jaudu:	

1.2.3. Lūdzu, vienā kopējā tabulā sniedziet visu veicamo darbu sīku sadalījumu, to finansējuma avotu, plānoto ilgumu, saistītās izmaksu pozīcijas un plānoto ekspluatācijas uzsākšanas datumu.

Lūdzu, par katru izmaksu pozīciju norādiet, vai un kāpēc tās būtu jāuzskata par ieguldījumu izmaksām, kas i) tieši attiecas uz nesaimnieciska rakstura infrastruktūru sabiedriskās kārtības jomā (piemēram, saistībā ar drošību, gaisa satiksmes kontroli un jebkādām citām darbībām, par kurām ir atbildīga dalībvalsts un kas ietilpst tās kā valsts varas oficiālajās pilnvarās) vai ii) ir saistītas ar saimnieciska rakstura aeronavigācijas vajadzībām paredzētu lidostas infrastruktūru (piemēram, skrejceļiem, infrastruktūru apkalpošanai uz zemes), vai iii) ir saistītas ar saimnieciska rakstura infrastruktūru, kas **nav** paredzēta aeronavigācijai (piemēram, autostāvvietām, viesnīcām).

Darbu veids	Finansējums	Izmaksu struktūra	Termiņš

1.2.4. Lūdzu, sniedziet pārskatu par i) kopējām attiecināmajām saimnieciska rakstura ieguldījumu izmaksām ([2]) un ii) kopējām attiecināmajām ieguldījumu izmaksām, kas nav saimnieciska rakstura izmaksas. Izmaksas jādiskontē to pašreizējā vērtībā un jānorāda diskonta likme.

Lūdzu, minētajā pārskatā norādiet, no kuras paziņotā atbalsta daļas tiks atbalstīti tie ieguldījumi, kas pieder pie i) kategorijas, un no kuras – tie, kas pieder pie ii) kategorijas.

.....

.....

1.2.5. Ja no valsts atbalsta tiks finansētas arī ieguldījumu izmaksas, kas attiecas uz saimnieciska rakstura darbībām, kuras nav saistītas ar aeronavigāciju, lūdzu, paskaidrojiet, uz kāda pamata valsts iestādes uzskata šādu atbalstu par saderīgu ar iekšējo tirgu.

.....

.....

1.2.6. Vai esat pauduši apņemšanos vai apņematies attiecībā uz ieguldījumu veikt ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk "IVN") (Pamatnostādņu par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām 20. punkts)?

([2]) Izmaksas, kas saistītas ar ieguldījumiem lidostas infrastruktūrā, ieskaitot projektēšanas izmaksas, apkalpošanai uz zemes paredzēto infrastruktūru (piemēram, bagāžas slīdlentes u. c.) un lidostas aprīkojumu var būt attiecināmās izmaksas, kā ieguldījuma atbalsts lidostām. Ieguldījumu izmaksas, kas attiecas uz darbībām, kuras nav saistītas ar aeronavigāciju (jo īpaši stāvvietas, viesnīcas, restorāni un biroji), nav attiecināmās izmaksas. Ieguldījumu izmaksas, kas attiecas uz apkalpošanas uz zemes pakalpojumiem (piemēram, autobusi, automašīnas u. c.), nav attiecināmas, ciktāl tās neattiecas uz apkalpošanas uz zemes infrastruktūru.

▼**M8**

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc šim projektam nav vajadzīgs IVN.

.....

.....

1.3. Sabiedriskās kārtības jomā esošas darbības, kas nav saimnieciska rakstura darbības

1.3.1. Lūdzu, norādiet, vai ieguldījums attiecas uz darbībām, par kurām atbild valsts, pildot savas oficiālās pilnvaras, kas saistītas ar valsts varas īstenošanu (piemēram, gaisa satiksmes kontrole, policijas darbības, muita, ugunsdzēsība, darbības, kas nepieciešamas, lai aizsargātu civilo aviāciju no nelikumīgas iejaukšanās darbībām). Ieguldījumus saistībā ar šādu darbību veikšanai nepieciešamo infrastruktūru un aprīkojumu parasti uzskata par tādiem, kam nepiemīt saimniecisks raksturs, un tāpēc noteikumi par valsts atbalstu uz tiem neattiecas. Lūdzu, iekļaujiet attiecīgos ieguldījumus 1.2.3. iedaļā dotajā tabulā.

☐ Jā ☐ Nē

1.3.2. Lūdzu, norādiet valsts, reģionāla vai jebkāda cita mēroga juridisko instrumentu, kas attiecas uz darbībām, kuras ir sabiedriskās kārtības jomā, un tā finansēšanas nosacījumus. Ja šāda juridiskā instrumenta nav, lūdzu, paskaidrojiet, kā attiecīgās iestādes parasti finansē šīs darbības.

.....

.....

1.3.3. Lūdzu, iesniedziet pierādījumus par to, ka to darbību, kam nav saimniecisks raksturs, publiska finansēšana nerada nepamatotu diskrimināciju starp lidostām. Diskriminācija rodas situācijās, kad saskaņā ar attiecīgo tiesisko regulējumu civilajām lidostām parasti ir jāsedz konkrētas izmaksas, kas izriet no to nesaimnieciskās darbības, savukārt citām civilajām lidostām tās nav jāsedz. Lūdzu, attiecībā uz tām lidostu darbībām, kuras nav saimnieciska rakstura darbības, konkretizējiet finansēšanai piemērojamo valsts noteikumu materiālo un teritoriālo piemērojamību un attiecīgā gadījumā reģionālās kompetences līmeni šajā jomā.

.....

.....

1.3.4. Lūdzu, pievienojot attiecīgos pierādījumus, apstipriniet, ka attiecībā uz tām darbībām, kas nav saimnieciska rakstura darbības, tiks kompensētas tikai par šīm darbībām radušās izmaksas un ka jebkāda saimnieciskо darbību šķērssubsidēšana ar šādas kompensācijas palīdzību ir faktiski izslēgta.

.....

.....

1.3.5. Lūdzu, apstipriniet, ka lidosta veiks atsevišķu uzskaiti par izmaksām saimnieciska rakstura darbībām un attiecīgi darbībām, kas nav saimnieciska rakstura darbības.

.....

.....

▼**M8**

2. **Pasākuma saderīguma novērtējums**

2.1. Ieguldījums precīzi definēta kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

2.1.1. Vai ieguldījumu atbalsts:

a) ☐ Palielina Savienības iedzīvotāju mobilitāti un savienojumus starp reģioniem, radot piekļuves punktus iekšējiem lidojumiem Eiropas Savienībā?

.....

.....

b) ☐ Ir vērsts uz satiksmes pārslodzes novēršanu lidostās, kas ir svarīgākie Savienības transporta mezgli?

.....

.....

c) ☐ Veicina reģionālo attīstību?

.....

.....

Lūdzu, konkretizējiet, kā ieguldījumu atbalsts veicina katra izvēlētā mērķa sasniegšanu.

2.1.2. Vai ieguldījums ir paredzēts jaunas lidostas jaudas radīšanai?

☐ Jā ☐ Nē

2.1.3. Ja atbilde uz jautājumu 2.1.2. punktā ir "jā", lūdzu, pamatojoties uz 1.2. iedaļā (Ieguldījumu projekts) minēto *ex ante* uzņēmējdarbības plānu, pierādiet, ka jaunā infrastruktūra lidostas aptvēruma teritorijā vidējā termiņā nodrošinās aviokompāniju, pasažieru un kravu pārvadātāju plānoto pieprasījumu.

2.1.4. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā – vai saņēmēja lidosta atrodas tajā pašā lidostas aptvēruma teritorijā ([3]), kurā cita lidosta, kas nedarbojas ar pilnu vai gandrīz pilnu jaudu?

☐ Jā ☐ Nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet šādu informāciju: a) aptvēruma teritorijas lielums un forma; b) brauciena attālums un laiks starp atbalsta saņēmēju lidostu un lidostām tajā pašā aptvēruma teritorijā; c) citu tās pašas aptvēruma teritorijas lidostu pasažieru plūsma 5 gados pirms paziņošanas gada; d) plānotais kopējais pieprasījums un kopējā jauda atbalstāmās lidostas aptvēruma teritorijā vismaz nākamajos desmit gados visļaunākajā, pamata un vislabākajā scenārijā saskaņā ar uzņēmējdarbības plānu:

.....

.....

([3]) "Lidostas aptvēruma teritorija" ir ģeogrāfiskā tirgus robežas, ko parasti veido apgabals, kas ir 100 km rādiusā ap lidostu vai no kura uz lidostu ceļā pavadītais laiks nepārsniedz 60 minūtes, izmantojot automašīnu, autobusu, vilcienu vai ātrvilcienu. Tomēr katras konkrētās lidostas aptvēruma teritorija var atšķirties – ir jāņem vērā katras konkrētās lidostas specifika. Aptvēruma teritorijas lielums un forma katrai lidostai atšķiras, un tie ir atkarīgi no dažādiem lidostas raksturlielumiem, tai skaitā tās uzņēmējdarbības modeļa, atrašanās vietas un tās apkalpotajiem galamērķiem.

▼**M8**

2.1.5. Atbalsta shēmu gadījumā norādiet: a) atbalsttiesīgo lidostu atrašanās vietas un aptvēruma teritorijas shēmas teritoriālās piemērojamības zonā; b) brauciena attālumu un laiku starp atbalsttiesīgajām lidostām un lidostām tajā pašā aptvēruma teritorijā; c) metodi un kritērijus, ko valsts iestādes izmantos, lai noteiktu aptvēruma teritoriju lielumu un formu un tajā pašā aptvēruma teritorijā esošo lidostu jaudas izmantojumu:

.....

.....

2.1.6. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā – ja atbilde uz jautājumu 2.1.4. punktā ir "jā", lūdzu, sniedziet informāciju, kas liecina par ieguldījuma iespējamo ietekmi uz esošās infrastruktūras izmantošanu tajā pašā aptvēruma teritorijā. Šajā informācijā ir jāparāda izmantošanas perspektīvas vidējā termiņā, kurām ir jābūt balstītām uz pamatotām pasažieru un kravu plūsmu prognozēm un ir jābūt iekļautām saņēmējas lidostas *ex ante* uzņēmējdarbības plānā:

.....

.....

2.1.7. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā – ja atbilde uz jautājumu 2.1.4. punktā ir "jā", lūdzu, sniedziet plūsmu prognozes pasažieru skaita izteiksmē visļaunākajā, pamata un vislabākajā scenārijā un paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, šīs prognozes attaisno ieguldījumu atbalstu papildu jaudas radīšanai vai esošās jaudas uzturēšanai:

.....

.....

2.2. Nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās

2.2.1. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā atbilstoši lidostas uzņēmējdarbības plānam paskaidrojiet, cik lielā mērā lidostas spēja segt savas kapitāla izmaksas ir atkarīga no lidostas lieluma ikgadējās pasažieru plūsmas izteiksmē:

.....

.....

2.2.2. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā paskaidrojiet, kāpēc lidosta nevar iegūt pietiekamu privāto finansējumu:

.....

.....

2.2.3. Atbalsta shēmu gadījumā apstipriniet, ka atbalsta piešķīrēja iestāde nepieciešamību pēc valsts iejaukšanās pārbaudīs katrā atsevišķā gadījumā, pamatojoties uz i) lidostas lielumu ([4]); ii) lidostas spēju piesaistīt privāto finansējumu.

.....

.....

([4]) Lūdzu, izmantojiet šādas lielumu kategorijas: lidostas, kurās ikgadējā pasažieru plūsma nepārsniedz 200 000 pasažieru; lidostas, kurās ikgadējā pasažieru plūsma ir no 200 000 līdz 1 miljonam pasažieru; lidostas, kurās ikgadējā pasažieru plūsma ir 1–3 miljoni pasažieru.

▼**M8**

2.3. Pasākuma piemērotība

2.3.1. Lūdzu, pierādiet, ka konkrētais atbalsts ir piemērots, lai sasniegtu iecerēto mērķi vai atrisinātu problēmas, kuru atrisināšanai tas paredzēts. Jo īpaši, lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes ir konstatējušas, ka to pašu mērķi nevar sasniegt un ka to pašu problēmu nevar atrisināt ar mazāk kropļojošu politiku vai atbalsta instrumentiem un ka attiecīgais atbalsts ir piemērots politikas instruments. Piemēram, ja atbalsts shēmas ietvaros tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības ([5]), lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla ([6]) instrumentiem:

.....

.....

2.4. Atbalsta stimulējošā ietekme

2.4.1. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā aplieciniet, ka darbs pie paziņotā individuālā ieguldījuma sākās tikai pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas atbalsta piešķīrējai iestādei. Lūdzu, pievienojiet piešķīrējai iestādei nosūtītā saņēmēja atbalsta pieteikuma kopiju un iesniedziet dokumentārus pierādījumus par darbu sākšanas datumu.

.....

.....

2.4.2. Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apstipriniet, ka darbs pie atbalstāmajiem ieguldījumu projektiem sāksies tikai pēc individuālā atbalsta pieteikuma iesniegšanas atbalsta piešķīrējai iestādei.

.....

.....

2.4.3. Individuāla ieguldījumu atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet paredzētās darbības līmeņus scenārijā ar atbalstu un hipotētiskajā scenārijā bez atbalsta. Lūdzu, sniedziet pamatojuma pierādījumus, piemēram, iekšējo dokumentāciju attiecībā uz alternatīvām darbībām, ko atbalsta saņēmēja lidosta ir apsvērusi savos iekšējos lēmumu pieņemšanas procesos:

.....

.....

2.4.4. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā, ja pastāv hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām, lūdzu, salīdziniet abus scenārijus, lai konkretizētu tās papildu darbības, kuras varētu īstenot tikai ar atbalsta palīdzību (hipotētiskā analīze).

Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā, ja hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām nepastāv, lūdzu, konkretizējiet kapitāla izmaksu finansējuma deficītu, kas konstatēts, pamatojoties uz saņēmējas lidostas *ex ante* uzņēmējdarbības plānu. Kapitāla izmaksu finansējuma deficīts ir starpība starp pozitīvo un negatīvo naudas plūsmu, ieskaitot izmaksas par ieguldījumiem pamatlīdzekļos, visā ieguldījumu izmantošanas laikā neto pašreizējās vērtības izteiksmē:

([5]) Piemēram, tiešās dotācijas, nodokļu, sociālās apdrošināšanas iemaksu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojums vai samazinājums vai zemes izmantošana, preču piegāde vai pakalpojumu sniegšana par izdevīgām cenām utt.

([6]) Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

▼**M8**

.....

.....

2.4.5. Atbalsta shēmu gadījumā: a) aplieciniet, ka piešķīrēja iestāde piešķirs individuālo atbalstu saskaņā ar atbalsta shēmu tikai pēc tam, kad tā būs pārliecinājusies, ka pastāv stimulējoša ietekme, ko tā nosaka, salīdzinot paredzēto darbību līmeņus ar atbalstu un bez tā (hipotētiskā analīze), vai, ja alternatīvu darbību scenārijā bez atbalsta nav, nosakot kapitāla izmaksu finansējuma deficītu, kas izriet no saņēmējas lidostas *ex ante* uzņēmējdarbības plāna ([7]); b) aprakstiet visus pamata ievades datus, parametrus un pieņēmumus, ko atbalsta sniedzēja iestāde novērtēs, veicot stimulējošās ietekmes analīzi:

.....

.....

2.5. Atbalsta samērīgums

2.5.1. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā, ja pastāv hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām, lūdzu, a) *Excel* tabulu veidā iesniedziet *ex ante* uzņēmējdarbības plānus attiecībā uz scenāriju ar atbalstu un uz hipotētisko scenāriju bez atbalsta; b) pamatojoties uz to, nosakiet neto papildu izmaksas (atskaitot papildu ieņēmumus), ko rada atbalstītā projekta vai darbības īstenošana salīdzinājumā ar hipotētiskā projekta vai darbības īstenošanu; c) izskaidrojiet visus galvenos ievades datus, parametrus un pieņēmumus.

Uzņēmējdarbības plāniem būtu jāaptver viss ieguldījumu saimnieciskās izmantošanas laiks.

.....

.....

2.5.2. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā, ja hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām nepastāv, lūdzu, a) *Excel* tabulas veidā iesniedziet saņēmējas lidostas *ex ante* uzņēmējdarbības plānu; b) pamatojoties uz to, norādiet kapitāla izmaksu finansējuma deficītu, kas ir starpība starp pozitīvo un negatīvo naudas plūsmu, ieskaitot ieguldījumu izmaksas, visā ieguldījumu izmantošanas laikā; c) izskaidrojiet visus galvenos ievades datus, parametrus un pieņēmumus:

.....

.....

2.5.3. Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apņemieties: a) katrā gadījumā, pamatojoties uz *ex ante* uzņēmējdarbības plāniem, izpētīt hipotētisko scenāriju bez atbalsta; b) gadījumos, kad pastāv hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām – noteikt papildu izmaksas (atskaitot papildu ieņēmumus), ko rada atbalstītā projekta vai darbības īstenošana salīdzinājumā ar hipotētiskā projekta vai darbības īstenošanu; c) gadījumos, kad alternatīvas darbības netiktu veiktas – noteikt kapitāla izmaksu finansējuma deficītu, kas ir starpība starp pozitīvo un negatīvo naudas plūsmu (ieskaitot ieguldījumu izmaksas) visā ieguldījumu izmantošanas laikā neto pašreizējās vērtības izteiksmē.

([7]) Kapitāla izmaksu finansējuma deficīts ir starpība starp pozitīvo un negatīvo naudas plūsmu, ieskaitot izmaksas par ieguldījumiem pamatlīdzekļos, visā ieguldījumu izmantošanas laikā neto pašreizējās vērtības izteiksmē.

▼**M8**

Lūdzu, aprakstiet visus galvenos ievades datus, parametrus un pieņēmumus, ko atbalsta piešķīrēja iestāde novērtēs, veicot izpētes un analīzi:

.....

.....

2.5.4. Atbalsta intensitāte

Lūdzu, norādiet attiecināmo izmaksu maksimālo procentuālo apjomu, ko var segt no ieguldījumu atbalsta ("atbalsta intensitāte"), ietverot jebkādus atbalsta pamata intensitātes palielinājumus:

.....

.....

Ja atbalsta shēma attiecas uz dažādu lielumu lidostām, lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti, kas piemērojama šādām lidostu grupām:

Lidostas lielums atkarībā no pasažieru vidējās plūsmas (pasažieri gadā)	Maksimālā ieguldījumu atbalsta intensitāte
3–5 miljoni	
1–3 miljoni	
< 1 miljons	

2.6. Izvairīšanās no negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

2.6.1. Lūdzu, apstipriniet, ka lidosta, tostarp visa infrastruktūra un aprīkojums, attiecībā uz kuru ir piešķirts ieguldījumu atbalsts, būs pieejama visiem iespējamiem lietotājiem un nebūs paredzēta vienam konkrētam lietotājam:

.....

.....

2.6.2. Lūdzu, aprakstiet pasākumus, ar kuriem tiks nodrošināts, ka lidostas jauda lietotājiem tiks sadalīta, balstoties uz piemērotiem, objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem:

.....

.....

2.7. Paziņošana par individuālu atbalstu saskaņā ar ieguldījumu atbalsta shēmu

2.7.1. Atbilstoši LESD 108. panta 3. punktam jāpaziņo par šādiem individuālā atbalsta pasākumiem saskaņā ar ieguldījumu atbalsta shēmu:

a) ieguldījumu atbalsts lidostām, kurās vidējā ikgadējā pasažieru plūsma ir virs 3 miljoniem pasažieru;

b) ieguldījumu atbalsts ar atbalsta intensitāti, kas pārsniedz 75 %, lidostai, kurā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma ir zem 1 miljona pasažieru, izņemot lidostas, kas atrodas attālos reģionos;

c) ieguldījumu atbalsts, kas paredzēts lidostu atrašanās vietas pārcelšanai;

▼M8

d) ieguldījumu atbalsts, ar ko finansē jauktu pasažieru un kravu apkalpošanas lidostu, kurā divos iepriekšējos finanšu gados pirms atbalsta paziņošanas ir apkalpotas vairāk nekā 200 000 tonnas kravu;

e) ieguldījumu atbalsts, kura mērķis ir jaunas pasažieru lidostas izveidošana (tostarp pastāvoša lidlauka pārveidošana par pasažieru lidostu);

f) ieguldījumu atbalsts, kura mērķis ir izveidot vai attīstīt lidostu, kuras attālums no esošas lidostas nepārsniedz 100 km vai tās sasniegšanai ceļā pavadītais laiks, izmantojot automašīnu, autobusu, vilcienu vai ātrvilcienu, nepārsniedz 60 minūtes.

III 13.B DAĻA

Papildinformācijas lapa par darbības atbalstu lidostām

Paziņojot par jebkuru individuālu darbības atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām ([8]), *papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.*

1. **Papildinformācija par atbalsta saņēmēju un tā darbību**

1.1. Atbalsta saņēmējs

1.1.1. Vai atbalsts tiek piešķirts tieši lidostas operatoram?

☐ Jā ☐ Nē

1.1.2. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir "nē", lūdzu, aprakstiet attiecīgi i) juridisko(-ās) personu(-as), kas saņem atbalstu, un ii) juridisko(-ās) personu(-as), kas kā starpniekstruktūra(-s) atbild par atbalsta nodošanu lidostai, kas sniedz tādus pakalpojumus, attiecībā uz kuriem ir tiesības saņemt atbalstu.

.....

.....

1.1.3. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes nodrošina, ka starpnieku līmeņos netiek piešķirtas nekādas priekšrocības.

.....

.....

1.1.4. Vai atbalsta saņēmējs ir arī lidostas īpašnieks?

☐ Jā ☐ Nē

1.1.5. Ja atbilde uz jautājumu 4.1.1. punktā ir "nē", lūdzu, konkretizējiet, kurš ir/būs lidostas īpašnieks, un aprakstiet īpašumtiesību struktūru.

.....

.....

1.1.6. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības starp atbalsta saņēmēju un i) uzņēmumiem, ar kuriem kopā tas veido uzņēmumu grupu; ii) tā meitasuzņēmumiem; iii) jebkuriem citiem saistītiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem.

([8]) Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 99, 4.4.2014., 3. lpp.).

▼**M8**

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet metodi, pēc kuras atbalsta piešķīrēja iestāde novērtēs 1.1.1. līdz 1.1.5. punktā uzskaitītās juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības.

.....

.....

1.2. Vispārīgas ziņas par lidostas operatoru

1.2.1. Ja lidostu/lidostas izmanto valsts bruņotie spēki, policija, gaisa glābšanas dienesti, kas neveic saimniecisko darbību, vai jebkāds cits gaisa dienests, kurš neveic saimniecisko darbību, lūdzu, konkretizējiet, a) kāds ir pakalpojuma(-u) raksturs, un b) kāds ir lidostas jaudas izmantojuma rādītājs (piemēram, skrejceļa un citu lidostas iekārtu izmantojums, kas izteikts procentos no gaisa kuģu gada kustības apjoma).

.....

.....

1.2.2. Lūdzu, sniedziet šādus pasažieru plūsmas datus par lidostu(-ām), kas saņem atbalstu:

a) Lidostas ar vairāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi: vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu iepriekšējo finanšu gadu laikā pirms gada, kurā atbalsts ir paziņots vai faktiski piešķirts.

b) Lidostas ar mazāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi: prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu finanšu gadu laikā pēc pasažieru komerciālo gaisa pārvadājumu uzsākšanas.

Lūdzu, iesniedziet datus šādas tabulas veidā:

Gads	Kopējais pasažieru skaits

Pasažieru skaits ir rēķināms "vienā virzienā" un par katru atsevišķu maršrutu;, t. i., pasažieri, kurš ielido lidostā un izlido no tās, ieskaita divreiz. Ja lidosta ietilpst lidostu grupā, pasažieru plūsmas dati ir jānorāda, pamatojoties uz katras atsevišķās lidostas datiem.

1.2.3. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, iesniedziet uzņēmējdarbības plānu, ko saņēmējs īstenoja 2009.–2013. gadā un ko tas plāno īstenot sekojošā 10 gadu laikposmā līdz 2024. gada 4. aprīlim. Lūdzu, aprakstiet pamatpieņēmumus šim 10 gadu laikposmam.

Uzņēmējdarbības plānā ir jāietver informācija par: satiksmes plūsmu un plūsmas prognozēm; izmaksām un izmaksu prognozēm; finanšu datiem un finanšu prognozēm attiecībā uz ienesīguma līmeni un naudas plūsmām (sniedzot atsauci uz lidostas uzskatāmi izmantoto metodiku, piemēram, izmantotajām metodēm, lai novērtētu ieguldījuma neto pašreizējo vērtību (*NPV*); iekšējo peļņas normu (*IRR*) un vidējo atdevi no izmantotā kapitāla (*ROCE*)). Uzņēmējdarbības plāns ir jāiesniedz *Excel* formātā, ietverot paskaidrojumus attiecībā uz visām pamatformulām.

▼**M8**

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, sīki konkretizējiet a) formālos un materiālos kritērijus, kuriem ir jāatbilst atbalsttiesīgo lidostu uzņēmējdarbības plānam; b) metodi, kuru valsts iestādes izmantos uzņēmējdarbības plānu novērtēšanai.

.....

.....

1.2.4. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, kopsavilkuma formā iesniedziet pārskatu par darbības zaudējumiem ([9]), kas saņēmējam radušies 2009.–2013. gada laikposmā, kā arī par prognozētajiem darbības zaudējumiem laikposmā līdz 2024. gada 4. aprīlim. Lūdzu, sniedziet datus tabulas veidā, kas strukturēta šādi:

Ieņēmumi				
…				
…				
Darbības izmaksas				
…				
…				
Citi				
…				
Darbības rezultāti				

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, konkretizējiet metodi, ko valsts iestādes izmantos, lai noteiktu atbalsttiesīgo lidostu darbības zaudējumus.

1.2.5. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, iesniedziet kopijas no atbalsttiesīgo lidostu finanšu pārskatiem ([10]) par 5 gadiem pirms gada, kurā iesniegts darbības atbalsta pieteikums.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apņemieties iekļaut iepriekš minētos finanšu pārskatus individuālā atbalsta novērtējumā.

.....

.....

1.2.6. Lūdzu, konkretizējiet pasākumus attiecībā uz izvairīšanos no pārmērīgas kompensācijas un attiecībā uz pārmērīgu summu atgūšanu no saņēmēja.

.....

.....

([9]) "Darbības izmaksu finansējuma deficīts" ir zaudējumi no lidostas darbības attiecīgajā laikposmā, kas diskontēti to pašreizējā vērtībā, izmantojot kapitāla izmaksas, t. i., negatīva starpība (neto pašreizējās vērtības izteiksmē) starp lidostas ieņēmumiem un lidostas darbības izmaksām.

([10]) Bilance, peļņas vai zaudējumu pārskats, zvērināta grāmatveža vai revīzijas uzņēmuma pārskats.

▼**M8**

1.3. Lidostas pakalpojumu darbības

1.3.1. Lūdzu, konkretizējiet atbalstāmos lidostu pakalpojumus ([11]) un attiecināmo darbības izmaksu kategorijas ([12]) attiecībā uz šo pakalpojumu sniegšanu.

.....

.....

1.4. Sabiedriskās kārtības jomā esošas darbības

1.4.1. Vai darbības atbalsts attiecas uz darbībām, par kurām atbild valsts, pildot savas oficiālās pilnvaras, kas saistītas ar valsts varas īstenošanu (piemēram, gaisa satiksmes kontrole, policijas darbības, muita, ugunsdzēsība, darbības, kas nepieciešamas, lai aizsargātu civilo aviāciju no nelikumīgas iejaukšanās darbībām)? Darbības izmaksas saistībā ar šādu darbību veikšanai nepieciešamo infrastruktūru un aprīkojumu parasti uzskata par tādām, kam nepiemīt saimniecisks raksturs, un tāpēc noteikumi par valsts atbalstu uz tām neattiecas.

☐ Jā ☐ Nē

1.4.2. Lūdzu, norādiet attiecīgo valsts, reģionāla vai jebkāda cita mēroga juridisko instrumentu, kas attiecas uz darbībām, kuras ir sabiedriskās kārtības jomā, un to finansēšanas nosacījumiem. Ja šāda juridiskā instrumenta nav, lūdzu, paskaidrojiet, kā attiecīgās iestādes parasti finansē šīs darbības.

.....

.....

1.4.3. Lūdzu, iesniedziet pierādījumus par to, ka to darbību, kam nav saimnieciska raksturs, publiska finansēšana nerada nepamatotu diskrimināciju starp lidostām. Diskriminācija rodas situācijās, kad saskaņā ar attiecīgo tiesisko regulējumu civilajām lidostām parasti ir jāsedz konkrētas izmaksas, kas izriet no to nesaimnieciskās darbības, savukārt citām civilajām lidostām tās nav jāsedz. Lūdzu, attiecībā uz tām lidostu darbībām, kuras nav saimnieciska rakstura darbības, konkretizējiet finansēšanai piemērojamo valsts noteikumu materiālo un teritoriālo piemērojamību un attiecīgā gadījumā reģionālo kompetenču līmeni šajā jomā.

.....

.....

1.4.4. Lūdzu, pievienojot attiecīgos pierādījumus, apstipriniet, ka attiecībā uz tām darbībām, kas nav saimnieciska rakstura darbības, tiks kompensētas tikai par šīm darbībām radušās izmaksas un ka jebkāda saimniecisko darbību šķērssubsidēšana ar šādas kompensācijas palīdzību ir faktiski izslēgta.

.....

.....

1.4.5. Lūdzu, apstipriniet, ka lidosta veiks atsevišķu uzskaiti par izmaksām saimnieciska rakstura darbībām un attiecīgi darbībām, kas nav saimnieciska rakstura darbības.

.....

.....

([11]) Pakalpojumi, ko lidosta vai tās meitasuzņēmums sniedz, lai nodrošinātu lidmašīnu apkalpošanu no nosēšanās brīža līdz pacelšanās brīdim un pasažieru un kravu apkalpošanu, tostarp apkalpošanas pakalpojumu sniegšana uz zemes un centralizētas infrastruktūras nodrošināšana apkalpošanai uz zemes, lai dotu iespēju aviokompānijām sniegt gaisa transporta pakalpojumus.

([12]) Lidostas pamata izmaksas par lidostas pakalpojumu sniegšanu, ieskaitot tādas izmaksu kategorijas kā personāla izmaksas, nolīgti pakalpojumi, komunikācijas, atkritumi, enerģija, uzturēšana, īre un administrācija, taču neietverot kapitāla izmaksas, tirgvedības atbalstu vai citus stimulus, ko lidosta sniegusi aviokompānijām, un izmaksas, kas ir sabiedriskās kārtības jomā.

▼**M8**

2. **Pasākuma saderīguma novērtējums**

2.1. Vai atbalsts tika piešķirts pirms 2014. gada 4. aprīļa?

☐ Jā ☐ Nē

2.2. Ieguldījums precīzi definēta kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

2.2.1. Vai darbības atbalsts:

a) ☐ Palielina Savienības iedzīvotāju mobilitāti un savienojumus starp reģioniem, radot piekļuves punktus iekšējiem lidojumiem Eiropas Savienībā?

b) ☐ Ir vērsts uz satiksmes pārslodzes novēršanu lidostās, kas ir svarīgākie Savienības transporta mezgli?

c) ☐ Veicina reģionālo attīstību?

Lūdzu, konkretizējiet, kā darbības atbalsts veicina izvēlētā(-o) mērķa(-u) sasniegšanu.

.....

.....

2.2.2. Vai paziņotais pasākums attiecas uz jaunas lidostas operatoru?

☐ Jā ☐ Nē

2.2.3. Individuāla darbības atbalsta gadījumā – vai atbalsta saņēmēja lidosta atrodas tajā pašā aptvēruma teritorijā ([13]), kur cita lidosta ar rezerves jaudu?

☐ Jā ☐ Nē

2.2.4. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, ja atbilde uz jautājumu 2.2.3. punktā ir "jā", lūdzu, konkretizējiet aptvēruma teritorijas lielumu un formu. Lūdzu, iesniedziet informāciju, norādot iespējamo ietekmi uz pārvadājumiem otrā lidostā, kas atrodas šajā aptvēruma teritorijā. Šai informācijai būtu jābūt iekļautai atbalsta saņēmējas lidostas uzņēmējdarbības plānā un būtu jābalstās uz pamatotām pasažieru un kravas plūsmu prognozēm.

Atbalsta shēmu gadījumā: a) aplieciniet, ka iestādes ir apņēmušās novērtēt iespējamo ietekmi uz pārvadājumiem jebkurā(-s) citā(-ās) lidostā(-ās), kas atrodas šajā pašā aptvēruma teritorijā, pamatojoties uz informāciju, kas ir iekļauta atbalsta saņēmējas lidostas uzņēmējdarbības plānā un ir balstīta uz pamatotām pasažieru un kravas plūsmu prognozēm; b) izskaidrojiet metodes un kritērijus, ko valsts iestādes izmantos, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz šīs citas lidostas vai šo citu lidostu pārvadājumiem.

.....

.....

2.3. Valsts iejaukšanās nepieciešamība

2.3.1. Lūdzu, apstipriniet, ka lidostas/atbalsttiesīgo lidostu ikgadējā pasažieru plūsma nepārsniedz 3 miljonus pasažieru (skatīt arī 1.2.2. jautājumu iepriekš).

.....

2.4. Pasākuma piemērotība

([13]) "Lidostas aptvēruma teritorija" ir ģeogrāfiskā tirgus robežas, ko parasti veido apgabals, kas ir 100 km rādiusā ap lidostu vai no kura uz lidostu ceļā pavadītais laiks nepārsniedz 60 minūtes, izmantojot automašīnu, autobusu, vilcienu vai ātrvilcienu. Tomēr katras konkrētās lidostas aptvēruma teritorija var atšķirties – ir jāņem vērā katras konkrētās lidostas specifika. Aptvēruma teritorijas lielums un forma katrai lidostai atšķiras, un tie ir atkarīgi no dažādiem lidostas raksturlielumiem, tai skaitā tās uzņēmējdarbības modeļa, atrašanās vietas un tās apkalpotajiem galamērķiem.

▼**M8**

2.4.1. Lūdzu, pierādiet, ka konkrētais atbalsts ir piemērots, lai sasniegtu iecerēto mērķi vai atrisinātu problēmas, kuru atrisināšanai tas paredzēts. Jo īpaši, lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes ir konstatējušas, ka to pašu mērķi nevar sasniegt vai ka to pašu problēmu nevar atrisināt ar mazāk kropļojošu politiku vai atbalsta instrumentiem. Piemēram, ja atbalsts shēmas ietvaros tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības ([14]), lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla ([15]) instrumentiem:

.....

.....

2.4.2. Individuāla darbības atbalsta gadījumā – vai atbalsta summa ir noteikta *ex ante* kā fiksēta summa, kas sedz darbības izmaksu paredzamo finansējuma deficītu, kurš noteikts, pamatojoties uz saņēmēja uzņēmējdarbības plānu 10 gadu pārejas laikposmam, kas sākas 2014. gada 4. aprīlī?

☐ Jā ☐ Nē

Ja "jā", lūdzu, norādiet attiecīgo informāciju uzņēmējdarbības plānā.

2.4.3. Atbalsta shēmu gadījumā – vai atbalsta summa katrā atsevišķā gadījumā tiks noteikta *ex ante* kā fiksēta summa, kas sedz darbības izmaksu paredzamo finansējuma deficītu, kurš noteikts, pamatojoties uz saņēmēja uzņēmējdarbības plānu 10 gadu pārejas laikposmam, kas sākas 2014. gada 4. aprīlī?

☐ Jā ☐ Nē

Ja "jā", saņēmējam jānorāda attiecīgā informācija uzņēmējdarbības plānā.

2.4.4. Ja atbildes uz jautājumiem 2.4.2. un 2.4.3. punktā ir "nē", lūdzu, konkretizējiet: a) izmaksu un ieņēmumu prognožu nenoteiktības pakāpi; b) to, vai pastāv informācijas asimetrija, kas valsts iestādēm liedz aprēķināt atbalsta summu *ex ante*, pamatojoties uz uzņēmējdarbības plānu.

.....

.....

2.4.5. Ja atbilde uz jautājumiem 2.4.2. un 2.4.3. punktā ir "nē", lūdzu, apstipriniet, ka saderīga darbības atbalsta maksimālā summa tika/tiks noteikta atbilstoši modelim, kas balstīts uz darbības izmaksu finansējuma deficītu vidējo līmeni ([16]) piecu gadu laikposmā no 2009. līdz 2013. gadam.

([14]) Piemēram, tiešās dotācijas, nodokļu, sociālās apdrošināšanas iemaksu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojums vai samazinājums vai zemes izmantošana, preču piegāde vai pakalpojumu sniegšana par izdevīgām cenām utt.

([15]) Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

([16]) "Darbības izmaksu finansējuma deficīts" ir zaudējumi no lidostas darbības attiecīgajā laikposmā, kas diskontēti to pašreizējā vērtībā, izmantojot kapitāla izmaksas, t. i., negatīvā starpība (neto pašreizējās vērtības izteiksmē) starp lidostas ieņēmumiem un tās darbības izmaksām.

▼**M8**

2.4.6. Lūdzu, apstipriniet, ka darbības atbalsta summa netiks palielināta *ex post*.

☐ Jā ☐ Nē

2.4.7. Ja atbilde uz iepriekšējo jautājumu ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, *ex post* palielināšanas iespēja nesamazinātu stimulus lidostu pārvaldīt efektīvi.

.....

.....

2.5. Stimulējošā ietekme un atbalsta samērīgums

2.5.1. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet, kāpēc pastāv iespēja, ka bez atbalsta attiecīgās lidostas saimnieciskās darbības līmenis būtiski samazinātos. Pamatojoties uz uzņēmējdarbības plānu (skatīt arī 1.2.3. punktu), iesniedziet nepieciešamo informāciju, salīdzinot plānotās darbības līmeņus ar atbalstu un bez tā (hipotētiskais scenārijs) un ņemot vērā iespējamo ieguldījumu atbalstu un pārvadājumu plūsmu apjomu.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet atbalsta piešķīrējas iestādes piemēroto uzņēmējdarbības plānu novērtējuma metodi, kā arī iespēju, ka bez atbalsta attiecīgās lidostas saimnieciskās darbības līmenis būtiski samazinātos, ņemot vērā iespējamo ieguldījumu atbalstu un pārvadājumu plūsmu apjomu.

.....

.....

2.5.2. Individuālā darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, pierādiet, ka lidostas uzņēmējdarbības plāna rezultātā līdz 2024. gada 4. aprīlim tiks panākta darbības izmaksu segšana pilnā apmērā. Lūdzu, konkretizējiet uzņēmējdarbības plāna galvenos parametrus.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsta piešķīrēja iestāde piešķirs individuālu darbības atbalstu tikai tad, ja būs secinājusi, ka saņēmējas lidostas uzņēmējdarbības plāna rezultātā līdz 2024. gada 4. aprīlim tiks panākta darbības izmaksu segšana pilnā apmērā. Lūdzu, konkretizējiet, kurus uzņēmējdarbības plāna pamatrādītājus atbalsta piešķīrējas iestādes izvērtēs, lai katrā gadījumā nonāktu pie šāda secinājuma.

.....

.....

2.5.3. Lūdzu, norādiet:

Individuāla darbības atbalsta gadījumā – saņēmējas lidostas sākotnējo finansējuma deficītu 10 gadu laikposmā, sākot ar darbības izmaksu segšanas apmēru pārejas perioda sākumā 2014. gada 4. aprīlī un beidzot ar darbības izmaksu segšanu pilnā apmērā līdz 2024. gada 4. aprīlim – pārejas perioda beigām.

▼**M8**

Atbalsta shēmu gadījumā apliecīniet, ka: a) atbalsttiesīgo lidostu finansējuma deficīts tiks noteikts ar 2.5.2. punktā minētās metodes palīdzību; b) atbalsttiesīgajām lidostām ir jāpierāda, ka līdz 2024. gada 4. aprīlim tās nodrošinās darbības izmaksu segšanu pilnā apmērā.

.....

.....

Maksimāli pieļaujamā atbalsta summa:

.....

.....

No darbības atbalsta sedzamais finansējuma deficīta apjoms procentos:

.....

.....

Laikposms, uz kuru tiks piešķirts darbības atbalsts:

.....

.....

2.6. Izvairīšanās no negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

2.6.1. Lūdzu, pierādiet, ka visas lidostas, kas atrodas tajā pašā aptvēruma teritorijā, kurā atrodas atbalsttiesīgā lidosta (vai lidostas), līdz 2024. gada 4. aprīlim spēs nodrošināt darbības izmaksu segšanu pilnā apmērā.

.....

.....

2.6.2. Lūdzu, apstipriniet, ka attiecīgā lidosta (vai lidostas), tostarp visi ieguldījumi, attiecībā uz kuriem ir piešķirts atbalsts, būs pieejama visiem potenciālajiem lietotājiem un nebūs paredzēta vienam konkrētam lietotājam.

☐ Jā ☐ Nē

2.6.3. Lūdzu, aprakstiet pasākumus, ar kuriem tiks nodrošināts, ka lidostas jauda lietotājiem tiks sadalīta, balstoties uz piemērotiem, objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem.

.....

.....

III 13.C DAĻA

Papildinformācijas lapa par darbības uzsākšanas atbalstu aviokompānijām

Paziņojot par darbības uzsākšanas atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām ([17])*, papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.*

Šī veidlapa attiecas gan uz paziņošanu par atbalsta shēmām, gan individuālo atbalstu.

1. **Papildinformācija par atbalsta saņēmēju, projektu un atbalstu**

([17]) Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 99, 4.4.2014., 3. lpp.).

▼**M8**

1.1. Atbalsta saņēmējs

1.1.1. Vai atbalsts tiek piešķirts tieši aviokompānijai, kas apkalpo jauno maršrutu?

☐ Jā ☐ Nē

1.1.2. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir "nē", attiecīgā gadījumā aprakstiet juridisko(-ās) personu(-as), kas a) saņem atbalstu; b) nodod atbalstu starpniekstruktūrai vai aviokompānijai, kas apkalpo jauno maršrutu.

.....

.....

1.1.3. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes nodrošina, ka starpnieki negūst nekādas priekšrocības.

.....

.....

1.1.4. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības starp atbalsta saņēmēju un a) uzņēmumiem, ar kuriem kopā tas veido uzņēmumu grupu; b) tā meitasuzņēmumiem; c) jebkuriem citiem saistītiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet metodi, pēc kuras atbalsta piešķīrēja iestāde novērtēs minētās juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības.

.....

.....

1.1.5. Atbalsta saņēmēja atlase. Aprakstiet: a) procedūru, kurā saņēmējs tiks vai attiecīgi tika izvēlēts; b) atlases procedūras publiskošanas veidu un līmeni; c) atbilstības nosacījumus; d) ar darbību saistītās prasības; d) atlases kritērijus.

.....

.....

2. **Pasākuma saderīguma novērtējums**

2.1. Ieguldījums precīzi definēta kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

2.1.1. Vai darbības uzsākšanas atbalsts:

a) ☐ palielina Savienības iedzīvotāju mobilitāti un savienojumus starp reģioniem, nodrošinot jaunus maršrutus?

b) ☐ veicina attālu reģionu attīstību?

Lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsts veicina izvēlētā mērķa sasniegšanu.

.....

.....

▼**M8**

2.1.2. Individuāla atbalsta gadījumā, lūdzu, pierādiet, ka atbalstāmais maršruts (vai maršruti) ar līdzīgiem nosacījumiem jau netiek nodrošināts ar ātrvilcienu pakalpojumiem ([18]) vai no citas lidostas, kas atrodas tajā pašā aptvēruma teritorijā ([19]). Ja nosacījumi tiek uzskatīti par nesalīdzināmiem, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta sniedzēja iestāde nodrošinās, ka šajā punktā minētais nosacījums tiek ievērots katrā atsevišķā darbības uzsākšanas atbalsta gadījumā.

.....

2.2. Valsts iejaukšanās nepieciešamība

2.2.1. Lūdzu, norādiet, vai darbības uzsākšanas atbalsts attiecas uz:

a) ☐ maršrutiem, kas savieno lidostu, kura apkalpo mazāk nekā 3 miljonus pasažieru gadā ([20]), ar citu lidostu Eiropas Kopējā aviācijas telpā ([21]);

b) ☐ maršrutiem, kas savieno nomaļā reģionā esošu lidostu ar citu lidostu (Eiropas Kopējā aviācijas telpā vai ārpus tās), neatkarīgi no attiecīgo lidostu lieluma;

c) ☐ maršrutiem, kas nodrošina savienojumu ar lidostu, kura apkalpo vairāk nekā 3 miljonus, bet mazāk nekā 5 miljonus pasažieru gadā, un kura neatrodas nomaļā reģionā. Lūdzu, pienācīgi pamatojiet īpašos apstākļus šajā gadījumā;

d) ☐ cita atbilde (lūdzu, precizējiet).

.....

.....

2.2.2. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, norādiet, kur atrodas lidostas, kas savienotas ar jaunajiem atbalsttiesīgajiem maršrutiem.

.....

.....

([18]) "Ātrvilcienu pakalpojums" ir pakalpojums, kas tiek sniegts, izmantojot vilcienus, kas spēj sasniegt ātrumu virs 200 km/h.

([19]) "Lidostas aptvēruma teritorija" ir ģeogrāfiskā tirgus robežas, ko parasti veido apgabals, kas ir 100 km rādiusā ap lidostu vai no kura uz lidostu ceļā pavadītais laiks nepārsniedz 60 minūtes, izmantojot automašīnu, autobusu, vilcienu vai ātrvilcienu. Tomēr katras konkrētās lidostas aptvēruma teritorija var atšķirties – ir jāņem vērā katras konkrētās lidostas specifika. Aptvēruma teritorijas lielums un forma katrai lidostai atšķiras, un tie ir atkarīgi no dažādiem lidostas raksturlielumiem, tai skaitā tās uzņēmējdarbības modeļa, atrašanās vietas un tās apkalpotajiem galamērķiem.

([20]) Faktiskā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu iepriekšējo finanšu gadu laikā pirms gada, kurā atbalsts ir paziņots vai faktiski piešķirts vai izmaksāts (nepaziņota atbalsta gadījumā). Jaunizveidotas pasažieru lidostas gadījumā būtu jāņem vērā prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu finanšu gadu laikā pēc pasažieru komerciālo gaisa pārvadājumu uzsākšanas. Šīs robežvērtības attiecas uz katru lidojuma virzienu. Tas nozīmē, ka pasažieris, kas lido uz konkrēto lidostu un atpakaļ, tiktu ieskaitīts divreiz; tas attiecas uz individuālajiem maršrutiem.

([21]) Padomes un Padomē sanākušo Eiropas Savienības dalībvalstu pārstāvju Lēmums 2006/682/EK, lai parakstītu un provizoriski piemērotu Daudzpusējo nolīgumu starp Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm, Albānijas Republiku, Bijušo Dienvidslāvijas Maķedonijas Republiku, Bosniju un Hercegovinu, Bulgārijas Republiku, Horvātijas Republiku, Islandes Republiku, Melnkalnes Republiku, Norvēģijas Karalisti, Rumāniju, Serbijas Republiku un Apvienoto Nāciju Organizācijas Pagaidu pārvaldes misiju Kosovā par Eiropas Kopējās aviācijas telpas (EKAT) izveidi (OV L 285, 16.10.2006., 1. lpp.).

▼**M8**

2.2.3. Individuālā atbalsta gadījumā, ja darbības uzsākšanas atbalstu piešķir maršrutiem, kas savieno lidostu, kura **neatrodas** tālākā reģionā, ar citu lidostu, lūdzu, iesniedziet šādus datus par pasažieru plūsmām lidostās, kas savienotas ar jauno(-ajiem) maršrutu(-iem):

a) attiecībā uz lidostām ar vairāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi – vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu iepriekšējo finanšu gadu laikā pirms gada, kurā atbalsts ir paziņots vai piešķirts;

b) attiecībā uz lidostām ar mazāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi – prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu finanšu gadu laikā pēc pasažieru komerciālo gaisa pārvadājumu uzsākšanas.

Lūdzu, iesniedziet datus šādas tabulas veidā:

Gads	Lidosta	Lidosta
Gads	Pasažieru skaits	Pasažieru skaits
Gads	Pasažieru skaits	Pasažieru skaits

Pasažieru skaits jārēķina "vienā virzienā" un par katru atsevišķu maršrutu, tas ir, pasažieri, kurš ielido lidostā un izlido no tās, ieskaita divreiz. Ja lidosta ietilpst lidostu grupā, pasažieru plūsmas dati ir jānorāda, pamatojoties uz atsevišķās lidostas datiem.

2.2.4. Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta piešķīrēja iestāde, pamatojoties uz lidostas atrašanās vietu, pasažieru plūsmas datiem un maršrutiem, novērtēs, vai katrā konkrētā gadījumā ir nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās.

.....

.....

2.3. Pasākuma piemērotība

2.3.1. Individuāla atbalsta gadījumā pierādiet, ka konkrētais atbalsts ir piemērots, lai sasniegtu iecerēto mērķi vai atrisinātu problēmas, kuru atrisināšanai tas paredzēts. Jo īpaši, lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes ir konstatējušas, ka to pašu mērķi nevar sasniegt vai ka to pašu problēmu nevar atrisināt ar mazāk kropļojošu politiku vai atbalsta instrumentiem. Piemēram, ja atbalsts shēmas ietvaros tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības ([22]), lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla ([22]) instrumentiem:

.....

.....

([22]) Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

▼**M8**

2.3.2. Individuāla atbalsta gadījumā, ja saņēmēja aviokompānija ir sagatavojusi *ex ante* uzņēmējdarbības plānu attiecībā uz maršrutu, par kuru tiek saņemts atbalsts, lūdzu, iesniedziet šo uzņēmējdarbības plānu. Šajā uzņēmējdarbības plānā ir jānorāda, vai pēc 3 gadiem maršrutam ir izredzes kļūt ienesīgam bez publiska finansējuma.

.....

.....

2.3.3. Individuāla atbalsta gadījumā, ja nav *ex ante* uzņēmējdarbības plāna attiecībā uz maršrutu, par kuru tiek saņemts atbalsts, lūdzu, iesniedziet dokumentu, kurš apliecina, ka konkrētā aviokompānija ir neatsaucami apņēmusies apkalpot attiecīgo maršrutu laikposmā, kas ir vismaz vienāds ar laikposmu, kurā tā saņem darbības uzsākšanas atbalstu.

.....

.....

2.3.4. Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta piešķīrēja iestāde katrā atsevišķā darbības uzsākšanas atbalsta gadījumā novērtēs, vai pasākums ir piemērots.

.....

.....

2.4. Stimulējošā ietekme un pasākuma samērīgums

2.4.1. Individuāla atbalsta gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet (balstoties uz uzņēmējdarbības plānu, ja tas ir pieejams), kāpēc ir iespējams, ka bez atbalsta aviokompānijas saimnieciskā darbība konkrētajā lidostā netiktu izvērsta.

.....

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet atbalsta piešķīrējas iestādes izmantoto metodi, pēc kuras tā novērtē iespēju, ka atbalsta nepiešķiršanas gadījumā aviokompānijas saimnieciskā darbība konkrētajā lidostā netiktu izvērsta.

.....

.....

2.4.2. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, apstipriniet, ka jauno maršrutu sāks/sāka apkalpot tikai pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas piešķīrējai iestādei, un iesniedziet: a) piešķīrējai iestādei nosūtītā saņēmēja atbalsta pieteikuma kopiju un b) dokumentārus pierādījumus par jaunā maršruta apkalpošanas sākuma datumu.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsttiesīgo maršrutu apkalpošanu sāks tikai pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas piešķīrējai iestādei.

.....

▼**M8**

2.4.3. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts katram maršrutam tiks piešķirts uz laikposmu, kas nepārsniedz trīs gadus.

.....

.....

2.4.4. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti, kas ir atbalsta kopējā summa, kas izteikta procentos no attiecināmajām izmaksām ([23]). Abiem skaitļiem ir jābūt izteiktiem neto pašreizējās vērtības izteiksmē atbalsta piešķiršanas brīdī un pirms nodokļu vai citu maksu atskaitīšanas.

.....

.....

2.4.5. Lūdzu, aprakstiet pasākumus, ar kuriem tiks novērsta pārmērīga kompensācija un no saņēmējas aviokompānijas tiks atgūtas pārmērīga atbalsta summas.

.....

.....

2.4.6. Lūdzu, aprakstiet pasākumus, ar kuriem novērsīs, ka tiek šķērssubsidēti citi saņēmējas aviokompānijas maršruti uz konkrēto(-ajām) lidostu(-ām) un no tās (tām).

.....

.....

2.5. Izvairīšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

2.5.1. Individuāla atbalsta gadījumā apstipriniet, ka savienojumu (piemēram, starp divām pilsētām), ko nodrošinās jaunais gaisa transporta maršruts, ar līdzīgiem nosacījumiem jau netiek nodrošināts ar ātrvilcienu pakalpojumiem vai no citas lidostas, kas atrodas tajā pašā aptvēruma teritorijā, īpaši ceļā pavadītā laika ziņā. Lūdzu, skatīt arī 2.1.2. punktu.

Atbalsta shēmu gadījumā paskaidrojiet, kā atbalsta piešķīrēja iestāde nodrošinās, ka šajā punktā minētais nosacījums tiek apmierināts katrā atsevišķā darbības uzsākšanas atbalsta gadījumā.

.....

.....

2.5.2. Lūdzu, sniedziet pierādījumus tam, ka, plānojot ar lidostas starpniecību vai bez tās aviokompānijai piešķirt darbības uzsākšanas atbalstu jaunam maršrutam, valsts iestādes plāni tika vai tiks laikus un pienācīgā apmērā publiskoti, lai dotu iespēju visām ieinteresētajām aviokompānijām piedāvāt savus pakalpojumus.

.....

.....

2.5.3. Lūdzu, apstipriniet, ka konkrēto darbības uzsākšanas atbalstu nevar apvienot ar cita veida valsts atbalstu, kas piešķirts tā paša maršruta apkalpošanai.

.....

.....

([23]) Attiecināmās izmaksas ir lidostas maksas, kas saistītas ar attiecīgo maršrutu.

▼**M8**

III 13.D DAĻA

Papildinformācijas lapa par sociāla rakstura atbalstu gaisa transporta pakalpojumiem saskaņā ar Līguma 107. panta 2. punkta a) apakšpunktu

Paziņojot par sociālo atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām ([24])*, papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.*

1. **Informācija par atbalsta saņēmēju vai saņēmējiem, projektu un atbalstu**

1.1. Lūdzu, izskaidrojiet paziņotā pasākuma sociālo(-s) mērķi(-us) un to, kāpēc uzskatāt, ka ar šā pasākuma palīdzību var sasniegt šo mērķi (šos mērķus).

.....

.....

1.2. Ziņas par paredzēto atbalstu

1.2.1. Lūdzu, aprakstiet: a) metodi, saskaņā ar kuru atbalsts tiek piešķirts un sadalīts galapatērētājiem; b) attiecīgā gadījumā, lūdzu, aprakstiet juridisko personu vai personas, kas saņem atbalstu vai nodod atbalstu starpniekstruktūrai, kura ir atbildīga par tā sadali atbalsttiesīgajiem galapatērētājiem.

.....

.....

1.2.2. Lūdzu, aprakstiet atbalsttiesīgo galapatērētāju kategorijas, piemēram, tādi pasažieri ar konkrētām vajadzībām kā bērni, invalīdi, cilvēki ar zemiem ienākumiem, studenti, vecāka gadagājuma cilvēkiem utt. ([25])

.....

.....

1.2.3. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts faktiski būs par labu atbalsttiesīgajiem galapatērētājiem.

.....

.....

1.2.4. Lūdzu, aprakstiet maršrutus, attiecībā uz kuriem ir tiesības saņemt atbalstu.

.....

.....

1.2.5. Vai atbalsts tiks piešķirts pasažieru transportam maršrutā vai maršrutos, kas savieno lidostu vai lidostas attālā reģionā ([26]) ar citu lidostu vai citām lidostām Eiropas Ekonomikas zonā?

☐ Jā ☐ Nē

1.2.6. Ja atbilde uz jautājumu 1.2.5. punktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet atbalsttiesīgās ģeogrāfiskās teritorijas un maršrutus.

.....

.....

([24]) Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 99, 4.4.2014., 3. lpp.).

([25]) Ja attiecīgais maršruts nodrošina savienojumu ar attālām teritorijām, piemēram, tālākajiem reģioniem, salām un mazapdzīvotiem apgabaliem, atbalsts varētu attiekties uz visiem attiecīgā reģiona iedzīvotājiem.

([26]) Tālākajos reģionos, salās un mazapdzīvotos apgabalos.

▼M8

1.2.7. Lūdzu, norādiet izmaksas, kuras paredzēts segts no atbalsta, un apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas aprobežojas ar cenu par biļeti turp un atpakaļ, ieskaitot visus nodokļus un maksas, ko pārvadātājs iekasē no atbalsttiesīgā galapatērētāja.

.....

.....

1.2.8. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts tiks piešķirts bez izplatīšanas kanālu diskriminācijas; tie var būt, piemēram, ceļojumu aģentūras, aviokompāniju biroji vai tīmekļa vietnes.

☐

1.2.9. Lūdzu, aprakstiet: a) procedūru, kurā izraudzīsies vai izraudzījās gaisa satiksmes pakalpojumu operatoru(-us); b) attiecināmības nosacījumus; c) atlases kritērijus.

.....

.....

1.2.10. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts tiks piešķirts bez diskriminācijas attiecībā uz pakalpojumu izcelsmi, tas ir, neatkarīgi no tā, kura aviokompānija sniedz pakalpojumus.

☐

1.2.11. Lūdzu, aprakstiet, kādi kontroles un aizsardzības pasākumi pastāv, lai nodrošinātu, ka shēmu izmanto tikai atbalsttiesīgi galapatērētāji un ka netiek sniegta pārmērīga kompensācija.

.....

.....

III 13.E DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu jūras transportam

Paziņojot par pasākumiem, uz kuriem attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu jūras transportam ([27]) *("pamatnostādnes"), papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.*

1. **Informācija par shēmas veidu**

Vai shēma paredz/ietver:

a) ☐ tonnāžas nodokli;

b) ☐ sociālās apdrošināšanas iemaksu samazinājumu;

c) ☐ vietējo nodokļu samazinājumu;

d) ☐ reģistrācijas maksas samazinājumu;

e) ☐ atbalstu mācībām;

f) ☐ atbalstu kravas automašīnu pārvietošanai no sauszemes ceļiem uz jūras ceļiem;

g) ☐ sabiedrisko pakalpojumu līgumu vai tā piešķiršanas procedūru;

h) ☐ sociālo atbalstu;

i) ☐ cits variants (lūdzu, precizējiet):

.....

([27]) Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu jūras transportam (OV C 13, 17.1.2004., 3. lpp.).

▼**M8**

2. **Informācija par atbilstību**

Attiecībā uz 1. punkta a) līdz g) apakšpunktā minētajām kategorijām, lūdzu, sniedziet atbildes uz jautājumiem 2.2. līdz 2.7. punktā.

2.1. Kādi ir uzņēmumu atbilstības kritēriji?

.....

.....

2.2. Kādi ir atbilstības kritēriji kuģiem? Jo īpaši, vai pastāv nosacījums attiecībā uz karogu? Kādi ir karoga nosacījumi flotēm, uz kuru uzņēmumiem kopš 2004. gada 17. janvāra attiecas tonnāžas nodokļu shēma? Vai karoga nosacījumi attiecas uz saņēmējuzņēmuma visu floti vai tikai tā īpašumā esošo vai nofraktēto floti, ko izmanto atbilstoši bezapkalpes principam?

.....

.....

2.3. Kādi ir atbilstības nosacījumi flotei, kuru nodod fraktēšanai atbilstoši bezapkalpes principam?

.....

.....

2.4. Kādi ir atbilstības nosacījumi flotei, kuru nofraktē uz konkrētu reisu vai laiku?

.....

.....

2.5. Attiecīgā gadījumā – kādi ir atbilstības kritēriji jūrniekiem?

.....

.....

2.6. Uzskaitiet atbalstāmās darbības. Konkrētāk, vai šī shēma attiecas uz:

☐ velkoņa darbībām? ☐ bagarēšanas darbībām?

Vai atbalsta shēma attiecas uz kādām jūras darbībām, kas nav preču vai pasažieru pārvadājumi?

.....

.....

2.7. Kādi pasākumi tiek veikti, lai novērstu atbalsta izmantošanu tā paša uzņēmuma citām darbībām?

.....

.....

Attiecībā uz 1. punkta g) apakšpunktā minēto kategoriju

▼**M8**

2.8. Kādas ir sabiedrisko pakalpojumu saistības, kompensāciju aprēķināšanas metode, konkursa ietvaros iesniegtie piedāvājumi un iemesli izraudzītā uzņēmuma izvēlei?

.....

.....

Attiecībā uz 1. punkta h) apakšpunktā minēto kategoriju

2.9. Kādi ir konkrētie maršruti, attiecīgie lietotāji un individuālo dotāciju piešķiršanas nosacījumi?

.....

.....

3. **Informācija par atbalsta intensitāti**

3.1. Kādi mehānismi ir ieviesti, lai nodrošinātu, ka tiek ievērots pamatnostādņu 11. nodaļā paredzētais atbalsta robežlielums? Kā tiek kārtota attiecīgā dokumentācija?

.....

.....

Attiecībā uz 1. punkta a) apakšpunktā minēto kategoriju, lūdzu, sniedziet atbildes uz jautājumiem 3.2. līdz 3.7. punktā.

3.2. Kādas likmes ir izmantotas, lai aprēķinātu ar nodokli apliekamo ienākumu uz 100 NT?

Līdz 1 000 NT: .....

1 001–10 000 NT: .....

10 001–20 000 NT: .....

Vairāk nekā 20 001 NT: .....

3.3. Vai uzņēmumiem ir pienākums kārtot atsevišķu uzskaiti, ja tās nodarbojas gan ar atbalstāmām, gan neatbalstāmām darbībām?

.....

.....

3.4. Kādi ir nosacījumi attiecībā uz uzņēmumu grupām un grupu iekšējiem darījumiem?

.....

.....

3.5. Kādā mērā tonnāžas nodokļu shēma attiecas uz ieņēmumiem no papildinošām darbībām?

.....

.....

3.6. Vai ir kādi īpaši nodokļu piemērošanas noteikumi kuģiem, uz kuriem attiecas tonnāžas nodokļi, ja to tirgus vērtība pārsniedz to fiskālo vērtību?

.....

.....

▼**M8**

3.7. Vai kuģniecības uzņēmumu vadītāju un dalībnieku atalgojumam ir piemērojamas dalībvalstu parastās nodokļu likmes, kas izriet no vispārīgajiem nodokļu noteikumiem?

.....

.....

Attiecībā uz 1. punkta b) līdz d) apakšpunktā minētajām kategorijām, lūdzu, sniedziet atbildes uz jautājumiem 3.8. līdz 3.10. punktā.

3.8. Kāda ir atbalsta intensitāte procentos no sociālajām/fiskālajām iemaksām vai no nodokļiem vai nodevām, kas jūrniekiem vai kuģu īpašniekiem būtu piemērojami vispārīgā gadījumā?

.....

.....

3.9. Vai arī – līdz kādam līmenim absolūtos skaitļos ir ierobežotas iemaksas, nodevas vai nodokļi, kas minēti 3.8. punktā?

.....

.....

3.10. Attiecībā uz velkoņiem un bagarkuģiem – vai atbalsts aprobežojas tikai ar atbalstu jūras transportam?

.....

.....

3.11. Attiecībā uz 1. punkta e) apakšpunktā minēto kategoriju Kāda ir atbalsta intensitāte, kas izteikta attiecībā pret mācību izmaksām vai apmācāmā algu?

.....

.....

3.12. Attiecībā uz 1. punkta f) apakšpunktā minēto kategoriju Kāda ir atbalsta summa uz pārvadāto tonnkilometru?

.....

.....

3.13. Attiecībā uz 1. punkta h) apakšpunktā minēto kategoriju Kāda ir individuālo dotāciju summa?

.....

.....

▼M5

III.14. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ZVEJNIECĪBĀ UN AKVAKULTŪRĀ PIEŠĶIRTO ATBALSTU

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta shēmu vai individuālu atbalstu, uz ko attiecas Vadlīnijas valsts atbalsta vērtēšanai zvejniecības un akvakultūras jomā ("Vadlīnijas").

SHĒMAS vai ATBALSTA MĒRĶI (*atzīmējiet vajadzīgo un ierakstiet prasītās ziņas*)

Šajā iedaļā ievērota Vadlīniju 4. punkta (Atbalsts, ko var atzīt par saderīgu) daļu secība.

☐ *Vadlīniju 4.1. punkts. Atbalsts pasākumu veidiem, kas paredzēti grupu atbrīvojuma regulā*

Vispārīgas piezīmes par šāda veida atbalstu

Spēkā ir divas grupu atbrīvojuma regulas: Komisijas Regula (EK) Nr. 736/2008 ([1]), kuru piemēro zvejniecības un akvakultūras jomā, un Komisijas Regula (EK) Nr. 800/2008 ([2]), kas ir vispārēja atbrīvojuma regula un attiecas uz visām jomām.

Tāpēc principā par šāda veida atbalstu nebūtu jāziņo.

Tomēr saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 736/2008 6. apsvērumu un Regulas (EK) Nr. 800/2008 7. apsvērumu šīm regulām nav jāskar dalībvalstu iespēja paziņot par valsts atbalstu, kura mērķi atbilst minēto regulu mērķiem.

Turklāt Regulā (EK) Nr. 736/2008 un (EK) Nr. 800/2008 paredzēto atbrīvojumu nedrīkst piemērot šādu veidu atbalstam: atbalsts, kura apjoms pārsniedz noteiktu robežvērtību, kā minēts Regulas (EK) Nr. 736/2008 1. panta 3. punktā vai Regulas (EK) Nr. 800/2008 6. pantā, vai atbalsts, kuram piemīt noteiktas iezīmes, konkrēti – atbalsts uzņēmumiem, kas nav MVU, atbalsts grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, nepārredzams atbalsts, atbalsts uzņēmumam, uz kuru attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums saskaņā ar iepriekšēju Komisijas lēmumu, ar ko atbalsts tiek atzīts par nesaderīgu ar kopējo tirgu.

Paziņotā atbalsta veids

☐ Regulā (EK) Nr. 736/2008 paredzēta veida atbalsts

☐ Regulā (EK) Nr. 800/2008 paredzēta veida atbalsts

☐ Atbalsts, kura apjoms pārsniedz noteikto robežvērtību

☐ Atbalsts uzņēmumiem, kuri nav MVU

☐ Nepārredzams atbalsts

☐ Atbalsts uzņēmumam, uz kuru attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums

☐ Cita veida atbalsts (precizējiet)

Saderība ar kopējo tirgu

Dalībvalstij detalizēti jāpamato, kāpēc paziņoto atbalstu var uzskatīt par saderīgu ar kopējo tirgu.

☐ *Vadlīniju 4.2. punkts. Atbalsts, uz ko attiecas dažas horizontālās vadlīnijas*

Dalībvalstij jānorāda, kuras vadlīnijas tiek uzskatītas par attiecināmām uz

([1]) OV L 201, 30.7.2008., 16. lpp.
([2]) OV L 214, 9.8.2008., 3. lpp.

▼M5

konkrēto atbalsta pasākumu, un detalizēti jāpamato, kāpēc paziņoto atbalstu uzskata par saderīgu ar minētajām vadlīnijām.

Dalībvalstij turklāt jāaizpilda pārējās attiecīgās informācijas kopsavilkuma lapas, kuras atrodamas šīs regulas pielikumā:

— mācību atbalsts (III.2. daļa),

— nodarbinātības atbalsts (III.3. daļa),

— pētniecības un izstrādes atbalsts (pēc vajadzības III.6.A vai III.6.B. daļa),

— grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanas un pārstrukturēšanas atbalsts (pēc vajadzības III.7. vai III.8. daļa),

— vides aizsardzības atbalsts (III.10. daļa).

☐ *Vadlīniju 4.3. punkts. Atbalsts ieguldījumiem zvejas kuģos*

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar nosacījumiem, kas paredzēti 25. panta 2. un 6. punktā Padomes 2006. gada 27. jūlija Regulā (EK) Nr. 1198/2006 par Eiropas Zivsaimniecības fondu ([1]).

Turklāt jāpamato, kāpēc šis atbalsts nav iekļauts minētā fonda līdzfinansētajā darbības programmā.

☐ *Vadlīniju 4.4. punkts. Atbalsts, ko piešķir, lai atlīdzinātu dabas katastrofu, ārkārtēju apstākļu vai konkrētu nelabvēlīgu klimatisko parādību izraisītus zaudējumus*

Lai pierādītu atbalsta saderību, dalībvalstij jāsniedz šāda informācija:

— sīkas ziņas par dabas katastrofas vai ārkārtēju apstākļu esību, tostarp tehniskie un/vai zinātniskie ziņojumi,

— pierādījumi cēloņsakarībai starp attiecīgo parādību un izraisītajiem zaudējumiem,

— zaudējumu aprēķināšanas metode,

— pārējais pamatojums.

☐ *Vadlīniju 4.5. punkts. Nodokļu atvieglojumi un darbaspēka izmaksas Kopienas zvejas kuģiem, kas darbojas ārpus Kopienas ūdeņiem*

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar Vadlīniju 4.5. punkta nosacījumiem.

Konkrēti jāsniedz sīkas ziņas par to, cik liels ir risks, ka shēmas aptvertie kuģi varētu tikt svītroti no zvejas flotes reģistra.

☐ *Vadlīniju 4.6. punkts. Atbalsts, kas finansēts ar parafiskālajiem maksājumiem*

Dalībvalstij:

— jānorāda, kā tiks izmantoti no parafiskālajiem maksājumiem iegūtie līdzekļi, un

— jāpierāda, kādā veidā un kāpēc to izmantojums ir saderīgs ar noteikumiem par valsts atbalstu.

Turklāt jāparāda, kādu labumu atbalsta shēma dos pašmāju un kādu – importētajiem produktiem.

☐ *Vadlīniju 4.7. punkts. Atbalsts attālāko reģionu zvejas produktu tirdzniecībai*

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar šā punkta nosacījumiem un attiecīgajiem nosacījumiem Padomes 2007. gada 21. maija Regulā

([1]) OV L 223, 15.8.2006., 1. lpp.

▼M5

(EK) Nr. 791/2007, ar ko ievieš shēmu, lai kompensētu papildu izmaksas, kuras radušās attālāko reģionu – Azoru salu, Madeiras, Kanāriju salu, Franču Gviānas un Reinjonas – zivsaimniecības produktu tirdzniecībā ([1]).

☐ *Vadlīniju 4.8. punkts. Atbalsts zvejas flotei attālākajos reģionos*

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar šā punkta nosacījumiem un attiecīgajiem nosacījumiem Padomes 2004. gada 30. marta Regulā (EK) Nr. 639/2004 par Kopienas attālākajos reģionos reģistrēto zvejas flotu pārvaldību ([2]) un Padomes 1999. gada 17. decembra Regulā (EK) Nr. 2792/1999, kas nosaka sīki izstrādātus Kopienas noteikumus un kārtību attiecībā uz struktūrpalīdzību zivsaimniecības nozarē ([3]).

☐ *Vadlīniju 4.9. punkts. Atbalsts citiem pasākumiem*

Dalībvalstij ļoti precīzi jāapraksta, kāds ir atbalsta veids un kādi ir atbalsta piešķiršanas mērķi.

Turklāt detalizēti jāpamato, kāpēc atbalsts ir saderīgs ar Vadlīniju 3. punkta noteikumiem, un jāparāda, kādā veidā tas palīdz sasniegt kopējās zivsaimniecības politikas mērķus.

VISPĀRĪGIE PRINCIPI

Dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsts netiek piešķirts par darbībām, kuras atbalsta saņēmējs jau ir sācis īstenot, nedz arī par darbībām, kurās atbalsta saņēmējs, tirgus apstākļu ietekmēts, iesaistītos jebkurā gadījumā.

Dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsts netiek piešķirts, ja nav ievēroti Kopienas tiesību akti, un jo īpaši kopējās zivsaimniecības politikas noteikumi.

Šajā nozīmē dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsta pasākums ietver skaidru prasību līdzekļu apguves laikā atbalsta saņēmējiem ievērot kopējās zivsaimniecības politikas noteikumus, un, ja šajā laikā konstatē, ka atbalsta saņēmējs neievēro kopējās zivsaimniecības politikas noteikumus, piešķīrums ir jāatmaksā proporcionāli pārkāpuma smagumam.

Dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsta pasākuma ilgums nepārsniedz desmit gadus, vai, ja tas tā nav, jāapņemas vismaz divus mēnešus pirms desmitās gadadienas kopš atbalsta spēkā stāšanās atkārtoti paziņot par minēto atbalstu.

CITAS PRASĪBAS

Dalībvalstij jāiesniedz visu atbalsta paziņojumam pievienoto pavaddokumentu saraksts, kā arī šo dokumentu satura kopsavilkums (piemēram, sociālekonomikas dati par atbalsta saņēmējiem reģioniem, zinātniskais un ekonomiskais pamatojums).

Dalībvalstij jānorāda, ka šis atbalsts nesummējas ar citu atbalstu, kas piešķirts saistībā ar tiem pašiem attaisnotajiem izdevumiem vai to pašu kompensāciju.

Ja šāda summēšanās tomēr notiek, dalībvalstij jānorāda, kurš atbalsta pasākums (atbalsta shēma vai individuālais atbalsts) ir tās pamatā, un jāpierāda, ka viss kopumā piešķirtais atbalsts joprojām ir saderīgs ar attiecīgajiem noteikumiem. Dalībvalsts ņem vērā visu veidu valsts atbalstu, arī *de minimis* atbalstu.

([1]) OV L 176, 6.7.2007., 1. lpp.
([2]) OV L 102, 7.4.2004., 9. lpp.
([3]) OV L 337, 30.12.1999., 10. lpp.

▼M3

II PIELIKUMS

VIENKĀRŠOTĀS PAZIŅOŠANAS VEIDLAPA

Šo veidlapu izmanto vienkāršotai paziņošanai saskaņā ar 4. panta 2. punktu Komisijas Regulā (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai ([1]).

1. **Sākotnēji apstiprināta atbalsta shēma** ([2])

1.1. Komisijas piešķirts atbalsta numurs: .....

1.2. Nosaukums: .....

1.3. Apstiprinājuma datums [atsauce uz Komisijas vēstuli (SG(..)D/...]: .....

1.4. Publikācija *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*: .....

1.5. Primārais mērķis (lūdzu, norādiet vienu): .....

1.6. Juridiskais pamats: .....

1.7. Kopējais budžets: .....

1.8. Ilgums: .....

2. **Instruments, kas pakļauts paziņošanai**

☐ Jauns budžets (lūdzu, norādiet vispārējo un arī ikgadējo budžetu attiecīgajā valsts valūtā): ....

☐ Jauns ilgums (lūdzu, norādiet sākuma datumu, no kura var piešķirt atbalstu, un beidzamo datumu, līdz kuram atbalstu var piešķirt): .....

☐ Kritēriju pastiprināšana (lūdzu, norādiet, ja grozījumi skar atbalsta intensitātes vai attaisnoto izdevumu samazināšanu, un norādiet sīkāk): .....

3. **Saistību spēkā esība**

☐ Lūdzu, apstipriniet, ka dalībvalstu saistības sākotnēji apstiprinātai atbalsta shēmai ir spēkā visā kopumā arī paziņotam pasākumam.

Lūdzu, pievienojiet attiecīgu juridiskā pamata tekstu izvilkumu kopiju (vai norādiet tīmekļa saiti).

([1]) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.). Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1935/2006 (OV L 407, 30.12.2006., 1. lpp.).

([2]) Ja atbalsta shēma ir paziņota Komisijai vairāk nekā vienā gadījumā, lūdzu, nodrošiniet informāciju par pēdējo pabeigto paziņošanu, kuru Komisija ir apstiprinājusi.

▼M8

III.A PIELIKUMS

Standartizēts ziņojumu sniegšanas formāts par esošo valsts atbalstu

(Šis formāts ir izmantojams visās nozarēs, izņemot lauksaimniecību)

Lai vēl vairāk vienkāršotu un uzlabotu ikgadējo ziņojumu sniegšanu par valsts atbalstu, Komisija līdz katra gada 1. martam nodrošinās dalībvalstīm iepriekš formatētu un tiešsaistē pieejamu platformu, kurā būs sīka informācija par visām esošajām atbalsta shēmām un individuālo atbalstu. Dalībvalstīm šī informācija jāpārbauda un jāpapildina līdz tā paša gada 30. jūnijam. Tādējādi t gadā ([1]) Komisija varēs publicēt datus par valsts atbalstu par t–1 gadu.

Lielāko daļu platformā iekļautās informācijas Komisija aizpilda iepriekš, pamatojoties uz atbalsta apstiprināšanas laikā iesniegtajiem datiem. Dalībvalstīm tā par katru atbalsta shēmu vai individuālo atbalstu jāpārbauda un, ja nepieciešams, jālabo, un jāpievieno iepriekšējā gada (t–1) informācija par gada izdevumiem.

Tāda informācija kā atbalsta mērķis un nozare, kurai atbalsts paredzēts, jāsniedz, atsaucoties uz informāciju atbalsta apstiprināšanas brīdī un pamatojoties uz juridisko instrumentu, uz kura pamata atbalsts apstiprināts.

Ziņojumā jāiekļauj visa turpmāk minētā informācija.

(1) Nosaukums

(2) Atbalsta numurs

(3) Atbalsta iepriekšējie numuri (piemēram, ja shēma pagarināta)

(4) Nozare

Nozaru klasifikācija, pamatojoties galvenokārt uz *NACE* ([2]) trīs ciparu līmenī.

(5) Mērķis

(6) Reģions(-i)

Apstiprināšanas brīdī atbalsts var tikt paredzēts vienīgi konkrētam reģionam vai reģionu grupai saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunktu.

(7) Atbalsta instrumenta(-u) kategorija

Izšķir vairākas kategorijas (dotācija, subsidēti pakalpojumi, procentu likmes subsīdija, aizdevums, garantija, nodokļu atvieglojums, atmaksājams avanss, kapitālieguldījums, citas).

(8) Atbalsta veids

Izšķir trīs kategorijas: shēma, shēmas individuālā piemērošana, individuālais atbalsts, ko piešķir ārpus shēmas (*ad hoc* atbalsts).

(9) Izdevumi

Parasti skaitļiem būtu jāatspoguļo faktiskie izdevumi (vai nodokļu atvieglojumu gadījumā – faktiskie negūtie ieņēmumi). Ja maksājumu informācija nav

([1]) "t"ir gads, kurā tiek pieprasīti dati.

([2]) *NACE* 2. red. vai turpmākie tiesību akti, ar ko to groza vai aizstāj; *NACE* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Savienībā, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām (OV L 393, 30.12.2006., 1. lpp.).

▼**M8**

pieejama, jāuzrāda maksājumu saistības vai budžeta piešķīrumi un tie attiecīgi jāapzīmē kā tādi. Skaitļi ir jānorāda atsevišķi par katru atbalsta instrumentu shēmas vai individuālā atbalsta ietvaros, piemēram, par subsīdiju un aizdevumu. Skaitļi jānorāda atskaites periodā izmantotajā nacionālajā valūtā. Izdevumi jāsniedz par t–1, t–2, t–3, t–4 un t–5 gadu.

▼M8

III.B PIELIKUMS

Standartizēts ziņojumu sniegšanas formāts par esošo valsts atbalstu

(Šis formāts ir izmantojams lauksaimniecības nozarē)

Lai vēl vairāk vienkāršotu un uzlabotu ikgadējo ziņojumu sniegšanu par valsts atbalstu, Komisija līdz katra gada 1. martam nodrošinās dalībvalstīm iepriekš formatētu un tiešsaistē pieejamu platformu, kurā būs sīka informācija par visām esošajām atbalsta shēmām un individuālo atbalstu. Dalībvalstīm šī informācija jāpārbauda un jāpapildina līdz tā paša gada 30. jūnijam. Tādējādi t gadā ([1]) Komisija varēs publicēt datus par valsts atbalstu par t–1 gadu.

Lielāko daļu platformā iekļautās informācijas Komisija aizpilda iepriekš, pamatojoties uz atbalsta apstiprināšanas laikā iesniegtajiem datiem. Dalībvalstīm tā par katru atbalsta shēmu vai individuālo atbalstu jāpārbauda un, ja nepieciešams, jālabo, un jāpievieno iepriekšējā gada (tas ir, t–1) informācija par gada izdevumiem.

Tāda informācija kā atbalsta mērķis un nozare, kurai atbalsts paredzēts, jāsniedz, atsaucoties uz informāciju atbalsta apstiprināšanas brīdī un pamatojoties uz juridisko instrumentu, uz kura pamata atbalsts apstiprināts.

Ziņojumā jāiekļauj visa turpmāk minētā informācija.

(1) Nosaukums

(2) Atbalsta numurs

(3) Atbalsta iepriekšējie numuri (piemēram, ja shēma pagarināta)

(4) Nozare

Nozaru klasifikācija, pamatojoties galvenokārt uz *NACE* ([2]) trīs ciparu līmenī.

(5) Mērķis

(6) Reģions(-i)

Apstiprināšanas brīdī atbalsts var tikt paredzēts vienīgi konkrētam reģionam vai reģionu grupai saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunktu.

(7) Atbalsta instrumenta(-u) kategorija

Izšķir vairākas kategorijas (dotācija, subsidēti pakalpojumi, procentu likmes subsīdija, aizdevums, garantija, nodokļu atvieglojums, atmaksājams avanss, kapitālieguldījums, citas).

(8) Atbalsta veids

Izšķir trīs kategorijas: shēma, shēmas individuālā piemērošana, individuālais atbalsts, ko piešķir ārpus shēmas (*ad hoc* atbalsts).

([1]) "t"ir gads, kurā tiek pieprasīti dati.

([2]) *NACE* 2. red. vai turpmākie tiesību akti, ar ko to groza vai aizstāj; *NACE* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Savienībā, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām (OV L 393, 30.12.2006., 1. lpp.).

▼**M8**

(9) Izdevumi

Parasti skaitļiem būtu jāatspoguļo faktiskie izdevumi (vai nodokļu atvieglojumu gadījumā – faktiskie negūtie ieņēmumi). Ja maksājumu informācija nav pieejama, jāuzrāda maksājumu saistības vai budžeta piešķīrumi un tie attiecīgi jāapzīmē kā tādi. Skaitļi ir jānorāda atsevišķi par katru atbalsta instrumentu shēmas vai individuālā atbalsta ietvaros, piemēram, par subsīdiju un aizdevumu. Skaitļi jānorāda atskaites periodā izmantotajā nacionālajā valūtā. Izdevumi jāsniedz par t–1, t–2, t–3, t–4 un t–5 gadu.

(10) Atbalsta intensitāte un saņēmēji

Dalībvalstīm jānorāda:

— faktiski piešķirtā atbalsta faktiskā atbalsta intensitāte par katru atbalsta veidu un reģionu;

— saņēmēju skaits;

— vidējā atbalsta summa uz vienu saņēmēju.

▼B

III.C PIELIKUMS

INFORMĀCIJA, KAS JĀIEKĻAUJ GADA ZIŅOJUMĀ, KURŠ JĀIESNIEDZ KOMISIJAI

Pārskatus nosūta elektroniski. Tajos iekļauj šādu informāciju.

1. Atbalsta shēmas nosaukums, Komisijas atbalsta numurs un Komisijas lēmuma numurs.

2. Izdevumi. Summas izsakāmas eiro, vajadzības gadījumā – valsts valūtā. Nodokļu atvieglojumu gadījumā ir jānorāda ikgadējie nodokļu zaudējumi. Ja precīzi skaitļi nav pieejami, var sniegt šo zaudējumu provizorisku aprēķinu. Norāda šādas ziņas par katru pārskata gadu katram atbalsta shēmā izmantotajam atbalsta veidam (piem., subsīdijām, aizdevumam ar atvieglotiem nosacījumiem, garantijai utt.).

2.1. Saistību summas, nodokļu zaudējumi (provizorisks aprēķins) vai citi ieņēmumu zudumi, garantijas u. tml. jauniem atbalstītiem projektiem. Garantiju shēmu gadījumā ir jānorāda no jauna piešķirto garantiju kopējais apjoms.

2.2. Faktiskie maksājumi, nodokļu zaudējumi (provizorisks aprēķins) vai citi ieņēmumu zudumi, garantijas utt. jauniem un esošajiem projektiem. Garantiju shēmu gadījumā ir jāsniedz šādas ziņas: nesamaksāto garantiju kopējā summa, ienākums no prēmijām, piedzītās summas, izmaksātās kompensācijas, shēmas darbības iznākums attiecībā uz pārskata gadu.

2.3. Atbalstīto projektu un/vai uzņēmumu skaits.

2.4. Paredzamais kopējais apjoms:

— atbalsts, kas piešķirts par zvejas kuģu nepārejošu izņemšanu no aprites, nododot tos trešām valstīm,

— atbalsts, ko piešķir par zvejas darbību pagaidu pārtraukšanu,

— atbalsts, ko piešķir par zvejas kuģu atjaunošanu,

— atbalsts, ko piešķir par zvejas kuģu modernizēšanu,

— atbalsts, ko piešķir par lietotu zvejas kuģu iegādi,

— atbalsts, ko piešķir sociālekonomisku pasākumu īstenošanai,

— atbalsts, ko sniedz, lai atlīdzinātu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu izraisītus zaudējumus,

— atbalsts nomaļiem reģioniem,

— atbalsts, ko piešķir, izmantojot parafiskālus maksājumus.

2.5. Pielikuma 2.1. punktā minēto summu sadalījums pa reģioniem, kas definēti kā 1. mērķa reģioni un citi apgabali.

3. Citas ziņas un piezīmes.

▼M7

IV PIELIKUMS

VEIDLAPA SŪDZĪBU IESNIEGŠANAI PAR IESPĒJAMI NELIKUMĪGU VALSTS ATBALSTU VAI ATBALSTA ĻAUNPRĀTĪGU IZMANTOŠANU

Obligāti aizpildāmie lauki ir apzīmēti ar zvaigznīti (*).

1. **Informācija par sūdzības iesniedzēju**

   Vārds:*

   Uzvārds:*

   Adrese (1. rinda):*

   Adrese (2. rinda):

   Pilsēta vai apdzīvota vieta:*

   Novads/pagasts:

   Pasta indekss:*

   Valsts:*

   Tālrunis:

   Mobilais tālrunis:

   E-pasts:*

   Fakss:

2. **Es iesniedzu šo sūdzību citas personas (fiziskas vai juridiskas) vārdā**

   Jā* Nē*

   Ja jā, lūdzu, sniedziet šādu informāciju

   Jūsu pārstāvētās personas vārds un uzvārds vai juridiskās personas nosaukums*:

   Juridiskās personas reģistrācijas numurs:

   Adrese (1. rinda):*

   Adrese (2. rinda):

   Pilsēta vai apdzīvota vieta:*

   Novads/pagasts:

   Pasta indekss:*

   Valsts:*

   1. tālrunis:

   2. tālrunis:

   E-pasts:*

   Fakss:

   Lūdzu, pievienojiet pilnvaru, kas jums dod tiesības rīkoties attiecīgās fiziskās vai juridiskās personas vārdā.*

▼M7

3. **Izvēlieties vienu no turpmākajām iespējām, lai raksturotu sevi***

a) Saņēmēja vai saņēmēju konkurents

b) Arodapvienība, kas pārstāv konkurentu intereses

c) Nevalstiska organizācija

d) Arodbiedrība

e) ES pilsonis

f) Cits variants (lūdzu, precizējiet)

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc un kādā mērā iespējamais valsts atbalsts skar jūsu (vai jūsu pārstāvētās fiziskās vai juridiskās personas) konkurētspēju. Sniedziet pēc iespējas vairāk konkrētu faktu.

Atcerieties, ka atbilstoši 20. panta 2. punktam Padomes 1999. gada 22. marta Regulā (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, tikai ieinteresētās personas minētās regulas 1. panta h) punkta izpratnē var iesniegt oficiālas sūdzības. Tādēļ gadījumā, ja nav pierādījumu par to, ka jūs esat ieinteresētā persona, šī veidlapa netiks reģistrēta kā sūdzība un tajā sniegtā informācija tiks uztverta kā vispārēja tirgus informācija.

4. **Atzīmējiet vienu no divām iespējām***

☐ Jā, jūs drīkstat atklāt manu identitāti

☐ Nē, jūs nedrīkstat atklāt manu identitāti

Ja nē, norādiet iemeslu:

Konfidencialitāte. Ja nevēlaties, lai tiktu atklāta jūsu identitāte, konkrēti dokumenti vai informācija, skaidri norādiet to, atzīmējot dokumentu konfidenciālās daļas un minot attiecīgos iemeslus. Ja par konfidencialitāti attiecībā uz jūsu identitāti, dokumentiem vai informāciju nekas nebūs norādīts, šīs ziņas lietas apstrādē neuzskatīs par konfidenciālām un varbūt darīs zināmas dalībvalstij, kas, iespējams, piešķir valsts atbalstu. **5. un 6. punktā** minēto informāciju nevar uzskatīt par konfidenciālu.

5. **Informācija par dalībvalsti, kas piešķir atbalstu***

Atcerieties – šajā punktā sniegto informāciju neuzskata par konfidenciālu.

a) Valsts:

b) Iestāde vai struktūra, kas piešķīrusi iespējami nelikumīgo valsts atbalstu (ja tāda zināma):

Centrālā valdība:

Reģions (lūdzu, konkretizējiet):

Cita (norādiet):

▼M7

6. **Informācija par iespējamo atbalsta pasākumu***

Atcerieties – šajā punktā sniegto informāciju neuzskata par konfidenciālu.

a) Lūdzu, aprakstiet iespējamo valsts atbalstu un norādiet, kādā veidā tas ir piešķirts (aizdevumi, dotācijas, garantijas, nodokļu atvieglojumi, atbrīvojums no nodokļa utt.).

b) Kādam mērķim iespējamais atbalsts ir piešķirts (ja tas ir zināms)?

c) Kāda ir iespējamā atbalsta summa (ja tāda zināma)? Ja jūsu rīcībā nav precīzu skaitļu, sniedziet aptuvenu aplēsi un pēc iespējas vairāk faktu.

d) Kas ir atbalsta saņēmējs? Lūdzu, sniedziet iespējami plašāku informāciju, ieskaitot attiecīgā uzņēmuma/saņēmēja galveno darbības jomu aprakstu.

e) Kad, cik jums zināms, iespējamais atbalsts tika piešķirts?

f) Atzīmējiet vienu no šādām iespējām:

☐ Cik man zināms, par valsts atbalstu nav paziņots Komisijai.

☐ Cik man zināms, par valsts atbalstu ir paziņots, bet to piešķīra pirms Komisijas lēmuma. Norādiet paziņojuma atsauces numuru, ja tāds ir zināms, vai atbalsta paziņošanas datumu.

☐ Cik man zināms, par valsts atbalstu ir paziņots Komisijai, kura to ir apstiprinājusi, bet īstenošanā netika ievēroti piemērojamie noteikumi. Norādiet paziņojuma atsauces numuru, ja tāds ir zināms, vai atbalsta paziņošanas un apstiprināšanas datumus.

☐ Cik man zināms, valsts atbalsts ir piešķirts saskaņā ar grupu atbrīvojuma regulu, bet īstenošanā netika ievēroti piemērojamie noteikumi.

▼M7

7. **Sūdzības pamatojums***

Ņemiet vērā, ka pasākums ir uzskatāms par valsts atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 1. punktu tikai tad, ja iespējamo atbalstu piešķir dalībvalsts vai no valsts līdzekļiem, ja tas rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus, dodot priekšroku konkrētiem uzņēmumiem vai konkrētu preču ražošanai, un iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm.

a) Lūdzu, paskaidrojiet, kādā mērā ir iesaistīti valsts resursi (ja zināms), un gadījumā, ja pasākumu nepieņēma publiska iestāde (bet gan, piemēram, publisks uzņēmums), paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, to var piedēvēt publiskām iestādēm dalībvalstī.

b) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts ir selektīvs (t. i., rada priekšrocības konkrētiem komerciāliem uzņēmumiem vai konkrētu preču ražošanai).

c) Lūdzu, paskaidrojiet, kā, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts rada ekonomisku izdevīgumu saņēmējam vai saņēmējiem.

d) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus.

e) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm.

▼M7

8. **Atbalsta saderība**

Lūdzu, norādiet iemeslus, kuru dēļ iespējamais valsts atbalsts, jūsuprāt, nav saderīgs ar iekšējo tirgu.

9. **Informācija par citu Eiropas Savienības noteikumu iespējamo pārkāpumu un citām procedūrām**

a) Lūdzu, norādiet, kādas vēl Eiropas Savienības tiesību normas ir pārkāptas, piešķirot iespējamo atbalstu (ja tas ir zināms). Ņemiet vērā, ka no tā neizriet, ka šie potenciālie pārkāpumi noteikti tiks izskatīti valsts atbalsta izmeklēšanā.

b) Vai šajā jautājumā jau esat vērsušies pie Komisijas dienestiem vai kādā citā ES iestādē? *

Jā Nē

Ja jā, lūdzam pievienot sarakstes kopijas.

c) Vai šajā jautājumā jau esat vērsušies savas valsts iestādēs vai tiesās? *

Jā Nē

Ja jā, lūdzu, norādiet, kādās iestādēs vai tiesās; ja jau ir pieņemts lēmums vai spriedums, lūdzu, pievienojiet tā kopiju (ja pieejams); ja lietas izskatīšana vēl nav pabeigta, lūdzu, norādiet tās atsauces numuru (ja pieejams).

d) Lūdzu, sniedziet citu informāciju, kas var būt svarīga šīs lietas novērtēšanā.

▼M7

10. **Apliecinošie dokumenti**

Lūdzu, sniedziet visu sūdzībai pievienoto *dokumentu un apliecinošo materiālu* sarakstu, vajadzības gadījumā noformējot tos kā pielikumu.

— Ja iespējams, pievienojiet tā valsts tiesību akta vai cita dokumenta kopiju, kas ir iespējamā atbalsta juridiskais pamats.

— Ja iespējams, lūdzam pievienot visu pieejamo faktu materiālu par valsts atbalsta piešķiršanu (piemēram, paziņojumu presei vai publiskotos grāmatvedības datus).

— Ja sūdzība ir iesniegta citas personas (fiziskas vai juridiskas) vārdā, pievienojiet pilnvaru, kas jums dod tiesības rīkoties tās vārdā.

— Attiecīgā gadījumā, lūdzu, kopiju veidā pievienojiet visu līdzšinējo saraksti ar Eiropas Komisiju vai citu ES vai valsts iestādi šajā jautājumā.

— Ja šis jautājums jau ir skatīts valsts tiesā/iestādē, lūdzu, pievienojiet sprieduma/lēmuma kopiju, ja tas ir pieejams.

Apliecinu, ka visa šajā veidlapā un tās pielikumos ietvertā informācija ir sniegta labticīgi.

Vieta, datums un sūdzības iesniedzēja paraksts