P9_TA(2023)0021

Žiadosť o ochranu výsad a imunity Helmuta Geukinga

Rozhodnutie Európskeho parlamentu z 2. februára 2023 o žiadosti o ochranu výsad a imunít Helmuta Geukinga (2022/2052(IMM))

(2023/C 267/04)

Európsky parlament,

— so zreteľom na žiadosť Helmuta Geukinga o ochranu jeho výsad a imunít, ktorú podal 11. mája 2022 v rámci občianskeho súdneho konania pred Krajinským trestným súdom v Hamburgu (referenčné číslo 324 O 276/20) a ktorá bola oznámená na plenárnej schôdzi 18. mája 2022,

— po vypočutí Helmuta Geukinga v súlade s článkom 9 ods. 6 rokovacieho poriadku,

— so zreteľom na článok 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie, ako aj na článok 6 ods. 2 Aktu z 20. septembra 1976 o priamych a všeobecných voľbách poslancov Európskeho parlamentu,

— so zreteľom na rozsudky Súdneho dvora Európskej únie z 21. októbra 2008, 19. marca 2010, 6. septembra 2011, 17. januára 2013 a 19. decembra 2019 ([1]),

— so zreteľom na článok 5 ods. 2 a články 7 a 9 rokovacieho poriadku,

— so zreteľom na správu Výboru pre právne veci (A9-0013/2023),

A. keďže poslanec Európskeho parlamentu Helmut Geuking požiadal o ochranu svojej poslaneckej imunity v rámci občianskeho súdneho konania pred Krajinským trestným súdom v Hamburgu;

B. keďže určitá nemecká spoločnosť, jedna z jej dcérskych spoločností a odborník na reorganizáciu spoločností, ktorého táto spoločnosť najala, žalujú Helmuta Geukinga o vydanie súdneho príkazu ukladajúceho povinnosť zdržať sa určitého konania, peňažnú náhradu škody v súvislosti s jeho vyhláseniami, ktoré uskutočnil v priestoroch Európskeho parlamentu v Bruseli na adresu sťažovateľov a ktoré boli uverejnené vo videozázname na platforme YouTube a v miestnych nemeckých novinách v máji a júni 2020; keďže Helmut Geuking v týchto vyhláseniach vraj vytýkal dotknutej nemeckej spoločnosti, že podala návrh na vyhlásenie platobnej neschopnosti dcérskej spoločnosti a že prepustila 200 zamestnancov bez odstupného, pričom zároveň poskytla nemeckému futbalovému tímu sponzorskú sumu vo výške odškodného, ktoré malo byť podľa jeho názoru vyplatené prepusteným zamestnancom;

C. keďže Helmut Geuking uvedený videozáznam medzitým vymazal;

D. keďže procesno-právna imunita, ktorú požívajú poslanci Európskeho parlamentu, zahŕňa aj imunitu pred občianskym súdnym konaním;

E. keďže na to, aby bola táto ochrana účinná, musí sa vzťahovať tak na návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ako aj na vnútroštátne konanie;

F. keďže Európsky parlament disponuje širokou mierou voľnej úvahy, pokiaľ ide o smerovanie, ktoré zamýšľa priznať rozhodnutiu o žiadosti svojho poslanca o ochranu imunity ([2]);

G. keďže v článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie sa stanovuje, že poslanci „Európskeho parlamentu nepodliehajú žiadnej forme vyšetrovania, zadržania alebo súdneho stíhania vo vzťahu k vyjadreným názorom alebo hlasovaniu pri výkone svojich úloh.“;

([1]) Rozsudok Súdneho dvora z 21. októbra 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C-200/07 a C-201/07, ECLI:EÚ:C:2008:579; rozsudok Všeobecného súdu z 19. marca 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EÚ:T:2010:102; rozsudok Súdneho dvora zo 6. septembra 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EÚ:C:2011:543; rozsudok Všeobecného súdu zo 17. januára 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EÚ:T:2013:23; rozsudok Súdneho dvora z 19. decembra 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EÚ:C:2019:1115.

([2]) Vec T-42/06, Gollnisch/Parlament, vyššie citovaný rozsudok, bod 101.

Štvrtok 2. februára 2023

H. keďže Helmut Geuking uskutočnil tieto vyhlásenia ako právoplatný člen Výboru Európskeho parlamentu pre zamestnanosť a sociálne veci, ktorý je zodpovedný za politiku zamestnanosti a všetky aspekty sociálnej politiky vrátane (napríklad) pracovných podmienok, sociálneho zabezpečenia, sociálneho začlenenia a sociálnej ochrany a práv pracovníkov, a keďže je preto zrejmé, že tieto vyhlásenia urobil v rámci výkonu mandátu poslanca Európskeho parlamentu;

I. keďže okrem toho v tomto prípade výška náhrady škody, ktorú požadujú sťažovatelia, vrátane zdržania sa konania a peňažnej náhrady škody, predstavuje 620 000 EUR, a preto sa zdá, že ide o „sankčnú náhradu škody“, t. j. požadovaná suma má primárne pôsobiť ako odstrašujúci prostriedok proti ďalšiemu takémuto vyhláseniu a aby jeho vyhlásenia nikto nenapodoboval; keďže Helmut Geuking videozáznam urýchlene vymazal; keďže okrem toho v čase vyhlásení Helmuta Geukinga už prebiehala verejná diskusia prostredníctvom rôznych správ v médiách, pričom žalobcovia sa v občianskom súdnom konaní zrejme k týmto správam nevyjadrili;

J. keďže cieľom poslaneckej imunity je chrániť Európsky parlament a jeho členov pred súdnym konaním týkajúcim sa činností pri výkone poslaneckého mandátu a činností, ktoré sú od výkonu tohto mandátu neoddeliteľné;

K. keďže podľa článku 5 rokovacieho poriadku Európsky parlament pri výkone svojich právomocí týkajúcich sa výsad a imunít koná predovšetkým v záujme zachovania svojej integrity ako demokratického zákonodarného zhromaždenia a nezávislosti poslancov pri výkone ich povinností;

1. rozhodol ochrániť výsady a imunity Helmuta Geukinga;

2. poveruje svoju predsedníčku, aby postúpila toto rozhodnutie a správu gestorského výboru príslušným nemeckým orgánom a Helmutovi Geukingovi.