Donderdag, 2 februari 2023

P9_TA(2023)0021

Verzoek om verdediging van de voorrechten en immuniteiten van Helmut Geuking

Besluit van het Europees Parlement van 2 februari 2023 over het verzoek om verdediging van de voorrechten en immuniteiten van Helmut Geuking (2022/2052(IMM))

(2023/C 267/04)

Het Europees Parlement,

— gezien het verzoek van Helmut Geuking om verdediging van zijn voorrechten en immuniteiten in verband met de civielrechtelijke procedure die aanhangig is bij het Landgericht Hamburg (referentienummer 324 O 276/20), dat op 11 mei 2022 werd ingediend, en van de ontvangst waarvan op 18 mei 2022 ter plenaire vergadering kennis werd gegeven,

— na Helmut Geuking te hebben gehoord, overeenkomstig artikel 9, lid 6, van zijn Reglement,

— gezien artikel 8 van protocol nr. 7 betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie en artikel 6, lid 2, van de Akte van 20 september 1976 betreffende de verkiezing van de leden van het Europees Parlement door middel van rechtstreekse algemene verkiezingen,

— gezien de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 21 oktober 2008, 19 maart 2010, 6 september 2011, 17 januari 2013 en 19 december 2019 ([1]),

— gezien artikel 5, lid 2, en de artikelen 7 en 9 van zijn Reglement,

— gezien het verslag van de Commissie juridische zaken (A9-0013/2023),

A. overwegende dat Helmut Geuking, lid van het Europees Parlement, heeft verzocht om verdediging van zijn parlementaire immuniteit in verband met een civielrechtelijke procedure die aanhangig is bij het Landgericht Hamburg;

B. overwegende dat een Duitse onderneming, een dochteronderneming van deze Duitse onderneming en een door de dochteronderneming ingeschakelde deskundige op het gebied van bedrijfsreorganisatie Helmut Geuking voor de rechter hebben gedaagd, waarbij zij een verbodsactie hebben ingesteld en schadeloosstelling en schadevergoeding hebben gevorderd wegens beweringen die de heer Geuking in de gebouwen van het Europees Parlement in Brussel en in een video op YouTube over eisers heeft gedaan en wegens hetgeen hij over hen stelde in een lokale Duitse krant (in respectievelijk mei en juni 2020); overwegende dat Helmut Geuking de Duitse onderneming zou hebben bekritiseerd omdat zij het faillissement van de dochteronderneming zou hebben aangevraagd en 200 werknemers zou hebben ontslagen zonder hen een ontslagvergoeding te bieden, maar tegelijkertijd een Duits voetbalteam zou hebben gesponsord met een bedrag dat, in de woorden van Geuking, net zo hoog was als de ontslagvergoedingen die aan de ontslagen werknemers hadden moeten worden uitbetaald;

C. overwegende dat de video inmiddels door Helmut Geuking van YouTube is verwijderd;

D. overwegende dat de vrijstelling van rechtsvervolging van leden van het Europees Parlement ook vrijstelling van rechtsvervolging in civiele procedures omvat;

E. overwegende dat de bescherming die de leden in dit kader genieten alleen maar doeltreffend is als zij zowel betrekking heeft op verzoeken om een voorlopige maatregel in kort geding als op de bodemprocedure;

F. overwegende dat het Parlement over een ruime discretionaire bevoegdheid beschikt met betrekking tot de richting die het wil geven aan een besluit op een verzoek van een lid om verdediging van de immuniteit ([2]);

G. overwegende dat in artikel 8 van Protocol nr. 7 betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie het volgende wordt bepaald: "Tegen de leden van het Europees Parlement kan geen opsporing plaatsvinden, noch kunnen zij worden aangehouden of vervolgd op grond van de mening of de stem, die zij in de uitoefening van hun ambt hebben uitgebracht";

([1]) Arrest van het Hof van Justitie van 21 oktober 2008, *Marra/De Gregorio en Clemente*, C-200/07 en C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; arrest van het Gerecht van 19 maart 2010, *Gollnisch/Parlement*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; arrest van het Hof van Justitie van 6 september 2011, *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; arrest van het Gerecht van 17 januari 2013, *Gollnisch/Parlement*, T-346/11 en T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; arrest van het Hof van Justitie van 19 december 2019, *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

([2]) Zaak T-42/06, *Gollnisch/Parlement*, hierboven reeds aangehaald, punt 101.

H. overwegende dat duidelijk is dat Helmut Geuking zijn beweringen deed in de hoedanigheid van gewoon lid van de Commissie werkgelegenheid en sociale zaken van het Europees Parlement, wat de commissie is die bevoegd is ter zake van het werkgelegenheidsbeleid en alle aspecten van het sociaal beleid, waaronder arbeidsvoorwaarden, sociale zekerheid, sociale integratie, sociale bescherming en werknemersrechten, en dat deze beweringen dus duidelijk door hem werden gedaan in het kader van de uitoefening van zijn mandaat als lid van het Europees Parlement;

I. voorts overwegende dat eisers een verbodsactie hebben ingesteld en schadeloosstelling en schadevergoeding hebben gevorderd waarbij het gevorderde bedrag 620 000 EUR bedraagt, wat erop lijkt te wijzen dat de gevorderde schadevergoeding een punitief karakter heeft, m.a.w. dat zij in de eerste plaats bedoeld is om te voorkomen dat Helmut Geuking hetzelfde nogmaals beweert en om te voorkomen dat anderen zich op dezelfde manier over het bedrijf uitlaten; overwegende dat de video door Helmut Geuking onmiddellijk werd verwijderd; overwegende dat er op het moment dat Helmut Geuking deze beweringen deed, in de media reeds publiekelijk over dit onderwerp werd gediscussieerd, maar dat de eisers in de civiele procedure hierop niet lijken te hebben gereageerd;

J. overwegende dat de parlementaire immuniteit tot doel heeft het Parlement en zijn leden te beschermen tegen gerechtelijke procedures in verband met activiteiten die in de uitoefening van parlementaire taken zijn verricht en die niet van die taken kunnen worden gescheiden;

K. overwegende dat in artikel 5 van het Reglement is bepaald dat het Parlement zich bij de uitoefening van zijn bevoegdheden met betrekking tot voorrechten en immuniteiten inzet voor de handhaving van zijn integriteit als democratische wetgevende vergadering en de waarborging van de onafhankelijkheid van zijn leden bij de uitvoering van hun taken;

1. besluit de voorrechten en immuniteiten van Helmut Geuking te verdedigen;

2. verzoekt zijn Voorzitter dit besluit en het verslag van zijn bevoegde commissie onmiddellijk te doen toekomen aan de bevoegde Duitse autoriteiten en aan Helmut Geuking.