2023. február 2., csütörtök

P9_TA(2023)0021

Helmut Geuking kiváltságainak és mentességeinek fenntartására irányuló kérelem

Az Európai Parlament 2023. február 2-i határozata a Helmut Geuking kiváltságainak és mentességeinek fenntartására irányuló kérelemről (2022/2052(IMM))

(2023/C 267/04)

Az Európai Parlament,

— tekintettel Helmut Geuking 2022. május 11-i, a 2022. május 18-i plenáris ülésen bejelentett, saját kiváltságainak és mentességeinek a hamburgi regionális bíróság előtt folyamatban lévő polgári eljárásokkal (hivatkozási szám: 324 O 276/20) összefüggésben való fenntartására irányuló kérelmére,

— miután eljárási szabályzata 9. cikkének (6) bekezdésével összhangban meghallgatta Helmut Geukinget,

— tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,

— tekintettel az Európai Unió Bírósága által 2008. október 21-én, 2010. március 19-én, 2011. szeptember 6-án, 2013. január 17-én és 2019. december 19-én hozott ítéletekre [1],

— tekintettel eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésére, valamint 7. és 9. cikkére,

— tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0013/2023),

A. mivel Helmut Geuking európai parlamenti képviselő parlamenti mentelmi jogának fenntartását kérte a hamburgi regionális bíróság előtti polgári eljárásokkal összefüggésben;

B. mivel egy német vállalat, annak egyik leányvállalata és az általa alkalmazott vállalati átszervezési szakértő pert indított Helmut Geuking ellen jogsértés megszüntetésére irányuló ideiglenes intézkedés, pénzbeli kártalanítás és kártérítés iránt a képviselőnek a felperesek ellen az Európai Parlament brüsszeli épületében, valamint a YouTube-on és egy helyi német újságban közzétett videóban 2020 májusában, illetve 2020 júniusában tett nyilatkozataival összefüggésben; mivel ezekben a nyilatkozatokban Helmut Geuking állítólag bírálta a német társaságot amiatt, hogy egyik leányvállalata fizetésképtelenséget jelentett, 200 munkavállalót pedig végkielégítési csomag nélkül bocsátott el, miközben egy német labdarúgó-csapatot szponzorált annak a kártalanításnak megfelelő összegben, amelyet véleménye szerint az elbocsátott munkavállalók számára kellett volna kifizetni;

C. mivel időközben Helmut Geuking törölte a videoüzenetet;

D. mivel az európai parlamenti képviselők bírósági eljárások alóli mentessége a polgári eljárások alóli mentességre is kiterjed;

E. mivel a hatékonyság érdekében e védelemnek mind az ideiglenes intézkedés iránti kérelemre, mind az alapeljárásra ki kell terjednie;

F. mivel a Parlament széles mérlegelési jogkörrel rendelkezik azzal kapcsolatban, hogy milyen irányú határozatot kíván hozni a parlamenti képviselő mentelességeinek fenntartására irányuló kérelme tekintetében [2];

G. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikke szerint a „feladataik ellátása során kifejtett véleményük vagy leadott szavazatuk miatt az Európai Parlament tagjai ellen nem folytatható vizsgálat, nem vehetők őrizetbe, és nem vonhatók bírósági eljárás alá”;

---

[1] A Bíróság 2008. október 21-i Marra kontra De Gregorio és Clemente ítélete, C-200/07 és C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; a Törvényszék 2010. március 19-i Gollnisch kontra Európai Parlament ítélete, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; a Bíróság 2011. szeptember 6-i Patriciello ítélete, C 163/10, ECLI:EU:C:2011:543; a Törvényszék 2013. január 17-i Gollnisch kontra Parlament ítélete, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; a Bíróság 2019. december 19-i Junqueras Vies ítélete, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

[2] A fent hivatkozott T-42/06. sz., Gollnisch kontra Parlament ügyben hozott ítélet 101. pontja.

2023. február 2., csütörtök

H. mivel Helmut Geuking nyilatkozatait egyértelműen az Európai Parlament Foglalkoztatási és Szociális Bizottságának teljes jogú tagjaként tette, amely bizottság a foglalkoztatáspolitikáért és a szociálpolitika valamennyi vonatkozásáért felelős bizottság, beleértve (többek között) a munkakörülményeket, a szociális biztonságot, a társadalmi befogadást, a szociális védelmet és a munkavállalók jogait, és mivel ezért nyilvánvaló, hogy ezeket a nyilatkozatokat európai parlamenti képviselői megbízatásának gyakorlása keretében tette;

I. mivel továbbá ebben az esetben a felperesek által követelt kártérítés összege – beleértve a magatartás megtiltását, a kártérítést és a pénzbeli kártalanítást is – 620 000 eurót tesz ki, és ezért úgy tűnik, hogy az „büntető jellegű kártérítéshez” hasonlít, azaz a kért összeg elsősorban arra szolgál, hogy visszatartsa Helmut Geukinget nyilatkozatának megismétlésétől, és megakadályozza, hogy őt esetleg követve mások hasonló nyilatkozatokat tegyenek; mivel Helmut Geuking azonnal törölte a videoüzenetet; mivel továbbá Helmut Geuking nyilatkozatainak megtétele idején különböző médiatudósítások révén már nyilvános vita indult, amely tudósításokra a polgári eljárás felperesei, úgy tűnik, nem reagáltak;

J. mivel a parlamenti mentelmi jog célja a Parlament és képviselői megóvása a parlamenti megbízatás teljesítése során végzett, és e megbízatástól elválaszthatatlan tevékenységekkel összefüggésben velük szemben kezdeményezett jogi eljárásoktól;

K. mivel eljárási szabályzatának 5. cikke értelmében a kiváltságokra és mentességekre vonatkozó hatáskörének gyakorlása során a Parlament fellép annak érdekében, hogy demokratikus jogalkotó gyűlésként megőrizze integritását és biztosítsa képviselői függetlenségét feladatai ellátása során;

1. úgy határoz, hogy fenntartja Helmut Geuking kiváltságait és mentességeit;

2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt a határozatot és illetékes bizottsága jelentését az illetékes német hatóságoknak és Helmut Geukingnek.