P9_TA(2023)0021

Helmut Geukingin erioikeuksien ja vapauksien puolustamista koskeva pyyntö

Euroopan parlamentin päätös 2. helmikuuta 2023 Helmut Geukingin erioikeuksien ja vapauksien puolustamista koskevasta pyynnöstä (2022/2052(IMM))

(2023/C 267/04)

Euroopan parlamentti, joka

— ottaa huomioon Helmut Geukingin esittämän, 11. toukokuuta 2022 päivätyn pyynnön, joka koskee hänen erioikeuksiensa ja vapauksiensa puolustamista Hampurin aluetuomioistuimessa vireillä olevassa siviiliasiassa (nro 324 O 276/20) ja josta ilmoitettiin täysistunnossa 18. toukokuuta 2022,

— on kuullut Helmut Geukingia työjärjestyksen 9 artiklan 6 kohdan mukaisesti,

— ottaa huomioon Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevan 8 artiklan sekä Euroopan parlamentin jäsenten valitsemisesta yleisillä välittömillä vaaleilla 20. syyskuuta 1976 annetun säädöksen 6 artiklan 2 kohdan,

— ottaa huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen 21. lokakuuta 2008, 19. maaliskuuta 2010, 6. syyskuuta 2011, 17. tammikuuta 2013 ja 19. joulukuuta 2019 antamat tuomiot ([1]);

— ottaa huomioon työjärjestyksen 5 artiklan 2 kohdan sekä 7 ja 9 artiklan,

— ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön (A9-0013/2023),

A. ottaa huomioon, että Euroopan parlamentin jäsen Helmut Geuking on pyytänyt parlamentaarisen koskemattomuutensa puolustamista Hampurin aluetuomioistuimessa vireillä olevassa siviiliasiassa;

B. ottaa huomioon, että saksalainen yhtiö, yksi sen tytäryhtiöistä ja tämän palkkaama yritysten uudelleenjärjestelyn asiantuntija ajavat Helmut Geukingia vastaan kieltokannetta ja vaativat häneltä rahallista korvausta ja vahingonkorvausta hänen kantajia vastaan Euroopan parlamentin tiloissa Brysselissä, YouTubessa julkaistussa videossa ja saksalaisessa paikallislehdessä touko- ja kesäkuussa 2020 esittämiensä lausuntojen vuoksi; ottaa huomioon, että näissä lausunnoissa Helmut Geukingin väitetään arvostelleen saksalaisyhtiötä siitä, että se haki tytäryhtiönsä asettamista maksukyvyttömyysmenettelyyn ja sanoi irti 200 työntekijää antamatta näille irtisanomispakettia ja tuki samaan aikaan saksalaista jalkapallojoukkuetta irtisanomiskorvauksia vastaavalla summalla, joka olisi hänen mielestään pitänyt maksaa irtisanotuille työntekijöille;

C. ottaa huomioon, että Helmut Geuking on sittemmin poistanut videon;

D. ottaa huomioon, että Euroopan parlamentin jäsenten lainkäytöllinen koskemattomuus kattaa myös siviilioikeudelliset menettelyt;

E. katsoo, että tämän suojan on katettava sekä välitoimihakemus että pääasia, jotta se olisi tehokas;

F. ottaa huomioon, että parlamentilla on laaja harkintavalta sen suhteen, minkä suuntaisen päätöksen se haluaa antaa jäsenen esittämän koskemattomuuden puolustamista koskevan pyynnön perusteella ([2]);

G. ottaa huomioon, että Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevassa 8 artiklassa määrätään, että ”Euroopan parlamentin jäseniä ei voida alistaa tutkittavaksi, pidättää tai haastaa oikeuteen heidän tehtäviään hoitaessaan ilmaisemiensa mielipiteiden tai äänestystensä perusteella”;

([1]) Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 21.10.2008, Marra v. De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.3.2010, Gollnisch v. parlamentti, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; unionin tuomioistuimen tuomio 6.9.2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.1.2013, Gollnisch v. parlamentti, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23 sekä unionin tuomioistuimen tuomio 19.12.2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

([2]) Edellä mainittu asia T-42/06, Gollnisch v. parlamentti, 101 kohta.

Torstai 2. helmikuuta 2023

H. ottaa huomioon, että Helmut Geuking selvästi antoi lausuntonsa Euroopan parlamentin työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokunnan varsinaisena jäsenenä ja että kyseinen valiokunta vastaa työllisyyspolitiikasta ja kaikista sosiaalipolitiikan osa-alueista, mukaan lukien muun muassa työolot, sosiaaliturva, sosiaalinen osallisuus ja sosiaalinen suojelu sekä työntekijöiden oikeudet, ja toteaa, että näin ollen on ilmeistä, että kyseiset lausunnot esitetiin hänen hoitaessaan edustajantointaan Euroopan parlamentin jäsenenä;

I. ottaa lisäksi huomioon, että tässä tapauksessa kantajien vaatimien vahingonkorvausten määrä, mukaan lukien kieltokanne, vahingonkorvaus ja rahallinen korvaus, on yhteensä 620 000 euroa, joten ne vaikuttavat ”rankaisevalta vahingonkorvaukselta”, eli vaaditun määrän on ensisijaisesti tarkoitus estää Helmut Geukingia toistamasta lausuntoaan ja mahdollisia jäljittelijöitä antamasta vastaavia lausuntoja; ottaa huomioon, että Helmut Geuking poisti videoviestin nopeasti; ottaa lisäksi huomioon, että Helmut Geukingin lausuntojen esittämisen ajankohtana käytiin jo julkista keskustelua, sillä tiedotusvälineissä julkaistiin monia uutisia, mutta siviilioikeudenkäynnin kantajat eivät ilmeisesti vastanneet niihin;

J. ottaa huomioon, että parlamentaarisen koskemattomuuden tarkoituksena on suojella parlamenttia ja sen jäseniä oikeusmenettelyiltä, jotka liittyvät toimintaan, jota harjoitetaan hoidettaessa parlamentin jäsenten tehtäviä ja jota ei voida erottaa kyseisistä tehtävistä;

K. ottaa huomioon, että työjärjestyksen 5 artiklan mukaan erioikeuksia ja vapauksia koskevaa toimivaltaa käyttäessään parlamentti pyrkii säilyttämään täysivaltaisuutensa demokraattisena lainsäädäntöelimenä ja varmistamaan jäsentensä riippumattomuuden heidän hoitaessaan tehtäviään;

1. päättää puolustaa Helmut Geukingin erioikeuksia ja vapauksia;

2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen sekä asiasta vastaavan valiokunnan mietinnön Saksan toimivaltaisille viranomaisille ja Helmut Geukingille.