Neljapäev, 2. veebruar 2023

P9_TA(2023)0021

Helmut Geukingu eesõiguste ja puutumatuse kaitsmise taotlus

Euroopa Parlamendi 2. veebruari 2023. aasta otsus Helmut Geukingu eesõiguste ja puutumatuse kaitsmise taotluse kohta (2022/2052(IMM))

(2023/C 267/04)

Euroopa Parlament,

— võttes arvesse Helmut Geukingu 11. mail 2022. aastal esitatud ja täiskogu istungil 18. mail 2022. aastal teatavaks tehtud taotlust kaitsta tema eesõigusi ja puutumatust seoses Hamburgi esimese astme kohtus poolelioleva tsiviilkohtumenetlusega (viitenumber 324 O 276/20),

— olles vastavalt kodukorra artikli 9 lõikele 6 Helmut Geukingu ära kuulanud,

— võttes arvesse Euroopa Liidu privileegide ja immuniteetide protokolli nr 7 artiklit 8 ning otsestel ja üldistel valimistel Euroopa Parlamendi liikmete valimist käsitleva 20. septembri 1976. aasta akti artikli 6 lõiget 2,

— võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu 21. oktoobri 2008. aasta, 19. märtsi 2010. aasta, 6. septembri 2011. aasta, 17. jaanuari 2013. aasta ja 19. detsembri 2019. aasta otsuseid ([1]),

— võttes arvesse kodukorra artikli 5 lõiget 2 ning artikleid 7 ja 9,

— võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A9-0013/2023),

A. arvestades, et Euroopa Parlamendi liige Helmut Geuking on taotlenud oma parlamentaarse puutumatuse kaitsmist seoses tsiviilkohtumenetlusega Hamburgi esimese astme kohtus;

B. arvestades, et Saksamaa äriühing, üks selle tütarettevõtjatest ja viimase palgatud äriühingute reorganiseerimisekspert, on pöördunud Helmut Geukingu vastu kohtusse, et nõuda tegevuse lõpetamist, rahalist hüvitist ja kahju hüvitamist seoses avaldustega, mille ta tegi hagejate kohta Euroopa Parlamendi ruumides Brüsselis ning videos, mis avaldati YouTube'is ja Saksamaa kohalikus ajalehes 2020. aasta mais ja juunis; arvestades, et nendes avaldustes kritiseeris Helmut Geuking väidetavalt Saksamaa äriühingut selle eest, et äriühing taotles tütarettevõtja maksejõuetust ja koondas 200 töötajat pakkumata neile lahkumishüvitist, toetades samal ajal Saksamaa jalgpallivõistkonda summas, mis tema arvates oli võrdväärne hüvitistega, mis oleks tulnud koondatud töötajatele maksta;

C. arvestades, et Helmut Geuking on vahepeal videoavalduse kustutanud;

D. arvestades, et Euroopa Parlamendi liikmete kohtulik puutumatus hõlmab ka puutumatust tsiviilkohtumenetluse eest;

E. arvestades, et tõhususe tagamiseks peab see kaitse hõlmama nii ajutiste meetmete kohaldamise taotlust kui ka põhimenetlust;

F. arvestades, et parlamendiliikme puutumatuse kaitsmise taotluse suhtes on Euroopa Parlamendil tehtava otsuse sisu osas lai kaalutlusruum ([2]);

G. arvestades, et Euroopa Liidu privileegide ja immuniteetide protokolli nr 7 artiklis 8 on sätestatud, et „Euroopa Parlamendi liikmeid ei või üle kuulata, neid kinni pidada ega neid kohtumenetlusele allutada nende poolt oma kohustuste täitmisel avaldatud arvamuste või antud häälte tõttu";

([1]) Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 21. oktoober 2008, Marra *vs.* De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; kohtuotsus, Üldkohus, 19. märts 2010, Gollnisch *vs.* parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 6. september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; kohtuotsus, Üldkohus, 17. jaanuar 2013, Gollnisch *vs.* parlament, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 19. detsember 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

([2]) Kohtuotsus, T-42/06: Gollnisch *vs.* parlament, punkt 101.

H. arvestades, et Helmut Geukingu avaldused olid selgelt tehtud Euroopa Parlamendi tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni, st niisuguse komisjoni täisliikmena, mis vastutab tööhõivepoliitika ja sotsiaalpoliitika kõigi aspektide, sealhulgas (kuid mitte ainult) töötingimuste, sotsiaalkindlustuse, sotsiaalse kaasatuse ja sotsiaalkaitse ning töötajate õiguste eest, ning arvestades, et seetõttu on ilmne, et need avaldused tehti tema kui Euroopa Parlamendi liikme mandaadi täitmise kontekstis;

I. arvestades lisaks, et kõnealusel juhul nõuavad hagejad kahjuhüvitist summas 620 000 eurot (hõlmab tegevuse keelamist, kahju hüvitamist ja rahalist hüvitist), mistõttu meenutab antud nõue karistuslikku kahjuhüvitist, st nõutav summa on mõeldud eelkõige selleks, et hoiatada Helmut Geukingut avalduse kordamise eest ja vältida potentsiaalsete jäljendajate sarnaseid avaldusi; arvestades, et Helmut Geuking kustutas videoavalduse kiiresti; arvestades lisaks, et Helmut Geukingu avalduste tegemise ajal käis juba avalik arutelu eri meediakajastuste vahendusel, kusjuures tsiviilkohtumenetluses osalevad hagejad ei ole niisugustele kajastustele nähtavasti reageerinud;

J. arvestades, et parlamendiliikme puutumatuse eesmärk on kaitsta parlamenti ja selle liikmeid kohtumenetluse eest, kus käsitletakse parlamendiliikme kohustuste täitmisega lahutamatult seotud tegevust;

K. arvestades, et vastavalt kodukorra artiklile 5 võtab parlament oma volituste rakendamisel eesõiguste ja puutumatuse suhtes meetmeid enda kui demokraatliku seadusandliku kogu puutumatuse säilitamiseks ja oma liikmete sõltumatuse tagamiseks nende ülesannete täitmisel;

1. otsustab kaitsta Helmut Geukingu eesõigusi ja puutumatust;

2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja vastutava parlamendikomisjoni raport Saksamaa pädevale ametiasutusele ja Helmut Geukingule.