P9_TA(2023)0021

Искане за защита на имунитета на Хелмут Гойкинг

Решение на Европейския парламент от 2 февруари 2023 г. относно искане за защита на привилегиите и имунитетите на Хелмут Гойкинг (2022/2052(IMM))

(2023/C 267/04)

Европейският парламент,

— като взе предвид искането на Хелмут Гойкинг от 11 май 2022 г., обявено на пленарно заседание на 18 май 2022 г., за защита на неговите привилегии и имунитети в рамките на образувано гражданско производство (референтен номер 324 O 276/20),

— като изслуша Хелмут Гойкинг съгласно член 9, параграф 6 от своя Правилник за дейността,

— като взе предвид член 8 от Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз, както и член 6, параграф 2 от Акта за избирането на членове на Европейския парламент чрез всеобщи преки избори от 20 септември 1976 г.,

— като взе предвид решенията на Съда на Европейския съюз от 21 октомври 2008 г., 19 март 2010 г., 6 септември 2011 г., 17 януари 2013 г. и 19 декември 2019 г. ([1]),

— като взе предвид член 5, параграф 2 и членове 7 и 9 от своя Правилник за дейността,

— като взе предвид доклада на комисията по правни въпроси (A9-0013/2023),

А. като има предвид, че Хелмут Гойкинг, член на Европейския парламент, поиска защита на парламентарния си имунитет във връзка с гражданско производство пред Окръжния съд на Хамбург;

Б. като има предвид, че германско дружество, едно от неговите дъщерни дружества и експерт в реорганизации на дружества, наети от последното, предявяват иск срещу Хелмут Гойкинг за преустановяване на нарушение, парично обезщетение и обезщетение във връзка с изявления, направени срещу жалбоподателите от помещенията на Европейския парламент в Брюксел, и във видеоклип, публикуван в YouTube и в местен германски вестник съответно през май и юни 2020 г.; като има предвид, че в тези изявления се твърди, че Хелмут Гойкинг критикува германското дружество за това, че е подало заявление за обявяване в несъстоятелност на дъщерното дружество и че е съкратило 200 служители без пакет от обезщетения при уволнение, като същевременно е спонсорирало германски футболен отбор за сума, равна на обезщетенията, които според него е трябвало да бъдат изплатени на уволнените работници и служители;

В. като има предвид, че междувременно видеоизявлението беше заличено от Хелмут Гойкинг;

Г. като има предвид, че имунитетът срещу съдебни производства, с който се ползват членовете на Европейския парламент, обхваща също така имунитет по отношение на граждански производства;

Д. като има предвид, че за да бъде ефективна, тази защита трябва да обхваща както молбата за временна мярка, така и главното производство;

Е. като има предвид, че Парламентът разполага с широка свобода на преценка по отношение на насоката, която желае да даде на решение по искане на своя член на ЕП за защита на имунитета ([2]);

Ж. като има предвид, че член 8 от Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз гласи, че членовете на Европейския парламент не могат да бъдат подлагани на претърсване, задържане или съдебно производство във връзка с изразените от тях мнения или подадените от тях гласове при изпълнението на задълженията им;

([1]) Решение на Съда от 21 октомври 2008 г., Marra/De Gregorio и Clemente, C-200/07 и C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; решение на Общия съд от 19 март 2010 г., Gollnisch/Парламент, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; решение на Съда от 6 септември 2011 г., Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; решение на Общия съд от 17 януари 2013 г., Gollnisch/Парламент, T-346/11 и T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. решение на Съда от 19 декември 2019 г., Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

([2]) Дело T-42/06, Gollnisch/Парламент, цитирано по-горе, т. 101.

З. като има предвид, че изявленията на Хелмут Гойкинг очевидно са направени в качеството му на пълноправен член на комисията по заетост и социални въпроси на Европейския парламент, която е комисията, отговаряща за политиката на заетост и всички аспекти на социалната политика, включително условията на труд, социалната сигурност, социалното приобщаване и социалната закрила, както и правата на работниците (наред с другото), и като има предвид, че следователно е очевидно, че тези изявления са направени в контекста на упражняването на мандата му на член на Европейския парламент;

И. като има предвид освен това, че в този случай размерът на обезщетението, претендирано от жалбоподателите, включително за преустановяване на нарушение, обезщетение за вреди и парично обезщетение, възлиза на 620 000 EUR и следователно изглежда като „наказателно обезщетение“, т.е. исканата сума би трябвало да има за основна цел да възпира повтарянето на изявлението на Хелмут Гойкинг и да попречи на потенциалните последователи да правят подобни изявления; като има предвид, че видеоизявлението беше заличено незабавно от Хелмут Гойкинг; като има предвид освен това, че по времето, когато изявленията са направени от Хелмут Гойкинг, общественият дебат вече е преминал през различни медийни репортажи, като ищците в гражданското производство изглежда са оставили тези репортажи без отговор;

Й. като има предвид, че целта на парламентарния имунитет е да защитава Парламента и неговите членове от съдебно преследване във връзка с дейности, които са извършвани при изпълнението на парламентарните задължения и които са неделими от тези задължения;

К. като има предвид, че съгласно член 5 от Правилника за дейността на Парламента при упражняването на правомощията си, свързани с привилегиите и имунитетите, Парламентът предприема действия за запазване на неприкосновеността си на демократична законодателна асамблея и за осигуряване на независимостта на своите членове при изпълнението на техните функции;

1. решава да защити привилегиите и имунитетите на Хелмут Гойкинг;

2. възлага на своя председател незабавно да предаде настоящото решение и доклада на своята компетентна комисия на компетентните германски органи и на Хелмут Гойкинг.