C/2024/6122

11.10.2024

Rezumat al Deciziei Comisiei

din 13 mai 2024

privind o decizie adoptată în temeiul articolului 3 din Regulamentul (UE) 2022/1925

Cazul DMA.100042 – ByteDance – Servicii de publicitate online

[notificată cu numărul C(2024) 3153]

(Numai textul în limba engleză este autentic)

(C/2024/6122)

La 13 mai 2024, Comisia a adoptat o decizie în temeiul articolului 3 din Regulamentul (UE) 2022/1925 ([1]). *În conformitate cu dispozițiile articolului 44 din Regulamentul (UE) 2022/1925, Comisia publică numele părților și conținutul principal al deciziei, ținând seama de interesul legitim al întreprinderilor de a-și proteja secretele comerciale.*

1. INTRODUCERE

Decizia Comisiei (denumită în continuare „decizia”) acceptă cererea ByteDance de răsturnare a prezumției Comisiei formulate cu privire la serviciul ByteDance de platformă esențial de publicitate online, TikTok Ads, întemeiată pe articolul 3 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2022/1925 (Regulamentul privind piețele digitale, „RPD”). Deși ByteDance îndeplinește pragurile prezumtive prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din RPD în ceea ce privește TikTok Ads, din analiza elementelor de probă a rezultat că TikTok Ads nu constituie în mod individual un punct de acces important prin care utilizatorii comerciali ajung la utilizatorii finali, astfel cum se menționează la articolul 3 alineatul (1) litera (b) din RPD. Prin urmare, cererea ByteDance de răsturnare a prezumției Comisiei în legătură cu TikTok Ads ar trebui acceptată, iar întreprinderea ByteDance nu ar trebui desemnată drept controlor de acces în temeiul articolului 3 alineatul (2) din RPD în ceea ce privește TikTok Ads.

2. PROCEDURA

La 1 martie 2024, ByteDance a notificat Comisiei, în conformitate cu articolul 3 alineatul (3) primul paragraf din RPD, faptul că atinge pragurile prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din RPD în ceea ce privește serviciul său de publicitate online TikTok Ads.

Împreună cu notificarea sa, ByteDance a prezentat o cerere de răsturnare a prezumției Comisiei prin care urmărea să demonstreze că, deși TikTok Ads atinge toate pragurile prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din RPD, nu îndeplinește cerințele enumerate la articolul 3 alineatul (1) din RPD. Comisia consideră că argumentele prezentate de ByteDance sunt justificate în mod suficient și demonstrează că, deși TikTok Ads atinge pragurile prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din RPD, acesta nu îndeplinește, în mod excepțional, cerințele enumerate la articolul 3 alineatul (1) literele (b) și (c) din RPD, din cauza circumstanțelor în care funcționează.

3. CADRUL JURIDIC

RPD stabilește un set de criterii obiective, strict definite, pe baza cărora o platformă online mare poate fi considerată controlor de acces. Desemnarea se face în ceea ce privește unul sau mai multe servicii de platformă esențiale furnizate de întreprinderea în cauză care constituie un punct de acces important prin care utilizatorii comerciali ajung la utilizatorii finali, în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (b) din RPD. Pentru a stabili dacă un serviciu furnizat de o întreprindere este un serviciu de platformă esențial care îndeplinește cerința prevăzută la articolul 3 alineatul (1) litera (b) din RPD, este necesar, ca etapă preliminară, să se califice și să se delimiteze serviciul respectiv. Un criteriu relevant pentru calificarea și delimitarea serviciilor de platformă esențiale îl reprezintă scopul în care este utilizat serviciul respectiv de către utilizatorii finali sau de către utilizatorii comerciali ori de către ambele categorii.

În conformitate cu articolul 3 alineatul (1) din RPD, Comisia desemnează o întreprindere drept controlor de acces dacă îndeplinește trei condiții cumulative, și anume: (a) are un impact semnificativ asupra pieței interne, (b) furnizează un serviciu de platformă esențial care reprezintă un punct de acces important prin care utilizatorii comerciali ajung la utilizatorii finali și (c) beneficiază de o poziție solidă și durabilă, în ceea ce privește operațiunile sale, sau este previzibil că va beneficia de o astfel de poziție în viitorul apropiat. Articolul 3 alineatul (2) din RPD prevede prezumția că aceste cerințe sunt îndeplinite atunci când sunt atinse anumite praguri cantitative, în special în ceea ce privește cifra de afaceri sau capitalizarea bursieră a întreprinderii, precum și numărul utilizatorilor finali și al utilizatorilor comerciali ai unui anumit serviciu de platformă esențial în fiecare dintre ultimele trei exerciții financiare.

([1]) Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828 (Regulamentul privind piețele digitale), JO L 265, 12.10.2022, p. 1.

În temeiul articolului 3 alineatul (5) primul paragraf din RPD, o întreprindere care atinge toate pragurile prevăzute la articolul 3 alineatul (2) din RPD poate prezenta, împreună cu notificarea, argumente pentru a demonstra că, deși atinge toate pragurile respective, în mod excepțional nu îndeplinește cerințele enumerate la articolul 3 alineatul (1) din RPD din cauza circumstanțelor în care funcționează serviciul de platformă esențial relevant. Articolul 3 alineatul (5) al doilea paragraf din RPD prevede că, în cazul în care argumentele prezentate nu sunt justificate în mod suficient deoarece nu pun în mod vădit sub semnul întrebării prezumțiile stabilite la articolul 3 alineatul (2) din RPD, Comisia poate respinge argumentele respective. În schimb, în cazul în care Comisia consideră că elementele de probă prezentate sunt suficiente pentru a pune sub semnul întrebării îndeplinirea cerințelor prevăzute la articolul 3 alineatul (1) din RPD, aceasta poate fie să accepte cererea de răsturnare a prezumției Comisiei, fie să inițieze o investigație de piață în temeiul articolului 17 alineatul (3).

4. EVALUAREA EFECTUATĂ DE COMISIE

În urma notificării efectuate de ByteDance, Comisia a analizat elementele de probă și concluzionează că TikTok Ads constituie un serviciu de platformă esențial de publicitate online în temeiul articolului 2 din RPD.

În plus, decizia acceptă cererea ByteDance de răsturnare a prezumției Comisiei în ceea ce privește TikTok Ads din motivele de mai jos.

În primul rând, pe baza analizei tuturor informațiilor disponibile, Comisia consideră că TikTok Ads este de anvergură mică în comparație cu amploarea generală a activităților din cadrul categoriei de servicii de platformă esențiale de publicitate online din Uniune, precum și în comparație cu principalii furnizori de servicii de publicitate online în Uniune.

În al doilea rând, pe baza analizei tuturor informațiilor disponibile, Comisia consideră că mai există și alți factori în sprijinul concluziei că TikTok Ads nu are o poziție de controlor de acces.

În primul rând, entitățile care cheltuiesc cel mai mult pentru plasarea de mesaje publicitare pe TikTok Ads alocă TikTok Ads doar o parte redusă din cheltuielile lor totale pentru publicitate și o proporție deloc neglijabilă din entitățile care plasează mesaje publicitare pe TikTok Ads utilizează această platformă doar ca o parte experimentală a bugetului lor de publicitate. În plus, entitățile care plasează mesaje publicitare consideră că este [descrierea comportamentului comparativ] să verifice rentabilitatea investițiilor pe TikTok comparativ cu cea de pe alte platforme de publicitate, deoarece TikTok nu oferă opțiuni de publicitate pe mai multe proprietăți publicitare proprii și ale terților. În al doilea rând, entitățile care plasează mesaje publicitare consideră că este [descrierea comportamentului comparativ] să plaseze mesaje publicitare pe TikTok, întrucât această platformă implică, de regulă, mai degrabă crearea de materiale video personalizate decât afișarea de bannere publicitare. În al treilea rând, TikTok Ads se confruntă cu o importantă [descriere a comportamentului entităților care plasează mesaje publicitare].

5. CONCLUZIE

Din motivele expuse mai sus, decizia acceptă contraargumentele invocate de ByteDance în legătură cu TikTok Ads.

Această concluzie nu aduce atingere posibilității Comisiei de a reexamina sau de a modifica prezenta decizie, în temeiul articolului 4 alineatul (1) din RPD, în cazul în care intervine o modificare substanțială a oricăruia dintre faptele pe care se bazează sau în cazul în care prezenta decizie s-a bazat pe informații incomplete, incorecte sau înșelătoare.