C/2024/6122

2024.10.11.

A Bizottság határozatának összefoglalója

(2024. május 13.)

az (EU) 2022/1925 rendelet 3. cikke szerinti határozatról

DMA.100042. sz. ügy – ByteDance – Online hirdetési szolgáltatások

(az értesítés a C(2024) 3153 számú dokumentummal történt)

(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)

(C/2024/6122)

2024. május 13-án a Bizottság az (EU) 2022/1925 rendelet ([1]) 3. cikke szerinti határozatot fogadott el. Az (EU) 2022/1925 rendelet 44. cikkének rendelkezéseivel összhangban a Bizottság ezúton közzéteszi a felek nevét és a határozat lényegét, figyelembe véve a vállalkozásoknak az üzleti titkaik védelmére vonatkozó jogos érdekét.

1. BEVEZETÉS

A Bizottság határozata (a továbbiakban: a határozat) elfogadja a ByteDance által az (EU) 2022/1925 rendelet (a továbbiakban: a digitális piacokról szóló jogszabály) 3. cikkének (5) bekezdése alapján benyújtott, a ByteDance TikTok Ads nevű online hirdetési alapvető platformszolgáltatásával kapcsolatos ellenérveket. Bár a ByteDance a TikTok Ads tekintetében eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében foglalt vélelmezett küszöbértékeket, a bizonyítékok elemzése azt mutatta, hogy a TikTokon megjelenő hirdetések önmagukban nem szolgálnak fontos kapuként ahhoz, hogy az üzleti felhasználók elérjék a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontjában említett végfelhasználókat. Ezért a ByteDance-nek a TikTok Ads vonatkozásában benyújtott ellenérveit el kell fogadni, és a ByteDance nem minősíthető a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdése értelmében a TikTok Ads szolgáltatás tekintetében kapuőrnek.

2. AZ ELJÁRÁS

A ByteDance 2024. március 1-jén a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (3) bekezdésének első albekezdése értelmében értesítette a Bizottságot arról, hogy a TikTok Ads online hirdetési szolgáltatása tekintetében eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott küszöbértékeket.

A ByteDance az általa küldött értesítéssel együtt ellenérveket terjesztett elő annak bizonyítására, hogy bár a TikTok Ads tekintetében eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott valamennyi küszöbértéket, nem felel meg a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdésében felsorolt követelményeknek. A Bizottság úgy véli, hogy a ByteDance érvei kellően megalapozottak, és azt bizonyítják, hogy bár a ByteDance a TikTok Ads tekintetében eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott küszöbértékeket, működési körülményei miatt kivételesen nem felel meg a digitális piacokról szóló törvény 3. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontjában felsorolt követelményeknek.

3. JOGI KERET

A digitális piacokról szóló jogszabály megszorítóan meghatározott objektív kritériumokat vezet be arra vonatkozóan, hogy egy nagy online platform mikor minősül kapuőrnek. A minősítést a vállalkozás által biztosított egy vagy több olyan alapvető platformszolgáltatás tekintetében kell elvégezni, amelyek fontos kapuként szolgálnak az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében. Annak megállapítása érdekében, hogy egy vállalkozás által nyújtott szolgáltatás a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott követelménynek megfelelő alapvető platformszolgáltatás-e, először is minősíteni kell és le kell határolni az adott szolgáltatást. Az alapvető platformszolgáltatások minősítésének és lehatárolásának egyik releváns kritériuma az a cél, amelyre a szolgáltatást a végfelhasználók vagy az üzleti felhasználók – vagy mindkét csoport tagjai – igénybe veszik.

A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdése szerint a Bizottság akkor minősít egy vállalkozást kapuőrnek, ha az megfelel e három követelmény mindegyikének: a) jelentős hatást gyakorol a belső piacra; b) olyan alapvető platformszolgáltatást nyújt, amely fontos kapuként szolgál az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez; és c) megszilárdult és tartós pozíciót élvez működése során, vagy a közeljövőben várhatóan ilyen pozícióra tesz szert. A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdése szerint vélelmezni kell, hogy egy vállalkozás akkor felel meg e követelményeknek, ha bizonyos – különösen a vállalkozás forgalmára vagy átlagos tőkepiaci értékére, valamint egy adott alapvető platformszolgáltatás végfelhasználóinak és üzleti felhasználóinak számára vonatkozó – mennyiségi küszöbértékek az elmúlt három pénzügyi év mindegyikében teljesülnek.

([1]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/1925 rendelete (2022. szeptember 14.) a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (digitális piacokról szóló jogszabály) (HL L 265., 2022.10.12., 1. o.).

A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (5) bekezdésének első albekezdése értelmében az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás az általa küldött értesítéssel együtt érveket terjeszthet elő annak bizonyítására, hogy annak ellenére, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (2) bekezdésben foglalt valamennyi küszöbértéket eléri, az adott alapvető platformszolgáltatás működési körülményei miatt kivételesen nem felel meg a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésben felsorolt követelményeknek. A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (5) bekezdésének második albekezdése úgy rendelkezik, hogy amennyiben az előterjesztett érvek nem kellően megalapozottak, mivel nem kérdőjelezik meg nyilvánvalóan a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében foglalt vélelmeket, akkor a Bizottság elutasíthatja az érveket. Ezzel szemben, amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a benyújtott bizonyítékok elegendőek a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdésében meghatározott követelmények teljesülésének megkérdőjelezéséhez, a Bizottság vagy elfogadhatja a cáfolatot vagy a 17. cikk (3) bekezdése szerinti piaci vizsgálatot indíthat.

4. A BIZOTTSÁG ÉRTÉKELÉSE

A ByteDance-től kapott értesítést követően a Bizottság elemezte a bizonyítékokat, és arra a következtetésre jutott, hogy a TikTok Ads a digitális piacokról szóló jogszabály 2. cikke értelmében online hirdetési alapvető platformszolgáltatásnak minősül.

A határozat továbbá a következő okok miatt elfogadja a ByteDance-nek a TikTok Ads vonatkozásában benyújtott ellenérveit:

Először is, az összes rendelkezésre álló információ elemzése alapján a Bizottság úgy véli, hogy a TikTok Ads az alapvető platformszolgáltatásokon belül az online hirdetési kategóriába tartozó tevékenységek általános nagyságrendjéhez, valamint az online hirdetési szolgáltatásokat nyújtó főbb uniós szolgáltatókhoz viszonyítva aránylag kis léptéket képvisel.

Másodszor, valamennyi rendelkezésre álló információ elemzését követően a Bizottság más tényezők alapján is megalapozottnak véli az állítást, miszerint a TikTok Ads nem rendelkezik kapuőri pozícióval.

Először is, azok a hirdetők, akik a legtöbbet költik a TikTok Ads szolgáltatásaira, az ilyen célú teljes kiadásaiknak csak kis részét irányítják a TikTok Ads felé, és a TikTok Ads hirdetőinek jelentős része ezt a reklámköltségvetése kísérleti részének tekinti. Ezenkívül a hirdetők megfontolásaiban szerepel [a komparatív magatartás leírása] a TikTokon való hirdetés megtérülésének más hirdetési platformokkal történő összevetése érdekében, mivel a TikTok nem kínál lehetőséget első és harmadik felek több hirdetési felületén való hirdetésre. Másodsorban, a hirdetők úgy vélik, hogy a TikTokon történő hirdetés [komparatív magatartás leírása], mivel az jellemzően egyéni videók készítését, nem pedig szalaghirdetések megjelenítését foglalja magában. Harmadsorban, a TikTok Ads jelentős [a hirdetői magatartás leírása] szembesül.

5. KÖVETKEZTETÉS

A fent kifejtett okokból a határozat elfogadja a ByteDance által a TikTok Ads tekintetében felhozott ellenérveket.

Ez a következtetés nem érinti annak lehetőségét, hogy a Bizottság a digitális piacokról szóló jogszabály 4. cikkének (1) bekezdése értelmében felülvizsgálja vagy módosítsa ezt a határozatot, amennyiben az alapjául szolgáló tényekben lényeges változás következik be, vagy ha e határozat hiányos, helytelen vagy félrevezető információkon alapult.