Rettens dom (Sjette Afdeling) af 3. marts 2010 — Lufthansa AirPlus Servicekarten mod KHIM — Applus Servicios Tecnológicos (A+)

(Sag T-321/07)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket A+ — det ældre EF-ordmærke AirPlus International — relative registreringshindringer — ingen risiko for forveksling — ingen lighedspunkter mellem mærkerne — begrundelsespligt — ret til forsvar — artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, artikel 73, 74 og 79 i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, artikel 75, 76 og 83 i forordning (EF) nr. 207/2009]«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 30 og 43)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 7. juni 2007 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 310/2006-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH og Applus Servicios Tecnológicos, SL.

Oplysninger vedrørende sagen

Ansøger om EF-varemærket:	Applus Servicios Tecnológicos, SL
Det omhandlede EF-varemærke:	Figurmærket A+ for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 35, 36, 37, 40, 41 og 42 — ansøgning nr. 2 933 356

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH
Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	EF-ordmærket Airplus International for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 35, 36 og 42
Indsigelsesafdelingens afgørelse:	Indsigelsen forkastes
Appelkammerets afgørelse:	Afslag på klagen

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH bærer sine egne omkostninger og betaler Harmoniseringskontorets omkostninger.

3) Applus Servicios Tecnológicos, SL bærer sine egne omkostninger.

Rettens dom (Femte Afdeling) af 4. marts 2010 —
Mundipharma mod KHIM — ALK-Abelló (AVANZALENE)

(Sag T-477/08)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket AVANZALENE — det ældre EF-ordmærke AVANZ — risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«