**Dispositivo**

1) Il ricorso è respinto.

2) Il sig. Lebedef è condannato alle spese.

## Ordinanza della Corte (Quarta Sezione) 9 febbraio 2006, Lakép e a.

**(Causa C-261/05)**

«Art. 104, n. 3, primo comma, del regolamento di procedura — Adesione all'Unione europea — Sesta direttiva 77/388/CEE — Applicazione nel tempo — Art. 33 — Tassa locale sulle operazioni economiche — Incompetenza della Corte»

1. *Questioni pregiudiziali — Risposta chiaramente deducibile dalla giurisprudenza — Applicazione dell'art. 104, n. 3, del regolamento di procedura (Regolamento di procedura della Corte, art. 104, n. 3) (v. punto 17)*

2. *Questioni pregiudiziali — Competenza della Corte — Limiti (Art. 234 CE) (v. punti 17-21)*

**Oggetto**

Domanda di pronuncia pregiudiziale — Komárom-Esztergom Megyei Bíróság — Interpretazione dell'art. 33 della sesta direttiva del Consiglio 17 maggio 1977, 77/388/CEE in materia di armonizzazione delle legislazioni degli Stati membri relative alle imposte sulla cifra di affari — Sistema comune di imposta sul valore aggiunto: base imponibile uniforme (GU L 145, pag. 1) — Divieto d'imposte aventi carattere di imposta sulla cifra di affari — Normativa nazionale che autorizza le autorità locali a introdurre un'imposta sulle operazioni economiche

**Dispositivo**

La Corte di giustizia delle Comunità europee non è competente a risolvere le questioni sottopostele dal Komárom-Esztergom Megyei Bíróság.

## Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 9 febbraio 2006, Vounakis / Commissione

**(Causa C-322/05 P)**

(«Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado — Dipendenti — Promozione — Art. 90, n. 2, dello Statuto — Reclamo — Termini — Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado manifestamente infondato»)

*Dipendenti — Ricorso — Previo reclamo amministrativo (Statuto del personale, artt. 25, terzo comma, e 90, n. 2) (v. punti 21, 24)*