Konklusion

1) Appellen afvises.

2) Giorgio Lebedef betaler sagens omkostninger.

Domstolens kendelse (Fjerde Afdeling) af 9. februar 2006 — Lakép m.fl.

(Sag C-261/05)

(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — tiltrædelse af Den Europæiske Union — sjette direktiv 77/388/EØF — tidsmæssig anvendelse — artikel 33 — lokal afgift på økonomiske transaktioner — Domstolens inkompetence)

1. *Præjudicielle spørgsmål — svar, der klart kan udledes af retspraksis — anvendelse af procesreglementets artikel 104, stk. 3 (Domstolens procesreglement, art. 104, stk. 3) (jf. præmis 17)*

2. *Præjudicielle spørgsmål — Domstolens kompetence — grænser (art. 234 EF) (jf. præmis 17-21)*

Angående

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Komárom-Esztergom Megyei Bíróság — fortolkning af artikel 33 i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — forbud mod afgifter, der har karakter af omsætningsafgift — national lovgivning, der giver de lokale myndigheder tilladelse til at indføre afgift på økonomiske transaktioner.

Konklusion

De Europæiske Fællesskabers Domstol har ikke kompetence til at besvare de spørgsmål, der er forelagt af Komárom-Esztergom Megyei Bíróság.

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 9. februar 2006 — Vounakis mod Kommissionen

(Sag C-322/05 P)

(Appel — tjenestemænd — forfremmelse — tjenestemandsvedtægtens artikel 90, stk. 2 — klage - frister — appel åbenbart ugrundet)

Tjenestemænd — søgsmål — forudgående administrativ klage (tjenestemandsvedtægten, art. 25, stk. 3, og art. 90, stk. 2) (jf. præmis 21 og 24)