YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN NELJÄNNEN JAOSTON PUHEENJOHTAJAN MÄÄRÄYS

12 päivänä marraskuuta 1997 *

Asiassa T-156/97,

Achim Berge, kotipaikka Freiburg (Saksa), edustajanaan asianajaja Till Müller-Heidelberg, Koblenz, prosessiosoite Luxemburgissa asianajotoimisto Charles Duro, 4 boulevard Royal,

kantajana,

vastaan

Euroopan yhteisöjen komissio, asiamiehenään oikeudellisen yksikön virkamies Ulrich Wölker, prosessiosoite Luxemburgissa c/o oikeudellisen yksikön virkamies Carlos Gómez de la Cruz, Centre Wagner, Kirchberg,

vastaajana,

jossa kantaja vaatii komission sen implisiittisen päätöksen kumoamista, jolla komissio kieltäytyi antamasta kantajalle tilaisuutta tutustua tiettyihin asiakirjoihin yleisön oikeudesta saada tietoja komission asiakirjoista 8 päivänä helmikuuta 1994 tehdyn komission päätöksen 94/90/EHTY, EY, Euratom (EYVL L 46, s. 58) mukaisesti,

* Oikeudenkäyntikieli: saksa.

EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN NELJÄNNEN JAOSTONPUHEENJOHTAJA

on antanut seuraavan

määräyksen

1 Komissio teki 8.2.1994 päätöksen 94/90/EHTY, EY, Euratom (EYVL L 46, s. 58, jäljempänä päätös 94/90/EHTY, EY, Euratom) yhteisön oikeudesta saada tietoja komission asiakirjoista.

2 Päätöksen 2 artiklassa määrätään seuraavaa:

» — —

1) Hakemukset tietojen saamiseksi asiakirjasta on esitettävä kirjallisesti komission toimivaltaisille yksiköille komission kotipaikkaan, komission edustustoihin jäsenvaltioissa tai Euroopan yhteisöjen komission edustustoihin kolmansissa maissa.

2) Pääjohtaja, yksikön johtaja, pääsihteeristön keskuudesta kyseiseen tarkoitukseen nimetty johtaja tai näiden puolesta valtuutettu virkamies ilmoitettavat hakijalle kirjallisesti, että hänen hakemukseensa on suostuttu tai että siihen aiotaan vastata kielteisesti. Jälkimmäisessä tapauksessa asianomaiselle ilmoitetaan myös, että hän voi kuukauden kuluessa esittää komission pääsihteeristölle vahvistavan hakemuksen kyseisen kannan muuttamisesta; muussa tapauksessa katsotaan, että hän on luopunut alkuperäisestä hakemuksestaan.

— —

4) Se, että viranomainen hakemuksen esittämistä seuraavan kuukauden kuluessa jättää vastaamatta hakemukseen tietojen saamiseksi asiakirjasta, merkitsee aikomusta antaa kielteinen vastaus.

Vastaamatta jättäminen muutoshakemuksen esittämistä seuraavan kuukauden kuluessa vastaa hylkäyspäätöstä.

— —"

3 Kantaja on Forum Recht -nimisen aikakauslehden toimittaja ja johtaja. Tässä aikakauslehdessä julkaistavaa artikkeliaan varten hän tutki geneettisesti muunneltuihin elintarvikkeisiin liittyviä ongelmia.

4 Kantaja pyysi Saksassa olevaan komission edustustoon (jäljempänä komission edustusto) 19.12.1996 lähettämällään kirjeellä tilaisuutta saada tutustua tiettyihin asiakirjoihin, jotka koskevat muun muassa lupaa myydä Ciba-Geigy-yhtiön tuottamaa geneettisesti muunneltua maissia.

5 Komission edustusto ilmoitti 9.1.1997 päiväämällään kirjeellä kantajalle, että hänen pyyntönsä oli siirretty komission toimivaltaiselle yksikölle Brysseliin.

6 Kantaja esitti 7.2.1997 päivätyssä kirjeessään komission pääsihteeristölle vahvistuspyynnön päätöksen 94/90/EHTY, EY, Euratom 2 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

7 Komissio ei vastannut tähän pyyntöön kyseisen päätöksen 2 artiklan 4 kohdassa määrätyssä kuukauden määräajassa.

8 Kantaja nosti nyt käsiteltävänä olevan kanteen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen kirjaamoon 9.5.1997 jättämällään kannekirjelmällä.

9 Komissio vaati 7.7.1997 jättämässään vastineessa, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin toteaisi, että lausunnon antaminen asiasta raukeaa, ja perusteluna vaatimukselleen komissio esitti, että komission edustusto oli toimittanut 26.5.1997 kantajalle kaikki hänen pyytämänsä asiakirjat, lukuun ottamatta niitä asiakirjoja, jotka kolmannet olivat antaneet komission käytettäviksi.

10 Kantaja ilmoitti 17.7.1997 päivätyllä kirjeellään, että se hyväksyi komission vaatimukset, mutta samalla hän ilmoitti vaativansa kuitenkin, että komissio velvoitettaisiin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

11 Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin katsoo, että tätä 17.7.1997 päivättyä kirjettä on pidettävä toimenpiteenä, jolla peruutetaan kanne työjärjestyksen 99 artiklassa tarkoitetulla tavalla.

Oikeudenkäyntikulut

12 Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 87 artiklan 5 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaan asianosainen, joka peruuttaa kanteensa, velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, jos vastapuoli on tätä vaatinut. Kanteensa peruuttavan pyynnöstä vastapuoli velvoitetaan kuitenkin korvaamaan oikeudenkäyntikulut, jos tämä katsotaan perustelluksi vastapuolen menettelyn vuoksi.

13 Käsiteltävänä olevassa asiassa kantaja on vaatinut, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut. Tältä osin on todettava, että komissio ei vastannut kantajan 7.2.1997 esittämään vahvistuspyyntöön päätöksen 94/90/EHTY, EY, Euratom 2 artiklan 4 kohdassa määrätyssä kuukauden määräajassa. Näin ollen tätä vastaamatta jättämistä on pidettävä hylkäyspäätöksenä. Kantaja nosti kanteen 9.5.1997. Komission edustusto toimitti alle kolme viikkoa kannekirjelmän jättämisen jälkeen kantajalle kaikki hänen pyytämänsä asiakirjat, lukuun ottamatta niitä asiakirjoja, jotka kolmannet olivat antaneet komission käytettäviksi.

14 Komission menettelyn vuoksi on näin ollen perusteltua, että komissio velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

Näillä perusteilla

YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN NELJÄNNEN JAOSTON PUHEENJOHTAJA

on määrännyt seuraavaa:

1) Asia T-156/97 poistetaan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen rekisteristä.

2) Komissio velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

Annettiin Luxemburgissa 12 päivänä marraskuuta 1997.

H. Jung — kirjaaja

P. Lindh — neljännen jaoston puheenjohtaja